ISSN 2223-4047

ВЕСТНИК

МАГИСТРАТУРЫ

10-4, 2019

научный журнал

ВЕСТНИК МАГИСТРАТУРЫ

10-4 (97) 2019

Научный журнал

издается с сентября 2011 года

Учредитель:

ООО «Коллоквиум»

Полное или частичное воспроизведение материалов, содержащихся в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции:
424002, Россия,
Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола,
ул. Первомайская, 136 «А».
тел. 8 (8362) 65 – 44-01.
e-mail: magisterjourn@gmail.com.
http: // www.magisterjournal.ru.
Редактор: Е. А. Мурзина
Дизайн обложки: Студия PROekT
Перевод на английский язык
Е. А. Мурзина

Распространяется бесплатно.
Дата выхода: 30.10.2019.

ООО «Коллоквиум»
424002, Россия,
Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола,
ул. Первомайская, 136 «А».

Главный редактор Е. А. Мурзина

Редакционная коллегия:

Е. А. Мурзина, канд. экон. наук, доцент (главный редактор).

А. В. Бурков, д-р. экон. наук, доцент (г. Йошкар-Ола).
В. В. Носов, д-р. экон. наук. профессор (г. Москва)
В. А. Карачинов, д-р. техн. наук, профессор (г. Великий Новгород)
Н. М. Насыбуллина, д-р. фарм. наук, профессор (г. Казань)
Р. В. Бисалиев, д-р. мед. наук, доцент (г. Астрахань)
В. С. Макеева, д-р. педаг. наук, профессор (г. Орел)
Н. Н. Сентябрев, д-р. биолог. наук, профессор (г. Волгоград)
И. В. Корнилова, д-р. истор. наук, доцент (г. Елабуга)
А. А. Чубур, канд. истор наук, профессор (г. Брянск).
М. Г. Церцвадзе, канд. филол. наук, профессор (г. Кутаиси).
Н. В. Мирошниченко, канд. экон. наук, доцент (г.Саратов)
Н. В. Бекузарова, канд. педаг. наук, доцент (г. Красноярск)
К. В. Бугаев, канд. юрид. наук, доцент (г. Омск)
Ю. С. Гайдученко, канд. ветеринарных.наук (г. Омск)
А. В. Марьина, канд. экон. наук, доцент (г. Уфа)
М. Б. Удалов, канд. биолог.наук, науч.сотр. (г. Уфа)
Л. А. Ильина, канд. экон. наук. (г. Самара)
А. Г. Пастухов, канд. филол. наук, доцент, (г.Орел)
А. А. Рыбанов, канд. техн. наук, доцент (г. Волжский)
В. Ю. Сапьянов, канд. техн. наук, доцент (г. Саратов)
О. В. Раецкая, канд. педаг. наук, преподаватель(г. Сызрань)
А. И. Мосалёв, канд. экон. наук, доцент (г. Муром)
С. Ю. Бузоверов, канд. с-хоз. наук, доцент (г. Барнаул)

© ООО «Коллоквиум», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

4 ***С.И. Шоюнусов***
Сосудистые заболевания головного мозга как одна из причин смертности

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

8 ***Я.С. Юргина***
Некоторые подходы к характеристике форм методического сопровождения молодых педагогов

11 ***К.А. Юрченко***
Государственная регламентация образовательной деятельности в организации среднего профессионального образования

14 ***Ю.Е. Ефремова***
Интегрированный подход во внеурочной деятельности как средство формирования установки на здоровый образ жизни у младших школьников

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

16 ***Д.А. Гречишникова***
Проблемы и перспективы развития ипотечного кредитования в России на современном этапе

20 ***И.Г. Данилевская***
Развитие внешнеэкономического сотрудничества Китайской Народной Республики и Российской Федерации на современном этапе

22 ***Н.И. Егоршева***
Теоретические основы формирования и использования финансовых ресурсов коммерческих организаций

25 ***С.В. Калтыш***
Экономические аспекты энергоэффективности производства на предприятий

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

27 ***А.А. Афанасьева***
К вопросу об объективной стороне преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков

30 ***А.Л. Байыр-оол***
Отдельные проблемы статистического учета несчастных случаев на производстве в России и пути их решения

32 ***А.Л. Байыр-оол***
Отдельные проблемы правового регулирования расследования несчастных случаев на производстве

34 ***С.А. Балабин***
Защита прав владельцев объектов капитального строительства в случае признания таковых самовольными постройками

37 ***П.В. Будкова***
Криминалистическая видеозапись

40 ***М.С. Коляка***
Исторические этапы развития органов прокуратуры Российской Федерации

43 ***А.С. Котова***
Особенности рассмотрения заявления об ускорении рассмотрения дела в рамках административного судопроизводства

46 ***А.С. Котова***
Размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок

48 ***А.М. Мацкевич***
Проблемы соотношения дарения и преступления против государственной власти

50 ***Д.В. Галкина***
Упрощенное производство как форма правосудия при рассмотрении дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности

52 ***Н.Р. Жолудева***
Практика Центрального районного суда г. Кемерово по рассмотрению административных дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления, возбуждённых на основании административного искового заявления прокурора

55 ***Т.А. Иванова***
Актуальные вопросы предмета легализации

57 ***М.П. Ильиных***
Статус прокурора в уголовном процессе дореволюционной России. Прокуратура Российской Империи в период с 1722 по 1864 год

61 ***В.В. Гейман***
Источники правового регулирования недействительности сделок в корпоративном праве
63 ***В.В. Желудкова, А.А. Репин***
Особенности охраны труда работников, работающих во вредных условиях труда
65 ***И.А. Левченко***
Совершенствование правового регулирования общественного контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания в Российской Федерации

68 *Информация для авторов*

МЕДИЦИНСКИЕ *НАУКИ*

УДК 61

С.И. Шоюнусов

СОСУДИСТЫЕ ЗАБОЛЕВАНИЯ ГОЛОВНОГО МОЗГА КАК ОДНА ИЗ ПРИЧИН СМЕРТНОСТИ

В статье включены данные литературного анализа по аспектам сосудистых заболеваний головного мозга, которые имеют важное значение у медиков особенно у терапевтов, невропатологов, нейрохирургов, а также изучения этой проблемы в патологоанатомической и судебной медицинской экспертизе остается открытым вопросом.

***Ключевые слова**: профилактика, особенности, сосуды головного мозга, анализ.*

Одной из сложнейших задач, стоящих перед медицинской наукой 21 века является изучение путей профилактики, лечения и снижения летальности от цереброваскулярных заболеваний.

Отечественными авторами отмечено, что в наши дни сосудистые заболевания головного мозга остаются в центре внимания общества из-за весьма тревожной эпидемиологической ситуации по заболеваемости инсультом в России, а также в связи с катастрофическими последствиями различных форм цереброваскулярной патологии для физического и психического здоровья нации.

Сосудистые заболевания головного мозга - одна из ведущих причин смертности и инвалидизации в мире. Ныне около 9 млн. человек страдают цереброваскулярными заболеваниями (ЦВЗ), среди которых основное место занимают инсульты, каждый год поражающие от 5,6 до 6,6 млн. По данным ВОЗ, ежегодно от цереброваскулярных заболеваний умирают около 5 млн. человек.

Летальные исходы, зависящие, от нарушения кровоснабжения головного мозга занимаю, по известным статистическим данным, третье место (Доклад ВОЗ № 469, Женева, 1973), уступая лишь онкологическим заболеваниям и нарушениям коронарного кровообращения. В структуре смертности населения экономически развитых стран болезни системы кровообращения выходят на первое место и составляют причину 45,6% всех случаев смерти.

© Шоюнусов С.И., 2019.

Научный руководитель: *Каратаева Лола Абдуллаевна* – кандидат медицинских наук, ассистент кафедры патологической анатомии, Ташкентский педиатрический медицинский институт, Россия.

Статистика показала, что инсульт занимает первое место среди причин стойкой утраты трудоспособности, 55% людей остывшие в живых до конца 3–го года после перенесенного инсульта в той или иной мере не удовлетворены качеством своей жизни и лишь около 20% выживших больных могут вернуться к прежней работе. Таким образом, церебральный инсульт является проблемой чрезвычайной медицинской и социальной значимости.

Анализ литературных источников показал, что цереброваскулярные заболевания являются одной из основных проблем современной медицины. Известно, что в последние годы структура сосудистых болезней мозга меняется за счет нарастания ишемических форм. Это обусловлено повышением удельного веса артериальной гипертензии и атеросклероза как основной причины цереброваскулярной патологии. При изучении отдельных форм нарушений мозгового кровообращения первое место по распространенности занимает хроническая ишемия.

Показатели смертности от цереброваскулярных заболеваний в России одни из самых высоких в мире и имеют тенденцию к увеличению. За последние 15 лет они выросли в нашей стране на 18% и достигли 280 человек на 100 тысяч населения.

В России инсульт занимает второе место среди причин смерти (после острых заболеваний сердца) и первое место среди всех причин первичной инвалидности - 3,2 на 10000 населения.

Ежегодно в России по данным академика Е.И. Гусева инсульт развивается у 450 тыс. человек, из них примерно 35% умирают в остром периоде заболевания. В наиболее крупных промышленных городах России ежегодная частота инсультов составляет 3-4 на 1000 населения. Показатели заболеваемости и смертности от инсульта среди лиц трудоспособного возраста в России увеличились за последние 10 лет более чем на 30%.

По данным Научного центра неврологии РАМН и сотрудничающих с ним центров, частота всех случаев инсульта (первичного и повторного) составляет 2,0-3,5 на 1000 жителей в год, а частота первичного инсульта - 1,5-2,2 на 1000.

Дальнейший анализ литературы показал, что хроническая ишемия мозга – особая разновидность сосудистой церебральной патологии, обусловленная медленно прогрессирующим диффузным нарушением кровоснабжения головного мозга с постепенно нарастающими разнообразными дефектами его функционирования. Термин «хроническая ишемия мозга» используется в соответствии с Международной классификацией болезней 10-го пересмотра вместо применявшегося ранее термина «дисциркуляторная энцефалопатия».

Развитию хронической ишемии мозга способствует ряд причин, которые принято называть факторами риска. Факторы риска делятся на корригируемые и некорригируемые.

К некорригируемым факторам относятся пожилой возраст, пол, наследственная предрасположенность. Известно, например, что инсульт или энцефалопатия у родителей увеличивает вероятность сосудистых заболеваний у детей. На эти факторы нельзя повлиять, но они помогают заранее выявить лиц с повышенным риском развития сосудистой патологии и помочь предотвратить развитие болезни. Основными корригируемыми факторами развития хронической ишемии являются атеросклероз и гипертоническая болезнь. Сахарный диабет, курение, алкоголь, ожирение, недостаточная физическая нагрузка, нерациональное питание – причины, приводящие к прогрессированию атеросклероза и ухудшению состояния больного. В этих случаях нарушается свертывающая и противосвертывающая система крови, ускоряется развитие атеросклеротических бляшек. За счет этого просвет артерии уменьшается или полностью закупоривается. При этом особую опасность представляет кризовое течение гипертонической болезни: оно приводит к возрастанию нагрузки на сосуды головного мозга. Измененные атеросклерозом артерии не в состоянии поддерживать нормальный мозговой кровоток. Стенки сосуда постепенно истончаются, что, в конечном счете может привести к развитию инсульта.

Специалистами этой области установили, что этиология хронической ишемии мозга связана с окклюзирующими атеросклеротическими стенозами, тромбозами, эмболиями. Определенную роль играют посттравматическое расслоение позвоночных артерий, экстравазальные компрессии при патологии позвоночника или мышц шеи, деформация артерий с постоянными или периодическими нарушениями их проходимости, гемореологические изменения крови (повышение гематокрита, вязкости, фибриногена, агрегации и адгезии тромбоцитов). Необходимо иметь в виду, что симптоматика, аналогичная той, что имеет место при хронической ишемии, может быть обусловлена не только сосудистыми, но и другими факторами – хронической инфекцией, неврозами, аллергическими состояниями, злокачественными опухолями и прочими причинами, с которыми следует проводить дифференциальный диагноз. При предполагаемом сосудистом генезе описанных нарушений необходимо инструментальное и лабораторное подтверждение поражения сердечнососудистой системы (ЭКГ, УЗ-допплерография магистральных артерий головы, МРА, МРТ, КТ, биохимические исследования крови и др.).

В свою очередь клиницистами было установлено, что для постановки диагноза следует придерживаться строгих диагностических критериев: наличие причинно-следственных связей (клинических, анамнестических, инструментальных) поражений головного мозга с нарушениями гемодинамики с развитием клинической, нейропсихологической, психиатрической симптоматики; признаков прогрессирования сосудистой мозговой недостаточности. Следует учитывать возможность субклинически протекающих острых церебральных дисциркуляторных нарушений, включая мелкоочаговые, лакунарные инфаркты, формирующих характерную для энцефалопатии симптоматику. По основным этиологическим причинам выделяют атеросклеротическую, гипертоническую, смешанную, венозную энцефалопатии, хотя возможны и иные причины, приводящие к хронической сосудистой мозговой недостаточности (ревматизм, васкулиты другой этиологии, заболевания крови и др.).

Зарубежными и отечественными авторами литературных источнимков было отмечено, что патоморфологическая картина хронической ишемии мозга характеризуется участками ишемически измененных нейронов или их выпадения с развитием глиоза. Развиваются мелкие полости (лакуны) и более крупные очаги. При множественном характере лакун формируется так называемое «лакунарное состояние». Эти изменения преимущественно наблюдаются в области базальных ядер и имеют типичное клиническое выражение в виде амиостатического и псевдобульбарного синдромов, деменции, описанных в начале XX в. французским неврологом P. Marie. В наибольшей степени развитие status lacunaris характерно для артериальной гипертонии. В этом случае наблюдаются изменения сосудов в виде фибриноидного некроза стенок, их плазматического пропитывания, формирования милиарных аневризм, стенозов.

В качестве характерных для гипертонической энцефалопатии изменений выделяются так называемые криблюры, представляющие собой расширенные периваскулярные пространства. Таким образом, хронический характер процесса патоморфологически подтверждают множественные зоны ишемии мозга, особенно его подкорковых отделов и коры, сопровождающиеся атрофическими изменениями, развивающимися на фоне соответствующих изменений церебральных сосудов. С помощью КТ и МРТ выявляются в типичных случаях множественные микроочаговые изменения, в основном в подкорковых зонах, перивентрикулярно, сопровождающиеся нередко атрофией коры, расширением желудочков мозга, феноменом лейкоареоза («перивентрикулярное свечение»), являющимся отражением процесса демиелинизации. Однако сходные изменения могут наблюдаться при нормальном старении и первичных дегенеративно-атрофических процессах мозга.

Клинические проявления хронической ишемии мозга не всегда выявляются при КТ- и МРТ-исследованиях. Поэтому нельзя переоценивать диагностическую значимость методов нейровизуализации. Постановка пациенту правильного диагноза требует от врача объективного анализа клинической картины и данных инструментального исследования.

Патогенез ишемии мозга обусловлен недостаточностью мозгового кровообращения в относительно стабильной ее форме или в виде повторных кратковременных эпизодов дисциркуляции.

В результате патологических изменений сосудистой стенки, развивающихся вследствие артериальной гипертонии, атеросклероза, васкулитов и др., происходит нарушение ауторегуляции мозгового кровообращения, возникает все большая зависимость от состояния системной гемодинамики, также оказывающейся нестабильной вследствие тех же заболеваний сердечно-сосудистой системы. К этому добавляются нарушения нейрогенной регуляции системной и церебральной гемодинамики. Сама же по себе гипоксия мозга приводит к дальнейшему повреждению механизмов ауторегуляции мозгового кровообращения. Патогенетические механизмы острой и хронической ишемии мозга имеют много общего.

Основную роль в поражении нейронов головного мозга играет состояние, получившее название «оксидантный стресс». Оксидантный стресс — это избыточное внутриклеточное накопление свободных радикалов, активация процессов перекисного окисления липидов (ПОЛ) и избыточное накопление продуктов ПОЛ, усугубляющее перевозбуждение глутаматных рецепторов и усиливающее глутаматные эксайтоксические эффекты. Под глутаматной эксайтотоксичностью понимают гиперстимуляцию медиаторами возбуждения NDMA-рецепторов N-метил-D-аспартата, провоцирующую дилатацию кальциевых каналов и, как следствие, массивное поступление кальция в клетки, с последующей активацией протеаз и фосфолипаз. Это приводит к постепенному снижению нейрональной активности, изменению соотношения нейронглия, что вызывает ухудшение мозгового метаболизма. Таким образом, подводя итоги литературного обзора можно прийти к выводу, что понимание патогенеза необходимо для адекватной, оптимально подобранной стратегии лечения.

Библиографический список

1.Фейгин В.Л., Никитин ЮЛ., Виберс Д.О. и др. Эпидемиология мозгового инсульта в Сибири // Журнал неврологии и психиатрии. – 2001. – №1. – С. 52-57.

2. Харченко В.И., Какорина Е.П., Корякин М.В. и др.Смертность от основных болезней системы кровообращения в России //Рос. кардиологич. журн -М, 2005.-№1. - С. 5-15.

3.Скворцова В.И., Соколов К.В., Шамалов Н.А. Артериальная гипертония и цереброваскулярные нарушения. //Журнал неврологии и психиатрии. -2006;106:11.-С.57-64.

4.Варакин, Ю.Я. Эпидемиология сосудистых заболеваний головного мозга. Очерки ангионеврологии / Ю.Я. Варакин // Под ред. З.А. Суслиной. - М.: Атмосфера, 2005. - 368с.

5.Redgrave J.N., Schulz U.G., Briley D. et al. Presence of acute ischemic lesions on diffusion-weighted imaging is associated with clinical predictors of early risk of stroke after transient ischemic attack // Cerebrovasc. Dis. – 2007. – Vol. 24, №1. – P. 86-90.

6.Heckmann J.G., Marthol H., Bickel A. Hemilingual spasm associated with tortuosity of the extracranial internal carotid artery //Cerebrovasc. Dis. 2005; 20(3): 208-210.

7. Beaudeux J.L., Giral P., Bruckert E. et al. Matrix metalloproteinases and atherosclerosis. Therapeutic aspects. Ann Biol Clin (Paris) 2003; 61; 2; 147-158.

8. Berezi V., Randall M., Balamurugan R., et al. Safety of arch aortography for assessment of carotid arteries. European Journal of Vascular and Endovascular Surgery. 2006; 31: 3-7.

ШОЮНУСОВ САРВАР ИКРАМОВИЧ – студент, Ташкентский педиатрический медицинский институт, Узбекистан.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 378

Я.С. Юргина

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ФОРМ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ

В статье рассматривается формы методического сопровождения молодых педагогов. Описана важность сопровождения молодых педагогов для дошкольного образования.

Ключевые слова: *сопровождение, молодые педагоги, наставничество, просмотр открытых мероприятий, работа методического кабинета, написание педагогических проектов.*

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) сделан акцент на кадровое обеспечение и подготовку педагогов дошкольного образования. Педагог должен отличатся высоким уровнем профессиональной компетентности и способный осуществлять поставленные образовательные и воспитательные задачи [3]. Для этого необходимо педагогов, которые приходят в организацию из педагогических колледжей и вузов, обеспечить методическим сопровождением.

Молодые педагоги, приходя в дошкольные образовательные организации, испытывают трудности при работе с родителями, детьми и педагогами. Багаж теоретических знаний у них велик, не хватает практических навыков. Для этого во многих образовательных организациях существуют школы молодых педагогов или наставничество. В нашей статье мы рассмотрим формы методического сопровождения молодых педагогов в дошкольной образовательной организации.

М.Р. Битянова и Е.И. Казакова характеризует понятие «сопровождение», как «новую образовательную технологию» [1]. Согласно «Толковому словарю русского языка», термин «сопровождение» обозначает то, сопровождать какое-нибудь явление [5]. Сопровождение трактуется многими учёными как система профессиональной деятельности, направленная на оказание своевременной помощи нуждающимся [7].

© Юргина Я.С., 2019.

Мы выбрали понятие «сопровождение педагога» в соответствии с концепцией модернизации системы образования. Приоритетом системы образования являются педагоги нового формата - творческие, активные, разносторонние, способные не только давать знания, но и развивать способности воспитанников, используя достижения современной педагогики [2].

Важно отметить, что перед тем как подобрать формы методического сопровождения, необходимо изучить профессиональные и личные качества педагога, провести анкетирование. Анкетирование поможет выявить качества педагога, узнать трудности в работе. Некоторым педагогам сначала нужны индивидуальные беседы, на которых он задаёт волнующие вопросы, далее строится работа и подбирается форма работы. Есть педагоги, которым нужна работа в малых группах, чтобы узнать и поделится трудностями с другими педагогами. Ряду педагогов нужен практический опыт или чтение научной и методической литературы для решения той или иной проблемы.

Существуют разнообразные анкеты для молодых педагогов, в которых можно узнать и профессиональные и личные качества, а также планы на будущее. Также можно провести анкету на стрессоустойчивость, трудности в работе.

Приведём несколько форм сопровождения молодых педагогов.

Наставничество – наиболее эффективная разновидность обучения и одна из форм адаптации нового педагога. Задачей наставника является помочь молодому педагогу реализовать себя, развить личностные качества, коммуникативные и управленческие умения [4]. Данная форма подходит молодым педагогам, которым нужна индивидуальная поддержка. Наставник с молодым педагогом составляют индивидуальный план на год, исходя из беседы с педагогом, какой уровень подготовленности специалиста к работе и какие трудности у молодого педагога.

Просмотр открытых мероприятий. Открытые просмотры играют важную роль в системе повышения квалификации педагогов и в образовательном процессе в целом. Важно, чтобы после просмотра молодые педагоги провели анализ увиденного. Форма просмотра открытых мероприятий помогает молодым педагогам на практическом уровне увидеть приёмы работы с детьми, отметить для себя интересные и инновационные, сделать выводы для дальнейшей работы. Молодой педагог имеет возможность задать вопрос педагогу, который проводил занятие. Просмотр открытых мероприятий подходит для педагога, которому нужно увидеть всё на практике.

Организация работы методического кабинета. Методической работой в организации занимаются методист (заместитель заведующего) и старший воспитатель. Работа с педагогами организуется в методическом кабинете, где расположен демонстрационный материал и необходимая литература. Необходимо, чтобы материал, который находится в методическом кабинете был правильно подобран и размещён, для того чтобы у молодых педагогов не возникало проблем найти нужный материал для занятий, выступлений. Также в методическом кабинете должна быть представлена информация в электронном виде. Данная форма работы интересна и полезна во взаимосвязи с открытыми просмотрами, так как, увидев мероприятие, можно ещё и почитать и узнать об интересующих вопросах, методически подкрепить увиденное.

Написание педагогических проектов. Проект рассматривается, как познавательная или творческая деятельность, которая имеет общую цель, согласованные методы, способы деятельности. Данная деятельность направлена на достижение общего результата [6]. Метод проектов можно представить как один из способов организации педагогического процесса, основанный на взаимодействии педагога и воспитанника, педагога и педагога, педагога и семьи воспитанника, педагога и общественности между собой и окружающей средой в ходе поэтапной практической деятельности по достижению поставленной цели. Участие молодых педагогов даст им бесценный опыт, они почувствуют себя творцами. Проекты так же можно представить на семинаре, педагогическом совете, что даст молодым педагогам опыт, проектом могут заинтересоваться коллеги. Используя форму написание педагогических проектов, даст молодому педагогу опыт в отборе литературы, поиску информации, подбору методов и приёмов. Педагог сможет наработать «копилку» знаний и умений при написании проектов, так как проекты могут быть написаны с педагогами, воспитанниками и семьями воспитанников.

Все выше перечисленные формы методического сопровождения можно включить в программу, то есть объединить, то тогда можно рассматривать понятие «сопровождение» в контексте разработки индивидуального маршрута или программы сопровождения молодого педагога. Существуют управленческие технологии тьютерского характера, что поможет осуществить для молодого педагога реальную образовательную среду, разработать его индивидуальный маршрут сопровождения при этом постоянно взаимодействуя с ним, направляя и помогая ему в профессиональном становлении.

Управление сопровождением деятельности педагогов в ситуации введения ФГОС ДО [3] является инновационным процессом и осуществляется заведующим или методистом ДОО. Планирование работы с молодыми педагогами регламентируется обязательным планом работы образовательной организации. Сопровождение молодых педагогов это целый комплекс мероприятий по «вхождению» молодых педагогов

в профессию. Программа сопровождения молодых педагогов, включает в себя тренинги, кейс-методы, консультации и семинары, открытые просмотры, решение различных ситуаций на практике, проведение совместных мероприятий, изучение методической литературы. Основной целью программы сопровождения является: содействие профессиональному росту и развитию молодых педагогов. Именно программа по сопровождению молодых педагогов поможет избежать момента неуверенности в собственных силах, наладить успешную коммуникацию и умению использовать различные методы при работе со всеми участниками образовательного процесса.

Таким образом, разнообразные формы работы с молодыми педагогами наставничество, просмотр открытых мероприятий, работа методического кабинета и написание проектов помогут адаптации в профессиональной деятельности. Образовательная организация выбирает свою форму работы с молодыми педагогами. Наставничество существует почти в каждой организации, работа в методическом кабинете так же присутствует. Просмотры открытых мероприятий включены в годовой план организации. Написание проектов и сопровождения будут являться одними из новых форм работы. Если объединить все формы в программу, то роль сопровождения будет велика, как для педагога, так и для образовательной организации. У образовательной организации вся работа с молодыми педагогами будет объединена в одну программу. Когда вся работа в комплексе, то и молодому педагогу легче адаптироваться. Все выше перечисленные формы методического сопровождения помогут молодым педагогам найти те методы и приёмы работы с детьми, родителями, коллегами, которые подходят именно ему.

Библиографический список

1.Битянова М.Р. Психолого-педагогическое сопровождение особый вид помощи ребенку, обеспечивающий его развитие в условиях образовательного процесса" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.koob.ru (дата обращения:04.06.2018)

2.Пономарёва Л.И. Тьюторское сопровождение молодых педагогов как инновационный компонент процесса управления дошкольной образовательной организацией // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 57-4 С.174-178

3.Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 14 ноября 2013 г. № 30384)

4.Сухоребрик О.В. Роль учителя наставника в становлении начинающего педагога [Электронный ресурс]. – Режим доступа: portalpedagoga.ru (Дата обращения: 20.04.2019)

5.Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.vedu.ru (дата обращения 04.06.2018)

6.Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, 2014 - 144с.

7.Яковлева Н.О. Сопровождение как педагогическая деятельность // Теория и практика управление образованием. – 2010. - №15-46

ЮРГИНА ЯНА СЕРГЕЕВНА – магистрант, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, Россия.

УДК 37.07

К.А. Юрченко

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОРГАНИЗАЦИИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В данной работе описана государственная регламентация образовательной деятельности в организации среднего профессионального образования. Рассматривается 3 крупных блока государственной регламентации.

***Ключевые слова**: государственная аккредитация образовательной деятельности, лицензирование образовательной деятельности, государственный контроль (надзор) в сфере образования.*

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» впервые вводится термин «государственная регламентация образовательной деятельности». При этом она рассматривается как часть управления системой образования.

Государственная регламентация образовательной деятельности направлена:

1) на установление единых требований осуществления образовательной деятельности;

2) на установление процедур, связанных с установлением и проверкой соблюдения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, этих требований [2].

Государственная регламентация образовательной деятельности включает в себя три крупных и отличающихся по содержанию деятельности блока:

1) лицензирование образовательной деятельности;

2) государственную аккредитацию образовательной деятельности;

3) государственный контроль (надзор) в сфере образования.

Рассмотрим каждый блок подробнее:

*1.**Лицензирование образовательной деятельности**.*

Лицензирование представляет собой комплекс мероприятий, связанных с предоставлением лицензии, т.е. специального разрешения на ведение образовательной деятельности. Процедура лицензирования направлена на установление соответствия условий осуществления образовательного процесса в конкретном учебном заведении тем требованиям, которые устанавливаются Положением о лицензировании образовательной деятельности. Данное Положение утверждено постановлением Правительства РФ от 28 октября 2013 г. № 966.

Правовые отношения по поводу лицензирования образовательной деятельности регламентируются на законодательном уровне Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». При этом, если первый из названных законодательных актов устанавливает общие правила лицензирования, то второй закрепляет особенности лицензирования образовательной деятельности.

Лицензионные требования и условия, устанавливаемые в положении о лицензировании образовательной деятельности, должны учитывать особенности:

1) подтверждения законных оснований пользования духовными образовательными организациями помещениями, в которых осуществляется образовательная деятельность, а также образовательного ценза педагогических работников этих организаций;

2) требований к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям и территориям загранучреждений Министерства иностранных дел Российской Федерации, где осуществляется образовательная деятельность, а также к организации в них образовательной деятельности;

3) осуществления образовательной деятельности посредством использования сетевой формы реализации образовательных программ;

4) осуществления образовательной деятельности при реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

Под лицензированием понимается деятельность лицензирующих органов по предоставлению, переоформлению лицензий, продлению срока действия лицензий в случае, если ограничение срока действия лицензий предусмотрено федеральными законами, осуществлению лицензионного контроля, приостановлению, возобновлению, прекращению действия и аннулированию лицензий, формированию и ведению

© Юрченко К.А., 2019.

реестра лицензий, формированию государственного информационного ресурса, а также по предоставлению в установленном порядке информации по вопросам лицензирования.

Лицензионными требованиями к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности являются:

а) наличие на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений, помещений и территорий (включая оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий, объекты физической культуры и спорта), необходимых для осуществления образовательной деятельности по заявленным к лицензированию образовательным программам;

б) наличие материально-технического обеспечения образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с требованиями ФГОСов, федеральными государсвенными требованиями и (или) образовательными стандартами;

в) наличие условий для охраны здоровья обучающихся в соответствии со ст. 37 и 41 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

г) наличие разработанных и утвержденных организацией, осуществляющей образовательную деятельность, образовательных программ в соответствии со ст. 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

д) наличие в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам.

е) наличие печатных и электронных образовательных и информационных ресурсов по реализуемым в соответствии с лицензией образовательным программам, соответсвующих требованиям ФГОСов.

ж) наличие санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, которые предполагается использовать для осуществления образовательной деятельности, в соответствии с п. 2 ст. 40 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

з) наличие у образовательной организации безопасных условий обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации, с учетом соответствующих требоаний, установленных в ФГОСах, федераьных государственных требовниях и (или) образовательных стандартах, в соответствии с ч. 6 ст. 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

и) наличие у профессинальной образовательной организации, образовательной организации высшего образования, организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения, специальных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в соответствии со ст. 79 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

к) наличие в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ, научных работников в соответствии со ст. 50 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерции» [1].

2.Государственная аккредитация образовательной деятельности

Если лицензирование подтверждает возможность осуществления вида деятельности, то аккредитация – качественные характеристики деятельности. Целью государственной аккредитации образовательной деятельности является подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, организациях, осуществляющих обучение, а также индивидуальными предпринимателями, заисключением индивидуальных предпринимателей, осущестляющих образовательную деятелность непосредственно [3].

Государственная аккредитация образовательной деятельности проводится:

а) по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, за исключением образовательных программ дошкольного образования

б) по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с образовательными стандартами.

При принятии решения о государственной аккредитации образовательной деятельности аккредитационный орган выдает свидетельство о государственной аккредитации, срок действия которого составляет:

1) шесть лет для организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам;

2) двенадцать лет для организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам.

3.Государственный контроль (надзор) в сфере образования

Общие правила осуществления государственного контроля (надзора) без относительно сферы контроля устанавливаются Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Государственный контроль (надзор) в сфере образования включает в себя:

1)федеральный государственный контроль качества образования;

2) федеральный государственный надзор в сфере образования.

Федеральный государственный контроль качества образования в Федеральном законе «Об образовании Российской Федерации» определяется как деятельность по оценке соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, требованиям федеральных государственных образовательных стандартов посредством организации и проведения проверок качества образования и принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и устранению выявленных нарушений требований федеральных государственных образовательных стандартов.

Федеральный государственный надзор в сфере образования – деятельность, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, и организациями, осуществляющими образовательную деятельность, требований законодательства об образовании посредством организации и проведения проверок органов и организаций, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений таких требований.

Библиографический список:

1.Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "Об образовании в Российской Федерации"
2.Статья 90. Государственная регламентация образовательной деятельности
3.Статья 72. Государственная регламентация образовательной деятельности

ЮРЧЕНКО КРИСТИНА АЛЕКСАНДРОВНА – магистрант, Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского, Россия.

УДК 378

Ю.Е. Ефремова

ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОДХОД ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ УСТАНОВКИ НА ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

В статье раскрывается особенность интегрированного подхода во внеурочной деятельности при формировании ЗОЖ у младших школьников. Требования к организации внеурочных занятий. Принципы внеурочных занятий.

Ключевые слова: *основы здорового образа жизни, младший школьник, интегрированный подход, внеурочные занятия.*

Формирование основ здорового образа жизни у детей происходит в процессе воспитания и обучения. Использование внеурочной деятельности положительно влияет на формирование здорового образа жизни обучающихся младших классов. Внеурочная деятельность содержит в себе ряд преимуществ по сравнению с другими видами деятельности. В процессе такой деятельности у младших школьников повышается мотивация, формируется целостная картина мира, расширяется кругозор, развиваются изобразительные, двигательные, музыкальные, способности. Внеурочная деятельность позволяет избежать перенапряжения, перегрузки утомляемости детей. Еще, что немало важно, такая деятельность способствует росту профессионального мастерства педагога, так как требует от него владением большого количества методик при организации деятельности детей.

Понятие «внеурочная деятельность» понимается как образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования,

При организации внеурочных занятий следует соблюдать ряд требований:

– чёткость, компактность материала;

– продуманность и логическая взаимосвязь видов деятельности;

– взаимообусловленность, взаимосвязанность материала интегрируемых предметов на каждом этапе деятельности;

– большая информативная ёмкость материала;

– систематичность и доступность изложения материала;

– соблюдения временных рамок.

Практическая значимость внеурочной деятельности состоит в том, что достигается целостное формирование картины мира младших школьников на основе закономерного внедрения интегрированного подхода к организации, условиях развивающей среды образовательного учреждения, социума и среды.

Интегрированный подход способствует переосмыслению общей структуры организации внеурочной деятельности, специальной подготовке обучающихся к процессу восприятия, понимания информации, формирование у них понятий и представлений о взаимодействии всего в мире, как едином целом.

При организации внеурочного занятия необходимо соблюдать следующие принципы:

– принцип гуманизма — предполагает ценностное отношение к каждому ребенку, готовность педагога помочь ему. Вводить в мир знаний с улыбкой, обеспечивает психолого-педагогическую поддержку каждому ребенку на пути его эмоционально-творческого развития;

– принцип целостности образа мира — предусматривает наличие такого программного материала, который способствует удержанию и воссозданию ребенком целостной картины мира;

– принцип интегративности — заключается как во взаимодействии различных видов деятельности;

– принцип развивающего обучения — предполагает разработку таких заданий, которые не имеют однозначного решения. Детей учат думать, рассуждать, делается акцент на возможности и необходимости вариативных путей решения задач, стимулируют к творческим поискам и находкам, развивают наблюдательность;

© Ефремова Ю.Е., 2019.

– принцип дифференциации, учета индивидуальности — внеклассная работа предполагает проявление и развитие индивидуальности. Создание оптимальных условий для самореализации каждого ребенка с учетом накопленного им индивидуального опыта, особенностями его эмоциональной и познавательной сферы;

– принцип интереса и увлеченности — предполагает развитие у обучающихся положительного отношения к окружающему, к процессу усвоения знаний;

– принцип единства эмоционального и сознательного — опора на данный принцип позволяет развивать у обучающихся способность оценивать воспринятое, а через нее — воспитывать их интересы и вкусы;

Занятия, построенные на интегративной основе и с учетом вышеизложенных принципов, помогают активному формированию творческой личности, уважению к личности ученика, созданию подлинной творческой атмосферы на внеклассных занятиях.

При подготовке занятия педагогу целесообразно применять следующие методы:

– словесные (проблемные вопросы, художественное слово, загадки, словесные игры);

– метод перекодирования — представление содержания в иной знаковой системе);

– метод идентификации — отождествление предметов, объектов, явлений, процессов, их опознание;

– наглядные (сравнительный анализ, сопоставление, видеоряд и т.д.);

– проблемные (ситуации, проекты, интересная мотивация к деятельности).

Использование в практике работы с детьми данных методов позволит педагогам наиболее успешно развивать ребенка, так как интегрированное занятие решает не множество отдельных задач, а их природы, совокупность, что усиливает восприятие ребенком материала, предложенного взрослым. Тщательно подготовленные педагогами интегрированные занятия показывают профессионализм, мастерство и одухотворенность личностного общения с детьми; дети положительно воспринимают педагога. И педагоги, в свою очередь, больше дадут детям, если откроются им как личность многогранная и увлеченная.

Библиографический список

1.Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя./Д.В.Григорьев, П.В.Степанов. — М.: Просвещение, 2010

2.Казаренков В. И. Основы педагогики: интеграция урочных и внеурочных занятий школьников: Учеб. пособие / В.И. Казаренков; Рос. ун-т дружбы народов. - М.: Логос, 2003

3.Савенков, А. И. Учебное исследование в начальной школе [Текст] / А. И. Савенков // Начальная школа, 2000. — № 12. — С. 101-108.

4.Трубайчук Л.В. Интеграция как средство организации образовательного процесса // Начальная школа Плюс До и После. – 2011. – № 10. – С. 1-7

ЕФРЕМОВА ЮЛИЯ ЕВГЕНЬЕВНА – магистрант, Уральский государственный педагогический университет, Россия.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 330

Д.А. Гречишникова

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Целью данной статьи является оценка перспектив развития ипотечного кредитования в России на основе анализа современного состояния и проблем функционирования отечественной ипотечной системы.

Ключевые слова: *ипотечное кредитование, проблемы развития ипотечного рынка, финансовый механизм, система.*

В России ипотечный рынок представляется относительно молодым, но динамично развивающимся. Тем не менее, он периодически сталкивается с рядом трудностей и ограничений. Это, во многом связано с принципами социального, экономического развития и особенностями регулирования законодательства. Наряду с отсутствием устойчивости и, наоборот, в ситуации цикличных перепадов на фоне кризисов, наблюдаемый рынок кредитования имеет ряд проблем. Исследуем их детально.

1.Инфляция

Вопреки тому, что власти страны делают заявления об уменьшении динамики роста инфляции, уровень её по-прежнему является высоким. Проценты по инфляции влияют на развитие системы ипотечного жилищного кредитования, так как подразумевают обесценивание средств. В результате данных колебаний цена привлеченных денежных средств для банков не уменьшается.

В Российской Федерации динамика роста доходов населения неизменно меньше роста инфляции. В таблице 1 рассмотрим динамику роста инфляции за последние 10 лет. Для наглядности представим эти данные на рисунке 1. Расчет инфляции происходит, основываясь на индексах цен для потребителей, которые публикуются в Федеральной службе государственной статистики.

© Гречишникова Д.А., 2019.

Научный руководитель: *Чугунов Андрей Валентинович* – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и основ предпринимательства, Воронежский государственный технический университет, Россия.

Таблица 1

Динамика уровня инфляции в России за 2008-2018 годы

Год	Показатели годовой инфляции в России	Рефинансирование ставки, на конец года** (%)	Показатель ключевой ставки на конец года (%)**
2008	13,28	13	-
2009	8,8	8,75	-
2010	8,78	7,75	-
2011	6,1	8	-
2012	6,58	8,25	-
2013	6,45	8,25	5,5
2014	11,36	8,25	17
2015	12,9	8,25	11
2016	5,4	-	10
2017	2,5	-	7,75
2018	4,3	-	7,75

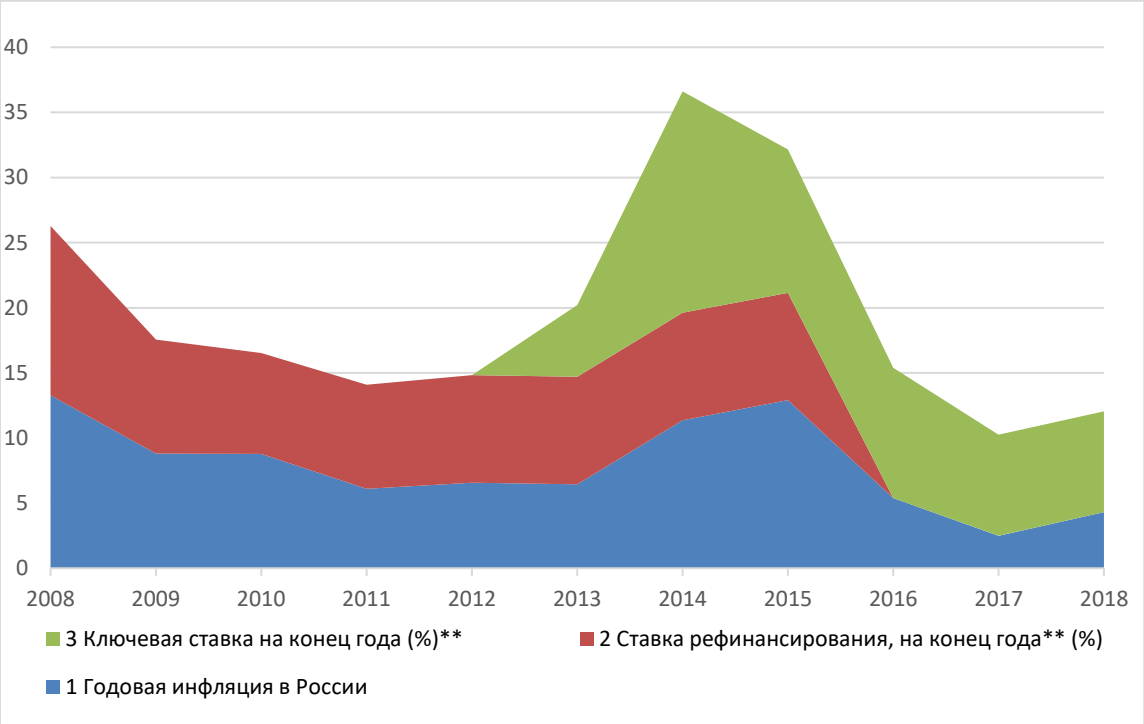

Рис. 1. Динамика роста инфляции, ставок рефинансирования и ключевой ставки за последние 10 лет

Анализируя представленные в таблице 1 данные, по сравнению с 2008 годом в прошлом году показатели годовой инфляции уменьшилась на 8,98%. В течение 2019 года присутствуют колебания уровня инфляции на 0,5%, показатели спада процента довольно внушительны, но вопреки этому утверждению инфляция держит позиции на высоком уровне если сравнивать с основной массой развитых стран.

На фоне такого течения, существуют свои сложности, которые связаны с убыванием вкладчиков, которые не стремятся держать свои сбережения на депозитах, их процент не может покрывать нынешний прирост цен. На фоне инфляции продвижение ипотеки воплощается по направлению специального предложения для отдельных сегментов населения с высоким заработком и занятостью на постоянной основе, а не продукт массового потребления.

2.Монополизация рынка строительства жилья.

В связи с тем, что на рынке строительства существует определенное количество компаний, которые занимаются возведением жилых зданий, между застройщиками отсутствует конкуренция. Поэтому потребители получают искусственно преувеличенную стоимость на объекты недвижимости и их продолжительное закрепление.

Если на рынок строительства жилья смогут выйти новые организации, которые способны сделать потребителям подходящие предложения по адекватной стоимости, и когда компании застройщиков будут

конкурировать между собой за количество и величину продаж, а также если рынок строительства по долевому договору приобретет «прозрачную» структуру условий, то стоимость на недвижимость в соответствии с вышеуказанными условиями уменьшится, что позволит приобретать недвижимость в ипотеку с меньшей кредитной нагрузкой, вместо той, которая существует в настоящее время.

3.Низкая платежеспособность населения

Финансовый кризис в мире не обошел стороной и рынок кредитования по ипотеке, что привело к понижению платежной способности заемщиков. [1] Требовательность банков отразилось на отношении к стабильности и к источникам доходов потенциальных заемщиков. Платежеспособность граждан, доступность кредита является преимущественно ключевым фактором, который влияет на рынок.

Значительное количество банков предоставляет для ипотеки очень высокие проценты годовых ставок, и малый период для погашения долга – от 2 месяцев до десяти и первичный взнос из средств заемщика составляет 30-35%. В данных рамках условий большинство граждан не имеют возможности позволить себе приобретение жилья. Большая часть россиян не имеют возможности юридически подтвердить источник своих доходов. Это проблема налогового законодательства, накладывающего очень высокие налоги на работодателей.

Снижение стоимости ипотечных кредитов также может привести к увеличению платежеспособного спроса на другие товары на внутреннем рынке России.

4.Нестабильная экономическая ситуация в России

Ипотечный кредит выдается в большинстве случаев на долгосрочный период и кредитные компании, предоставляющие займы вкладывают свои средства на срок от десяти до двадцати лет. Для того чтобы предложить проекты с длительным сроком существования, им требуется гарантия стабильности в экономике. В свою очередь и заемщикам необходима стабильность, в которой они смогут выплачивать кредит в долгосрочной перспективе.

На текущий момент доходы каждого гражданина и государства имеют тенденцию повышения и снижения, подвергаясь изменениям в условиях кризиса и введения, и снятия санкций. Наряду с этим нет гарантий финансовой стабильности в стране. На основе вышеуказанных доводов выдача займов на долгосрочной период сопряжено для банковской сферы с рисками, и чтобы застраховать себя и сгладить различные риски, кредитные организации обязаны компенсировать потери в счет увеличения процентных ставок.

5.Высокие процентные ставки, по сравнению с доходами населения

Ключевая проблема отечественной ипотеки – величина ставок, их недостаточная гибкость и короткий срок возвращения кредита. Для приближения условий отечественных ипотечных кредитов к американским и европейским необходима помощь государства. Понизить ставку в ближайшей перспективе помогут инфраструктурные изменения. Например, разрешение проведения удаленной подачи заявки на ипотеку и прочие технологичные решения, которые могут уменьшить расходы банков и отразиться на ставке.

С 1 июля 2019 года в силу вступили нововведения, имеющие отношение к ипотечному кредитованию граждан. Обусловлены они поручением Президента РФ, который дал указания Правительству снизить ставку по ипотеке, а также принять ряд мер, которые должны сделать ипотечные кредиты более доступными населению. Изменения касаются определенных категорий граждан и регламентируются законами:

ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 01.05.2019 № 76-ФЗ;

ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об ипотеке» от 25.11.2017 № 328-ФЗ.

В преобразование включены снижения ставки по ипотеке до 8%. Гражданам, у которых имеются указанные в законодательстве проблемы, будут полагаться на ипотечные каникулы в течении полугода. Семьи с детьми будут получать ипотечный кредит под 6%, однако льгота будет действовать не ограниченный период времени, а весь период выплаты кредита.

6.Низкая финансовая грамотность населения

Финансовая грамотность заключается в таком способе управления всей совокупностью составляющих личных финансов, при котором домохозяйство будет двигаться из настоящего навстречу своему желаемому будущему, то есть к собственным финансовым целям, к желаемому образу жизни.

Министерство финансов РФ, совместно с рядом федеральных органов исполнительной власти, уже несколько лет осуществляет государственный проект «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации». Проект имеет целью повышение финансовой грамотности российских граждан (особенно учащихся школ и высших учебных заведений, а также взрослого населения с низким и средним уровнями доходов), содействие формированию у российских граждан разумного финансового поведения, обоснованных решений и ответственного отношения к личным финансам, повышение эффективности в сфере защиты прав потребителей финансовых услуг.

7.Слабое участие государства в поддержке ипотеки

Центральные банки являются первым уровнем кредитных систем. Особенность кредитно-финансовых взаимоотношений и влияние, по которым центральные банки оказывают на функционирование и развитие всей совокупности экономических связей, обусловливают усиление их роли в осуществлении надзора и регулирования банковской деятельности.

В большинстве стран мира государство играет важную роль в решении базовых проблем воспроизводства населения, в том числе и развития жилищного строительства. Государство формирует законодательную базу, обеспечивает соблюдение правил субъектами жилищного рынка, контролирует распределение земельных участков, выделенных под строительство жилья. Опыт культурных стран показывает, что соответствующее исполнение вышеперечисленных функций помогает значительному подъему рынка жилья.

8.Продолжительная процедура андеррайтинга

Андреррайтинг – это оценка возможностей клиента по обслуживанию выданного ипотечного кредита, который заемщик в силах выплатить.

В процессе одобрения ипотечного кредита страховщик ипотечного кредита проверяет финансовую информацию, предоставленную заявителем, в отношении дохода, занятости, кредитной истории и стоимости приобретаемого жилья. Оценка может быть заказана. Процесс подписания может занять от нескольких дней до нескольких недель. Иногда процесс андеррайтинга занимает так много времени, что предоставленная финансовая отчетность должна быть представлена повторно, чтобы она была актуальной. Любые изменения, внесенные в кредит, занятость или финансовую информацию заявителя, могут привести к отказу в кредите.

Стоит отметить, что ипотечное кредитование направлено на благоприятное развитие социума, и служит одним из сильных факторов формирования среднего класса общества, поскольку дает возможность населению иметь в частной собственности жилье. Помимо этого, кредит в ипотеку способен ускорить в значительной степени развитие экономической сферы в стране, поскольку при динамике спроса на ипотечные предложения происходит рост нового строительства, что может оживить ряд отраслевой промышленности, продвинет объемы производства и даст варианты для модернизации. По нашему мнению, решение проблем в развитии сферы ипотечного кредитования окажет положительное влияние на сглаживание социальной нестабильности и поспособствует удовлетворению потребностей в жилье.

Таким образом, совершенствование ипотечного кредитования поможет не только улучшить жилищные условия граждан, но и будет способствовать созданию устойчивой банковской системы.

Библиографический список

1.Афонина, А. В. Все об ипотеке. Получение и возврат кредита. // Омега- Л. - 2014. - 158 с.

2.Рохманова Д. А. Особенности инвестирования строительства в современных условиях // Международный научно-исследовательский журнал. - 2015. - № 3–3 (34). 86–87 с.

3.Селютина, Л. Г. Инновационный подход к управлению инвестиционными процессами в сфере воспроизводства жилищного фонда // Современные технологии управления. - 2014. - № 11. 37–41 с.

ГРЕЧИШНИКОВА ДАРЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА – магистрант, Воронежский государственный технический университет, Россия.

УДК 330

И.Г. Данилевская

РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Китайская Народная Республика и Российская Федерация в настоящее время друг для друга являются важными стратегическими партнерами. Укрепление внешнеэкономических отношений играет большую роль в развитии экономического потенциала страны. В данной статье рассмотрены механизмы и перспективы развития внешнеэкономического сотрудничества КНР и РФ.

Ключевые слова: *РФ, КНР, внешнеэкономическое сотрудничество, внешнеторговое сотрудничество, перспективы развития.*

Российская Федерация и Китайская Народная Республика, в дальнейшем углубляя двусторонние связи и рассматривая их как одно из приоритетных направлений своей внешней политики, стараются на основе Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Россией и Китаем, которое было заключено 16 июля 2001 года, продолжать всесторонне содействовать укреплению всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия. [1]

Если рассматривать внешнеторговое сотрудничество, то к середине 2019 года страны достигли весомых результатов. Товарооборот между КНР и РФ за 2018 год вырос на 21,3 млрд долларов: в 2017 году он находился в пределах 86,7 млрд, а в 2018 уже 108,3 млрд. Вместе с этим доля КНР во внешнеторговом обороте РФ возросла с 14,8% до 15,6%.

Наращивая темпы товарооборота, страны намерены сохранять тесный контакт на высших уровнях взаимодействия, всесторонне реализовывать соглашения о союзе и сотрудничестве, которые были достигнуты между лидерами Российской Федерации и Китая.

Укрепление взаимоотношений и более глубокое интегрирование между собой главы государств осуществляют путем усовершенствования действующих механизмов межправительственных, межведомственных, межпарламентских, общественных и межрегиональных связей, создавая новые каналы сотрудничества. Страны намерены в полном объёме использовать благоприятные возможности, которые открываются благодаря довольно высокому уровню политического союза, для достижения максимально практического результата во всевозможных областях сотрудничества с целью решения тех или иных задач, которые поставлены перед государствами. [2]

Особым проявлением степени доверия во взаимном сотрудничестве между странами стало создание механизма сотрудничества и обмена между Аппаратом Центрального Комитета Коммунистической партии Китая и Администрацией Президента Российской Федерации, так же Центральной Комиссией Коммунистической партии КНР. Для сторон имеет большое значение налаживание и развитие всестороннего взаимодействия в данном направлении.

Особую роль играет созданная в 2014 году межправительственная российско-китайская комиссия по инвестиционному сотрудничеству, деятельность которой в настоящее время принесла значимые результаты. Комиссия была создана по инициативе глав государств и основной ее задачей является содействие реализации инвестиционных проектов в неэнергетической сфере и снижение административных и торговых барьеров между двумя государствами. Утверждено 58 совместных проектов, мониторинг которых осуществляется на постоянной основе. [3]

Подводя итог, необходимо отметить следующее, что каждая национальная экономика, в первую очередь, преследует интересы своего государства и будущее отношений между странами зависят от того, насколько эти интересы будут учитываться.

Китай и Россия установили такие партнерские отношения потому, что в их основе лежат общие насущные потребности, существует взаимное желание народов и благоприятные условия для развития этих отношений на прочной взаимовыгодной основе. И Китайская Народная Республика, и Российская

© Данилевская И.Г., 2019.

Научный руководитель: *Змияк Сергей Сергеевич* – доктор экономических наук, доцент, Донской государственный технический университет, Россия.

Федерация прилагают усилия в развитии собственной экономики и взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества, наращивая прочную правовую базу и разрабатывая совместные масштабные стратегические проекты.

Библиографический список

1. Нечаев В. В. Актуальные проблемы российско-китайских отношений в сфере экономики // Молодой ученый. — 2016. — №9. — С. 146-148. — URL https://moluch.ru/archive/32/3630/ (дата обращения: 10.10.2019г.);

2. Чудодеев Ю. В. Проблемы и перспективы экономического сотрудничества России и Китая // Русский интеллектуальный клуб. – 2016. - №1. – С. 22-23. – URL http://www.rakurs-art.ru/publications/id/127/ (дата обращения: 10.10.2019г.);

3. Экономические отношения между Россией и Китаем на современном этапе // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по материалам XXV студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. — М.: «МЦНО». — 2017 —№ 6(25).

ДАНИЛЕВСКАЯ ИЛОНА ГЕННАДЬЕВНА – магистрант, Донской государственный технический университет, Россия.

УДК 330

Н.И. Егоршева

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Кризисное состояние экономики требует от предприятий своевременного проведения действий в отношении эффективности использования финансовых ресурсов. Результативность деятельности коммерческих организаций, независимо от формы собственности и видов деятельности, в современных условиях ведения бизнеса определяется способностью приносить доход или прибыль. В настоящее время, прибыль – представляет собой конечный результат работы организации и является основой пополнения финансовых ресурсов. Отсюда в современных условиях ведения бизнеса, основанных на реальной конкуренции, рыночных отношениях возрастает роль финансовых ресурсов.

Ключевые слова: *финансовые ресурсы, финансы коммерческих организаций, функции финансовых ресурсов*

Финансы являются частью экономических отношений в обществе. Распределение и перераспределение стоимости с помощью финансов сопровождается движением денежных средств в форме доходов, поступлений и накоплений, составляющих в совокупности финансовые ресурсы.

Термин «ресурс» означает в переводе с французского «вспомогательное средство», а в более общем значении в словарях рассматривается как запас, выступающий источником удовлетворения потребностей, формирования фондов. Поскольку финансы представляют собой экономические отношения, опосредованные деньгами, то есть под финансовыми ресурсами понимаются только такие ресурсы, которые имеют денежную форму [6, с.56]. Таким образом, финансовые ресурсы существуют только в денежной форме.

Несмотря на частое употребление данного понятия, отсутствует его общепринятая трактовка. Обратимся к таблице №1, которая позволит увидеть смысловое содержание данного определения нескольких ученых-экономистов.

Таблица 1

Трактовка понятия «финансовые ресурсы» учеными-экономистами [Составлено автором]

Автор	Содержание трактовки
Б.А.Райзберг	Совокупность всех видов денежных средств, финансовых активов, которыми располагает хозяйствующий субъект, находящийся в его распоряжении. Финансовые ресурсы являются результатом взаимодействия поступления и расходов, распределения денежных средств [7, с.7].
А.Б.Борисов	Денежные доходы, накопления и поступления, формируемые в руках субъектов хозяйствования и предназначенные на цели расширенного воспроизводства, материальное стимулирование работающих [2, с. 231].
В.Г.Золотогоров	Накопления и поступления, находящиеся в распоряжении субъекта и предназначенные для выполнения финансовых обязательств[4, с.11].
Л.Н.Павлова	Собственные источники финансирования воспроизводства, остающиеся в распоряжении предприятия после выполнения текущих обязательств по платежам и расчетам [8, с.654].

Таким образом, среди ученых-экономистов нет единого мнения по поводу трактовки понятия «финансовые ресурсы».

Исходя из определений видно, что говоря о финансовых ресурсах, подразумевается, их денежная форма существования в отличие от материальных, трудовых и прочих ресурсов. Но это не единственная отличительная черта финансовых ресурсов. Первое определение достаточно четко указывает на принадлежность финансовых ресурсов конкретному субъекту хозяйствования (коммерческой организации), второе – опосредованно указывает на их принадлежность компании, говоря о собственных денежных средствах, заемных и привлеченных, т.е. находящихся в распоряжении субъекта хозяйствования. И последний признак, отделяющий финансовые ресурсы от всех остальных, заключается в том, что они всегда используются на цели расширенного воспроизводства, т. е. возобновления производства в каждом последующем

© Егоршева Н.И., 2019.

цикле во все возрастающих масштабах (как по количеству, так и качеству изготавливаемого продукта), а также социальные цели [6, с. 115].

Финансовые ресурсы - денежные доходы, накопления и поступления, находящиеся в собственности или распоряжении субъектов хозяйствования или органов государственной власти и местного самоуправления и используемые ими на цели расширенного воспроизводства, социальные нужды, материальное стимулирование работающих [17, с. 10].

Мы же будем рассматривать в данной работе финансовые ресурсы только коммерческих организаций, поэтому дадим определение термина.

Финансовые ресурсы коммерческой организации – это денежные доходы, накопления и поступления, находящиеся в собственности или распоряжении организации и предназначенные для выполнения финансовых обязательств, обеспечения воспроизводственных затрат, социальных потребностей и материального стимулирования работающих [9, с. 23].

Как видно из определения, финансы коммерческих организаций более широкий по смыслу термин, чем финансовые ресурсы, однако, именно финансовые ресурсы являются ключевым звеном финансов коммерческих организаций. Наличие финансовых ресурсов в размерах, необходимых для осуществления хозяйственной и коммерческой деятельности предприятия является основой организации финансов любого предприятия.

В коммерческой организации финансовые ресурсы предприятия формируются за счет собственных и заемных источников.

В целях более полного понимания экономического содержания финансовых ресурсов необходимо рассмотреть функции, в которых проявляется их сущность.

Обеспечивающая функция заключается в создании на предприятии фондов денежных средств в оптимальном размере. Все расходы связанные с производством должны перекрываться собственными доходами предприятия. Дополнительная потребность в средствах покрывается за счет кредита и других заемных средств и из-за этого могут возникать финансовые трудности, которые могут привести организацию к банкротству. Поэтому оптимизация источников денежных средств — одна из главных задач управления финансами предприятия [3, с. 26].

Характеристика распределительной функции практически совпадает с обеспечивающей. Здесь происходит формирование первоначального капитала, образующегося за счет учредителей, создание основных пропорций в распределении доходов и финансовых ресурсов, обеспечивается оптимальное сочетание интересов отдельных товаропроизводителей, хозяйствующих субъектов и государства. В распределительной функции финансовые ресурсы фирмы подлежат распределению для выполнения денежных обязательств перед бюджетом, кредиторами, контрагентами. Ее результатом является формирование и использование целевых фондов денежных средств, поддержание эффективной структуры капитала [5].

Контрольная функция связана с применением различного рода стимулов и санкций, нормативных и расчетных показателей финансовой деятельности предприятия и предполагает осуществление финансового контроля за результатами производственно-финансовой деятельности фирмы, а также за процессом формирования, распределения и использования финансовых ресурсов в соответствии с текущими и оперативными планами [1].

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что в настоящее время отсутствует единая трактовка понятия «финансовые ресурсы» как в зарубежной, так и в отечественной практике. Под финансовыми ресурсами следует понимать, как денежные доходы, накопления и поступления, находящиеся в собственности или распоряжении организации и предназначенные для выполнения финансовых обязательств, обеспечения воспроизводственных затрат, социальных потребностей и материального стимулирования работающих. Наиболее часто выделяемые функциями являются обеспечивающая, распределительная и контрольная.

Библиографический список

1. Адюшиев А.Д. Финансы предприятий и организаций. [Электронный ресурс]: [сайт]. - Режим доступа: www.twirpx.com/file/1078536

2. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. - М.: Книжный мир, 2018- 269с.

3. Буряковский В.В. Финансы предприятий. - М.: Финансы и статистика. 2019. - 56с.

4. Золотогоров В.Г. Экономика: энцеклопедический словарь. - Москва: Омега-Л,2014. -11 с.

5. Измалкова С.А., Журман Н.В., Морозова О.И., Семенихина А.В., Торгачев Д.Н. Экономический анализ. Финансово-экономический анализ деятельности предприятия: учебное пособие для вузов /– Орел.: ФГОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК» [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.twirpx.com/file/1837783/ Дата обращения: 13.04.2017

6. Ионова А. Ф Селезнёва Н. Н., Финансовый анализ. Управление финансами. - ЮНИТИ 2006. – 115 с.

7. Райзенберг Б.А Прикладная экономика. - «ИНФРА-М», 2010 - 7с.

8. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. - 8-е изд., испр. и доп. - М.: Инфра-М, 2014. – 654 с.
9. Учебник А.Г. Грязнова, Е.В. Маркина, М.Л. Седова и др. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 2012. – 23 с.

ЕГОРШЕВА НАТАЛЬЯ ИГОРЕВНА – магистрант, Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, Россия.

УДК 338.28

С.В. Калтыш

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье рассматривается вопрос эффективного использования топливно-энергетических ресурсов становится особенно актуальным в связи с вступлением России в ВТО, поэтому повышение энергоэффективности промышленных предприятий должно стать одной из определяющих сторон экономической политики. Повышение энергетической эффективности отдельных предприятий позволит повысить не только конкурентоспособность своей продукции, но и конкурентоспособность всей страны.

Ключевые слова: *повышение энергоэффективность, энергосбережение.*

Энергоэффективность – эффективное (рациональное) использование энергетических ресурсов. Использование меньшего количества энергии для обеспечения того же уровня энергетического обеспечения зданий или технологических процессов на производстве. Достижение экономически оправданной эффективности использования ТЭР при существующем уровне развития техники и технологии и соблюдении требований к охране окружающей среды. В отличие от энергосбережения (сбережение, сохранение энергии), главным образом направленного на уменьшение энергопотребления, энергоэффективность (полезность энергопотребления) – полезное (эффективное) расходование энергии.

Повышение энергоэффективности промышленного предприятия является одним из приоритетных факторов снижения производственных затрат и, следовательно, извлечения дополнительной прибыли, завоевания более значительной доли рынка и разрешения социальных проблем.

Мероприятия по повышению энергоэффективности промышленного предприятия должны рассматриваться в качестве фактора экономического роста, обеспечения благоприятной социально-бытовой и экологической обстановки, улучшения благосостояния всего населения, а не как беспредметная экономия энергоресурсов, которая часто проводится в ущерб производству.

Экономия топливно-энергетических ресурсов (ТЭР), и как следствие денег, не является новой идеей ни в нашей стране, ни за рубежом. Во многих странах энергосбережение – неотъемлемая, а иногда и главная составляющая любого технического проекта. На практике, энергосбережение означает рациональный и разумный расход топливно-энергетических ресурсов, к которому стимулирует не только ежегодный рост тарифов, но и необходимость повышать конкурентоспособность и рентабельность производства.

Вопрос эффективного использования топливно-энергетических ресурсов становится особенно актуальным в связи с вступлением России в ВТО, ведь конкуренция при этом должна существенно возрасти. Весь мировой опыт показывает, что тратить меньше, при том же или большем объеме производства товаров и услуг вполне возможно.

Поэтому повышение энергоэффективности промышленного предприятия должно стать одной из определяющих сторон экономической политики предприятия.

Основными целями выполнения программы мероприятий по повышению энергоэффективности предприятия являются:

- увеличение эффективности использования энергоресурсов на единицу продукции предприятия;
- уменьшение финансовых затрат за счет снижения платы за энергоресурсы, топливо;
- получение дополнительной прибыли за счет уменьшения платы за энергоресурсы и увеличение региональных и местных бюджетов за счет дополнительных поступлений налогов;

Достижение этих целей обеспечивается путем проведения мероприятий по энергосбережению и внедрения систем учета, путем применения передовых технологий и разработки продуктивных финансово-экономических рычагов управления производством, потребления и транспортировки энергоресурсов.

Вместе с тем, это возможно лишь в том случае, если есть четкое понимание, как, и за счет чего

© Калтыш С.В., 2019.

Научный руководитель: *Кулакова Надежда Сергеевна* – кандидат экономических наук, доцент, Тюменский индустриальный университет, Россия.

можно добиться повышения энергоэффективности. На практике, это достигается за счет разработки и внедрения энергосберегающих мероприятий и проектов.

Условно, комплекс мероприятий по повышению энергетической эффективности можно разделить на 4 этапа:

1.Первым шагом на пути повышения энергоэффективности, в любом случае, будет получение полных и достоверных сведений об энергопотреблении предприятия. Для этого существуют специально разработанные методики проведения энергетического обследования (энергоаудита). В ходе проведения обследования особое внимание должно уделяться режимам работы оборудования, и исследованию технологий. В результате проведения

2.Вторым шагом будет разработка индивидуальной программы энергосбережения. Она представляет собой экономически обоснованный комплекс организационно-технических мероприятий, в результате внедрения которого будет обеспечена экономия энергоресурсов. Программа должна включать в себя подробное технико-экономическое обоснование, которое впоследствии ляжет в основу конкретного инвестиционного проекта.

3.Третьим шагом будет внедрение разработанного комплекса мероприятий. С использованием наиболее выгодных для предприятия способов их финансового обеспечения, начиная от работы за счет собственных средств или заемных ресурсов.

4.Финальным этапом должен стать мониторинг результатов внедрения мероприятий по повышению энергоэффективности. Именно мониторинг состояния инфраструктуры предприятия даст четкое представление о достигнутых на практике показателях экономии и степени их соответствия проектным параметрам.

Повышение энергетической эффективности отдельных предприятий позволит повысить не только конкурентоспособность своей продукции, но и конкурентоспособность всей страны. В любом случае, повышение энергоэффективности предприятия приведет к таким положительным результатам, как:

- повышению рентабельности за счет снижения затрат на энергоносители;
- улучшению качества выпускаемой продукции;
- улучшению корпоративного имиджа;
- повышению капитализации и конкурентоспособности предприятия.

Библиографический список

1. Кобелев Н.С., Энергосберегающие технологии в инженерных системах промышленных и общественных зданий. – Курск: КурскГТУ, 2008. – 135 с.

2. Энергосбережение. - Изд. офиц. ; введен впервые. - Москва : ИПК,2016. Издательство стандартов, 2004. - 148 с.

КАЛТЫШ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ – магистрант, Тюменский индустриальный университет, Россия.

ЮРИДИЧЕСКИЕ *НАУКИ*

УДК 340

А.А. Афанасьева

К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся объективной стороны составов преступлений, предусмотренных статьей 228.1. УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Ключевые слова: *наркотические средства, психотропные вещества, аналоги, оборот наркотических средств, производство наркотических средств, сбыт или пересылка наркотических средств.*

Современная наркоситуация в России характеризуется расширением масштабов незаконного оборота и немедицинского потребления высококонцентрированных наркотиков, таких как героин, кокаин, стимуляторы амфетаминового ряда, лекарственных препаратов, обладающих психотропным воздействием, а также их влиянием на распространение ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов, что представляет серьезную угрозу безопасности государства, экономике страны и здоровью ее населения.

Общим объектом преступлений против здоровья является здоровье и нравственность населения. Здоровье - это правильная нормальная деятельность организма, его физическое и психическое благополучие. В ряде случаев при совершении преступлений против здоровья населения ущерб может причиняться и дополнительным объектам (отношения собственности и нормальная деятельность предприятий и учреждений по ст. ст. 229 и 233 УК РФ).

Статья 228.1 УК РФ, устанавливающая уголовную ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, а также незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, подлежит применению в системной связи с положениями иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере оборота наркотических средств, а также в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности.

© Афанасьева А.А., 2019.

Научный руководитель: *Жариков Юрий Сергеевич* – кандидат юридических наук, доцент, Академия управления и производства, Россия.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ, к наркотическим средствам и психотропным веществам относятся вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами Российской Федерации. Списки веществ, которые оказывают негативное воздействие на организм человека, а также размеры данных веществ не обязательно должны предусматриваться законом; право утверждать перечни таких веществ для целей уголовного законодательства может быть предоставлено и Правительству Российской Федерации, что, в свою очередь, не означает наделение его полномочием осуществлять нормативное регулирование по вопросу установления оснований уголовной ответственности. [2]

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ выражается в незаконном производстве, сбыте или пересылке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконном сбыте или пересылке растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Преступления, предусмотренные данной статьей, являются наиболее опасными, поскольку их результатом является распространение наркомании как социального явления.

Незаконным оборот признается тогда, когда любые виды деятельности, предметом которых являются наркотические средства и психотропные вещества, осуществляются в нарушение законодательства РФ. В России действует государственная монополия на культивирование наркосодержащих растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности, для производства используемых в медицинских целях и (или) в ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ, а также на определенные виды деятельности, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Указанные виды деятельности осуществляются государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями в порядке, установленном законодательством. Некоторые их виды также осуществляются МГУ имени М.В. Ломоносова в порядке, установленном Федеральным законом, для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности.

Таким образом, под легальным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров понимают разрешенный и контролируемый в соответствии с законодательством РФ вид деятельности, связанной с разработкой, производством, изготовлением, переработкой, хранением, перемещением (перевозкой и пересылкой, в том числе ввозом в РФ и вывозом из РФ), отпуском, реализацией, распределением, приобретением, использованием и их уничтожением в установленном порядке. [4]

Состав преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, является формальным и преступное деяние признается оконченным с момента завершения незаконного производства психотропных веществ независимо от размера фактически полученных психотропных веществ, а деяние, связанное с незаконным сбытом наркотического средства, - с момента передачи виновным лицом наркотического средства приобретателю.

Сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов являются любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.), а также иные способы реализации, например, путем введения инъекций. В то же время, в тех случаях, когда лицо в целях лечения животных использует незаконно приобретенное наркотическое средство или психотропное вещество (к примеру, кетамин, кетамина гидрохлорид), в его действиях отсутствуют признаки преступления, влекущего уголовную ответственность за незаконный сбыт этих средств или веществ. [3]

Ответственность лица за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по части 1 статьи 228.1 УК РФ наступает независимо от их размера. Незаконный сбыт следует считать оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем.

Когда лицо передает приобретателю наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, по просьбе (поручению) другого лица, которому они принадлежат, его действия следует квалифицировать как соисполнительство в незаконном сбыте указанных средств, веществ, растений.

В судебной практике нередки случаи, когда под видом наркотических средств или психотропных веществ сбываются схожие с ними вещества, например, сахарная пудра, манная крупа и т.п. Подобные действия квалифицируются как мошенничество. При условии, когда лицо добросовестно заблуждалось относительно реализуемых препаратов, его действия квалифицируются, как покушение на сбыт наркотических средств или психотропных веществ, а покупатели в этих случаях могут нести ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств или психотропных веществ.

Сбыт указанных предметов следует отграничивать от их незаконного приобретения по просьбе другого лица с дальнейшей передачей ему приобретенного средства. Такие действия оцениваются как пособничество в незаконном приобретении соответствующего вещества и квалифицируются по ч. 5 ст. 33 и ст. 228 УК.

Исследование показало, что в теории уголовного права многие авторы наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги и прекурсоры, а также растения и их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и их прекурсоры относят к предметам преступлений, предусмотренных статьями 228 - 228.4 и 231 Уголовного кодекса Российской Федерации. [6, с.96] Другие авторы, не соглашаясь с этой точкой зрения, отмечают, что предмет охраны (предмет преступления) относится к объекту преступления и охраняется законом. Поэтому признание предметом преступления того, что в действительности относится к средствам совершения преступления, - наиболее распространенное явление. [5]

Действительно, в перечисленных статьях УК РФ названные предметы и средства упомянуты, но законодатель нигде не назвал их предметом преступления. Например, в статье 228 установлена ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за незаконные приобретение, хранение, перевозку растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. То же можно сказать о составах других статей главы 25 УК РФ, предусматривающих ответственность за незаконный оборот наркотических средств. Эти «предметы» в соответствующих составах используются преступником или могут быть использованы в противозаконных целях при причинении вреда здоровью людей).

Представляется, что в исследуемом и ряде других составов наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги являются средством совершения преступления и относятся к признакам объективной стороны при этом сами по себе они законом не охраняются. В других составах они являются предметом преступления, входят в объект преступления и охраняются законом (см., например, ст. ст. 158, 226, 229, 266, 267, 346 УК РФ).

Библиографический список

1.Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ, 12.01.1998, № 2, ст. 219, Российская газета, № 7, 15.01.1998.

2. Определение Конституционного Суда РФ от 23.12.2014 № 2936-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Федорова Александра Васильевича на нарушение его конституционных прав положением Постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета, № 137, 28.06.2006.

4. Афанасьева О.Р., Бадальянц Э.Ю., Болотин В.С., Грибанов Е.В., Шиян В.И., Щербаков А.Д., Беляев М.А., Вяземская А.А. Комментарий к Федеральному закону от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (постатейный) // СПС Консультант Плюс.

5. Ведищев Н.П. Ответственность по статье 228 Уголовного кодекса РФ: вопросы правотворчества и правоприменения // Адвокат. 2014. № 8. С. 11 - 38.

6. Токманцев Д.В. Употребленное наркотическое средство как предмет наркопреступления: проблемы определения признаков // Уголовное право. 2018. № 4. С. 94 - 100.

АФАНАСЬЕВА АННА АЛЕКСЕЕВНА – магистрант, Академия управления и производства, Россия.

УДК 340

А.Л. Байыр-оол

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ В РОССИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Статья посвящена исследованию статистики производственного травматизма в современной России. Автором получен вывод о том, что опубликованные данные не могут быть признаны объективными и полными. По итогам исследования предложен перечень мероприятий, направленных на повышение достоверности и полноты данных статистического учета несчастных случаев на производстве.

Ключевые слова*: работник, работодатель, несчастный случай на производстве, статистика несчастных случаев*

Как показывает анализ данных опубликованной статистики, несмотря на положительные меры, принимаемые Российской Федерацией в сфере обеспечения безопасных условий труда, наша страна на протяжении длительного периода времени является лидером среди государств по числу травм и смертей работающих.

В частности, по сведениям Международной организации труда, в России на 100 000 трудящихся ежегодно приходится 6 смертей [5]. По данным Роструда за 2018 год, зафиксировано 25,4 тысяч человек, получивших травмы на производстве, и более тысячи погибших [6]. Количество несчастных случаев, повлекших тяжкие последствия, составляет 5 394, что на 13 % ниже, чем за аналогичный период 2017 года (– 6 193 случаев) [3]. Минтруд также отмечает ежегодное, в том числе, и в 2018 году, снижение производственного травматизма [2].

Более того, отдельными экспертами высказывается мнение о том, что под официальный статистический учет попадают далеко не все возникающие в стране несчастные случаи, а только около 60 % [4].

Следовательно, едва ли можно считать, что показатели статистического учета отличаются объективностью. Причин тому, как представляется, несколько.

В первую очередь, отсутствие объективной статистики связано с тем, что учетом несчастных случаев на производстве, каждый в своей части, занимается сразу несколько государственных структур. Так, Рострудом анализируются те несчастные случаи, которые закончились смертью или иными тяжкими последствиями для пострадавшего гражданина, в учет ФСС попадают те несчастные случаи, которые относятся в разряд страховых, а органы Росстата сосредоточены на том, чтобы оценивать подверженность производственному травматизму отдельных отраслей отечественной экономики, а также ситуацию по стране в целом.

В результате этого, единой и достоверной базы, которая отражала бы детально и подробно показатели производственного травматизма, на уровне властных структур в нашем государстве не создано.

Между тем, нередко и сами работники не заинтересованы в том, чтобы конкретная производственная травма была квалифицирована как несчастный случай на производстве, так как не в состоянии в момент происшествия оценить возможные последствия в будущем от полученной травмы, оказываются под влиянием работодателя либо имеют недостаточно высокий уровень правовой грамотности. Поскольку с 2016 г. в нашей стране введен мораторий на проведение плановых проверок госорганами предприятий, относящихся к категориям малого либо среднего бизнеса, а еще ранее, в 2014 г. была введена система электронного декларирования соответствия условий труда государственным нормативам, в отсутствие уведомления от работодателя о несчастном случае и заявления от работника о произошедшем с ним акте производственного травматизма, государственные инспектора труда так и не получат соответствующию сведения и не проведут проверку, а также качественное расследование.

Кроме того, работодатели не всегда заинтересованы в том, чтобы каждый произошедший несчастный случай на производстве был учтен и надлежащим образом расследовался. Это может быть связано с неофициальным трудоустройством пострадавшего (по сведениям Росстата, в 2009-2017 доля неформально занятых выросла с 1,3 млн до 1,7 млн человек [5]) либо нежеланием работодателя уплачивать штрафы

© Байыр-оол А.Л., 2019.

Научный руководитель: *Монгуш Белек Сергеевна* − кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, Тувинский государственный университет, Россия.

надзорным органом и повышенные тарифы в ФСС. Во многих ситуациях такие несчастные случаи, являясь, по мнению сторон трудового договора, неслишком серьезной и не требующей к себе внимания, маскируются под бытовые травмы и потому не попадают в статистические сводки.

В таких условиях статистические данные в большей мере носят информационный характер, нежели позволяют по итогам своего изучения сформировать целостный план мероприятий по снижению производственного травматизма на рабочих местах.

Так, если рассмотреть конкретные данные, опубликованные Рострудом по производственному травматизму, то можно увидеть, что в нем получили обобщение лишь поверхностные, укрупненные данные о количестве пострадавших работников в результате производственного травматизма, численности погибших на производстве, их половой принадлежности, а также произведено выделение численности пострадавших (погибших) работников в возрасте до 18 лет. Кроме того, приводятся наиболее травмоопасные отрасли народного хозяйства.

Традиционно наибольшее число несчастных случаев на производстве приходится на сферу строительства и обрабатывающие производства (в 2018 году на их долю приходилось 21 и 17 % от общего числа зарегистрированных Рострудом несчастных случаев на производстве). Однако каких-либо данных о том, какие именно профессии и должности в большей степени подвержены рискам, ведомство не анализирует. Невозможно также оценить, какие именно причины в наибольшей мере обусловливают травматизм строителей, хотя в целом Роструд указывает, что в 34 % случаев всех производственных травм происходит падение работника с высоты, а в 13 % случаев расследованные несчастные случаи имели место по причине падения, обрушения, обвала материалов либо предметов. Как названные показатели проецируются на сферу строительства, остается лишь предполагать.

В этой связи, справедливо будет предложить следующие мероприятия по реформированию статистического учета в сфере несчастных случаев на производстве.

Во-первых, ввести подробную классификацию происшествий, которая была бы применима к различным отраслям народного хозяйства, а также позволяла бы изучить половозрастную структуру пострадавших, вид их занятости, какой стаж работы они имеют.

Во-вторых, закрепить ответственность за полноту и достоверность учета несчастных случаев на производстве за конкретным государственным органом, наделив его компетенцией по обеспечению качественного процесса поступления данных для систематизации.

В-третьих, по примеру отдельных зарубежных стран сформировать банки данных о производственном травматизме [1], представив подробные и детальные классификации самих несчастных случаев, а также их причин, сделав такие сведения доступными для всех лиц, которые желают с ними ознакомиться.

В-четвертых, необходимо принять меры по корректировке в сторону значительного увеличения законодательно установленных размеров санкций для работодателей в связи с неисполнением обязанности по предоставлению сведений о производственном травматизме. Это сделает нарушения в данной сфере невыгодными для работодателей и повысит достоверность данных.

Реализация указанных мероприятий позволит повысить достоверность данных статистического учета несчастных случаев на производстве и, что самое главное, сделать его результаты пригодными для практического использования в целях выработки государством и частными лицами мер и мероприятий по снижению производственного травматизма.

Библиографический список

1.Информационное обеспечение статистики травматизма в зарубежных странах. URL: http://www.fesmu.ru/elib/Article.aspx?id=290226

2.Итоги года в сфере охраны труда. URL: https://rosmintrud.ru/labour/safety/294

3.Отчет о деятельности Федеральной службы по труду и занятости за 2018 год. URL: https://www.rostrud.ru/press_center/doklady/otchety-o-deyatelnosti-federalnoy-sluzhby-po-trudu-i-zanyatosti/

4.Пробелы статистики производственного травматизма в РФ. URL: https://ohranatruda.ru/news/899/577880/

5.Россия в числе лидеров по количеству смертей на рабочем месте. URL: https://russian.eurasianet.org/россия-в-числе-лидеров-по-количеству-смертей-на-рабочем-месте

6.Роструд опубликовал данные по несчастным случаям за 2018 год. URL: https://www.trudohrana.ru/news/103520-19-m1-rostrud-opublikoval-dannye-po-neschastnym-sluchayam-za-2018-god

БАЙЫР-ООЛ АМЫР-САНАА ЛЕОНИДОВИЧ – магистрант, Тувинский государственный университет, Россия.

УДК 340

А.Л. Байыр-оол

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ

Статья посвящена изучению правового регулирования расследования несчастных случаев на производстве по положениям трудового законодательства. Автором получен вывод о том, что отдельные нормы института расследования несчастных случаев на производстве требуют реформирования.

***Ключевые слова**: работник, работодатель, несчастный случай на производстве, расследование несчастных случаев на производстве, проблемы правового регулирования*

В современном динамично развивающемся мире безопасность трудовой сферы должна стать предметом первоочередной заботы, как отдельного работодателя, так и государства в целом. Причиной тому является колоссальные по своей численности трудовые ресурсы, задействованные в различных отраслях экономики. Так, по данным Росстата, к 2018 году численность занятого населения в нашей стране превысила 72 млн. человек [5].

Между тем, как показывает анализ данных опубликованной статистики, смертность от производственного травматизма сегодня занимает в мире третье место [6]. Столь высокая значимость данной проблемы обусловливает потребность самого пристального внимания научного сообщества к поиску оптимальных средств для снижения производственного травматизма, выработке мероприятий по обеспечению безопасных условий труда на рабочих местах, корректировке законодательства в данной сфере, чтобы все разработанные и закрепленные в правовых нормах меры и мероприятия были практически применимы и потому получили реальное практическое воплощение.

Так, по данным Роструда за 2018 год, больше половины (55 %) от числа всех зарегистрированных несчастных случаев на производстве произошло из-за плохой организации труда – по причинам нарушений трудового распорядка и дисциплины, недостаточно качественной подготовки сотрудников по охране труда и недостаточной организации производства [4].

Нежелание работодателей в полном объеме обеспечивать соответствие рабочих мест требованиям по охране труда обусловливает обращение к анализу правового регулирования данной сферы для поиска причин сложившейся ситуации.

Даже поверхностный анализ норм ТК РФ [2] в сфере охраны труда показывает, что в них имеется достаточно большой потенциал для устранения пробелов и противоречий.

Так, едва ли можно согласиться с решением законодателя о том, чтобы закрепить в отдельной статье основные понятия, относящиеся к сфере охраны труда (ст. 209 ТК РФ), в отсутствие аналогичной нормы в целом для всей отрасли законодательства.

Содержащиеся в ней определения применимы не только к области охраны труда, а распространяются в целом на процесс труда, а некоторые из них даже в большей степени относятся к иным институтам трудового права, чем к охране труда. Сказанное в первую очередь относится к толкованию таких терминов, как «условия труда», «рабочее место», «производственная деятельность». Очевидно, что их толкование более уместно в разделе III ТК РФ о трудовом договоре.

Поэтому в качестве предложения можно указать на необходимость исключения нормы ст. 209 ТК РФ из текста Кодекса с одновременным перенесением ее содержания с существенным дополнением в раздел I ТК РФ, касающийся общих положений, и выделением отдельной нормы с приведением дефиниций понятий, используемых в Кодексе. Представляется, что введение излишнего регулирования негативно сказывается на практике применения норм разд. X ТК РФ.

Также обращает на себя внимание неполнота регулирования, содержащегося в ТК РФ, в части вопросов охраны труда. Так, несмотря на то, что регулирование порядка учета и расследования случаев профессиональных заболеваний работников, аналогично с несчастными случаями на производстве, отнесено к компетенции федеральных органов власти, соответствующее регулирования в ТК РФ никак не отражено.

Однако их расследование и учет возведены в ранг одного из направлений российской государственной политики в сфере охраны труда, что прямо предусмотрено ст. 210 ТК РФ, но нормативно данное направление на уровне ТК РФ никак не обеспечено.

© Байыр-оол А.Л., 2019.

Научный руководитель: *Монгуш Белек Сергеевна* − кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, Тувинский государственный университет, Россия.

Не получила также закрепления, регулирования, а потому остается вне практической реализации и контроля область обеспечения гигиены труда, которая выступает одним из конституционных требований к условиям труда (ст. 37 Конституции РФ [1]). Данное положение также подтверждено в ст. 2 ТК РФ, но далее нормативно не расшифровано. В этой связи, представляется крайне важным дополнение норм Кодекса в части положений об охране труда необходимость провести определенные мероприятия по реформированию данных положений ТК РФ об охране труда:

1) переименовать ст. 212 ТК РФ, к примеру, таким образом «Обязанности работодателя по обеспечению условий труда, соответствующих требованиям безопасности и гигиены»;

2) в числе основных понятий, используемых в ТК РФ, после появления такой нормы, а до этого момента – в ст. 209 ТК РФ, определить не только содержание понятия «безопасные условия труда», но и понятия «гигиена труда»;

3) упорядочить и размежевать требования, касающиеся создания безопасных условий труда, а также условий труда, соответствующих требованиям гигиены.

Обращает на себя внимание и то, что должен быть изменен объект расследования и учета в рамках института охраны труда, которыми в настоящее время являются несчастные случаи на производстве. Практика, в том числе и судебная, сложилась таким образом и свидетельствует в пользу того, что в подавляющем большинстве случаев усматривается вина как работников, так и работодателей, либо хотя бы одной из сторон трудового договора, а потому называть случай травматизма несчастным неправильно.

Также стоит сказать, что все возможные случаи травм на работе и расследуемые события не локализованы исключительно в производственной области, а также касаются и непроизводственной (в частности, области здравоохранения, сфера науки, образования, спорта и культуры). По этой причине, более корректным было бы закрепление в нормах ст. ст. 227 - 231 ТК РФ регулирования касательно расследования и учета случаев травматизма и профессиональных заболеваний на работе, то есть без конкретизации в части производственной сферы.

Отметим, что отмеченное несоответствие стало особенно заметно после появления в ТК РФ в начале 2008 года [3] отдельной главы об особенностях труда спортсменов и тренеров, где в ст. 348.3 ТК РФ появился ранее неизвестный Кодексу термит «спортивный травматизм». При этом ни легального определения данному понятию, ни его соотношения с анализируемой в настоящей статье категорией производственного травматизма законодатель в нормах ТК РФ не закрепил.

Также крайне важным мероприятием для реформирования видится то, что в ТК РФ не содержатся предписания относительно мер, направленных на предупреждение производственного травматизма на рабочих местах, а также наступления профессиональных заболеваний.

Перспективным для закрепления непосредственно в нормах закона также видится регулирование относительно прогнозирования производственного травматизма и наступления профессиональных заболеваний, причем как на уровне отдельных организаций, так в и рамках деятельности компетентного государственного ведомства.

В целом, подводя итог исследованию, проведенному в настоящей статье, приходится констатировать, что едва ли можно вывести ситуацию с производственным травматизмом и профессиональными заболеваниями из острой кризисной ситуации, в которой, несмотря на положительные сдвиги, она продолжает пребывать, без обеспечения данной сферы качественным нормативно-правовым регулированием. Реализация мер и мероприятий, изложенных в настоящей статье, может стать уверенным шагом к тому, чтобы область охраны труда стала более прозрачной, понятной, а потому практически востребованной в повседневной жизни российских работодателей.

Библиографический список

1.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.

2.Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Парламентская газета. № 2-5. 05.01.2002.

3.Федеральный закон от 28.02.2008 № 13-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» // Парламентская газета. № 14-16. 06.03.2008.

4.В Роструде назвали самые опасные сферы деятельности. URL: https://russian.rt.com/russia/news/624444-rostrud-opasnost-deyatelnost

5.Рабочая сила, занятость и безработица в России. Статистический сборник. URL: https://www.gks.ru/storage/mediabank/rab_sila18.pdf

6.Статистика производственного травматизма. URL: https://vawilon.ru/statistika-proizvodstvennogo-travmatizma/

БАЙЫР-ООЛ АМЫР-САНАА ЛЕОНИДОВИЧ – магистрант, Тувинский государственный университет, Россия.

УДК 340

С.А. Балабин

ЗАЩИТА ПРАВ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СЛУЧАЕ ПРИЗНАНИЯ ТАКОВЫХ САМОВОЛЬНЫМИ ПОСТРОЙКАМИ

В статье рассматривается основной способ защиты прав владельцев объектов капитального строительства при признании таковых самовольными постройкам. Несмотря на все сложности, судебный порядок легализации прав на самовольные постройки является предпочтительным ввиду того, что не связан с обращением в многочисленные органы государственной власти.

Ключевые слова: *самовольная постройка, защита прав, судебный порядок, признание права собственности, разрешение на строительство, объект капитального строительства.*

Зачастую владельцы капитального строительства, по каким-либо независящим от них причинам не могут получить правоустанавливающие документы на вновь построенные или реконструированные объекты недвижимости. В этих случаях, исключительным способом защиты своих прав будет признание права собственности на самовольную постройку в судебном порядке.

Однако, судебный порядок защиты своих прав нельзя использовать для упрощения процедуры регистрации прав на построенный объект, преследуя при этом цель обхода норм законодательства, регулирующего такие правоотношения.

Исходя из ст. 222 ГК РФ самовольной постройкой признается здание, сооружение или строение, возведенное на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, на земельном участке, не предназначенном для строительства на нём такого объекта, либо без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил [2].

К самовольному строительству также относится пристройка к частному жилому дому, которую возвели без согласования с уполномоченным органом.

В случае пристройки к первоначальному объекту недвижимости дополнительных помещений право собственника может быть защищено посредством признания этого права на объект собственности в целом в реконструированном виде, а не только на пристройку.

Лица, обладающие земельным участком на праве аренды, субаренды, безвозмездного срочного пользования, ограниченного пользования чужим земельным участком не могут признавать право собственности на самовольную постройку в судебном порядке. Такие правообладатели являются ненадлежащими с точки зрения данной процедуры.

Рассмотрим алгоритм действий, необходимых для защиты прав владельца капитального строительства в случае признания таковой самовольной постройкой.

Требовать признания права собственности на самовольную постройку имеет право собственник земельного участка, где возведена постройка или лицо, которому участок предоставлен на праве пожизненного наследуемого владения или праве постоянного (бессрочного) пользования в случае, если одновременно соблюдены следующие условия:

- лицо, осуществивший постройку, имеет право на строительство на нем данного объекта;
- на день обращения в суд постройка соответствует установленным требованиям;
- сохранение постройки не создает угрозу жизни и здоровью граждан и не нарушает права и интересы третьих лиц.

Обращение в суд происходит посредством искового заявления о признании права собственности на самовольную постройку.

В иске указывается в чем заключено нарушение прав или законных интересов истца и его требования, обстоятельства, на которых основываются требования и доказательства, подтверждающие их.

В делах о признании права собственности на самовольные постройки такими обстоятельствами являются отсутствие разрешения на строительство, ввод объекта в эксплуатацию и невозможность их получения в органе местного самоуправления (Далее - ОМСУ) по месту нахождения такого земельного участка.

Следует обратить внимание, что отсутствие разрешения на строительство не является основанием для отказа в иске о признании права собственности на самовольную постройку. Суд проверяет:

© Балабин С.А., 2019.

пытался ли заявитель легализовать строение, обращался ли по этому поводу в уполномоченные государственные органы. Суд выясняет, законно ли ОМСУ отказал заявителю? При соблюдении всех условий суд обязан признать за гражданином право собственности на самовольную постройку.

Вопрос по поводу сноса спорной постройки связан не с формальным соблюдением требований о получении разрешения на строительство, а именно с установлением обстоятельств, которые являются препятствием для использования постройки по назначению, в частности отсутствие потенциальной опасности или нарушения прав третьих лиц [6].

При написании иска необходимо указать вид права заявителя на земельный участок, на котором возведена спорная постройка, вид постройки, и кто её возвёл. Ответить на вопрос - почему спорный объект является самовольной постройкой? Также следует обратить внимание суда на то, что при возведении постройки не было допущено существенных нарушений градостроительных и строительных норм. К таким нарушениям относятся, например, неустранимые нарушения, которые в последствии могут повлечь за собой уничтожение постройки, причинение вреда жизни и здоровью человека, повреждение или уничтожение имущества третьих лиц.

Если постройку возвел сам заявитель, следует указать, какие меры для её легализации он предпринимал (например, обращение за получением разрешения на строительство и актом ввода объекта в эксплуатацию). Если уполномоченный орган отказал в выдаче данных документов, заявителю следует обратить на это обстоятельство внимание суда. Если постройку возвел заявитель в роли ответчика будет ОМСУ, на территории которого находится самовольная постройка.

Когда спорную постройку возвёло другое лицо на участке, который принадлежит заявителю, в роли ответчика в исковом заявлении указывается соответственно это лицо. Размер госпошлины зависит от стоимости самовольной постройки (пп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ).

К иску необходимо приложить следующие документы (ст. 132 ГПК РФ):

- экземпляр искового заявления для ответчика и третьих лиц;
- подтверждающие право собственности документы или другое право на земельный участок.
- документы о наличии на участке самовольной постройки (акт обследования, документы из БТИ);
- документы, подтверждающие отсутствие существенных нарушений градостроительных и строительных норм и правил при возведении самовольной постройки (заключение эксперта, акт обследования уполномоченного органа);
- документы, подтверждающие обращение в уполномоченные органы, результаты запросов;
- квитанция об уплате госпошлины;
- доверенность на представителя (в случае если от лица заявителя будет выступать представитель) [3].

Если стоимость спорной постройки не превышает 50 000 руб. иск направляется в мировой суд по месту нахождения постройки, в остальных случаях - в районный суд.

По результату рассмотрения дела суд выносит решение о признании права собственности на самовольную постройку или об отказе в таковом.

При признании права собственности на постройку за заявителем в случае, когда её возвело другое лицо, суд вправе предусмотреть обязанность заявителя по возмещению расходов на её возведение (размер определяется судом).

Стоит обратить внимание, что, в решении суда должны быть указаны данные, позволяющие определить такой объект и его правообладателя. Отсутствие идентификационного описания может создать препятствия при государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

При обращении в Росреестр, в целях осуществления государственной регистрации необходимы следующие документы:

- заявление о государственной регистрации;
- документ, удостоверяющий личность заявителя;
- доверенность, подтверждающая полномочия представителя (если с заявлением обращается представитель заявителя);
- решение суда о признании права собственности.

За данную процедуру уплачивается государственная пошлина. Представление документа об уплате государственной пошлины с заявлением не требуется, но рекомендуется.

В г. Москве и Московской области прием документов на государственную регистрацию осуществляется только через МФЦ;

Заявление и вышеперечисленные документы можно представить в уполномоченный орган следующими способами:

- в отделение Росреестра или через МФЦ.
- почтовым отправлением с описью вложения (подпись на заявлении удостоверяется нотариусом);

- посредством официального сайта Росреестра через интернет.

Государственная регистрация прав на недвижимое имущество удостоверяется выпиской из Единого государственного реестра недвижимости, которую также могут направить вам в электронной форме.

В настоящий момент, на практике довольно часто встречаются трудности, связанными с возникновением, изменением или прекращением прав на объекты недвижимого имущества. Одна из самых распространенных из них связана с признанием права собственности на самовольную постройку.

В данной статье мы рассмотрели основной способ легализации прав на объект самовольного строительства.

В общем и целом, несмотря на все сложности, судебный порядок легализации прав на самовольные постройки является предпочтительным ввиду того, что не связан с обращением в многочисленные органы государственной власти, имеет достаточно четко определенный порядок и возможности для обжалования ранее принятых решений.

Библиографический список

1.Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Российская газета. 2004 г.;

2.Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // «Собрание законодательства РФ» 1994 г.;

3.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства 2002 г.;

4.Федеральный закон от 03.08.2018 N 340-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Российская газета. 2018 г.;

5.Федеральный закон от 03.08.2018 N 342-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Российская газета. 2018 г.;

6.Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом ВС РФ 19.03.2014);

7.Справочная правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс]: официальный сайт / URL http://www.consultant.ru/;

8.Сайт Российская газета. [Электронный ресурс]: официальный сайт / URL: http://rg.ru/

БАЛАБИН СЕВАСТЬЯН АНДРЕЕВИЧ – магистрант, Государственный университет по землеустройству, г. Москва

УДК 343

П.В. Будкова

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ВИДЕОЗАПИСЬ

В статье изучаются основные положения криминалистической видеозаписи, которая в настоящее время видеосъемка применяется как наиболее высококачественный, приемлемый и прочный метод фиксации криминалистически важной информации и из-за собственных достоинств заменяет киносъемку. Помимо представленного, видеосъемка считается одним из лучших средств в процессуальном аспекте для фиксации событий, отдельных следственных действий, объектов и изучении доказательств.

Ключевые слова: *криминалистика, видеозапись, следственные действия, средства фиксации.*

Материалы видеосъемки упрощают понимание и оценку данных о процессуальных условиях проводимых деяний и полученных выводов. На базе отснятых материалов выполняется заключение о достоверности представленных доказательств, допустимости их применения для обоснования принятых решений и повысить качество судебного разбирательства.

Это не ускользает от внимания специалистов-юристов: так С.В. Шушпанов пишет: «Целесообразно, помимо ведения протокола, использовать в качестве дополнительного обязательного средства фиксации допроса видеозапись» [4, с.66]; С.Н. Карелина считает: «подходящим методом соблюдения условия законодателя об использовании видеозаписи при допросе несовершеннолетнего из всего имеющегося ассортимента технических средств, согласно нашему взгляду, является применение именно web-камеры» [3, с.100]; Д.В. Воробьев уверен: «Изъятие вещей и документов по делам об административных правонарушениях на потребительском рынке может осуществляться либо в присутствии двух понятых, либо с применением видеозаписи» [2, с.35]; В.И. Внуков полагает: «Кроме устранения последствий данных чрезвычайных ситуаций, для более полного и быстрого расследования причин, их вызвавших, и недопущения их повтора необходима тщательная и полная фиксация обстановки места происшествия, выполняемая методами и средствами судебной фотографии и видеозаписи» [1, с.60].

Термин «криминалистическая видеосъемка» охватывает не только видеоаппаратуру, но также и приемы и методы ее использования, а также демонстрационные устройства. Представленные средства используются как для фиксации обстоятельств, хода, участников и итогов разных деяний и мероприятий так и в целях применения выявленных и зарегистрированных объектов (предметов, процессов и т.д.).

Использование видеосъемки содействует:

– получению наглядного иллюстративного, доказательственного и ориентирующего материала;

– обнаружению данных объектов, следов и фактов, какие, пребывая за пределами порога чувствительности органов зрения и слуха, не воспринимаются обычным приемом.

Помимо представленного, представленные средства считаются также прочным средством «памяти». Они запечатлевают на будущее то, что может не сохраниться в натуре. Видеосъемка, использованная в ходе опроса, допроса не только представляет сущность сообщаемых данных, но и особенности их передачи, состояние источника информации в данный момент, окружающую обстановку.

Видеосъемка, выполненная при допросе подозреваемого или же обвиняемого, предоставляющих правдивые показания, может быть применена при допросе их соучастников, в случае, если нет нужности для осуществления очной ставки между ними.

Применение видеосъемки опирается на ряд принципов:

– принцип недопустимости ретуши, монтажа, истребления некачественных продуктов съемки и записи;

– принцип применения только лишь субъектами практического следования или же под их контролем и управлением приглашенными специалистами;

– принцип объективности фиксации объекта;

© Будкова П.В., 2019.

Научный руководитель: *Бугаев Константин Валериевич* – кандидат юридических наук, доцент, Сибирский институт бизнеса и информационных технологий, Россия.

– принцип отражения факта, обстоятельств, порядка, итогов использования в составляемых субъектами ППД документах (протоколах, актах и т.д.);

– принцип соблюдения правил, разрешающих определять размеры, объем регистрированных объектов, звуковые модуляции голоса.

В зависимости от стоящих перед съемкой задач и методов их решения криминалистическая видеосъемка подразделяется на:

– запечатлевающую (фиксирующую)

– исследовательскую (экспертную) съемку.

Запечатлевающая видеосъемка выполняется при проведении следственных действий лично следователем, специалистом – криминалистом либо другим участником по указанию следователя с целью запечатления обстановки, хода и результатов следственного деяния. С помощью анализируемых орудий реализовывает ориентирующая, обзорная, узловая и детальная видеосъемка (видеосъемка) объектов (обстановки места происшествия, предметов, предъявляемых для опознания и т.д.)

Ориентирующая видеосъемка включает в себя место выполняемого деяния с окружающей местностью, ориентирует место происшествия следственного деяния по его расположению.

Обзорная съемка – это съемка места происшествия следственного деяния без окружающей обстановки, в исходном виде, без каких-нибудь изменений, вносимых в ходе следственного деяния.

Узловая съемка – это съемка единичных участков («узлов») места происшествия следственного деяния, на которых в силу тех либо других причин устремляется внимание участников следственного деяния (общий вид взломанной двери, место обнаружения следов и т.д.).

Детальная – съемка определенных предметов, их элементов (деталей), установленных следов.

Съемка мелким планом осуществляет роль ориентирующей съемки, с данного плана может реализовываться общая общий вид обстановки места события.

Средний план передает обзор конкретно места происшествия следственного деяния, регистрирует общее местоположение объектов, расстановку участвующих в следственном действии лиц и выполняемые ими роли.

Крупный план акцентирует внимание на отдельных, наиболее значимых объектов съемки и деяния участников события, закрепляет общие и частные свойства предметов, располагающих для расследования дела. В целях достижения большей информативности мелкие предметы, следы, особенности поведения и эмоционального настроя участников деяния из числа обвиняемых, потерпевших, свидетелей снимаются с акцентированием внимания на них.

Выбор нужных в непосредственном случае видов съемки зависит от характера вырабатываемого следственного деяния, от разумности регистрации обстановки в целом и ее деталей.

Исследовательская съемка совершается специалистом в лабораторной обстановке с использованием специальной аппаратуры и надлежащих методик.

Использование криминалистической видеосъемки в ходе расследования заслуживает доказательственную роль только при условии соответствующего оформления, заключающего процессуальный и технический аспекты. Процессуальный аспект четко установлен уголовно – процессуальным законодательством, техническое оформление выработалось со временем и основывается на практике.

При видеосъемки допроса, следственного эксперимента, проверки показаний на месте подлежит все следственное действие от начала до конца. При данном, фильм компонуется из трех последовательных частей: вводной, основной и заключительной.

В вводной части регистрируются деяния с того момента, в случае, если следователь, осуществляя процессуальные формальности, указывает свою должность, фамилию, обозначает конкретно по какому делу совершается следственное действие, указывает место и время его происшествия, участников, разъясняет им их права и обязанности и реализовывает иные деяния, предусмотренные процессуальным законодательством.

В основной части видеосъемки закрепляется ход следственного деяния с синхронной звукозаписью диалогов его участников.

Заключительная часть видеофильма фиксируется после демонстрации участникам следственного деяния вводной и основной его частей. Завершается фильм ответами на установленные вопросы и сообщением следователя о времени окончания следственного деяния.

Библиографический список

1.Внуков В.И. Фотографическая и видеофиксация на местах происшествий при взрывах и пожарах // актуальные вопросы медицины и права: сборник научных трудов студентов медицинского и юридического институтов БФУ им. И. Канта: Пенза. – 2016.- С. 60-67.

2.Воробьев Д.В. Проблемы применения видеосъемки при изъятии вещей и документов в качестве меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях на потребительском рынке России (на примере Воронежской области) // Полиция и общество: пути сотрудничества: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – 2017.- С. 33-37.

3.Карелина С.Н. Применение видеосъемки в ходе допроса несовершеннолетнего // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2017. – № 15 (15). – С. 100-103.

4.Шушпанов С.В. Видеосъемка как обязательный способ фиксации допроса // Сборник материалов криминалистических чтений. – 2015. – № 11.- С. 69-70.

БУДКОВА ПОЛИНА ВАЛЕРЬЕВНА – студентка, Сибирский институт бизнеса и информационных технологий, Россия.

УДК 340

М.С. Коляка

ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Данная статья посвящена одному из наиболее важных государственных органов, не входящему ни в одну из ветвей власти - органу прокуратуры Российской Федерации. В статье рассматривается служба в органах прокуратуры России начиная с истоков ее становления до нынешних времен. Особое внимание уделяется особенностям прохождения службы в органах прокуратуры Российской Федерации, строгому подходу к профессиональному уровню подготовки прокурорских работников и государственных служащих.

Ключевые слова: *прокуратура, надзор, права человека, исполнение законов, государственные служащие, государственные органы власти.*

Понятие прокуратуры происходит от латинского prokuro – забочусь, управляю, обеспечиваю, предотвращаю. При создании этого органа идея состояла в обеспечении справедливости и законности.

Богатая история, бесценный опыт, уникальные полномочия, высококлассные юристы - вот, что характеризует российскую прокуратуру, которая на протяжении нескольких веков является опорой государственной власти, обеспечивает порядок и стабильность в обществе.

История образования института прокуратуры России неразрывно связана с потребностями великой страны в эпоху грандиозных реформ. Идея создания этого органа изначально была направлена не на карательные меры, а на обеспечение справедливости и законности.

Основателем органов прокуратуры в России по праву считается Петр I. Период конца 16 - начала 17 веков отмечен значительным ростом преступности, казнокрадства и взяточничества. Это вызвало потребность в создании службы государственного контроля.

12 января 1722 года в соответствии с Именным Высочайшим Указом Петра I Правительствующему Сенату была учреждена Российская прокуратура - "Надлежит быть при Сенате Генерал-прокурору и Оберпрокурору, а также во всякой Коллегии по прокурору, которые должны будут рапортовать Генерал-прокурору" [1]. При создании прокуратуры Петром I перед ней ставилась задача «уничтожить или ослабить зло, проистекающее из беспорядков в делах, неправосудия, взяточничества и беззакония».

Первым Генерал-прокурором Сената император назначил графа Павла Ивановича Ягужинского. Представляя сенаторам Генерал-прокурора, Петр I сказал: "Вот око мое, коим я буду все видеть" [2].

Следует отметить, что профессиональный и нравственный уровень прокурорского надзора повышался с увеличением в его рядах лиц, получивших высшее юридическое образование. В середине 20 века прокуратура стала одной из самых образованных групп российской бюрократии, более половины прокуроров имели специальное юридическое образование, а лица, получившие высшее и среднее образование, составляли 78,8%. Основная масса остальных чиновников не имела даже среднего образования.

В мае 1922 года постановлением ВЦИК было принято первое «Положение о прокурорском надзоре», согласно которому в составе Народного комиссариата юстиции была учреждена Государственная Прокуратура [3].

В положении о прокурорском надзоре, прежде всего, нашли отражение основополагающие принципы организации и деятельности органов прокуратуры:

- осуществление надзора от имени государства за законностью действий всех органов власти, хозяйственных учреждений, общественных, частных организаций и частных лиц путем возбуждения уголовного преследования против виновных и опротестования нарушающих закон постановлений;
- непосредственное наблюдение за деятельностью следственных органов дознания в области раскрытия преступлений, а также за деятельностью органов государственного политического управления;
- поддержание обвинения на суде;
- наблюдение за правильностью содержания заключенных под стражей.

В условиях того времени проблема подбора профессиональных кадров оказалась сложной, в связи с чем было очень трудно найти персонал, отвечающий этим требованиям. Несмотря на это, к концу 1922

© Коляка М.С., 2019.

года прокуратура НКЮ была укомплектована, работали все 58 губернских прокуроров. Центральный Комитет партии обязал губернские комитеты партии участвовать в отборе прокуроров. В прокуратуру направлялись лучшие работники из других систем и из партийных органов, а также коммунисты с юридическим образованием, которые работали не по специальности. Апрельский (1925 г.) Пленум ЦК РКП (б) постановил уделить особое внимание выделению наиболее авторитетных работников прокуратуры, поскольку большинство прокуроров не имели юридического образования [4].

Прокуратура Верховного суда Союза ССР была образована в ноябре 1923 года. Ей предоставили широкие полномочия, а именно право законодательной инициативы и совещательного голоса в заседаниях высших органов власти страны, а также право приостанавливать решения и приговоры коллегий Верховного суда СССР.

Следующим событием в истории прокуратуры, значение которого трудно переоценить, стало создание Прокуратуры СССР. Это произошло в июне 1933 года.

Утвержденное в декабре 1933 года «Положение о Прокуратуре Союза ССР» определило правовой статус Прокуратуры СССР как самостоятельного государственного органа. Прокуратура продолжала свое развитие и становление в качестве независимого надзорного ведомства.

В 1936 г. произошло окончательное выделение органов прокуратуры из системы юстиции в самостоятельную единую централизованную систему во главе с Генеральным прокурором СССР, назначаемым Верховным Советом СССР сроком на семь лет. Были определены также порядок назначения и срок полномочий всех нижестоящих прокуроров.

С целью укрепления трудовой и исполнительской дисциплины Указом Президиума Верховного Совета СССР в сентябре 1943 г. прокурорско-следственным работникам устанавливаются классные чины с выдачей форменного обмундирования. Одновременно вводится сравнительная градация классных чинов прокуроров и следователей, приравненных к воинским званиям.

Приказом Генерального прокурора СССР от 24 января 1951 года N 15 [5] в органах прокуратуры СССР введена аттестация всех прокурорских и следственных работников. Аттестация работников органов прокуратуры была одним из средств совершенствования отбора и воспитания кадров. При наличии серьезных недостатков в работе или поведении аттестуемый вызывался на заседание аттестационной комиссии.

После распада СССР, в январе 1992 г., был принят новый Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» [6], действующий до настоящего времени с вносившимися в него изменениями и дополнениями.

В дальнейшем в Конституции Российской Федерации, принятой в 1993 г., в статье 129 был закреплен принцип единства и централизации системы органов прокуратуры.[1]

В результате законодательных реформ прокуратура Российской Федерации окончательно сформировалась структурно и функционально в самостоятельный государственный орган, не входящий ни в одну из ветвей власти.

Принятый закон отменил надзор за исполнением законов гражданами, установил запрет на вмешательство прокуратуры в хозяйственную деятельность, содержание прокурорского надзора стало совсем иным. Утверждается и последовательно реализовывается приоритет надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Сформированные в современный период органы и учреждения прокуратуры Российской Федерации пользуются авторитетом в глазах населения. Успешное осуществление полномочий прокурорами и государственными гражданскими служащими зависит от правильной организации службы в органах прокуратуры, надлежащего исполнения своих обязанностей всеми ее работниками. Государство и общество предъявляют повышенные требования к работникам прокурорам.

Прокурорами могут быть только граждане России, имеющие высшее юридическое образование, полученное в высшем профессиональном учебном заведении с государственной аккредитацией, и обладающие необходимыми профессиональными и нравственными качествами, способные выполнять свои служебные обязанности по состоянию здоровья.

На прокурорских работников распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" [7] и "О противодействии коррупции" [8]. Лица, претендующие на замещение прокурорских должностей, представляют сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

[1] С целью поднять роль прокуратуры с 6 февраля 2014 г. изменено наименование гл. 7 Конституции РФ (с "Судебная власть" на "Судебная власть и прокуратура").

После принятия в начале 20 века пакета законов о государственной службе, статус государственной службы поднят на более высокий уровень. Однако действующие нормативные акты, регулирующие организацию и прохождение службы в органах и учреждениях прокуратуры России, принимаются и изменяются недостаточно быстро.

В последние годы специфическая трансформация экономических, социальных и правовых основ общества и государства внесла существенные коррективы в цели, содержание и деятельность российской прокуратуры, отразилась на степени влияния этого важного государственного института на утверждение принципов законности в стране. Возрастающая роль прокуратуры в защите прав и свобод граждан, в отстаивании интересов общества и государства в современных условиях требует значительного повышения уровня кадровой работы как одного из основных инструментов повышения эффективности прокурорского надзора.

В связи с этим работа по формированию высокопрофессионального корпуса должна наполняться новым конкретным содержанием. Исходя из этих рекомендаций, в последние годы Генеральной прокуратурой Российской Федерации были приняты дополнительные меры по повышению требований к уровню профессиональной подготовки прокуроров и государственных служащих.

Сейчас прокуратура имеет достаточно сбалансированный кадровый состав, обеспечивающий необходимое сочетание молодых и опытных сотрудников.

В настоящее время выдвигаются новые требования к прокурорам, ставятся более сложные задачи. Масштабные реформы и реализация национальных проектов требуют нового качества прокурорского надзора с тем, чтобы правозащитный и правоохранительный потенциал прокуратуры действительно способствовал развитию демократического правового государства.

Борьба с преступностью и коррупцией, защита прав и законных интересов граждан, обеспечение единства правового пространства страны продолжают оставаться в числе приоритетных задач прокуратуры.

Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что комплектование органов прокуратуры юридически грамотными кадрами, обладающими необходимыми профессиональными и моральными качествами, – одно из необходимых условий успешного достижения и выполнения стоящих перед ними целей и задач по укреплению законности, защите прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и гсударства.

Библиографический список

1.Российское законодательство X - XX вв.: В 9 т. / Отв. ред. А.Г. Маньков. М., 1986. Т. 4: Законодательство периода становления абсолютизма. С. 199.

2.Судебная власть в России (история и документы). М.: Мысль, 2003. С. 352, 353.

3.СУ. 1992. N 36. Ст. 424.

4.Семенчуков Д.Д. Прокуратура России вчера и сегодня. М., 2001. С. 15.

5.Сборник руководящих документов прокуратуры СССР. М., 1953.

6.О прокуратуре Российской Федерации федер. закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 26.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. - № 47. – Ст.4472.

7.О государственной гражданской службе Российской Федерации федер. закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. - N 31. - Ст. 3215.

8.О противодействии коррупции федер. закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. - N 52 (ч. 1). - Ст. 6228.

9.Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. - №31. - Ст.4398.

10.Братановский С.Н., Стрельников В.В. Административно-правовое регулирование службы в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации / под ред. С.Н. Братановского. Саратов, 2007. 136 с.

11.Андрюхина Э.П., Ахрем И.В., Бакурова Н.Н. и др. Правовое обеспечение государственного управления и исполнительная власть: учебник для магистров / под ред. С.А. Старостина. Москва: Проспект, 2017. 336 с.

12.Прокофьев С., Еремин С. Государственная и муниципальная служба: Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2016.

КОЛЯКА МАРИНА СЕРГЕЕВНА – магистрант, Сибирский институт управления - филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Россия.

УДК 340

А.С. Котова

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ ОБ УСКОРЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА В РАМКАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

В статье рассмотрены особенности рассмотрения заявления об ускорении рассмотрения дела в рамках административного судопроизводства, как средства обеспечения реализации принципа рассмотрения административного дела в разумный срок, как критерий общей продолжительности судопроизводства. Также рассмотрена роль суда в рассмотрении этого заявления.

Ключевые слова: *административное судопроизводство, заявление об ускорении рассмотрения дела, административный истец, процессуальные сроки.*

В целях усиления оперативности и динамизма судебного процесса предусмотрен институт ускорения рассмотрения дела в рамках административного судопроизводства. Ускорение процесса должно соответствовать целям административного судопроизводства и не нарушать фундаментальные правила и принципы отправления правосудия. При этом заявителю необходимо уметь отличить право на судебную защиту от намеренного затягивания процесса.

Так, обеспечивая реализацию принципа рассмотрения административного дела в разумный срок, ч. 6 ст. 10 Кодекса административного судопроизводства (далее – КАС РФ [1])в случае если после принятия искового заявления или заявления к производству дело длительное время не рассматривалось и судебный процесс затягивался, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

И, суд, действуя как субъект административного процесса и уполномоченные должностные лица, при определении разумного срока ориентируются на это обстоятельство, поскольку для оценки общей продолжительности судопроизводства в разумный срок, имеют значение сроки установленные законом (ст. 250 КАС: три года и обязательное обстоятельство о том, что заинтересованное лицо ранее обращалось с заявлением об ускорении рассмотрения дела). Так, Возвращая Б. административное исковое заявление, судья обоснованно исходил из того, что оно подано с нарушением вышеназванных процессуальных требований, поскольку заявитель не обращался в Усть-Илимский городской суд Иркутской области с заявлением об ускорении рассмотрения дела.[5]

С заявлением об ускорении рассмотрения дела к председателю суда могут обратиться лица, имеющие право на подачу административного искового заявления о присуждении компенсации, а также прокурор, обратившийся в суд с административным исковым заявлением в защиту интересов данных лиц в порядке ст. 39 КАС РФ и участвующий в связи с этим в деле, по которому возникли основания для обращения к председателю суда[6].

В отличие от гражданского судопроизводства и ч. 7 ст. 6.1 Гражданско-процессуального Кодекса (далее - ГПК РФ) [3], ч. 7 ст. 10 КАС РФ устанавливает меньший срок рассмотрения председателем суда заявления об ускорении рассмотрения административного дела - не позднее следующего рабочего дня после дня поступления этого заявления в суд. Отличием является также непосредственное установление в ч. 7 ст. 10 КАС РФ требований к содержанию указанного заявления. В заявлении об ускорении рассмотрения административного дела должны быть, в частности, указаны обстоятельства, на которых лицо, подающее заявление, основывает свое требование (п. 22 Постановления Пленума Верховного суда в своем постановлении от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»[4]).

Учитывая то, что по итогу рассмотрения заявления об ускорении выносится мотивированное определение (постановление), председатель суда имеет право отправить запрос судье, который рассматривает дело, в связи с которым подано заявление об ускорении, о предоставлении информации о движении дела и действиях, которые направлены на его рассмотрение (ч. 6 ст. 10 КАС РФ). Если основания для ускорения

© Котова А.С., 2019.

Научный руководитель: *Татьянин Дмитрий Владимирович* – кандидат юридических наук, доцент Удмуртский государственный университет, Россия.

рассмотрения дела установлены, определение председателя должно содержать указание на срок, в пределах которого обязательно проведение судебного заседания, а также могут быть перечислены и другие действия, которые могут повлиять на ускорение рассмотрения дела (ч. ч. 7, 8 ст. 10 КАС РФ). Так, важно определить, какие именно действия председатель суда может указать в качестве необходимых к совершению для ускорения производства дела. Верховный Суд в уже упомянутом Постановлении указал на примерный перечень таких действий.

Председатель лишь указывает судье на потребность обратить внимание на ту или иную причину, вызвавшую затягивание рассмотрения дела. Это может быть непринятие необходимого комплекса мер к:

- оперативному извещению лиц, участвующих в деле, - получению доказательств, истребованных судом,
- осуществлению контроля за сроками проведения экспертизы,
- возобновлению производства по делу в случае устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление.

При выборе председателем суда определенных мер, которые необходимы для ускорения рассмотрения дела, должно учитываться, что нарушения принципов независимости и беспристрастности судей недопустимо. Например, председатель суда не может указать на необходимость проведения экспертизы, решать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими, рекомендовать какое решение должно быть принято судом при рассмотрении дела, а также совершать иные действия, которые касаются деятельности судьи по рассмотрению конкретного дела. Кроме того, меры, которые должны быть приняты в целях ускорения рассмотрения дела, не могут быть направлены на лиц, что участвуют в деле, а также лиц, содействующим осуществлению правосудия[7].

Заявление об ускорении рассмотрения дела является профилактической мерой затягивания процесса. В КАС РФ, в отличие от Арбитражно-процессуального Кодекса (далее – АПК РФ [2]) наблюдается возможность суда по результатам рассмотрения заявления об ускорении вынести мотивированное определение не только об удовлетворении заявления и ускорении рассмотрения административного дела но и об отказе в этом. Учитывая, что возможность подачи заявления об ускорении рассмотрения дела является важнейшей гарантией своевременного судопроизводства, а также и мерой профилактики существующей волокиты, то предлагается ч. 7 ст. 10 КАС РФ сформулировать аналогично ст. 6.1 АПК РФ и предложить следующую его редакцию: «В заявлении об ускорении рассмотрения административного дела должны быть, в частности, указаны обстоятельства, на которых лицо, подающее заявление, основывает свое требование. Заявление об ускорении рассмотрения административного дела рассматривается председателем суда не позднее следующего рабочего дня после дня поступления этого заявления в суд без извещения лица, подавшего заявление, и иных лиц, участвующих в деле. По результатам рассмотрения заявления председатель суда выносит мотивированное определение, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть указаны действия, которые следует совершить для ускорения рассмотрения дела».

А в Постановлении Пленума Верховного Суда предлагается установить четкое разделение между административными по своей сути полномочиями председателя суда в рамках рассматриваемой процедуры и функционированием принципов независимости и беспристрастности судей. Тем самым п. 8 требует исключения в связи с переносом его содержания в п. 7, п. 9 соответственно считать п. 8 ст. 10 КАС РФ. Такая конструкция и формулировка ст. 10 КАС РФ способствует более тщательной реализации права на судопроизводство в разумный срок.

Библиографический список

1.Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019)// «Российская газета», N 49, 11.03.2015.

2.Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002г. № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.12.2018г.) // СПС «Консультант-Плюс».

3.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002г. № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018г.) // СПС «Консультант-Плюс».

4.Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. N 11 г. Москва «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»// «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 5, май, 2016

5.Апелляционное определение Иркутского областного суда от 12.07.2016 по делу N 33-9538/2016// СПС «КонсультантПлюс»

6.Некенова С.Б., Цебекова Г.В. К вопросу об особенностях рассмотрения председателем суда заявления об ускорении рассмотрения уголовного дела // Российский судья. 2016. N 11. С. 26 - 30.

7.Носенко Л.И. Осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок» как новый принцип судопроизводства / Л.И. Носенко. Вестник Омского университета. Серия «Право». 2014.

КОТОВА АЛЬБИНА СЕРГЕЕВНА – магистрант, Удмуртский государственный университет, Россия.

УДК 340

А.С. Котова

РАЗМЕР КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК

В статье рассматривается проблема размера компенсации, присуждаемой за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также анализируется практика ЕСПЧ и ее влияние на практику российских судов по делам о назначении и выплате компенсаций в связи с нарушением сроков рассмотрения дел о неправомерных действиях государственных органов и их должностных лиц.

Ключевые слова: *административное судопроизводство, разумный срок административного судопроизводства, компенсация, ЕСПЧ.*

С принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – ФЗ № 68-ФЗ) [2] было введено внутригосударственное право на судопроизводство в разумный срок в Российской Федерации. Данное производство отражает модель взаимоотношений личности и государства на началах взаимной ответственности, при которой лицу, чьи права были нарушены актами властных органов, гарантируется возмещение причиненного вреда.

С момента вступления в законную силу Кодекса Административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ[1]), закрепляющей задачи административного судопроизводства, в числе которых имеется и правильное и своевременное рассмотрение и разрешение дел, а также рассмотрение заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок было отнесено к административному судопроизводству.

Институт компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок создан с целью возмещения причиненного вреда, который является неимущественным, тем, что установлено нарушение процедур, обеспечивающих реализацию процессуальных прав в разумный срок, вне зависимости от наличия или отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, или других государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок назначается судом в денежной форме. ФЗ № 68-ФЗ в ч. 2 ст. 2 «наряду с другими критериями определения размера компенсации указывает суду на необходимость учитывать принцип разумности». По смыслу упомянутого ФЗ № 68-ФЗ должен быть обеспечен индивидуальный подход к определению размера компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Таким образом, указанный закон наделяет судей правом, базируясь на принципе разумности установить не только процессуальный срок, но и размер компенсации судебных расходов самостоятельно исходя от обстоятельств и категорий рассматриваемого дела. Н.А. Власенко видит содержание принципа разумности в оправданности действий субъектов правового регулировании и балансе их интересов [6].

Не смотря на столь размытые рамки определения размера вышеуказанной компенсации, то, безусловно, судам нужно разбираться в них по существу, поскольку это требование о взыскании денежных средств и при присуждении компенсации, в большинстве случаев, она выплачивается за счет средств бюджетной системы.

Так, например, в 2017 году судами было рассмотрено 1128 заявлений – это на 75% больше, чем в 2016 году, когда в первый год действия ФЗ % 68- ФЗ было подано 637 заявоений. А за первое полугодие 2018 года суды рассмотрели уже 1153 заявления о компенсации. При этом важно учесть, что судами удовлетворено почти 85 процентов заявлений о компенсациях: за первое полугодие 2018 года - более 87,5 миллиона рублей. Средний размер присужденной компенсации составляет около 100 тысяч рублей. Но, что интересно, судебная практика отличается неоднородностью и суммы присужденных компенсаций сильно варьируются и порой отличаются в разы. [5].

© Котова А.С., 2019.

Научный руководитель: *Татьянин Дмитрий Владимирович* – кандидат юридических наук, доцент Удмуртский государственный университет, Россия.

Но, несмотря на то что в законе говорится, что размер этой компенсации должен устанавливаться на усмотрение суда, в административном исковом заявлении о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок должна быть указана цена иска в твердой денежной сумме, поскольку исходя из этого размера определяется государственная пошлина подлежащая уплате. Если административный истец не указывает в исковом заявление конкретную сумму, то суд может вынести определение об оставлении его административного искового заявления без движения.

В вышеуказанном ФЗ № 68-ФЗ имеется прямая ссылка на практику Европейского Суда по правам человека, которая должна учитываться судом при определении размера компенсации. Однако среднестатистический российский судья уровня субъекта РФ в большинстве своем не владеет иностранными языками и не тратит свое время на анализ и мониторинг практики ЕСПЧ, и принимает решение самостоятельно с субъективным учетом принципов разумности, справедливости. В то же время, в силу прямого указания закона, содержащегося в подпункте «б» п. 1 ч. 1 ст. 259 КАС РФ, решение суда, принятое по результатам рассмотрения административного искового заявления о присуждении компенсации, должно содержать в мотивировочной части обоснование размера компенсации.

И чаще всего, апелляционная инстанция, а затем и Верховный Суд РФ соглашается с размером той компенсации, которую установил суд первой инстанции.

И поэтому некоторые ученые считают, что наделение судов уровня субъекта РФ полномочиями по рассмотрению данной категории дел является первой фундаментальной ошибкой отечественного законодателя, а правоприменение на местах не является эффективным средством правовой защиты [7].

Верховный же Суд Российской Федерации, проведя анализ практики рассмотрения ЕСПЧ жалоб против России, определил, что по постановлениям суда взыскивается в среднем от 1200 до 4900 евро. Министерством юстиции России исходя из практики ЕСПЧ на совещании, организованном Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, которое состоялось еще в октябре 2010 года были предложены примерные размеры компенсации: за каждый день нарушения - около двух евро. Тем не менее, было также акцентированно внимание на том, что в каждом конкретном случае должны учитываться обстоятельства дела и его сложность, длительность процесса (судопроизводства по делу или исполнения судебного акта), поведение сторон и других участников процесса, действия (бездействие) заявителя и государственных органов, важность рассмотренного спора и его последствий для лица, в отношении которого оно допущено [4].

Во избежание широкого судебного усмотрения необходимо изменить тенденцию судебной практики в части определения размера компенсаций. И учитывая позиции ЕСПСЧ по этому вопросу, предлагается определить на законодательном уровне размер присуждаемой в Российской Федерации компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок от 30 до 60 (- тысяч рублей за каждый год необоснованной длительности судопроизводства) с учетом принципов разумности и справедливости и в соотношении с интересами заявителя (значимостью нарушаемых прав и понесенных последствий).

Библиографический список

1.Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019)// «Российская газета», N 49, 11.03.2015.

2.Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»// «Российская газета», N 94, 04.05.2010,

3.Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. N 11 г. Москва «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»// «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 5, май, 2016

4.Обзор практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека. № 2(2018).

5.Данные судебной статистики - Судебный департамент: http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3541

6.Власенко Н.А. Разумность и право: связь явлений и пути исследования. Журнал российского права. 2011. No 11. – С. 45

7.Закиров Р. Ф. Детализация норм о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 267–276.

КОТОВА АЛЬБИНА СЕРГЕЕВНА – магистрант, Удмуртский государственный университет, Россия.

УДК 340

А.М. Мацкевич

ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ ДАРЕНИЯ И ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

В статье рассматриваются вопросы совершенствования гражданского законодательства в области договора дарения. Выявлены проблемы межотраслевого характера, а именно соотношения дарения и преступления против государственной власти, и также предложены пути их решения.

Ключевые слова: *договор дарения, дарение, преступление против государственной власти, получение взятки, дача взятки, подарок, разграничение дарения и взятки.*

На сегодняшний день происходит тенденция расширения практики договора дарения. Нельзя не отметить его взаимодействие с уголовным правом, например, при соотношении ст. 575 ГК РФ («Запрещение дарения»), ст. 290 УК РФ («Дача взятки»), ст. 291 УК РФ («Получение взятки»). Не только среди ученых ведутся активные дискуссии в данном вопросе, но в практике применения судами данных норм встречаются противоречия. Исходя из этого, стоит отметить актуальность исследуемой проблемы.

Ст. 575 ГК РФ позволяет совершать дарение обычных подарков, сумма которых не превышает 3000 руб. работникам образовательных, медицинских организаций, организаций, которые оказывают социальные услуги и иные подобные организации. Однако, ст. ст. 290, 291 УК РФ не указывают минимальную денежную сумму, являющейся взяткой. В следствие этого на практике встречается такая ситуация, что лицо, признается виновным в совершении преступления, предусмотренного либо ст. 290 УК РФ, либо ст. 291 УК РФ, однако при этом сумма взятки бывает и менее 3000 руб.

Примером может служить кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу №46 – о08 – 19 от 7.04.2008 года. В отношении В., который работал главой сельского поселения Красная Поляна муниципального района Пестравский Самарской области, Самарским областным судом от 20.02.2008 года было вынесен приговор, осуждающий его за получение взятки в сумме 3000 руб. Кассационное определение оставило без изменения данный приговор [1].

Таким образом, уголовное законодательство не устанавливает минимальный размер взятки. Ученые полагают, что для разграничения подарка и взятки необходимо исходить не из суммы, а из встречного обязательства подарка, т.е. лицо получает подарок в знак уважения и внимания, а лицо, которое вручает подарок не заинтересован в ответных действиях (бездействиях) со стороны должностного лица в виду его служебного положения.

Пленум Верховного Суда РФ дает разъяснение в своем постановление «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» от 09.07.2013 № 24. Так, при рассмотрении преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ ответственность за получение взятки возникает за совершение должностным лицом в виду его служебного положения действий (бездействий) в пользу взяткодателя либо представляемых им лиц, за способствование указанных лиц в совершении данных действий, за покровительство либо попустительство, а также за совершение данных лиц незаконных действий (бездействий) [2].

Изучая конкретные действия (бездействия) за общее покровительство либо попустительство по службе при получении взятки, можно сделать вывод о том, что на момент принятия взятки не оговариваются конкретные действия (бездействия), а лишь прогнозируются, указываются вероятные действия. В виду этого одни и те же действия могут подпадать под действие ст. 572 ГК РФ, а другие квалифицируются как преступления, предусмотренные ст. ст. 290, 291УК РФ.

Такое противоречие приводит к различному толкованию судами данных норм. Например. Л. был осужден приговором Ленинского районного суда г. Чебоксары за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 290 УК РФ к 3 годам лишения свободы с правом лишения занимать должности на государственной и муниципальной службе сроком на 2 года. Данный гражданин был осужден за получение взятки на сумму

© Мацкевич А.М., 2019.

Научный руководитель: *Демина Ирина Александровна* – кандидат юридических наук, доцент, Пензенский государственный университет, Россия.

1000 руб., но при тех же обстоятельствах и в тот же период указанный гражданин получил 2000 руб., которые суд посчитал фактически полученной денежной суммы в виде обычного подарка [3].

Таким образом, подводя итог, при разграничении дарения и дачи взятки, а также ее получения стоит исходить из следующего критерия. Правовой природой договора дарения является односторонне обязывающий характер. Следовательно, при дарении, даритель не получает какой-либо выгоды от одаряемого. Чего не скажешь при даче взятки, а также при ее получении. Исходя из юридического анализа составов преступления, предусмотренных ст. ст. 290, 291 УК РФ, основным критерием объективной стороны данных преступлений является оказание услуг, предоставление иных имущественных прав, а также совершение действий в пользу взяткодателя, если такие действия (бездействия) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе. Получается, что при решении данного вопроса, суд должен исходить из объективной стороны вышеперечисленных составов преступления, а также субъективной стороны, характеризующейся прямым умыслом, то есть взяткодатель в таком случае дает незаконное вознаграждение за действие или бездействия взяткополучателя с использованием своего служебного положения.

К тому же необходимо отметить, что взятка бывает замаскирована под подарок. В виду этого в законодательстве необходимо установить дополнительные критерии при разграничении взятки и обычного подарка. Например, исходя из смысла ст. 575 ГК РФ, критерием может служить сумма 3000 руб.

Библиографический список

1.Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 07.04.2008 года по делу № 46-о08 – 19. URL: http://consultant.ru (Дата обращения: 28.09.2018 г.)

2.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» (в ред. от 3.12.2013 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. –№ 9. –2013; –№2. –2014.

3.Приговор Ленинского районного суда г. Чебоксары от 24.11.2008 г. URL: http://rospravosudie.com (Дата обращения: 28.09.2019 г.)

МАЦКЕВИЧ АЛЕНА МИХАЙЛОВНА – магистрант, Пензенский государственный университет, Россия.

УДК 340

Д.В. Галкина

УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ФОРМА ПРАВОСУДИЯ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ОРГАНОВ О ПРИВЛЕЧЕНИИ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В статье поднимаются вопросы эффективности рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в порядке упрощенного производства.

Ключевые слова: *арбитражный процесс, упрощенное производство, административные правонарушения, обжалование, оптимизация судопроизводства.*

Повышение эффективности правосудия достигается путем совершенствования и оптимизации системы отечественного судопроизводства. Одним из этапов его развития стало внедрение в 2012 году института рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в арбитражный процесс. Данный вид производства сегодня стал главным инструментом уменьшения загруженности арбитражных судов без потери качества правосудия.

Упрощенное производство – это разновидность искового производства, в котором отсутствуют отдельные элементы. Правовой порядок рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в арбитражном процессе регулируется главой 29 АПК РФ. Отличительной особенностью данного вида производства выступает возможность рассмотрения дела судьей в сокращенный сроки, не прибегая к вызову сторон. Единолично судья исследует изложенные сторонами доводы, изучает представленные в материалы дела доказательства, на основании которых впоследствии выносит решение. Необходимо отметить, что создание модели упрощенного производства в арбитражном процессе не должно противоречить целям процесса, оставаться эффективным способом защиты нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, обратившихся в арбитражный суд.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст.227 АПК РФ дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, в случае если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание в виде административного штрафа, размер которого не превышает сто тысяч рублей, относится к категории дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства. На мой взгляд, одной из основных причин отнесения данной категории дел к делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства является недопущение необоснованного затягивания сроков исполнения обязательств, возложенных на субъекты предпринимательской деятельности решениями административных органов, а именно обязанности своевременной по оплате административного штрафа.

Срок рассмотрения дела в порядке упрощенного производства строго регламентируется ч. 2 ст. 226 АПК РФ и составляет 2 месяца (по общему правилу) со дня поступления искового заявления в арбитражный суд, что, безусловно, оказывает положительное влияние на сроки исполнения решения административных органов.

На сегодняшний день спорным является вопрос соблюдения принципа состязательности при рассмотрении дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в порядке упрощенного производства. Зачастую субъект предпринимательской деятельности обращается в арбитражный суд с заявлением об обжаловании решения административного органа о привлечении к административной ответственности имеет целью не защиту своих прав и законных интересов, а стремление избежать справедливого наказания за совершенное правонарушение, тем самым вместо ускорения и упрощения арбитражного процесса, наоборот усложняют и затягивают его. В отличии от рассмотрения дела по общим правилам искового производства в данном случае судья не имеет возможности оценить активное участие сторон, доказывающих свои позиции, в процессе, наглядно увидеть спор и его суть, ввиду отсутствия судебного заседания.

© Галкина Д.В., 2019.

Научный руководитель: *Фролов Сергей Владимирович* – кандидат юридических наук, доцент, Российский государственный университет правосудия (Приволжский филиал), Россия.

Однако, при наличии предусмотренных законом оснований, суд выносит определение о рассмотрении такого дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства. При этом, после вынесения такого определения, как правило, рассмотрение дела производится с самого начала. Таким образом, максимально обеспечено соблюдение интересов сторон в процессе, а также обеспечено удобство и доступность правосудия.

В соответствии с действующим законодательством по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства судьей в день рассмотрения выносится резолютивная часть решения. Мотивированное решение по такому делу суд изготавливает лишь по заявлению лиц, участвующих в деле, что безусловно положительно влияет на снижение нагрузки на арбитражные суды.

На сегодняшний день судебная практика показала, что рассмотрение дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в порядке упрощенного производства является весьма эффективным, оказывает положительное влияние на снижение судебной нагрузки на арбитражные суды и повышение качества правосудия за счет сокращения сроков рассмотрения данных дел. Ознакомившись с отчетом о деятельности федеральных арбитражных судов за 2018 год, опубликованного на официальном сайте судебного департамента при Верховном Суде РФ, можно отметить положительную динамику в количестве рассмотренных дел в порядке упрощенного производства.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что внедрение тенденции рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в порядке упрощенного производства положительно сказалось на деятельности арбитражных судов. Однако при практических преимуществах процедуры упрощенного судопроизводства, существуют проблемы и пробелы в регулировании данного института, нуждающиеся в решении, и нормотворчество в этой области права требует совершенствования.

Библиографический список

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СПС «Консультант плюс»;

2. Власов, А. А. Арбитражный процесс / А.А. Власов. - М.: Юрайт, 2013. - 384 с.;

3. Кощеева Е.С. Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессе // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2017. № 1;

4. Решетникова И.В. Упрощенное производство. Концептуальный подход // Юрист. – 2016. – № 4. – С. 93.

ГАЛКИНА ДАРЬЯ ВЛАДИМИРОВНА – магистрант, Российский государственный университет правосудия (Приволжский филиал), Россия.

УДК 342.922

Н.Р. Жолудева

ПРАКТИКА ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОННОГО СУДА Г. КЕМЕРОВО ПО РАССМОТРЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ВОЗБУЖДЁННЫХ НА ОСНОВАНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ ПРОКУРОРА

В статье рассматривается судебная практика по участию прокурора в административном процессе в качестве административного истца по делам об оспаривании решений, действия (бездействия) органов административного самоуправления в г. Кемерово.

Ключевые слова: *прокурор, КАС РФ, административное судопроизводство, административный процесс.*

Кодекс административного судопроизводства, вступивший в силу 15 сентября 2015 года, призван реализовать положения статьи 118 Конституции РФ, согласно которой судебная власть осуществляет в том числе посредством административного судопроизводства.

Согласно статье 1 КАС РФ, кодекс административного судопроизводства РФ регламентирует порядок осуществления судопроизводства по административным делам о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

Участие прокурора в судопроизводстве закреплено в разделе IV ФЗ № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Согласно ст. 35 ФЗ «О прокуратуре РФ», прокурор участвует в рассмотрении дел судами в предусмотренных процессуальным законодательством случаях.

Закон «О прокуратуре» наделяет прокурора правом обращения в суд с заявлением и правом вступления в дело на любой стадии процесса. Возможность осуществления этих прав определяется необходимостью защиты прав граждан, а также законных интересов общества и государства.

Полномочия прокурора по участию в судопроизводстве по административным делам закреплено в ст. 39 КАС РФ. В первой части указанной статьи регламентировано право прокурора на подачу административного искового заявления в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределённого круга лиц, а также интересов Российской Федерации, её субъектов и муниципальных образований.

Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих регламентируется Главой 22 КАС РФ. Право прокурора по обращению в суд по данной категории дел закреплено в части 4 статьи 218 КАС РФ, согласно которой прокурор вправе обратиться с административным исковым заявлением о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями в случае, если полагает, что оспариваемые решения, действия (бездействие) не соответствуют нормативному правовому акту, нарушают права, свободы и законные интересы граждан, организаций, иных лиц, создают препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, наибольшее количество административных исковых заявлений, поданных прокурорам, связаны с оспариванием решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления. Например, в 2018 году по данной категории дел прокурорами было подано 17 602 административных исковых заявления из 82 745 по КАС РФ и из 27 200 по Главе 22 КАС РФ, что составляет 21,3% от всех дел и 64,7% по Главе 22 КАС РФ [1].

Выбор Центрального районного суда г. Кемерово для настоящего исследования объясняется тем, что административный ответчик по исследуемой категории дел – Администрация г. Кемерово находится в Центральном районе г. Кемерово, территориально подсудном данному суду.

Актуальность рассмотрения судебной практики, выработанной Центральным районным судом г. Кемерово, по рассмотрению и разрешению административных дел об оспаривании решений, действий

© Жолудева Н.Р., 2019.

(бездействия) органов местного самоуправления, заключается том, что данная категория административных дел является наиболее часто рассматриваемой судами. Кроме того, решения, принимаемые органами местного самоуправления, а также их действия не только отражают потребности населения в решении тех или иных местных проблем, но и тенденции в развитии местного законодательства. В этой связи, очень важным является соблюдение законности при принятии решений органами местного самоуправления, а также недопущение нарушения прав, свобод и законных интересов граждан и неопределённого круга лиц.

Функции по укреплению законности и обеспечению верховенства закона возложены на прокуратуру и осуществляются посредством надзорной деятельности.

В 2018 году в Центральный районный суд г. Кемерово поступило три административных исковых заявления прокурора города Кемерово к Администрации г. Кемерово в защиту прав, свобод и законных интересов неопределённого круга лиц, одно из которых было возвращено заявителю по причине того, что дело не подсудно данному суду.

Решение Центрального районного суда г. Кемерово по делу №2а-4853/2018 от 08.11.2018 г. [2].

Прокурор г. Кемерово обратился в суд с административным исковым заявлением к Администрации г. Кемерово о признании постановления Администрации г. Кемерово №632 «Об установлении платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими общеобразовательные программы дошкольного образования в муниципальных учреждениях, осуществляющих образовательную деятельность» в части абзаца 6 пункта 3 оспариваемое положение не допускает перерасчёт размера платы за дни отсутствия ребёнка в дошкольном образовательном учреждении по «иным причинам», не указанным в постановлении.

Прокурор счёл данное постановление противоречащим федеральному законодательству, поскольку органы местного самоуправления не уполномочены определять перечень уважительных и неуважительных причин отсутствия ребёнка в дошкольном образовательном учреждении. Кроме того, в соответствии со статьями 2, 65 ФЗ № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» родительская плата , взимаемая за присмотр и уход за детьми, состоит из комплекса мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания, обеспечению соблюдения личной гигиены и режима дня». Таким образом, в случае отсутствия ребёнка образовательное учреждение не несёт расходов по питанию данного ребёнка вне зависимости от причин его отсутствия, а образовательная организация может исчислить размер платы исходя из размера платы за питание. Требование внесения платы в полном объёме за дни отсутствия ребёнка по «иным причинам» противоречит пункту 1 статьи 782 ГК РФ, статье 32 Закона о защите прав потребителей.

Доводы прокурора судом отклонены, так как осуществление присмотра и ухода не подразумевает отрыва от образовательной деятельности, а стоимость организации питания складывается из закупки продуктов, их транспортировки, оплаты труда работников и других расходов, непосредственно связанных с приготовлением пищи для детей. Отсутствие ребёнка в образовательном учреждении не по уважительной причине является нарушением договора об оказании образовательных услуг, а образовательное учреждение берёт на себя дополнительные расходы, поскольку место за отсутствующим ребёнком сохраняется.

Таким образом, в удовлетворении административного искового заявления прокурору отказано. Апелляционная инстанция оставила данное решение без изменений.

Решение Центрального районного суда г. Кемерово по делу №2а-3092/2018 от 13.07.2018 г. [3].

Прокурор г. Кемерово обратился в суд с административным исковым заявлением к Администрации г. Кемерово о признании незаконным бездействия. Администрация г. Кемерово не создала условия не организовала обустройство мест массового отдыха у воды, а также не обеспечила безопасность людей на водных объектах. Конкретно бездействие администрации города выразилось в том, что не были обследованы водные объекты, пляжи на учёт не поставлены, сроки купальных сезонов и границы пляжей не установлены, спасательные посты не оснащены необходимым оборудованием. Прокурор просит обязать Администрацию г. Кемерово исправить указанные нарушения и организовать обустройство мест отдыха населения у воды в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Исковые заявления прокурора города судом удовлетворены: суд признал незаконным бездействие Администрации по несозданию условий для массового отдыха населения у воды, неосуществлении мероприятия по обеспечению безопасности людей на водных объектах, а также обязал Администрацию исправить допущенные нарушения в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу. Решение вступило в законную силу 13.07.2018 года, соответственно организовать места отдыха на водных объектах суд обязал администрацию к середине сентября.

Таким образом, анализ судебной практики показывает, что несмотря на то, что обращения прокурора в суд с административным исковым заявлением об оспаривании решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления является самым распространённым, согласно данным судебной статистики, в г. Кемерово за 2018 год было рассмотрено всего три таких дела, инициированных прокурором,

одно из которых оставлено без рассмотрения, требования по другому делу – удовлетворено в полном объёме, по третьему – прокурору отказано в удовлетворении требований. Стоит отметить и тот факт, что за девять месяцев 2019 года Центральным районным судом г. Кемерово было рассмотрено пять административных дел указанной категории, что может говорить о том, что прокуроры начинают более активно пользоваться своим правом на подачу административного искового заявления в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц.

Библиографический список

1. Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских, административных дел по первой инстанции / Судебный департамент при ВС РФ – URL: http://cdep.ru/index.php?id=79&item=4891 (дата обращения: 04.09.2019 г.).

2. Решение Центрального районного суда г. Кемерово по делу №2а-4853/2018 от 08.11.2018 г. / Центральный районный суд г. Кемерово – URL: https://centralniy--kmr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=192743513&delo_id=1540005&new=0&text_number=1 (дата обращения 09.09.2019 г.).

3. Решение Центрального районного суда г. Кемерово по делу №2а-3092/2018 от 13.07.2018 г. / Центральный районный суд г. Кемерово – URL: https://centralniy--kmr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=151615738&delo_id=1540005&new=0&text_number=1 (дата обращения 09.09.2019 г.).

ЖОЛУДЕВА НАТАЛЬЯ РОМАНОВНА – магистрант, Кемеровский государственный университет, Россия.

УДК 340

Т.А. Иванова

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДМЕТА ЛЕГАЛИЗАЦИИ

В статье раскрываются актуальные вопросы предмета легализации, проблемы, возникающие на практике при применении статей 174, 174¹ Уголовного Кодекса Российской Федерации, предлагаются пути их решения

Ключевые слова: *предмет преступления; легализация денежных средств и имущества, приобретенных преступным путем; налоги; обязательства.*

Преступления, предусмотренные статьями 174, 174¹ УК РФ, являются сложными для правоприменителей по целому ряду причин. Одной из них является проблема определения и конкретизации предмета преступления. Обратимся к Пленуму Верховного Суда Российской Федерации (далее – ПП ВС РФ) №32 от 07.07.2015 г.: «предметом преступлений, предусмотренных статьями 174 и 174¹ УК РФ, являются не только денежные средства или иное имущество, незаконное приобретение которых является признаком конкретного состава преступления (например, хищения, получения взятки), но и денежные средства или иное имущество, полученные в качестве материального вознаграждения за совершенное преступление (например, за убийство по найму) либо в качестве платы за сбыт предметов, ограниченных в гражданском обороте.

При этом под денежными средствами понимаются наличные денежные средства в валюте Российской Федерации или в иностранной валюте, а также безналичные и электронные денежные средства, под иным имуществом - движимое и недвижимое имущество, имущественные права, документарные и бездокументарные ценные бумаги, а также имущество, полученное в результате переработки имущества, приобретенного преступным путем или в результате совершения преступления (например, объект недвижимости, построенный из стройматериалов, приобретенных преступным путем)» [1].

Кроме того, Пленум Верховного суда РФ разъясняет, что предметом преступлений, предусмотренных статьями 174 и 174.1 УК РФ, могут выступать в том числе и денежные средства, преобразованные из виртуальных активов (криптовалюты), приобретенных в результате совершения преступления.

На первый взгляд кажется, что Верховный Суд разъяснил, что понимается под предметом указанных преступлений, однако вопросы по-прежнему остаются. Например, являются ли предметом легализации такие денежные средства, которые представляют собой неуплаченные налоги или сборы. Дискуссия на этот счёт особенно остро обозначилась в науке уголовного права после изменения редакции статей 174, 174¹ УК РФ в 2013 году. Дело в том, что законодатель исключил прежнее указание на составы преступлений, которые не могли быть предикатными (т.е. были исключениями из правил). И это были как раз преступления, связанные с неуплатой налогов, таможенных платежей, сборов, страховых взносов (ст.ст. 193, 194, 198, 199, 199¹, 199² УК РФ). Такое изменение текста уголовного закона укрепило позицию сторонников отнесения неуплаченных налогов, сборов и т.д. к предмету легализации.

Вместе с тем, представляется, что указанная точка зрения является не совсем верной. Следует исходить, в первую очередь, из буквального толкования нормы. Понятия «имущество, заведомо **приобретенное** преступным путем» (ст.174 УК РФ), «имущество, **приобретенное** в результате совершения преступления» (ст.174¹ УК РФ) или «выгода, **полученная** в результате совершения преступления [2]» (ст.1 Конвенции) подразумевают, что виновное лицо не обладало таким имуществом до совершения предикатного преступления. Такое имущество поступило в активы субъекта преступления в результате совершения предикатного преступления (или основного, как называет его Конвенция), или после, например, если это вознаграждение за совершенное преступление. Если же речь идет о денежных средствах, которые не были уплачены в качестве налогов или сборов, то необходимо определиться с происхождением этих средств. Логично, что налоги уплачиваются только с правомерного имущества (прибыли, полученной от законного предпринимательства, от аренды недвижимости, принадлежащей на праве собственности и т.д.). Следова-

© Иванова Т.А., 2019.

Научный руководитель: *Пархоменко Светлана Валерьевна* – доктор юридических наук, профессор, Иркутский государственный университет, Россия.

тельно, если эти деньги подлежали уплате в качестве налогов, значит, их преступное происхождение исключается. На этой же точке зрения настаивает профессор Яни П.С. [3] То есть сами эти денежные средства преступным путём полечены не были.

Можно, конечно, утверждать, что, если лицо не уплатило налоги, значит, оно незаконно накопило денежные средства. Факт накопления не отрицается, личные имущественные фонды лица растут за счет того, что из них не выбывают определенные суммы вопреки закону. Однако «накапливаются» не значит, «приобретаются», накопление есть «нетрата», удержание имеющегося. Н.А. Лопашенко стоит на этой позиции, указывая, что налоговые преступления «не приносят совершившему их преступного дохода», а получение дохода – это увеличение преступником своего имущества за счет приобретения преступным путем того, чего ранее у него не было. В результате совершения таких преступлений происходит преступное неуменьшение, сохранение прежних размеров своего имущества преступника или имущества организации, в которой это лицо работает [4].

Причина внесения вышеуказанной поправки в уголовный закон остается неясной. Вероятно, законодатель имел намерение отнести неуплаченные обязательные платежи к предмету легализации. Однако суды едва ли могли с этим согласиться: суммы, подлежащие уплаты в качестве, например, налогов, являются добытыми не преступным, законным путем. Нельзя легализовать то, было получено легально. Таким образом, наша позиция такова, что денежные суммы, которые подлежали уплате в качестве налогов, обязательных сборов, страховых взносов, и сейчас не могут быть признаны предметом преступлений, предусмотренных ст.ст.174, 174[1] УК РФ.

Вопрос отнесения неуплаченных налогов и иных обязательных платежей к предмету легализации является не единственным. Проблема состоит в том, что экономические отношения не стоят на месте. Напротив, они активно развиваются, возникают новые блага, объекты имущественного оборота. Ни законодатель, ни Верховный Суд не в силах учесть все возможные варианты. Проблемы нужно решать посредством формирования правоприменительной практики. Необходимо в каждом конкретном случае, путем тщательного, глубоко анализа на основе теории устанавливать, подпадает то или иное благо, которое предположительно лицо легализовало, под признаки предмета преступлений, предусмотренных ст.ст. 174, 174[1] УК РФ, обозначенные в п.1 ПП ВС РФ № 32 от 07.07.2015 г. Кроме того, относительно проблемы неуплаченных налогов и иных обязательных платежей, на наш взгляд, имеет смысл дать разъяснения правоприменителям путем внесения дополнений в ПП ВС РФ № 32 от 07.07.2015 г.

Библиографический список

1.О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015г. №32.Рос.газ. №6722 (151). 13.07.2015г.

2.О ратификации Конвенции об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности : федер. закон от 7 июля 2001г. №62-ФЗ : в ред от 2015г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справочная правовая система. Сетевая версия. – М. :КонсультантПлюс- Технология 3000, 1990.

3.Яни, П.С. Легализация преступно приобретенного имущества: предмет преступления / П.С.Яни // Законность. –2012. –№10. –С.20-24.

4. Лопашенко, Н.А., Преступления в сфере экономики: Авторский комментарий к уголовному кодексу (раздел VIII УК РФ). –М.: Волтерс Клувер. –2006. –С.378.

ИВАНОВА ТАТЬЯНА АНДРЕЕВНА – магистрант, Иркутский государственный университет, Россия.

УДК 340

М.П. Ильиных

СТАТУС ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ. ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД С 1722 ПО 1864 ГОД

В статье рассматривается статус прокурора в уголовном процессе дореволюционной России.

Ключевые слова: *прокуратура, Россия, процессуальный статус прокурора.*

За исключением некоторых этапов существования нашей страны, с момента создания и до наших дней, прокуратура всегда занимала существенное место в системе государственного управления. По этой причине актуальная концепция столь важного для общества государственного органа всегда непосредственно зависит от состояния общества в целом и в сфере государственной деятельности в частности.

С данной идеей согласны многие специалисты. В частности, А.А. Кирилловых, что институт прокурорской власти в любом государстве связан в первую очередь с его культурно-историческими традициями. Прокуратура - столь специфичный институт государственной власти, что при решении вопроса о целесообразности его существования, прежде всего, необходимо учитывать общественный интерес, а потом теоретико-правовые устремления [1].

Создание прокуратуры в 1722 году в том виде, о котором можно судить благодаря работам ученых в области истории права, прямо обусловлена с одной стороны курсом реформаторской деятельности Петра I, а с другой стороны той реакцией, которой ответило на многолетний период государственных изменений общество.

В данной статье можно найти ответ на вполне логичный для любого исследователя вопрос о том, почему на первоначальном этапе своего существования прокуратура представляла собой практически исключительно орган «общего» надзора, а функции участия в уголовном процессе не уделялось существенное внимание.

Различные ученые подходят к решению этого вопроса с разных сторон. Так, В. К. Случевский в первую очередь обращает внимание на предшествовавший прокуратуре орган надзора, которым являлся институт фискалов. Причиной сначала сокращения его роли, а позже и упразднения (окончательно в 1730 году), являлся, по мнению ученого, в первую очередь способ их материального обеспечения. Фискалы традиционно не получали государственный должностной оклад, вместо которого существовала процедура кормления, то есть изъятия определенного, не редко произвольного объема денежных средств из средств уплачиваемых местными жителями в качестве налогов. Кроме несправедливости данной формы вознаграждения за труд и независимости от результатов основной деятельности, кормление вызывало рост взяточничества и следовавшее за этим недоверие со стороны общества [2].

С этим аргументом сложно не согласиться, однако стоит также отметить, что кроме этого существовали и другие негативные аспекты системы фискалитета. Представляется, что в первую очередь проблемы возникали из-за тайного способа осуществления деятельности фискалами, что так же не способствовало повышению доверия со стороны населения и в то же время делало почти невозможным контроль данных должностных лиц со стороны главы государства и влекло за собой большое количество нарушений.

Таким образом, прокуратура становится не только органом надзора, то есть «оком государевым», данную метафору можно было отнести и к фискалам. Прокуратура Петра I это еще и орган способствующий проведению реформ на общегосударственном и местном уровнях, то есть, если проводить дальнейшее метафорическое сравнение, начатое еще первым императором России, исследуемый орган можно было бы назвать «направляющей рукой» или передающим и разъясняющим мероприятия Петра I, его «голосом».

Данная точка зрения доступно показывает, какие цели ставились перед прокуратурой на первоначальном этапе и почему участие в уголовном процессе при её создании практически не обсуждалось.

Тему объяснения причин создания прокуратуры с точки зрения её роли в государственном аппарате необходимо дополнить мнением А.Д. Градовского. Ученый полагал, что прокуратура должна была стать одним из органов, которые должны были поддерживать баланс между коллегиальными и единоначальными органами в системе создаваемой Петром I [3].

В таком случае рассматриваемый орган, безусловно, стоит отнести к последней категории, а противостоящим ему коллегиальным органом был в таком случае Сенат.

© Ильиных М.П., 2019.

Данная концепция соответствует тем изменениям, которые проводил император. Новые высшие государственные органы, а кроме указанного выше, это также коллегии, сменившие единоначальные приказы, Синод и ряд местных органов, безусловно, составляли важную роль в реформаторском плане императоры, они должны были аккумулировать идеи многих людей. При этом единоначальные или даже можно сказать моноцефальные идеи в конечном счете «венчали» новый государственный аппарат, и поэтому императору был необходим орган позволяющий проводить единую политику. Этим органом и стала прокуратура.

Однако не стоит забывать, что прокуратура была не исполнительным, а исключительно надзорным органом. Поэтому, чтобы правильно сформировать спектр функциональных причин необходимо рассматривать предыдущее положение в комплексе с идеями Анпилогова Г.Н., который рассматривал прокуратуру, как орган «надзора за надзирателями», то есть институт, который должен был венчать все другие формы надзорной деятельности, агрегировать их результаты в том направлении, который был поставлен главой государства [4].

Таким образом обстояло дело с причинами, которые проистекали из действующего на тот момент государственного аппарата и реформаторского курса главы государства. Однако, выше отмечалось, что кроме причин формальных, на исследуемый процесс повлияли также фактические обстоятельства именно этого периода в обществе и конкретно в сфере государственного управления.

Примечательной позиции в этом контексте придерживался С.А. Петровский. Ученый полагал, что все надзорные органы при Петре I и в особенности прокуратура, стали реакцией на нравственный упадок населения и последовавшее за этим падение уровня законности [5].

Безусловно, на органы прокуратуры всегда возлагалась функция правового воспитания, хотя и не в качестве основной. Кроме того, как было выяснено выше, прокуратура в первую очередь ориентировалась на выявление и устранение нарушений в государственном аппарате.

Поэтому, не отрицая положение выше, с ним возможно согласиться, только внеся некоторые дополнения. Представляется верным, что учреждение прокуратуры было реакцией на бюрократизм и все связанные с ним негативные последствия, которые всегда приходят с расширением государственного аппарата.

Чтобы не быть обвиненным в голословности приведу яркое описание состояния законности в сфере государственного аппарата русского история В.О. Ключевского: "Непослушание чиновников предписаниям высшего начальства и даже царским указам стало при Петре I настоящей язвой управления, превосходящей даже смелость старых московских дьяков, которые, бывало, на 15-м указе непременно послать подьячего по делу стойко отвечали: "И по тому его Великаго государя указу подьячий не послан". Не помогали ни штрафы, ни угрозы лишить чина и "весьма отставить", ни даже сослать на каторгу [6].

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что создание прокуратуры, как главного надзорного органа обусловлено рядом причин, как непосредственно государственного характера, так и социально-политического.

Новый орган был призван объединить усилия всей системы надзора для проведения реформаторского курса императора Петра I. Из этого следует, что основными целями деятельности прокуратуры были- восстановление законности в обществе и в сфере государственного управления в частности, проведение курса реформ, в том числе представление интересов императора в общегосударственных и местных органах власти, устранение негативных последствий бюрократизации государственной системы.

В подобной ситуации кажется вполне логичным то, что участие прокурора в уголовном процессе находилось только в зачаточном состоянии. Перед государством в тот период времени стояли иные задачи. Более эффективно для общества в тот период времени было использовать прокуратуру только для осуществления надзора за государственным аппаратом, постепенно переходя к другим областям.

Кроме этого стоит добавить, что участие в суде в том виде, в котором это будет организовано после реформы 1864 года, становится актуально именно при наличии состязательного процесса и отмены розыскного, обвинительного процесса, при котором суд и прокуратура, а также иные государственные участники составляли единый механизм противопоставлявшийся обвиняемому.

Создание суда во всех смыслах независимого от стороны обвинения увеличит и сделает более ценной роль прокуратуры в уголовном процессе, однако это будет исследовано в следующем параграфе, далее же полезно перейти к детальному изучению дореформенной прокуратуры.

Первым актом изданным в рамках создания прокуратуры был Указ Петра I 12 января 1722 г. «Быть при Сенате Генерал-прокурору и обер-прокурору, также во всякой коллегии по прокурору, которые должны будут рапортовать Генерал-прокурору». В дополнение к этому акту были приняты также Указы конкретизирующее отдельные элементы системы на различных уровнях:

-"Об установлении должности прокуроров в надворных судах" от 13 января 1722 года;

-«Об установлении должности прокуроров в надворных судах и в пределах компетенции надворных судов в делах по доносам фискальных и прочих людей» от 18 января 1722 года;

-"О должности Генерал-прокурора" от 27 апреля 1722 года.

Таким образом, прокурорский надзор осуществлялся:

-за деятельностью Сената;

-за деятельностью коллегий;

-при надворных судах (гофгерихтах);

-при Святейшем Правительствующем Синоде.

При этом, как отмечает Д. Серов, существовала разделенность на две взаимонезависимые части: сенатскую и синодальную. Иными словами, обер-прокурор Святейшего Синода никоим образом не подчинялся генерал-прокурору Правительствующего Сената, замыкаясь напрямую на верховную власть [7].

Как и многие другие органы, созданные Петром I, прокуратура представляет собой не простое копирование концепции аналогичного органа другого государства, а симбиоз идей разных стран с учетом ситуации в стране на данном этапе. Во многом такой серьезный подход к разработке объясняется тем, что предыдущая форма надзора- институт фискалитета слепо скопированный по германскому образцу, как отмечалось выше доказал свою неэффективность.

Прокуратура в свою очередь объединяла уже примененные идеи органа административного надзора, то есть осуществление деятельности по выявлению нарушений закона в сфере государственной деятельности, а также концепцию надзора за соблюдением прав населения, которая вероятно была заимствована из практики шведских омбудсменов. При этом, как справедливо отмечает С.М. Казанцев, основные идеи определяющие порядок осуществления деятельности- постоянное присутствие при надзорных органах, публичность надзора и собственно название было перенято из практики прокуратуры Франции [8].

Согласен был, с позицией Казанцева и Муравьев Н.В., который отмечал, что прокуратура Российской Империи сложилась под очевидным влиянием шведского и французского образцов, наиболее последовательно выражавших сущность прокурорского надзора того времени [9].

Однако, несмотря на наличие конкретного прообраза, как справедливо отмечает Гершевский Ю., прокуратура в России сразу же приобрела свойственные только ей особенности. Действительно, уже на этапе создания можно отметить приоритет надзорных функций не за судебными органами, а за органами административными, не участие в рассмотрении дел и представление публичных интересов, а надзор за правильностью рассмотрения дел органами, обладающими функциями суда [10].

В результате прокурор Российской Империи, соединил в своем лице должность министра финансов, внутренних дел и юстиции, сначала в Сенате, а потом и в отдельных от Сената учреждениях [11].

Среди органов, за которыми полагалось осуществление надзора, в первую очередь стоит выделить Сенат. Особенное внимание в данном случае обращалось на вопросы соблюдения правил компетенции, которые в переходный период государственного строительства часто приводят к существенным нарушениям. Генерал-прокурор лично осуществлявший данный вид деятельности, а также обер-прокурор и прокуроры коллегий призваны были оценивать соответствие деятельности Сената не только указам императора, но и в большинстве своем специальному регламенту посвященному деятельности данного органа.

Стоит отметить наличие спорного вопроса относительно наличия в настоящем случае у Генерального прокурора правотворческих полномочий, учитывая возможность давать рекомендации и предложения по ходу рассмотрения норматворческих инициатив. Не вдаваясь в подробности вопроса, который не относится к предмету данной статьи, кратко стоит отметить, что пользуясь подобной логикой в современной государственной системе необходимо констатировать наличие законодательных полномочий у многочисленных органов и должностных лиц имеющих право присутствовать и давать рекомендации при принятии законов в Федеральном собрании, что безусловно является слабым с научной точки зрения положением.

Кроме Сената, прокуратура осуществляла надзор за всем спектром государственных органов. Приоритетными в данном случае были отношения по поводу расходования средств государственной казны, содержания заключенных под стражей и исполнения уголовного наказания.

Положение о том, что кроме административного надзора дореформенная прокуратура осуществляла также надзор за соблюдением прав населения также является спорной в современной науке прокурорского надзора и не разделяется большинством специалистов. Однако, она имеет право на существование, если учитывать изданный Петром I 17 апреля 1722 года Указ "О хранении прав гражданских", который возлагает на прокуратуру, также функцию защиты прав подданных.

Таким образом, исходя из концепции создания и историко-юридических причин создания, становится очевидно, что статус прокурора в уголовном процессе в данной формации представляет собой

только лишь второстепенное не выделенное в качестве специального, направление деятельности прокуратуры.

Генерал-прокурор Н.В. Муравьев, заставший действие и дореформенной прокуратуры и прокуратуры созданной после изменений 1860-х годов отмечал, что "прокуратура с момента ее создания и до судебных реформ Александра II была преимущественно органом "общего", административного надзора, а собственно судебная, обвинительная или исковая деятельность: составляла лишь одно из частных дополнений к функции надзора, едва намеченное в законе, слабое и незначительное на практике" [12].

Как уже было отмечено выше, надзор за предварительным расследованием и деятельностью судов не выделялся в качестве самостоятельного в силу тех целей которые ставились перед прокуратурой.

Из всех сфер государственного аппарата уголовный процесс, в период реформ представлялся менее актуальным. При этом не выполняя активных функций в процессе уголовного преследования, прокурор осуществлял надзор и в надворных судах и в процессе осуществления расследования уголовных дел. Однако, отсутствие оперативных действенных полномочий (в данной сфере, как и в остальных прокурор мог использовать только протест), учитывая динамичность данных общественных отношений, практически лишало сотрудников надзорного органа возможностей существенно влиять на уголовный процесс.

Кроме этого, стоит так же учесть, что прокурор осуществлял надзор за данной сферой чаще всего опосредованно, проверяя деятельность фискалов в свою очередь, выявлявших нарушения в процессе осуществления следствия на местах.

Библиографический список

1.Кирилловых А.А. К истории развития правового статуса советской прокуратуры. "История государства и права", 2011, N 24. // [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» (дата обращения: 07.11.2016).

2.Случевский В. Учебник русского уголовного процесса. СПб., 1913. С.198.

3.Градовский А.Д. Высшая администрация России XVIII столетия и генерал-прокуроры. СПб., 1866. С.75

4.Анпилогов Г.Н. Фискалитет при Петре I // Вестник МГУ: Ист-фил. серия. 1956. № 2. С. С. 79.

5.Петровский С.А. О Сенате в царствование Петра Великого. Историко-юридическое исследование. М.: Унив. тип., 1875. С.156.

6.Ключевский В.О. Сочинения. Т. 4. М., 1958. С.177-179

7.Серов Д. Прокуратура России: начало пути."Законность", 2005, N 12 // [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» (дата обращения: 07.11.2016).

8.Казанцев С.М. История царской прокуратуры. – Спб .: Изд. СПбГУ 1993. С. 134.

9.Муравьев Н.В. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности. М., 1889. С. 269 - 270.

10.Гершевский Ю. Причины возникновения института прокуратуры в России. "Законность", 2008, N 12. // [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» (дата обращения: 07.12.2016).

11.Градовский А.Д. Высшая администрация России XVIII столетия и генерал-прокуроры. СПб., 1866. С. 75.

12.Муравьев Н.В. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности. - М.: Унив. тип., 1889. ., 1889. С.284.

ИЛЬИНЫХ МИХАИЛ ПАВЛОВИЧ – магистрант, Тольяттинский государственный университет, Россия.

УДК 340

В.В. Гейман

ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛОК В КОРПОРАТИВНОМ ПРАВЕ

В статье рассматриваются вопросы о создании системы регулирования корпоративных отношений в рамках нового гражданского законодательства в части заключения крупных сделок и их недействительности. Существенном изменении доктринальных аспектов теории и правоприменительной судебной практики.

Ключевые слова: *корпоративное право, крупные сделки, недействительные сделки, ничтожные сделки, оспаривание сделок, юридические лица, судебная практика.*

Только юридические лица определенных организационно-правовых форм могут осуществлять крупные сделки. Юридическое лицо действует через свои органы, полномочия которых определяются законом (иными правовыми актами), учредительными и нормативными документами. Юридическое лицо для совершения сделок, как правило, использует волеизъявление исполнительного органа этого юридического лица, который действует без доверенности и без каких-либо дополнительных полномочий, кроме самого акта о назначении исполнительным органом.

По словам А.С. Холдоенк [10] ранее созданная система регулирования корпоративных отношений в рамках нового гражданского законодательства в части заключения крупных сделок и их недействительности существенно изменит доктринальные аспекты теории и правоприменительную судебную практику.

Федеральный закон от 30.09.2013 N 260-ФЗ"О внесении изменений в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации" [7] ограничивает перечень оснований для признания сделок недействительными (по которым сделки, совершенные с нарушением требований закона, в настоящее время становятся оспоримыми и не являются ничтожными, как было ранее). Помимо этого, значительно расширился круг ситуаций, в которых необходимо доказать недействительность сделки. При этом законодатель сократил список лиц, имеющих право оспаривать сделку, установил запрет на оспаривание сделки при отсутствии реального нарушения прав истца и охраняемых законом интересов, ввел ограничения на оспаривание сделки стороной, указав на ее готовность сохранить силу сделки, а также установил максимальный порог по сроку исковой давности.

При нарушении требований о признании крупных сделок сделок и (или) сделок с заинтересованностью хозяйственного общества (далее – общество) недействительными, такие сделки подлежат рассмотрению по правилам пункта 5 статьи 45, пункта 5 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об обществах с ограниченной ответственностью) [5], пункта 6 статьи 79, пункта 1 статьи 84 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об акционерных обществах) [5] и иных законов о юридических лицах, которые предусматривают необходимость одобрения таких сделок установленном данными законами порядке и основания для оспаривания сделок, совершенных с нарушением этого порядка.

Пункт 3 статьи 53 ГК РФ, согласно которому «лицо, которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно».

Поскольку в соответствии с п. 3 статьи 10 ГК РФ, предполагается разумность и добросовестность участников гражданских правоотношений, то контрагент юридического лица на этапе заключения договора не должен быть поставлен перед необходимостью выискивать внутренние юридические изъяны в полномочиях исполнительного органа.

Учитывая это, правовой режим оспоримых сделок выглядит более предпочтительным, поскольку:

а) предоставление права оспаривания такой сделки не кому-либо, а только тем, чья воля, права и интересы могут быть нарушены совершением сделки. Таким образом, контрагент юридического лица, заключивший крупную сделку, может использовать это обстоятельство, обратившись в суд с заявлением о признании сделки недействительной, хотя само юридическое лицо не желает оспаривать сделку, поскольку ее интересы не нарушены;

б) если права и интересы юридического лица или его участников фактически не были нарушены совершением сделки, суд имеет возможность в результате оспаривания сделки оставить сделку в силе.

© Гейман В.В., 2019.

Кроме того, мы считаем, что защита добросовестного контрагента юридического лица, могла бы быть более эффективнее, если в законе установить обязанность лица, которое оспаривает сделку, доказать оспаривающие сделку, что другая сторона сделки знает или должна знать, что конеретная сделка требует одобрения другого органа общества, а также - что такого одобрения не было получено.

Сделки, совершенные с одобрения других органов юридического лица, по своей природе очень похожи на сделки, совершенные без согласия третьих лиц. Им присущи много свойств, принадлежащих сделкам без согласия третьих лиц.

В частности, очевидная возможность последующего одобрения таких сделок абсолютно не согласуется с юридической природой ничтожных сделок. Известное постановление Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 2 апреля 1997 г. № 4/8 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах» в пункте 14 вынуждено было признать возможность последующего одобрения ничтожных в то время крупных сделок, совершаемых акционерными обществами.

Хотя такое толкование закона создавало новую норму права, которое не согласуется с характером ничтожных сделок, оно полностью соответствовало потребностям оборота и сущности крупных сделок. После того, как данное постановление было принято, судебная практика, не дожидаясь изменений в законе, самостоятельно пыталась привести в соответствие крупные сделки акционерных. Несмотря на все внешние сходства, крупные сделки и сделки с заинтересованностью имеют фундаментальное внутреннее отличие от сделок, совершаемых без согласия третьих лиц: согласие органов внутреннего волеобразующего органа юридического лица на совершение сделки не является согласием третьих лиц, не участвующих в сделке. Напротив, имеет место нарушения порядка волеобразования участника сделки - юридического лица, внутренние органы которого не давали согласия на совершение сделки своему волеизъявляющему органу.

Именно это обстоятельство свидетельствует о том, что волеизъявление соответствующих органов по таким сделкам является частью этих сделок, а отсутствие такого волеизъявления влечет за собой порок воли юридического лица - стороны сделки при ее совершении. Крупные сделки и сделки с заинтересованностью по своей сущности ближе к сделкам с пороками воли (сделки без полномочий), хотя внешне сильно похожи на сделки без согласия третьих лиц.

Библиографический список

1.Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.

2.Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410,

3.Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // "Российская газета", N 233, 28.11.2001,

4.Арбитражный процессуальный кодекс РФ "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // "Российская газета", N 137, 27.07.2002, статья 288.

5.Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (ред. от 27.12.2018) // "Российская газета", N 248, 29.12.1995,

6.Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (ред. от 23.04.2018) // "Российская газета", N 30, 17.02.1998.

7.Федеральный закон от 30 сентября 2013 г. № 260-ФЗ «О внесении изменений в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // // СЗ РФ. 2013. N 40 (Ч. 3). Ст. 503.

8.Федеральный закон от 03.07.2016 N 236-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"// "Российская газета", N 146, 06.07.2016.

9.Федеральный конституционный закон РФ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2018)// "Российская газета", N 93, 16.05.1995.

10. Холдоенко А.С. Недействительные сделки по новым правилам: что изменится в практике корпоративных отношений? // Акционерное общество: вопросы корпоративного управления. 2016. № 2 (117).

11. Морозов А.А. Корпоративный спор: как признать недействительной крупную сделку//«Новая бухгалтерия», № 06, 201

ГЕЙМАН ВИКТОР ВЛАДИМИРОВИЧ – магистрант, Российский государственный университет правосудия, Россия.

УДК 340

В.В. Желудкова, А.А. Репин

ОСОБЕННОСТИ ОХРАНЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ, РАБОТАЮЩИХ ВО ВРЕДНЫХ УСЛОВИЯХ ТРУДА

В статье рассматриваются особые условия труда работников, которые работают во вредных условиях труда, а также пути решения, в случае нарушений работодателя.

***Ключевые слова**: работник, работодатель, вредные условия труда, Трудовой Кодекс РФ, гарантии, льготы.*

Работодатель обязан предоставлять определенные гарантии и льготы работнику, если труд на рабочих местах признан вредным или опасным, однако он часто не соблюдает ТК РФ и злоупотребляет рабочей силой своих сотрудников.

Согласно ст. 57 ТК РФ установлен перечень условий, подлежащих включению в трудовой договор. Если работник принят на работу с вредными условиями труда, то в его трудовом договоре должны быть дополнительные условия: трудовая функция (деятельность согласно должности); режим рабочего времени; условия оплаты труда; компенсации за работу с вредными условиями труда.

Продолжительность рабочего времени с вредным условиями составляет не более 36 часов в неделю (ст. 92 ТК РФ) [1].

Максимально допустимая продолжительность смены на вредных работах, которая не может превышать: при 36-часовой рабочей неделе – 8 часов; при 30-часовой рабочей неделе и менее – 6 часов (ст.94 ТК РФ).

Статьей 117 ТК РФ установлено, что ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск предоставляется работникам, которые работают на подземных и открытых горных работах в разрезах и карьерах; в зонах радиоактивного заражения; на других работах, связанных с вредным воздействием на здоровье человека.

Постановлением Правительства РФ №870 установлена минимальная продолжительность такого отпуска – семь календарных дней.

Полный дополнительный отпуск согласно Списку предоставляется работникам, если они в рабочем году фактически проработали во вредных и опасных условиях труда не менее 11 месяцев, если менее, то дополнительный отпуск предоставляется пропорционально отработанному времени.

В соответствии со ст. 146 ТК РФ [5], оплата труда в особых условиях должна производиться в увеличенном объеме. Статьей 147 ТК РФ установлено, что оплата труда работников, занятых на работах с вредными условиями труда, устанавливается в увеличенном объеме по сравнению с тарифными ставками, окладами установленными для различных видов работ с нормальными условиями труда, но не ниже размеров, установленных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Иные гарантии и льготы для сотрудников, работающие во вредных условиях труда

1. Медицинские осмотры. Работники, занятые на работах с вредными условиями труда, проходят обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры и обследования (ст. 213 ТК РФ).

2. Ограничение труда во вредных условиях. Статьей253 ТК РФ установлено ограничение в применении труда женщин на тяжелых работах и работах с вредными опасными условиями, а также на подземных работах, за исключением нефизических работ или работ по санитарному и бытовому обслуживанию.

Беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, а также лица, имеющие противопоказания к выполнению работ вахтовым методом в соответствии с медицинским заключением (ст. 298 ТК РФ) не могут работать.

Запрещен труд несовершеннолетних (ст. 265 ТК РФ): на работах с вредными условиями труда; на подземных работах; на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию.

3. Обеспечение работников СИЗ. Работники, занятые на работах с вредными условиями труда, имеют право на обеспечение средствами индивидуальной и коллективной защиты согласно требованиям охраны труда за счет средств работодателя (ст. 219 ТК РФ).

4. Смывающие и обезвреживающие средства. Работодатель обязан выдавать смывающие и обезвреживающие средства, если работа во вредных условиях труда связана еще с сильным загрязнением или

© Желудкова В.В., Репин А.А., 2019.

влиянием бактериологических или физических факторов. Нормы выдачи таких средств утверждены Приказом Минздравсоцразвития РФ от 17.12.2010 №1122н [3].

5. Молоко и лечебно-профилактическое питание. Работникам, выполняющим работы во вредных условиях труда, в силу ст. 222 ТК РФ полагается выдавать молоко [4].

На работах с особо вредными условиями труда необходимо бесплатно предоставлять лечебно-профилактическое питание. Перечень производств, профессий и должностей, работа в которых дает право на бесплатное получение лечебно-профилактического питания, утвержден Приказом Минздравсоцразвития РФ от 16.02.2009 №46.

6. Льготная пенсия. Ст. 27 ФЗ от 17.12.2001 №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» [1] установлены случаи, когда трудовая пенсия может назначаться ранее возраста 60 лет у мужчин,55 у женщин, в частности: 1) мужчинам в 50 лет и женщинам в 45 лет, если они проработали соответственно не менее 10 лет и 7 лет 6 месяцев на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах и имеют страховой стаж соответственно не менее 20 и 15 лет; 2) мужчинам в 55 лет и женщинам в 50 лет, если они проработали на работах с тяжелыми условиями труда соответственно не менее 12 лет 6 месяцев и 10 лет и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 и 20 лет.

Таким образом, если ваша должность относится к определенным категориям профессий, а также если ваше рабочее место признается официально вредным и опасным, вы вправе требовать от работодателя определенные гарантии и компенсации [6], а бесплатные средства индивидуальной защиты.

В случае, если работодатель не соблюдает нормы ТК РФ, вы вправе:

1) обратиться с запросом о проведении проверки условий и охраны труда на вашем рабочем месте в соответствующий федеральный государственный орган надзора за соблюдением трудового законодательства (Федеральная служба по труду и занятости);

2) обратиться в органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления, к работодателю, в объединения работодателей, а также в профессиональные союзы, их объединения и иные уполномоченные работниками представительные органы по вопросам охраны труда;

3) в случае нарушения работодателем требований трудового законодательства по вопросу обеспечения нормальных условий труда вы вправе обратиться в суд с соответствующим требованием.

Библиографический список

1.Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" (с изменениями и дополнениями) Глава 6. Сохранение права на досрочное пенсионное обеспечение по старости и переходные положения (ст.ст. 30 - 34)

2.Постановления Правительства Российской Федерации “О порядке предоставления работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда сокращенной продолжительности рабочего времени, ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, повышенной оплаты труда, в соответствии с пунктом 1 от 20 ноября 2008 г. № 870”

3.Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 17 декабря 2010 г. N 1122н "Об утверждении типовых норм бесплатной выдачи работникам смывающих и (или) обезвреживающих средств и стандарта безопасности труда "Обеспечение работников смывающими и (или) обезвреживающими средствами" (с изменениями и дополнениями)

4.Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 16 февраля 2009 г. N 46н "Об утверждении Перечня производств, профессий и должностей, работа в которых дает право на бесплатное получение лечебно-профилактического питания в связи с особо вредными условиями труда, рационов лечебно-профилактического питания, норм бесплатной выдачи витаминных препаратов и Правил бесплатной выдачи лечебно-профилактического питания" (с изменениями и дополнениями)

5.Трудовой кодекс (ТК РФ) ч.3 (ст.ст. 56 - 250) Охрана труда (ст.ст. 209 - 231) Глава 36. Обеспечение прав работников на охрану труда (ст.ст. 219 - 231)

6.Гарантии и компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда URL:https://websot.jimdo.com/соут/гарантии-и-компенсации-за-работу-с-вредными- или-опасными-условиями-труда/ (дата обращения 05.10.19)

ЖЕЛУДКОВА ВАЛЕРИЯ ВИТАЛЬЕВНА – студент, Государственный морской университет им. адмирала Ф.Ф. Ушакова, Россия.

РЕПИН АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ – студент, Государственный морской университет им. адмирала Ф.Ф. Ушакова, Россия.

УДК 340

И.А. Левченко

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ, ИСПОЛНЯЮЩИХ УГОЛОВНЫЕ НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье исследуются вопросы совершенствования правового регулирования общественного контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания в Российской Федерации. В рамках проведенного исследования, автор приходит к выводу о необходимости введения в ФЗ № 76 статьи 20.1 «Ежегодный отчет о деятельности общественной наблюдательной комиссии» и иных законодательных нововведений.

Ключевые слова: *общественный контроль, деятельность органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания.*

В настоящее время процесс реформирования правового регулирования общественного контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания в Российской Федерации, не завершен, хотя и претерпел значительные изменения в связи с общим реформированием уголовно-исполнительного законодательства.

Следует отметить, что значимым элементом Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года является усиление роли общественных формирований в деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, как элемент формирования и функционирования российской государственности и развития полноценного гражданского общества в Российской Федерации.

Дальнейшее развитие общественного контроля, в том числе с широким привлечением общественности, отдельных граждан, их объединений, создает предпосылки широкой самодеятельности общества на принципах демократии, имеющих возможность реализовывать свои интересы в гармонии с интересами общества.

Анализируя развитие правового регулирования и действующего законодательства правового статуса общественного контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания в Российской Федерации, можно сделать вывод, что законодатель в данный момент начинает формировать четкую позицию в отношении этого института.

Социально-экономическая и политическая ситуация в стране начала девяностых годов послужила мощным катализатором развития законодательства, регулирующим общественный контроль, в это время появляются и крепнут правозащитные организации, под тяжестью возникших общественных отношений государство приводит нормативную правовую базу в соответствие с реалиями. Однако «массовость» проводимых реформ заложили недостатки в законодательстве современной России, что выражается, в первую очередь, в незавершенности и непоследовательности реформирования правового регулирования общественного контроля, вопросах относительно круга субъектов общественного контроля.

Во-вторых, корректировка правового регулирования общественного контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания в Российской Федерации, корректировка содержания понятия «субъект общественного контроля» являются достаточно актуальными вопросами, в связи с чем предлагается внести изменения в ряд действующих нормативных правовых актов.

В связи и на основании указанной выше аргументации представляется целесообразным изложить статью 23 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в новой редакции:

«**Статья 23. Участие общественных объединений в осуществлении общественного контроля за обеспечением прав человека. Содействие общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания**

1. Общественный контроль за обеспечением прав человека в исправительных центрах, исправительных учреждениях и дисциплинарных воинских частях осуществляют следующие общественные формирования:

общественные наблюдательные комиссии, образованные в субъектах Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обес-

© Левченко И.А., 2019.

печением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», и их члены на основании и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации;

общественная палата Российской Федерации в соответствии Федеральным законом от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» и общественные палаты субъектов Российской Федерации в соответствии с законами субъектов Российской Федерации;

общественный совет при федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, функции по содержанию лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, а также функции по контролю за поведением условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания, и по контролю за нахождением лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, в местах исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запретов и (или) ограничений, а также его территориальных органов в соответствии с федеральным законодательством.

2. Общественные объединения оказывают содействие в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, принимают участие в исправлении осужденных в формах и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации.

3. Для оказания содействия администрации исправительного учреждения в совершенствовании материально-технической базы исправительного учреждения, в решении вопросов социальной защиты осужденных, организации трудового и бытового устройства освобождающихся лиц, а также оказания помощи в организации учебно-воспитательного процесса в воспитательных колониях при исправительном учреждении может быть создан попечительский совет. Попечительский совет при исправительном учреждении осуществляет свою деятельность на безвозмездной основе. В состав попечительского совета при исправительном учреждении могут входить представители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, учреждений и организаций любых организационно-правовых форм, общественных объединений, граждане. Порядок формирования попечительского совета при исправительном учреждении, срок полномочий, компетенция и порядок деятельности указанного попечительского совета определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний».

Внесение изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации в части 23 статьи потребует приведения в соответствие иных и принятие новых нормативных правовых актов. Так, представляется необходимым, что Федеральный закон от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» требуется дополнить статьей 16.1 следующего содержания:

«**Статья 16.1. Осуществление общественного контроля в отношении органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания**

Основными формами деятельности членов Общественной палаты Российской Федерации при осуществлении общественного контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, являются:

посещение мест принудительного содержания для осуществления общественного контроля в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами;

рассмотрение предложений, заявлений и жалоб лиц, находящихся в местах принудительного содержания, иных лиц, которым стало известно о нарушении прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания;

подготовка решений по результатам проведения общественного контроля. Решения членов Общественной палаты Российской Федерации подлежат обязательному рассмотрению».

Для указанных выше целей представляется целесообразным дополнить Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» статьей 20.1 следующего содержания:

«**Статья 20.1. Ежегодный отчет о деятельности общественной наблюдательной комиссии**

Общественная наблюдательная комиссия ежегодно представляет отчет о своей деятельности по состоянию на 31 декабря прошедшего года по форме, установленной общественной наблюдательной комиссией самостоятельно.

Размещение отчета в информационно -телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте организации в сети «Интернет» осуществляются не позднее 20 марта текущего года».

Таким образом, рассмотрев общественный контроль как необходимый инструмент профилактики

нарушений прав осужденных со стороны органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания в Российской Федерации, можно прийти к выводу о необходимости развития и реализации контрольного потенциала общественности как важнейшей задачи, которая нашла свое отражение на самом высоком государственном уровне в форме Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.

В заключение следует подчеркнуть, что общественный контроль является эффективным средством профилактики нарушений прав осужденных в местах лишения свободы, и, фактически, единственным инструментом, способным уже в краткосрочной перспективе существенно уменьшить количество фактов злоупотреблений со стороны органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, без значительных финансовых, кадровых и организационных затрат со стороны государства. При этом такой подход не будет противоречить положениям Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.

Обзор динамики изменений, внесенных в нормативные правовые акты Российской Федерации, регламентирующие общественный контроль за деятельностью органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания в Российской Федерации, показывает, что законодатель в конечном итоге ориентирован на усиление общественной составляющей в контрольной деятельности. Таким образом, реформирование правового статуса общественного контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания в Российской Федерации, сейчас находится лишь в начальной стадии, и в обозримом будущем ожидаются значительные изменения в законодательстве, касающегося деятельности субъектов такого контроля, перечня их субъектов, особенностей правового статуса.

ЛЕВЧЕНКО ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА – магистрант, Челябинский государственный университет, Россия.

Информация для авторов

Журнал «Вестник магистратуры» выходит ежемесячно.

К публикации принимаются статьи студентов и магистрантов, которые желают опубликовать результаты своего исследования и представить их своим коллегам.

В редакцию журнала предоставляются **в отдельных файлах** по электронной почте следующие материалы:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) в формате Word (версия 1997–2007).

Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 14 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Отступы в начале абзаца – 0, 7 см, абзацы четко обозначены. Поля (в см): слева и сверху – 2, справа и снизу – 1, 5.

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия.
- **Название статьи.**
- **Аннотация** статьи (3-5 строчек).
- **Ключевые слова** по содержанию статьи (6-8 слов) размещаются после аннотации.
- **Основной текст статьи**.

Страницы **не нумеруются**!

Объем статьи – не ограничивается.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, **Иванов И. В.статья.**

Статья может содержать **любое количество иллюстративного материала**. Рисунки предоставляются в тексте статьи и обязательно в отдельном файле в формате TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi.

Под каждым рисунком обязательно должно быть название.

Весь иллюстративный материал выполняется оттенками **черного и серого цветов**.

Формулы выполняются во встроенном редакторе формул Microsoft Word.

2. Сведения об авторе (авторах) (заполняются на каждого из авторов и высылаются **в одном файле)**:

- имя, отчество, фамилия (полностью),
- место работы (учебы), занимаемая должность,
- сфера научных интересов,
- адрес (с почтовым индексом), на который можно выслать авторский экземпляр журнала,
- адрес электронной почты,
- контактный телефон,
- название рубрики, в которую необходимо включить публикацию,
- необходимое количество экземпляров журнала.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, **Иванов И.В. сведения.**

Адрес для направления статей и сведений об авторе: magisterjourn@gmail.com
Мы ждем Ваших статей! Удачи!