

ISSN 2223-4047

ВЕСТНИК

МАГИСТРАТУРЫ

4-1, 2026



*научный журнал*

# **ВЕСТНИК** 4-1 (175) **МАГИСТРАТУРЫ** 2026

Научный журнал

издается с сентября 2011 года

---

## **Учредитель:**

ООО «Коллоквиум»

Полное или частичное воспроизведение материалов, содержащихся в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения редакции.

### **Адрес редакции:**

424002, Россия,  
Республика Марий Эл,  
г. Йошкар-Ола,  
ул. Первомайская, 136 «А».  
тел. 8 (8362) 65 – 44-01.  
e-mail: [magisterjourn@gmail.com](mailto:magisterjourn@gmail.com).  
<http://www.magisterjournal.ru>.  
Редактор: Е. А. Мурзина  
Дизайн обложки: Студия PROекТ  
Перевод на английский язык  
Е. А. Мурзина

Распространяется бесплатно.  
Дата выхода: 15.04.2026 г.  
ООО «Коллоквиум»  
424002, Россия,  
Республика Марий Эл,  
г. Йошкар-Ола,  
ул. Первомайская, 136 «А».

## **Главный редактор Е. А. Мурзина**

### **Редакционная коллегия:**

**Е. А. Мурзина**, канд. экон. наук, доцент (главный редактор).

**А. В. Бурков**, д-р. экон. наук, доцент (г. Йошкар-Ола).  
**В. В. Носов**, д-р. экон. наук, профессор (г. Москва)  
**В. А. Карачинов**, д-р. техн. наук, профессор (г. Великий Новгород)  
**Н. М. Насыбуллина**, д-р. фарм. наук, профессор (г. Казань)  
**Р. В. Бисалиев**, д-р. мед. наук, доцент (г. Астрахань)  
**В. С. Макеева**, д-р. педаг. наук, профессор (г. Орел)  
**Н. Н. Сентябрев**, д-р. биолог. наук, профессор (г. Волгоград)  
**Н.С. Ежкова**, д-р. педаг. наук, профессор (г. Тула)  
**И. В. Корнилова**, д-р. истор. наук, доцент (г. Елабуга)  
**А. А. Чубур**, канд. истор. наук, профессор (г. Брянск).  
**М. Г. Церцвадзе**, канд. филол. наук, профессор (г. Кутаиси).  
**Н. В. Мирошниченко**, канд. экон. наук, доцент (г. Саратов)  
**Н. В. Бекузарова**, канд. педаг. наук, доцент (г. Красноярск)  
**К. В. Бугаев**, канд. юрид. наук, доцент (г. Омск)  
**Ю. С. Гайдученко**, канд. ветеринарных наук (г. Омск)  
**А. В. Марьяина**, канд. экон. наук, доцент (г. Уфа)  
**М. Б. Удалов**, канд. биолог. наук, науч. сотр. (г. Уфа)  
**Л. А. Ильина**, канд. экон. наук. (г. Самара)  
**А. Г. Пастухов**, канд. филол. наук, доцент, (г. Орел)  
**А. А. Рыбанов**, канд. техн. наук, доцент (г. Волжский)  
**В. Ю. Сапьянов**, канд. техн. наук, доцент (г. Саратов)  
**О. В. Раецкая**, канд. педаг. наук, преподаватель (г. Сызрань)  
**А. И. Мосалёв**, канд. экон. наук, доцент (г. Муром)  
**С. Ю. Бузоверов**, канд. с-хоз. наук, доцент (г. Барнаул)

## **СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА**

### **ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**Ю.А. Барышева, А.А. Коцеев РАЗРАБОТКА УНИФИЦИРОВАННЫХ ШАБЛОНОВ АТТРИБУТОВ В BIM, ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СЕМАНТИКЕ..... 4**

**И.Н. Ажимова МОДЕЛИРОВАНИЕ И ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ТРАНСПОРТИРОВКИ И ХРАНЕНИЯ ГАЗА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ ПОСТАВОК..... 11**

**П.Д. Карелина ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ ОХРАНЫ ТРУДА..... 15**

### **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**Н.А. Шнытко ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ПРИНЯТИЮ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ У РАБОТНИКОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ..... 17**

**Л.В. Парфентьева ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ СПО КАК УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА..... 20**

### **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**И.Н. Харьков ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ..... 22**

### **ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**П.А. Харьковский ДИАЛЕКТИКА ПЛАНОВ И РЕАЛЬНОСТИ В ПОЛИТИКЕ ДЖОНА МЕЙДЖОРА ПО РЕШЕНИЮ ОЛЬСТЕРСКОЙ ПРОБЛЕМЫ ..... 25**

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**М.А. Морозов СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОСТИ ЦЕНОВЫХ УРОВНЕЙ VITCOIN В ДОЛЛАРОВОЙ И ЗОЛОТОЙ ШКАЛЕ ..... 28**

**Д.Н. Артёмов, Р.Р. Марданов, М.В. Воронин ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ..... 35**

**Аламури Ибрахим ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИЙ В РОССИИ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА И МЕХАНИЗМЫ ПОДДЕРЖКИ В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ ..... 39**

**Аламури Ибрахим ИННОВАЦИИ И ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА: СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ..... 48**

**Ю.Д. Уртеева НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УЧЕТА МОДЕРНИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КАК ОСНОВА СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ..... 54**

**А.В. Тресцова МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЗНАКОВ МНИМОСТИ (ФИКТИВНОСТИ) ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В ХОДЕ СУДЕБНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ . 56**

**М.Э. Шкляева СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА НАЛИЧНЫХ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В КАССЕ ОРГАНИЗАЦИЙ..... 59**

**Д.А. Соколова ЭКСПЕРТИЗА ОПЕРАЦИЙ ПО КРЕДИТАМ И ЗАЙМАМ: СХЕМЫ МОШЕННИЧЕСТВА И МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ..... 62**

**Е.М. Печникова РОЛЬ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ВЫЯВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ..... 64**

**А.И. Мухаметгалиева СПЕЦИАЛЬНЫЕ БАНКОВСКИЕ СЧЕТА КАК ОБЪЕКТ СУДЕБНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ НЕЦЕЛЕВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ..... 66**

**Е.А. Морозов СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ..... 69**

<i>А.Д. Михеева</i> <b>СТАНДАРТИЗАЦИЯ И УНИФИКАЦИЯ МЕТОДИК ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ</b> .....	72
<i>В.А. Михайлова</i> <b>РОЛЬ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА-ЭКОНОМИСТА В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ</b> .....	74
<i>Е.А. Маралова</i> <b>СУДЕБНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОБОСНОВАННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЛЬГОТ ПО НАЛОГУ НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ</b> .....	76
<i>С.И. Бухтоярова</i> <b>ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ: ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ И НОРМАТИВНЫЙ АСПЕКТЫ</b> .....	78
<i>Е.А. Бастркова</i> <b>НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОПЕРАЦИЙ С ЗАПАСАМИ</b> .....	80
<i>А.О. Корнилова</i> <b>СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРАВИЛЬНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ОТРАЖЕНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ</b> .....	82
<b>ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ</b>	
<i>Р.А. Шаров</i> <b>О НЕКОТОРЫХ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ</b> .....	84
<i>П.В. Березин</i> <b>СОГЛАШЕНИЕ О РАЗДЕЛЕ ПРОДУКЦИИ КАК ИНВЕСТИЦИОННЫЙ РЕЖИМ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> .....	87
<i>С.Д. Пьянов</i> <b>ВОЕННО-УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ</b> .....	90
<i>Е.А. Мельникова</i> <b>АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР КАК МЕРА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ</b> .....	93
<i>А.А. Рябчикова</i> <b>АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМ ИНФОРМАТИЗАЦИИ СУДОВ</b> .....	96
<i>Информация для авторов</i> .....	98

*Ю.А. Барышева, А.А. Кощев*

## РАЗРАБОТКА УНИФИЦИРОВАННЫХ ШАБЛОНОВ АТТРИБУТОВ В BIM, ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СЕМАНТИКЕ

*В данной статье описываются некоторые аспекты разработки унифицированных шаблонов в BIM-моделировании для строительства, определены требования к структуре и семантике шаблонов, приведены кейсы по созданию и использованию шаблона для выполнения планов внутренних работ и отделки в жилых объектах строительства, а также возведения фундаментов - нулевого цикла здания. Особое внимание уделено алгоритму создания шаблонов в программе Autodesk Revit.*

**Ключевые слова:** BIM, информационная модель, шаблон, атрибут, семантика данных, стандартизация атрибутов, требования к структуре, унификация данных BIM.

В современной практике цифрового строительства Building Information Modeling (BIM) выходит далеко за рамки простого создания трёхмерных изображений: речь идёт о сложном многоуровневом подходе, интегрирующем детали геометрической структуры, сведения о строительных материалах, инженерное наполнение, а также показатели хронологии выполнения работ и финансового планирования. От первоначального формирования замысла до будущих процессов модернизации, либо демонтажа объекта, данная система оказывает влияние на каждый этап его жизненного цикла.

В эпоху ускоренного внедрения технологий информационного моделирования ключевым фактором становится стандартизация и четкая организация информации внутри цифровых моделей. Использование унифицированных шаблонов атрибутивных данных обеспечивает не только беспрепятственную интеграцию между разными программными платформами, но и способствует эффективной коммуникации между всеми участниками проектной команды. Кроме того, систематизация и единая структура сведений ведёт к уменьшению вероятности неправильной трактовки информации и способствует значительному повышению достоверности в любых фазах развития объекта [1].

Объединяя фрагментированные массивы проектных, технологических и эксплуатационных данных, BIM существенно расширяет возможности их анализа и совместного использования всеми категориями специалистов, независимо от профиля их деятельности и конкретных производственных задач. Такой подход оптимизирует процессы принятия решений и минимизирует риски, связанные с человеческим фактором при обмене информацией.

Последовательность разработки унифицированного шаблона в Autodesk Revit предполагает выбор между двумя фундаментальными стратегиями – полной самостоятельной генерацией структуры либо применением уже оформленного проекта с последующей фильтрацией избыточной информации. Первая методика, предполагающая создание с абсолютного нуля, рассчитана на достижение высшей степени адаптации и гибкости, но требует значительных временных и ресурсных затрат. Второй способ существенно сокращает сроки за счёт повторного использования ранее подготовленных материалов, однако подразумевает обязательное исключение лишних элементов.

При реализации полной разработки шаблона первоначально осуществляется запуск Autodesk Revit и переход к начальному экрану, где инициируется создание посредством опции «Создать» с дальнейшим выбором категории «Шаблон проекта». Для формирования абсолютно чистой основы среди предложенного перечня необходимо в списке файлов выбрать <Нет> и подтвердить выбор, после чего работа начинается без предустановленных ограничений.

Дальнейший этап заключается в установке параметров измерения: пользователь настраивает необходимую систему (миллиметры, метры и прочее) и утверждает указанные значения. После определения единиц, формируется архитектурный каркас шаблона: создаются пользовательские типоразмеры системных семейств – например, стен, окон или дверей; одновременно корректируются текстовые стили, а также параметры аннотирования. Специальное внимание уделяется разработке уникальных маркеров объектов с опорой на требования ГОСТ [3]; кроме того, происходит конструирование трёхмерных видов с индивидуальными визуальными характеристиками и подготовка выходных листов, оснащённых стандартными рамками и штампами в соответствии с нормативами. Создаются и спецификации, адаптированные под приоритетные проектные задачи.

На завершающей стадии пользователь детально проверяет все параметры сформированной структуры и сохраняет файл, выбирая опцию «Сохранить как», далее указывая тип файла «Шаблон» формата **.rte**, после чего файл именуется и размещается в нужной папке для дальнейшего использования.

Для формирования шаблонного файла на основе существующего проекта требуется провести очистку от неиспользуемых элементов: следует воспользоваться вкладкой «Управление», выбрав пункт «Параметры», где расположена команда «Удалить неиспользуемые». При возникновении необходимости оставить некоторые категории, в диалоговом окне очистки можно отключить соответствующие опции — это исключит их автоматическое удаление. После внесения настроек нужно подтвердить действие клавишей ОК.

На следующем этапе необходимо избавиться от геометрии и аннотаций, не предполагаемых для шаблона. Для этого стирают из модели все объекты на 3D-видах либо планах, а также ликвидируют вспомогательные подписи и обозначения, не предназначенные для сохранения.

Затем стоит приступить к доработке стилистических параметров, спецификаций, листов на соответствие будущим задачам. Сформированный файл необходимо экспортировать, активировав меню «Файл», выбрав функцию «Сохранить как» и далее — «Шаблон». На последней стадии файлу присваивается имя, указывается формат **.rte** и сохраняется результат.

При настройке ключевых параметров проектного шаблона следует обратить внимание на блоки, требующие тщательной проработки. К ним относятся: настраивание конфигураций маркеров, подразумевающее выбор видов марок для осей, помещений и оборудования; разработка семейств форм листов с интегрированными штампами, выполненными по требованиям ГОСТ [2]; подготовка шаблонов для автоматизации формирования ведомостей по материалам и перечней оборудования; определение стандартных форм графических видов, таких как разрезы, фасады, типовые планы, с последующей настройкой их параметров; импорт библиотеки материалов, в том числе их свойств и необходимых характеристик; загрузка стандартных образцов штриховки посредством добавления типовых образцов; создание пользовательских фильтров видов, призванных управлять критериями визуализации элементов.

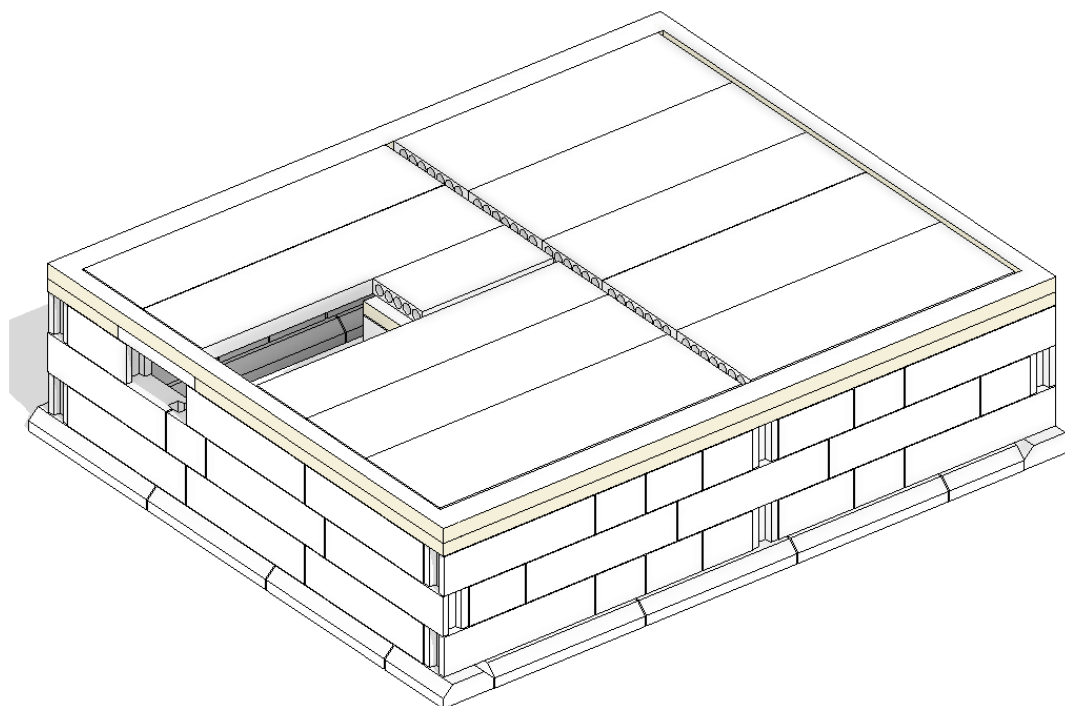


Рис. 1. Пример информационной модели фундамента, выполненная в разрабатываемом шаблоне для проектирования нулевого цикла здания

Перед внедрением и эксплуатацией шаблона критически важно провести проверку:

- сопоставления применяемых единиц системы измерения с заданными требованиями проекта;
- корректности применения нормативных штампов ГОСТ и маркировки;
- работоспособности и полноты спецификаций;
- присутствия всех ключевых семейств, требуемых для проектной документации;
- правильности параметризации и видимости для всех видов, предусмотренных в шаблоне.

Результирующий шаблонный файл формата **.rte** обеспечивает не только унификацию визуального и информационного оформления проектной документации, но и снижение временных затрат на создание и последующую настройку новых документов, а так же обеспечивает соответствие принятым требованиям ГОСТ и внутренним регламентам предприятия, упрощает передачу проектных файлов между специалистами и командами [4].

Структурирование унифицированного шаблона формата **.rte** в Autodesk Revit должно строго регулироваться базовыми требованиями к формату и организации. Прежде всего, тип файла определяется форматом Revit Template (**.rte**); метрика единиц измерения внедряется в зависимости от соответствия национальным либо корпоративным стандартам (мм/м или дюйм/фут). Языковой интерфейс обязан удовлетворять требованиям локализации, что подразумевает адаптацию к конкретным языковым условиям (например, русский или английский). В наименовании файла и внутри метаданных обязательно отображается версия Revit (образец: Template\_Revit2024\_Arch.rte), что гарантирует корректную идентификацию исходного шаблона при организации цифрового архива.

В структуру формируемого шаблона включаются ключевые компоненты. К ним относятся системные семейства, которые охватывают базовые конструкции – такие как различные вариации стен, перекрытий и кровель – а также типизированные оконные и дверные модули, предлагаемые стандартными размерами [5]. Дополняют данный перечень конфигурируемые лестничные клетки и защитные ограждения; их наличие определяет универсализм проектной подготовки. Кроме того, задаются системные осевые линии и региональные уровни с закреплёнными цветовыми кодами и унифицированными наименованиями, облегчая навигацию и предотвращая путаницу при групповой работе. В случаях, предусматривающих специфическую логику планировки, настраиваются сетки колонн.

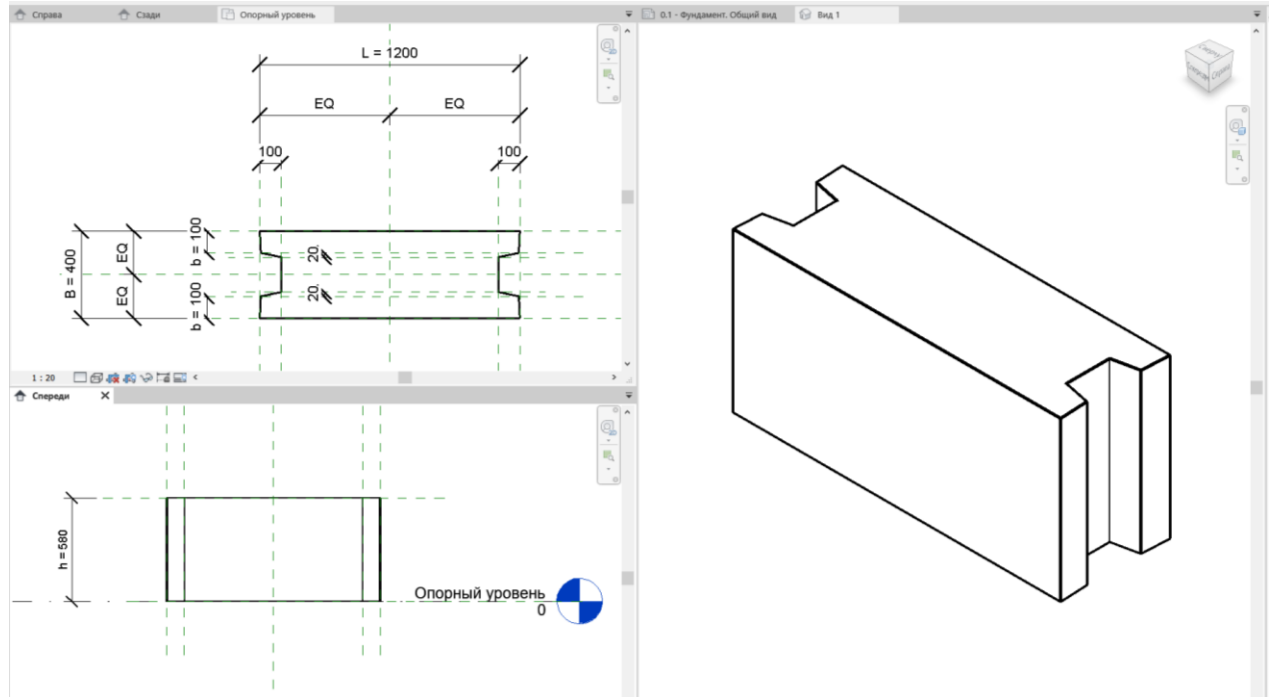


Рис. 2. Пример семейства VIM - блоков ФБС с заданными параметрами для шаблона по проектированию фундаментов

Особое внимание уделяется аннотационным элементам. Реализуются шрифтовые конфигурации (различные шрифты, размеры, цветовые параметры), маркировочные элементы помещений, осей или технологического оборудования, соответствующие как корпоративным, так и национальным нормативам (например, ГОСТ). Для обозначения пространственных или конструктивных аспектов предусматриваются выноски, разрезы и фасады, а также линии (скрытые, осевые и обрыва), дополненные весами и цветовыми характеристиками. Организация штриховок реализует идентификацию материалов и функциональных зон, при этом цветовая палитра подчиняется установленным стандартам визуализации.

ГРАФИЧЕСКИЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ\_АННОТАЦИИ

ЛИНИИ	РАЗМЕРЫ	ТЕКСТ	ЦВЕТОВАЯ ОБЛАСТЬ (ШТРИХОВКИ)	Высотные отметки
<p>Типы линий</p>	<p>Типы размеров</p>	<p>Типы текста</p> <p>                     _GOST Common_20 мм_ цвет черный                      _GOST Common_30 мм_ цвет красный                 </p>	<p>Цветовая область (штриховки)</p>	<p>Высотные отметки</p>

Рис. 3. Компонка элементов аннотаций в шаблоне Revit

Набор видов и шаблонов видовых представлений формируется с акцентом на предварительную фильтрацию видимости и стандартизацию графических настроек. Для каждого уровня проектируется полноценный этажный план с внедрёнными фильтрами, базовые направления разрезов и фасадов настраиваются исходя из специфики проектного решения [6]. 3D-представления разрабатываются, исходя из стандартных обзорных точек, что ускоряет ориентацию в пространстве информационной модели. Видовые шаблоны (ориентированные на планы, разрезы, спецификации) оптимизированы по ключевым параметрам: масштаб отображения, степень детализации (от низкой до максимальной), интеграция графических фильтров, а также использование индивидуальных стилей линий и штриховок для поддержания согласованного визуального языка во всей документации. Принципы семантической унификации и структуры наименований всех элементов (таких как семейства, листы и виды) осуществляются согласно строго определённой схеме, исключающей вариативность подходов (пример: План\_1этаж\_АР, Разрез\_1-1\_КР); подобное единообразие способствует целостности проектной документации.

Для четкой идентификации категории в структуре имен следует использовать соответствующие префиксы либо суффиксы, позволяющие мгновенно отделить тип, например спецификации путем добавления окончания \_Срес. Необходимо исключить смешение языков: следует применять только тот язык, который определён рабочим языком конкретного проекта (русский или английский), обеспечивая тем самым чистоту понятийного аппарата.

Для формализации сопровождающей документации и управление метаданными, в директории шаблона должен присутствовать README-файл, включающий не только разъяснения по функциям и задачам данного шаблона, но также перечень входящих в состав семейств, последовательные инструкции по кастомизации, а также контактные сведения ответственных лиц, обеспечивающих техническое сопровождение. В параметрах проекта обязательно отражаются такие сведения: название организации-разработчика, имя автора шаблона, дата генерации первоначальной версии, а также показатель версии стандарта, что позволяет отследить эволюцию документов и актуальность их версий.

Перед эксплуатацией шаблон подвергается полномасштабному анализу качества: производится тестирование отображаемых видов с целью удостоверения, что каждый из них раскрывается без возникновения сбоев. Проводится анализ спецификаций на предмет точности расчётных значений и требуемого порядка их расположения. Осуществляется проверка функционала по экспорту в такие форматы, как IFC, DWG и PDF, с фиксированием возможных потерь информации. Система параметров подвергается аудиту для выявления неиспользуемых, а также избыточных или совпадающих параметров и их исключения.

Примеры выполнения информационной модели фундамента в разработанном нами унифицированном шаблоне для проектирования нулевого цикла здания – представлены на рис. 3-4

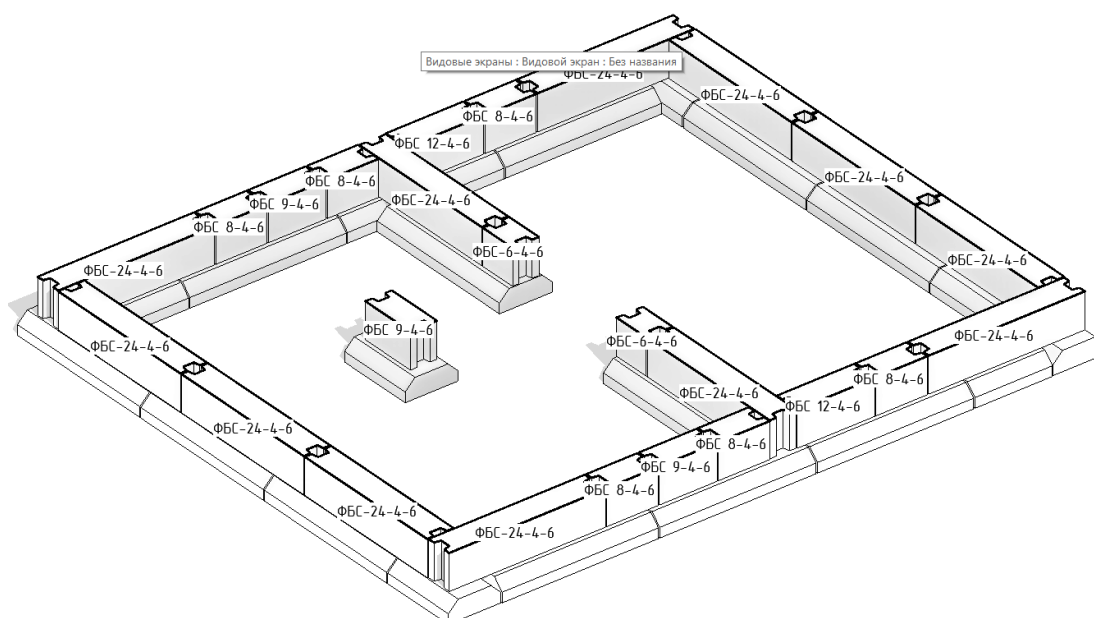
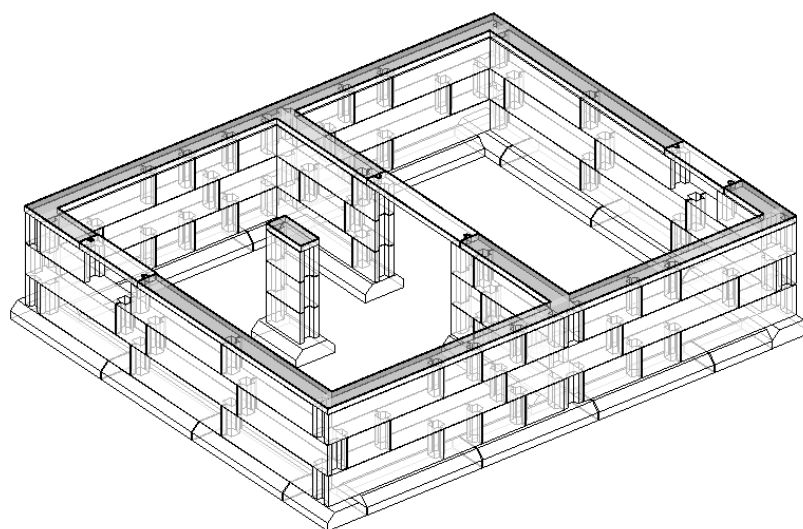


Рис. 3. Пример информационной модели раскладки блоков 1-го ряда фундамента, выполненной в разрабатываемом шаблоне



Спецификация подушек ФЛ		
Тип	Объем	Количество, шт
ФЛ 8-12-3	1,28 м <sup>3</sup>	5
ФЛ 8-24-3	7,25 м <sup>3</sup>	14
Общий итог	8,53 м <sup>3</sup>	19

Спецификация блоков ФБС		
Тип	Объем	Количество, шт
ФБС 6-4-6	0,68 м <sup>3</sup>	6
ФБС 8-4-6	2,87 м <sup>3</sup>	18
ФБС 9-4-6	1,64 м <sup>3</sup>	9
ФБС 12-4-6	2,02 м <sup>3</sup>	8
ФБС 24-4-6	18,04 м <sup>3</sup>	34
Общий итог	25,25 м <sup>3</sup>	75

Рис. 4. Пример выполнения автоматизированного подсчета спецификаций фундамента на основе шаблона нулевого цикла зданий

Для оптимизации процессов проектирования в среде Revit рекомендуется использование унифицированных шаблонов, способствующих формированию универсальных регламентов оформления и предоставляющих технологическое преимущество посредством упрощения настройки новых проектных файлов. Благодаря реализации последовательных подходов к стандартизации достигается тесная интеграция в коллективной работе - обеспечивается надежный обмен информационными моделями между всеми задействованными специалистами. Кроме того, шаблонная структура проектных решений характеризуется способностью масштабироваться в зависимости от расширения функциональных задач и изменяющихся проектных требований.

Особое значение в рамках комплексного BIM-взаимодействия занимают стандартизированные шаблоны атрибутов, формирование которых определяется требованиями международных и отечественных норм, а также опирается на логическую прозрачность структур описательных данных. Гибкая совместимость разрабатываемых параметрических форматов с различными программными платформами позволяет инновационно интегрировать их в проекты любой сложности. Использование таких решений существенно минимизирует дискуссии и согласовательные процедуры при агрегировании информации, снижает вероятность некорректных данных и гарантирует устойчивую долговременную работоспособность цифровых моделей строительных объектов.

#### Библиографический список:

1. ГОСТ Р 1-3.-2018 «Стандарты национальные. Правила разработки, утверждения, обновления, внесения поправок и отмены». – М.: Стандартинформ, 2018.
2. ГОСТ Р 57563-2017/ISO/TS 12911:2012 «Моделирование информационное в строительстве. Методические указания по разработке стандартов по информационному моделированию зданий и сооружений». – М.: Стандартинформ, 2017.
3. СП 301.1325800.2017 «Информационное моделирование в строительстве. Правила описания компонентов информационной модели». – М.: Минстрой России, 2017.

4. Пашин, Д. А. Проблемы внедрения технологии информационного моделирования (ТИМ) в строительстве / Д. А. Пашин, И. Л. Колосов, Н. М. Якушев // Социально-экономическое управление: теория и практика. – 2023. – Т. 19, № 4. – С. 24-31. – DOI 10.22213/2618-9763-2023-4-24-31. – EDN SEANFJ.

5. Лемешева, Е. А. Практическая подготовка студентов в Академии БИМ / Е. А. Лемешева, Ф. М. Джураев, Р. А. Аветисян // Современное состояние, проблемы и перспективы развития отраслевой науки : материалы VI Всероссийской конференции с международным участием, посвященной 125-летию РУТ (МИИТ), Москва, 25–26 ноября 2021 года. – Москва: Издательство "Перо", 2021. – С. 573-576. – EDN FPNZCR.

6. Бессонова, Н. В. Архитектурное параметрическое моделирование в среде Autodesk Revit Architecture 2014 / Н. В. Бессонова. – Новосибирск : Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), 2016. – 116 с. – ISBN 978-5-7795-0806-3. – EDN XFXKZB.

---

*БАРЫШЕВА ЮЛИЯ АЛЕКСЕЕВНА* – магистрант, Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых (ВлГУ), Россия.

*КОЩЕЕВ АРТЕМ АНДРЕЕВИЧ* – доцент кафедры строительного производства, Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых (ВлГУ), Россия.

**И.Н. Ажимова**

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ И ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ТРАНСПОРТИРОВКИ И ХРАНЕНИЯ ГАЗА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ ПОСТАВОК**

*В статье рассматриваются методологические подходы к оптимизации совместных процессов транспортировки и хранения природного газа в условиях сезонной и суточной неравномерности потребления. Обоснована необходимость перехода от локального управления отдельными объектами инфраструктуры к интегрированному регулированию притоков газа в системе «магистральный газопровод – подземное хранилище газа». Предложена концептуальная структура комплексной математической модели, объединяющей гидравлический расчет газотранспортной сети, динамику баланса активного газа в пластах-коллекторах и многокритериальную оптимизацию режимов работы компрессорных станций. Выполнен анализ современных технологий транспортировки и хранения газа, включая цифровые двойники, сжиженный природный газ, водородные смеси и соляные каверны, с оценкой их потенциала для повышения гибкости и надежности газоснабжения. Определены критерии эффективности оптимизационных решений: минимизация энергозатрат на компримирование, максимизация использования активной емкости хранилищ, обеспечение нормативных показателей бесперебойности поставок. Сформулированы требования к информационно-аналитической системе поддержки диспетчерских решений на основе предложенной методологии.*

**Ключевые слова:** оптимизация газоснабжения, математическое моделирование, газотранспортная система, подземные хранилища газа, стабильность поставок, цифровой двойник, энергоэффективность, гидравлический расчет.

Обоснование необходимости реализации оптимизации притока газа в процессе транспортировки и хранения вытекает из фундаментальных особенностей функционирования газоснабжающих систем, где преобладает значительная неравномерность объемов потребления в зависимости от климатических условий и отраслевой структуры экономики. Сезонные колебания спроса на газ, обусловленные интенсивным использованием топлива для отопления в холодный период года, приводят к существенным пикам нагрузки на магистральные газопроводы и подземные хранилища газа (ПХГ), в результате чего возникают риски снижения давления в сети, увеличения технологических потерь и нарушения ритмичности поставок конечным потребителям.

В условиях ограниченной пропускной способности трубопроводов и конечной активной емкости пластов в подземных хранилищах газа неконтролируемый приток углеводородного сырья способен вызывать перегрузки компрессорных станций, ускоренный износ оборудования и нерациональное распределение ресурсов, что в конечном итоге подрывает общую надежность газоснабжения и экономическую эффективность всей отрасли. Оптимизация притока газа позволяет выровнять графики закачки и отбора в ПХГ с учетом реальных гидродинамических характеристик пластов-коллекторов, минимизировать энергозатраты на компримирование и поддерживать стабильные параметры давления на входе в распределительные сети, тем самым обеспечивая бесперебойное покрытие суточных и недельных отклонений спроса без привлечения дополнительных резервных мощностей.

Реализация подобного подхода приобретает особую актуальность в контексте расширения географии поставок и интеграции новых месторождений, когда протяженность магистральных маршрутов увеличивается, а инерционность гидравлических процессов в трубопроводах затрудняет оперативное реагирование на изменения объемов потребления. Без системного регулирования притока газа в периоды максимального отбора из ПХГ возникают локальные зоны пониженного давления, способствующие образованию гидратов, конденсатоотложений и дополнительных потерь продукта за счет утечек через уплотнения арматуры, что приводит к росту эксплуатационных расходов и снижению коэффициента полезного использования инфраструктуры.

Оптимизация притока газа решает указанные задачи путем динамического перераспределения потоков между параллельными нитками газопроводов и синхронизации работы ПХГ с графиками компрессорных станций, что позволяет достигать максимальной загрузки активной емкости пластов без превышения критических значений градиентов давления и скорости фильтрации. В результате стабилизируются объемы поставок промышленным предприятиям, объектам теплоэнергетики и населению даже в условиях экстремальных похолоданий, когда суточное потребление может возрастать в полтора-два раза относительно среднемесячного уровня, предотвращая вынужденные ограничения или переход на резервные виды топлива с сопутствующими экономическими потерями.

Ключевая проблема исследования заключается в отсутствии комплексных методик, позволяющих одновременно оптимизировать гидравлические режимы магистральных газопроводов и циклы закачки-отбора ПХГ в условиях неопределенности спроса и внешних возмущений, что требует разработки новых модельных и алгоритмических решений.

Для целей оптимизации процессов транспортировки и хранения газа система «магистральный газопровод – подземное хранилище газа» рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов, функционирование которых подчиняется общим целям обеспечения стабильности поставок. В концептуальной модели выделяются следующие блоки:

Блок транспортировки включает линейную часть магистральных газопроводов с участками различного диаметра и протяженности, компрессорные станции, обеспечивающие поддержание рабочего давления, а также узлы подключения ПХГ и потребителей. Гидравлические процессы в этом блоке описываются уравнениями нестационарного течения газа, связывающими расход, давление и температуру в каждой точке сети.

Блок хранения представлен подземными хранилищами газа различных типов (истощенные месторождения, водоносные пласты, соляные каверны), для которых определяющими являются динамика пластового давления, изменение объема активного газа во времени и фильтрационные характеристики коллектора. Циклы закачки и отбора задают граничные условия для газотранспортной сети.

Блок управления обеспечивает координацию режимов работы транспорта и хранения на основе прогнозных данных о спросе, текущих параметрах системы и технологических ограничениях. Оптимизационные решения, формируемые в этом блоке, направлены на минимизацию суммарных затрат при соблюдении требований к надежности поставок.

Взаимодействие блоков осуществляется через параметры потоков газа: на входе в систему задаются объемы добычи или поступления от поставщиков, на выходе — графики потребления, а ПХГ выполняют функцию буфера, компенсирующего дисбалансы между ними. Предложенная концептуальная структура служит основой для построения формализованных математических моделей, рассматриваемых в следующих разделах.

Моделирование транспортировки газа базируется на системе уравнений нестационарного изотермического течения. Для участков газопровода между компрессорными станциями установившееся течение описывается зависимостью расхода от перепада давления:

$$Q = C \cdot \sqrt{\frac{(p_1^2 - p_2^2) \cdot D^5}{\lambda \cdot L \cdot \rho \cdot T}}$$

где  $Q$  — объемный расход газа,  $p_1$  и  $p_2$  — давление в начале и конце участка,  $D$  — диаметр трубопровода,  $\lambda$  — коэффициент гидравлического сопротивления,  $L$  — длина участка.

Таблица 1

Основные гидравлические параметры модели транспортировки газа

Параметр	Обозначение	Типичное значение	Единица измерения
Длина участка	$L$	150–350	км
Диаметр трубы	$D$	1,02–1,42	м
Давление на входе	$p_1$	5,5–7,5	МПа
Давление на выходе	$p_2$	4,0–5,5	МПа
Суточный расход	$Q$	15–45	млн м <sup>3</sup> /сут
Коэффициент сопротивления	$\lambda$	0,011–0,018	–

Работа ПХГ описывается уравнением материального баланса пласта-коллектора:

$$V_t = V_{t-1} + I_t - W_t - L_t$$

где  $V_t$  — объем активного газа на конец периода,  $I_t$  — закачка,  $W_t$  — отбор,  $L_t$  — технологические потери.

Таблица 2

Динамика баланса хранения газа в ПХГ (млн м<sup>3</sup>)

Период	Закачка	Отбор	Остаток	Потери
Январь	0	850	2 450	15
Февраль	0	720	1 730	12
Март	150	380	1 488	12
Апрель–Сентябрь	1 200	180	2 490	48
Октябрь	450	120	2 772	18
Ноябрь	0	550	2 204	18
Декабрь	0	780	1 406	18

В зимние месяцы отбор превышает закачку, покрывая пиковый спрос (до 40% годового объема). Летом производится активная закачка для восстановления запасов.

Магистральные газопроводы выполняются из стальных труб диаметром 1020–1420 мм с рабочим давлением до 10 МПа. Прокладка преимущественно подземная (глубина 0,8–1,1 м). Компрессорные станции обеспечивают поддержание давления с помощью газоперекачивающих агрегатов (степень сжатия  $\epsilon=1,3-1,5$ ,  $\epsilon=1,3-1,5$ ).

Таблица 3

## Основные конструктивные элементы магистральных газопроводов

Элемент	Конструктивное решение	Типичные параметры
Трубы	Сталь, заводское покрытие	D = 1020–1420 мм, P <sub>раб</sub> ≤ 10 МПа
Арматура	Краны с ДУ ≥ 400 мм	Расстояние 10–30 км
Защита от коррозии	Покрытие + ЭХЗ	Катодные станции каждые 10–20 км

В России эксплуатируются 27 ПХГ трех типов: истощенные месторождения (18), водоносные пласты (8), соляные каверны (2).

Таблица 4

## Сравнительная характеристика типов ПХГ

Тип ПХГ	Преимущества	Недостатки
Истощенные месторождения	Большой объем, низкие затраты	Длительный цикл создания
Водоносные структуры	Быстрое создание, гибкость	Необходим буферный газ
Соляные каверны	Высокая производительность (до 20 циклов/год)	Высокая стоимость

Таблица 5

## Перспективные технологии транспортировки

Технология	Эффект к 2035	Основные проекты
Цифровые двойники ГТС	–12% энергозатрат	Вся ЕСГ
Малотоннажный СПГ	+15% газификации удаленных районов	Арктика, Дальний Восток
Водородное смешение	–10–15% CO <sub>2</sub>	Экспортные маршруты

Таблица 6

## Перспективные технологии хранения

Технология	Прирост мощности к 2030	Циклы/год
Цифровизация ПХГ	+15–20% пиковой отбора	3–4
Новые соляные каверны	+5–7 млрд м <sup>3</sup>	20–30
СПГ-хранилища	+2–3 млн т	Сезонные

Цифровые двойники обеспечивают снижение энергозатрат на 12%, развитие соляных каверн позволяет увеличить количество циклов хранения до 20–30 в год.

Таким образом, внедрение интегрированных оптимизационных моделей в практику диспетчерского управления открывает новые возможности для повышения надежности и экономической эффективности газоснабжения. В сочетании с развитием цифровых двойников, технологий искусственного интеллекта и расширением сети высокопроизводительных соляных каверн такой подход позволяет создать полностью адаптивную систему управления газовыми потоками, способную оперативно реагировать на

изменения спроса, минимизировать технологические потери и обеспечивать бесперебойное газоснабжение даже в экстремальных условиях. Это делает интегрированную оптимизацию ключевым фактором не только текущей стабильности, но и долгосрочной конкурентоспособности газовой отрасли.

*Библиографический список:*

1. Модестова С.А., Воронов В.А., Шалыгин А.В. Транспорт и хранение сжиженных газов: учебное пособие. — СПб.: Изд-во «ЛЕМА», 2022. — 83 с.
2. Кисленко Н.А., Белинский А.В., Казак А.С. Методы, алгоритмы и инструменты моделирования и оптимизации режимов работы единой системы газоснабжения России на основе технологий искусственного интеллекта. Часть 1 // Газовая промышленность. — 2021. — № 9. — С. 88–96.
3. Карев В.И., Коваленко Ю.Ф. Геомеханические аспекты эксплуатации подземных хранилищ газа: монография. — М.: ИПМех РАН, 2022. — 222 с.
4. Самигуллин Г.Х., Духневич Л.Н. Подземные газохранилища: учебное пособие. — СПб.: ЛЕМА, 2014. — 64 с.

---

*АЖИМОВА ИРИНА НИКОЛАЕВНА* – магистрант, Оренбургский государственный университет, Россия.

**П.Д. Карелина**

## ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ ОХРАНЫ ТРУДА

*В статье рассматривается исторический процесс становления и развития охраны труда в России. На основе анализа архивных статистических данных и законодательных актов выявлены ключевые этапы формирования системы учета производственного травматизма. Особое внимание уделено сравнительному анализу показателей травматизма в дореволюционный, советский и современный периоды, а также трансформации нормативно-правовой базы.*

**Ключевые слова:** Охрана труда, производственный травматизм, фабричная инспекция, статистика несчастных случаев, СУОТ, специальная оценка условий труда, трудовое законодательство.

Изучение производственного травматизма и поиск эффективных механизмов его предотвращения являются важнейшими задачами как для государства, так и для научного сообщества. Безопасность труда – это не только индикатор социального благополучия, но и фактор экономической эффективности производства. В современной России, несмотря на технологическую модернизацию промышленности, вопросы сохранения жизни и здоровья работников сохраняют высокую актуальность.

В таблице 1 представлены основные события в сфере охраны труда.

Таблица 1

### Основные события в сфере охраны труда

Дата	Событие
1742	Михаил Васильевич Ломоносов пишет работу «Первые основания металлургии или рудных дел», где были заложены основы в создании системы охраны труда
1744	Императрица Елизавета Петровна издает закон, ограничивающий труд в ночное время
07.01.1818	Принятие закона о регулировании работ на заводах и в частных рудниках
1835	Принятие положения «Об отношениях между хозяевами фабричных заведений и рабочими людьми»
07.08.1845	Принятие положения «О воспрещении фабрикантам назначать трудовые работы малолетним работникам младше 12 лет»
1885	Распространение запрета на работу в ночное время на всех подростков, не достигших 17-ти лет и женщин
1886	Появление законодательного акта, регулирующего трудовые отношения. Обязательное назначение на каждом предприятии ответственного лица, осуществляющего контроль за положениями данного акта.
1888	Появление «Инструкции по производству маркшейдерских работ» и «Инструкции по производству горных работ»
1892	Появление Особая Горнозаводской Инспекции
1913	Все существовавшие в России законы в области безопасности труда выделяются в Устав «О промышленном труде»
1918	Совнарком составляет список опасных и вредных профессий и производств.
1918	Принятие нового декрета «Об утверждении инспекций труда», по которому в СССР была сформирована инспекция труда со своими задачами и правами
1939	Издание первых санитарных норм строительного проектирования
1954	Образование Комитета по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору
1957	Принятие групп нормативных документов, регламентирующих условия труда и устранение причин производственного травматизма, а также профилактику проф. заболеваний
1966	Объединение республиканских комитетов в единый союзно-республиканский Государственный комитет по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору
1993	Принятие «Основ законодательства РФ об охране труда»
1994–2000	Разработка программ, направленных на улучшение условий труда и их реализация
30.12.2001	Введен «Трудовой кодекс РФ»
2007	Введен ГОСТ Р 12.0.230–2007 «Система управления охраной труда. Общие требования»
2022	Федеральный закон № 311-ФЗ (2022 г.), внесший в ТК РФ статью 209.1 о системе управления охраной труда

© П.Д. Карелина, 2026.

Научный руководитель: *Сивков Юрий Викторович* – кандидат биологических наук, доцент, Тюменский индустриальный университет, Россия.

Первые сведения о пострадавших на предприятиях появились в России в 60-е годы XIX века. В 1859 г. Горный ученый комитет начал публиковать данные о травматизме в добывающей и горнозаводской промышленности. [1] В 1882 г. для контроля за соблюдением трудовых норм была учреждена фабричная инспекция, в функции которой входил сбор статистики о несчастных случаях. [2]

В 1880–1890 гг. был принят ряд законов, регулирующих трудовые отношения: запрет детского труда, ограничение ночной работы женщин и подростков, установление максимальной продолжительности рабочего дня. Эти меры сыграли значительную роль в улучшении условий труда. С развитием законодательства улучшалась и статистика травматизма. В горнозаводской промышленности с 1885 по 1900 г. коэффициенты травматизма выросли более чем в 20 раз, что свидетельствовало не об ухудшении ситуации, а о повышении качества учета. [2]

В первые годы советской власти публикация статистических данных продолжалась до 1931–1932 гг. Затем на длительный период информация о травматизме в открытых источниках отсутствовала. В 90-е и 2000-е годы в России наблюдалась тенденция к сокрытию производственных травм.

В настоящее время наблюдается устойчивый спад количества пострадавших на производстве. Согласно мировой статистике, ежедневно в результате несчастных случаев и профзаболеваний погибает около 6 тыс. человек (2,3 млн в год). [3] В России благодаря внедрению СУОТ [4], модернизации производства и ужесточению контроля удалось достичь значительного снижения показателей травматизма.

Исторический анализ показывает прямую корреляцию между качеством государственного регулирования и уровнем производственного травматизма. Дореволюционный период заложил институциональные основы (фабричная инспекция, правовое нормирование). Советский период характеризовался латентностью данных. Современный этап отличается формированием системного подхода: внедрение СУОТ и специальной оценки условий труда создало базу для предотвращения рисков. Устойчивый спад количества пострадавших – это результат не только технологической модернизации, но и правовой зрелости системы, где каждый элемент работает на обеспечение безопасности труда

*Библиографический список:*

1. Горный ученый комитет. Сборник статистических сведений о горнозаводской промышленности России / сост. по официальным данным А. Лоранский. – Санкт-Петербург., 1859-1900.
2. Отчеты фабричных инспекторов за 1901–1912 гг. / М-во торговли и пром-сти, Отд. пром-сти. – Петроград : Тип. В. Ф. Киришбаума, 1900-1915.
3. Международная организация труда (МОТ). Отчет о глобальной статистике производственного травматизма. Женева, 2023.
4. Приказ Минтруда России от 29.10.2021 № 776н «Об утверждении Примерного положения о системе управления охраной труда».

---

*КАРЕЛИНА ПОЛИНА ДЕНИСОВНА* – магистрант, Тюменский индустриальный университет, Россия.

П  
С  
И  
Х  
О  
Л  
О  
Г  
И  
Ч  
Е  
С  
К  
И  
Е

**НАУКИ**

*Н.А. Шныпко*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ПРИНЯТИЮ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ У РАБОТНИКОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ**

*В статье рассматривается проблема формирования психологической готовности к принятию других людей среди работников социальной сферы. Исследование, проведенное в одной из организаций, включало анкетирование сотрудников и серию тренингов, направленных на развитие эмпатии, преодоление стереотипов и профилактику эмоционального выгорания. Результаты показали, что ключевыми барьерами в принятии клиентов являются личные убеждения, усталость и предвзятое отношение. Однако после обучения многие работники стали более терпимыми и осознанными в общении с подопечными. В статье даны практические рекомендации по развитию психологической готовности, включая работу с эмпатией, рефлексией и заботу о собственном*

---

© Н.А. Шныпко, 2026.

Научный руководитель: *Гриднева Людмила Викторовна*, кандидат педагогических наук, доцент, Алтайский государственный педагогический университет, Бийский филиал им. В.М. Шукшина, Россия.

эмоциональном состоянии. Исследование подтверждает, что принятие – это навык, который можно развить, что повышает эффективность и гуманистическую направленность работы в социальной сфере.

**Ключевые слова:** социальная сфера, психология, люди.

Социальная сфера — это мир, где каждый день сталкиваются разные судьбы, характеры и жизненные обстоятельства. Сотрудники, которые работают с людьми, будь то социальные работники, психологи, воспитатели или медики, часто сталкиваются с теми, кто отличается от них самих: по взглядам, поведению, ценностям или образу жизни. И здесь возникает важный вопрос: как научиться не просто терпеть этих людей, а искренне принимать их такими, какие они есть?

### **Что такое психологическая готовность к принятию других?**

Это не просто формальная вежливость или профессиональная обязанность. Это внутренняя способность понимать, уважать и поддерживать человека, даже если его поступки или убеждения кажутся странными или непривычными. Для работников социальной сферы это особенно важно, ведь их клиенты — это не абстрактные «подопечные», а живые люди с уникальными историями.

### **Как проходило исследование?**

В одной организации, где помогают людям в сложных жизненных ситуациях, провели исследование среди сотрудников. Цель была простая: выяснить, насколько они психологически готовы принимать других и что мешает им делать это легко.

Сначала работникам предложили анкеты с вопросами о том, как они реагируют на различия между людьми. Например:

- Раздражают ли вас клиенты, которые ведут себя агрессивно?
- Легко ли вам найти общий язык с человеком, чьи взгляды противоположны вашим?
- Можете ли вы сохранять спокойствие, когда сталкиваетесь с чем-то непривычным?

Затем провели несколько тренингов, где сотрудники учились лучше понимать себя и других. Они разбирали реальные ситуации из работы, пробовали ставить себя на место клиентов и искали способы снизить напряжение в общении.

### **Что обнаружили?**

Оказалось, что у многих работников есть «барьеры» в принятии других. Самые частые из них:

1. **Личные убеждения** («Я считаю, что люди должны вести себя определенным образом»).
2. **Эмоциональное выгорание** («Я уже устал от чужих проблем и не могу проявлять терпение»).
3. **Стереотипы** («Все клиенты из неблагополучных семей — трудные»).

Но хорошая новость в том, что эти барьеры можно преодолеть. После тренингов многие сотрудники отметили, что стали спокойнее реагировать на сложных клиентов, а некоторые даже начали видеть в их поведении не «проблему», а «историю, которую нужно понять».

### **Как развивать эту готовность?**

На основе исследования сформулировали простые, но действенные советы для социальных работников:

- **Развивать эмпатию** — чаще спрашивать себя: «Что чувствует этот человек? Почему он так поступает?»

- **Работать со стереотипами** — напоминать себе, что за каждым «неудобным» поведением может стоять травма или страх.

- **Заботиться о своем состоянии** — если ты устал и раздражен, сложно быть открытым к другим. Отдых и супервизии (разбор сложных случаев с коллегами) помогают сохранять баланс.

### **Заключение**

Принятие другого человека — это не магия, а навык, который можно развить. Для работников социальной сферы он особенно важен, потому что их поддержка часто становится тем самым «мостиком», который помогает людям поверить в себя и изменить жизнь к лучшему. А начинается этот мостик с простой мысли: «Ты другой, но это не делает тебя плохим. Давай попробуем понять друг друга».

Исследование показало, что когда сотрудники учатся этому — их работа становится не только эффективнее, но и душевно богаче. А это дорогого стоит.

### *Библиографический список:*

1. Роджерс К. «Становление личности: взгляд на психотерапию» – М.: Эксмо, 2002. – (О теории принятия и эмпатии в профессиональной деятельности).
2. Маслова Н.Ф. «Психология социальной работы» – СПб.: Питер, 2014. – (О психологических аспектах работы с разными группами клиентов).

3. Фопель К. «Психологические группы: рабочие материалы для ведущего» – М.: Генезис, 2004. – (Практические тренинги на развитие толерантности и эмпатии).
  4. Бойко В.В. «Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других» – М.: Филинь, 1996. – (Про эмоциональное выгорание и его влияние на профессиональное общение).
  5. Гришина Н.В. «Психология конфликта» – СПб.: Питер, 2008. – (О способах преодоления межличностных противоречий).
  6. Перлз Ф. «Теория гештальт-терапии» – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2004. – (О восприятии «другого» в контексте профессионального взаимодействия).
  7. Орлов А.Б. «Психология личности и сущности человека» – М.: Академия, 2002. – (О формировании открытого отношения к людям).
- 

*ШНЫПКО НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА* – магистрант, Алтайский государственный педагогический университет, Бийский филиал им. В.М. Шукшина, Россия.

*Л.В. Парфентьева*<sup>1</sup>

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ СПО КАК УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

*В статье рассматривается проблема профессионального выгорания педагогических работников организации среднего профессионального выгорания (СПО) как управленческая задача, затрагивающая все уровни образовательного процесса.*

**Ключевые слова:** профессиональное выгорание, среднее профессиональное выгорание, преподаватель.

Профессиональное выгорание в педагогической среде не теряет своей актуальности: преподаватели работают в условиях постоянного психологического и эмоционального напряжения, регулярно попадают в стрессовые ситуации и несут высокую рабочую нагрузку. Изучать этот феномен начали в 70-х годах 20 века [3]. В отечественной науке весомый вклад внесли такие имена, как В.В. Бойко, Н.Е. Водопьянова, В.Е. Орёл, Т.И. Рогинская – каждый рассматривал тему с собственных теоретических позиций. Среди зарубежных авторов проблему поднимали Э. Аронсон, С. Джексон, К. Маслач.

Стоит отметить, что свою актуальность проблема профессионального выгорания приобретает также в системе среднего профессионального образования. СПО находится на пересечении сразу нескольких серьёзных вызовов: работа с подростками, нередко живущих в непростых обстоятельствах, а также высокие требования со стороны работодателей и государства к качеству подготовки выпускников. Педагог в таких условия давно перестал быть просто преподавателем – он совмещает функции наставника, психолога, а иногда социального работника. Всё это создает условия развития профессионального выгорания педагогических работников.

Значимость данной проблемы среди преподавателей СПО можно рассматривать на нескольких уровнях, и каждый из них заслуживает отдельного внимания.

Профессиональное выгорание педагогов бьёт напрямую по государственным образовательным программам. Специалист, достигший этого состояния, утрачивает способность работать нестандартно, предлагать новые решения и перестраиваться под требования обновлённых ФГОС. Страдает в итоге подготовка студентов СПО. Таким образом, профилактика профессионального выгорания перестала быть личным или психологической проблемой, речь идет о конкретном государственном интересе.

Для администрации учреждений СПО профессиональное выгорание педагогов оборачивается вполне конкретными последствиями: растёт текучесть кадров, падает производительность, а психологический климат в коллективе постепенно ухудшается. Все это создает управленческие и экономические трудности, которые накапливаются со временем.

В своих работах К. Маслач определяет выгорание через три ключевых компонента: эмоциональное истощение, циничное отношение к объекту труда и чувство некомпетентности [2]. Следовательно, созданий условий для профилактики выгорания – это прямая ответственность руководства, направленная на сохранение педагогического коллектива и устойчивое развитие образовательной организации.

Для преподавателя профессиональное выгорание – это хроническая усталость, утрата смысла в работе, нарастающая эмоциональная опустошённость. В.В. Бойко рассматривает эмоциональное выгорание в профессиональном общении как динамический процесс, проходящий последовательные фазы: напряжение, сопротивление, экономия ресурсов и истощение. Он подробно описывает каждую фазу, что дает руководителя ценный инструмент для раннего выявления проблемы у преподавателей. В.В. Бойко отмечает, что выгорание возникает в результате постоянного напряжения, связанного с интенсивным и эмоционально нагруженным общением, что в полной мере характеризует труд преподавателей СПО [1].

Эмоционально истощенный, безразличный или раздражительный преподаватель СПО не может создать мотивирующую и поддерживающую образовательную среду во время занятий для студентов. Поэтому данные обстоятельства негативно сказываются на качества и результат обучения. В свою очередь, возрастает риск конфликтов между студентов и преподавателем СПО.

---

© Л.В. Парфентьева, 2026.

Научный руководитель: *Маракушина Ирина Геннадьевна* – кандидат психологических наук, доцент, Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Россия.

Все перечисленные уровни взаимосвязаны и оказывают взаимное воздействие друг на друга. Следовательно профилактика профессионального выгорания требует системного подхода для поддержания высокого уровня продуктивности преподавателя СПО.

*Библиографический список:*

1. Князев, В.Н., Ремизова, К.А. Современное состояние проблемы эмоционального выгорания в психологической науке [Электронный ресурс] / В.Н. Князев, К.А. Ремизова / Вестник ГУУ. – 2017. №5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-problemy-emotsionalnogo-vygoraniya-v-psihologicheskoy-nauke> (дата обращения: 27.03.2026). – Загл. с экрана.
2. Трухан, Е.А. Концепция выгорания К. Маслак: синдром и процесс [Электронный ресурс] / Е.А. Трухан // Вестник Московского информационно-технологического университета. – 2024. – №1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepsiya-vygoraniya-k-maslak-sindrom-i-protsess> (дата обращения: 27.03.2026). – Загл. с экрана.
3. Фокина, И.В., Цатурян, М.О. Профилактика профессионального выгорания: методическое пособие / И.В. Фокина, М.О. Цатурян. – Методическое издание. – Москва: Издательство НЭБ, 2018. – 34 с.

---

*ПАРФЕНТЬЕВА ЛЮБОВЬ ВАСИЛЬЕВНА* – магистрант, Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, преподаватель, АКТ(ф)СПбГУТ, Россия.

П  
Е  
Д  
А  
Г  
О  
Г  
И  
Ч  
Е  
С  
К  
И  
Е

*НАУКИ*

*И.Н. Харьков*

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*В статье рассматриваются подходы к формированию информационно-цифровой компетентности педагогов дополнительного образования. Проанализированы нормативно-правовые документы и научные исследования по данной проблеме.*

*Ключевые слова:* информационно-цифровая компетентность, педагог дополнительного образования, цифровизация образования, цифровая образовательная среда.

В условиях стремительного внедрения цифровых технологий и цифровизации сфер жизни, система образования претерпевает существенные изменения, которые затрагивают содержание, формы и методы организации образовательного процесса. Особую значимость данные преобразования приобретают в системе дополнительного образования, которая нацелена на гибкость, вариативность программ, учет индивидуальных потребностей и особенностей, обучающихся и оперативное, а иногда и мгновенное реагирование на запросы общества и времени. В этих условиях возрастает роль педагога дополнительного образования, способного эффективно использовать информационно-цифровые технологии.

---

© И.Н. Харьков, 2026.

Научный руководитель: *Буторина Анастасия Николаевна* – кандидат педагогических наук, доцент, САФУ, Россия.

Процессы цифровой трансформации образования закреплены в ряде нормативно-правовых документов. Так, в рамках национального проекта «Образование» [1], завершено в 2024 году, приоритетом служили внедрение современных технологий, равный доступ обучающихся и педагогов к цифровым ресурсам и наращивание кадрового потенциала. Частью этой работы стал федеральный проект «Цифровая образовательная среда» [2], одно из практических направлений, через которое реализовывались обозначенные цели. Проект был направлен на создание и внедрение в образовательных организациях цифровой образовательной среды, а также обеспечению реализации цифровой трансформации системы образования. С 2025 года на его смену пришел проект «Молодежь и дети» [5], в рамках которого планируется создание современной образовательной среды за счет модернизации образовательной инфраструктуры и проведению мероприятий, направленных на поддержку и развитие талантов обучающихся.

Важный нормативный документ в области цифровизации является Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы [3]. В документе акцентируется внимание на необходимости подготовки граждан, обладающих высоким уровнем информационно-цифровой компетентности и эффективно использующих современные технологии в профессиональной деятельности. В контексте образовательной системы, это повышает требования к профессиональной деятельности педагогических работников, от которых теперь ожидается не только владение предметным содержанием, но и умение применять цифровые инструменты в процессе обучения и воспитания.

Также в 2025 году на Всероссийском педагогическом съезде главной темой была Стратегия развития образования до 2036 года [6]. В рамках которой, были определены ключевые направления работы и одно из них: «Развитие инфраструктуры и технологий». Без современной инфраструктуры, технологий и квалифицированных педагогов развитие образования невозможно.

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» также отражает приоритеты цифровой трансформации отрасли. В ней значительное внимание уделяется формированию информационно-цифровой компетентности педагогов дополнительного образования. Реализация данной трансформации идет через создание технопарков, центров цифрового образования и региональных центров выявления талантов. В каждом из этих учреждений должны работать высококвалифицированные педагоги. Профессиональное развитие педагогических работников осуществляется через систему непрерывного образования, также цифровизация образования включает внедрение цифровых помощников для педагогов.

Требования к владению цифровыми закреплены и в профессиональном стандарте педагога [4]. Там, в разделе о трудовых функциях педагога, прямо указано: использование информационно-коммуникативных технологий при организации работы обучающихся входит в обязанности педагога.

Однако, важно отметить, что профессиональный стандарт разработан преимущественно для учителей, тогда как деятельность педагога дополнительного образования имеет свою специфику. В отличие от четкого регламента школьного урока, дополнительное образование строится на добровольности, вариативности и свободе выбора. Это накладывает особые требования к цифровой компетентности педагога: он должен не просто использовать цифровые технологии для передачи знаний, но и уметь с помощью них удерживать мотивацию, организовывать проектную деятельность, выстраивать индивидуальные маршруты и взаимодействовать с семьями обучающихся. Следовательно, формирование информационно-цифровой компетентности педагога дополнительного образования требует учета этих факторов, что недостаточно отражено в существующих документах и научных исследованиях.

Таким образом, информационно-цифровая компетентность рассматривается не как дополнение, а как неотъемлемая составляющая профессиональной деятельности современного педагога.

Анализ нормативно-правовых документов показывает, что цифровизация образования рассматривается как системный процесс, требующий подготовки и сопровождения педагогических кадров. Из сказанного вытекает вполне конкретная задача – выстроить систему повышения квалификации, которая реально помогает педагогическим работникам осваивать цифровые технологии в повседневной практике.

Система дополнительного образования обладает значительным потенциалом для внедрения цифровых инструментов благодаря вариативности программ, многообразию направлений, ориентации на практическую деятельность и личностное развитие обучающихся. Это требует от педагога не только обладать базовыми цифровыми компетенциями, но и умением интегрировать их в образовательные процессы с учетом специфики данной системы.

Современные научные исследования активно развивают проблематику информационно-цифровой компетентности педагогических работников. В работах отечественных ученых [9;11] рассматриваются теоретические основы цифровых компетенций [7], их структурные компоненты и модели формирования [8], а также вопросы профессиональной подготовки педагогов в условиях цифровизации образования [10]. Значительный вклад в изучение проблемы внесли и зарубежные исследователи [12], разработавшие рамки цифровой компетентности педагогов.

Несмотря на значительные достижения в изучении информационно-цифровой компетентности педагогов, остаются недостаточно изученными вопросы адаптации существующих моделей к системе дополнительного образования.

Актуальность также обусловлена наличием ряда противоречий:

1. между возрастанием требований к уровню информационно-цифровой компетентности педагога, закрепленными в профессиональном стандарте [4] и стратегических документах [1; 3; 6], и недостаточной разработанностью целостной системы условий её формирования;

2. между необходимостью целенаправленного профессионального развития педагогов в области цифровых технологий (что отражено в исследованиях [8; 12]) и фрагментарным, зачастую формальным характером существующих программ повышения квалификации.

3. между потенциальными возможностями цифровой образовательной среды [2] для вариативности и индивидуализации обучения и недостаточной готовностью педагогов дополнительного образования к их эффективному использованию в практической деятельности.

Проведенный анализ нормативно-правовых документов и научной литературы позволяет сделать следующие выводы. На государственном уровне информационно-цифровая компетентность педагога как важный элемент модернизации образования. В профессиональном стандарте эта компетентность закреплена в качестве обязательной трудовой функции, что вводит ее в разряд базовых требований к квалификации.

Однако, как показывают исследования, формирование информационно-цифровой компетентности не может быть единообразным и универсальным. Специфика дополнительного образования в его вариативности, практико-ориентированности, работа с разновозрастными группами и индивидуальными маршрутами. Всё это требует от педагога не просто владения цифровыми инструментами, а умения интегрировать их в образовательные ситуации, порой нестандартные и нерегламентированные. Существующие модели информационно-цифровой компетентности нуждаются в адаптации к условиям дополнительного образования.

Таким образом, теоретическая значимость проведенной работы заключается в обосновании необходимости разработки педагогических условий формирования информационно-цифровой компетентности педагога дополнительного образования. В этой связи актуальной становится разработка и внедрение научно обоснованных педагогических условий, направленных на её формирование, что выступает перспективным направлением дальнейших исследований.

#### *Библиографический список:*

1. Паспорт национального проекта «Образование»: утв. президиумом Совета при Президенте Рос. Федерации по стратегическому развитию и нац. проектам, протокол от 24 дек. 2018 г. № 16. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Паспорт федерального проекта «Цифровая образовательная среда»: в составе нац. проекта «Образование». – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
3. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы: указ Президента Рос. Федерации от 9 мая 2017 г. № 203. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования)»: утв. приказом Минтруда Рос. Федерации от 18 окт. 2013 г. № 544н. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Национальный проект «Молодежь и дети» [Электронный ресурс] // Портал национальных проектов России. – Режим доступа: <https://clck.ru/3RUjcN> (дата обращения: 20.01.2026).
6. Стратегия развития образования в России до 2036 года [Электронный ресурс] // Министерство просвещения РФ. – URL: <https://clck.ru/3RUjrq> (дата обращения: 20.01.2026).
7. Богдановская, И.М. Информационные технологии в педагогике и психологии: учебник для вузов / И.М. Богдановская, Т.П. Зайченко, Ю.Л. Проект. – Санкт-Петербург: Питер, 2015. – 304с.
8. Ершова, Т.В. Ключевые компетенции для цифровой экономики / Т.В. Ершова, С.В. Зива // Информационное общество. – 2018. – № 3. – С. 14-20.
9. Солдатова, Г.У. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования / Г.У. Солдатова, Т.А. Нестик, Е.И. Рассказова, Е.Ю. Зотова. – Москва: Фонд Развития Интернет, 2013. – 144 с.
10. Стариченко, Б.Е. Профессиональный стандарт и ИКТ-компетенции педагога / Б.Е. Стариченко. // Педагогическое Образование В России. – 2015 – № 7. – С.6-15.
11. Табачук, Н.П. Информационная, цифровая и smart-компетенции личности: трансформация взглядов / Н.П. Табачук // Научно-педагогическое обозрение. – 2019. – № 4 (26).
12. Редекер, К. Европейские рамки цифровой компетентности педагогов: DigCompEdu / К. Редекер, Я. Пуние. – Брюссель: Объединенный исследовательский центр, Европейский Союз, 2017. – Режим доступа: <https://ec.europa.eu/jrc/en/digcompedu> (дата обращения: 19.01.2026).

*П.А. Харьковский*

## ДИАЛЕКТИКА ПЛАНОВ И РЕАЛЬНОСТИ В ПОЛИТИКЕ ДЖОНА МЕЙДЖОРА ПО РЕШЕНИЮ ОЛЬСТЕРСКОЙ ПРОБЛЕМЫ

*В данной статье анализируется позиция британского правительства в отношении Северной Ирландии. Особое внимание уделяется оценке политики британского руководства, практическим действиям правительства Джона Мейджора и его команды в отношении Северной Ирландии, включая выработку подходов к разрешению Ольстерского кризиса 1990-1996 года.*

*Ключевые слова:* Ольстерская проблема, межконфессиональные конфликты, урегулирование конфликта, юнионистские партии, соглашения.

Актуальность темы состоит в необходимости в комплексном системном анализе динамики трансформации внутривнутриполитического курса Великобритании в отношении Северной Ирландии. Исследование данной темы представляет собой ключевой элемент для осмысления исторически сложившихся взаимоотношений между Великобританией и Северной Ирландией. Проведенный анализ исследования помогает в формировании концептуальных подходов к урегулированию конфликтов, акцентируя внимание на значимости поэтапных трансформаций в политических стратегиях и внутривнутригосударственном диалоге.

Историография рассматриваемой проблемы может быть структурирована в соответствии с тематикой исследований, посвященных как внутренней политике Великобритании в целом, так и вопросам урегулирования конфликта в Ольстере в период премьерства Д. Мейджора. К обобщающим трудам, ис-

---

© П.А. Харьковский, 2026.

Научный руководитель: *Муртузалиев Сергей Ибрагимович* – доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «ЛГПУ», Россия.

следующим внутривнутриполитический курс Великобритании в новейший период, относятся работы Т. А. Волков [5], фундаментальные исследования Ал. А. Громько [3]. Особое место в данном ряду занимают работы М. С. Буйновского, содержащие как системный анализ британской политики, так и рассмотрение истории отношений между Северной Ирландией и Великобританией [2]. Комплексный анализ политики британского правительства в отношении урегулирования Ольстерской проблемы представлен в исследовании Т. П. Бодякиной, а работы Д. В. Галушко [4] сосредоточены на анализе влияния внешних факторов, таких как международное давление и внутренние политические процессы, на эволюцию британской политики в отношении Ольстера 1990-х – начале 1996-х годов.

С 1991 по 1996 год британское правительство в Северной Ирландии предприняло значительные усилия, чтобы привлечь как можно больше местных партий к началу переговорного процесса. Приход лейбористов к власти в 1996 году дал новый импульс урегулированию Ольстерского кризиса в ближайшие годы, что, в свою очередь, вызвало новый всплеск внимания к этой проблеме [2, с. 164].

Идея проведения всеобъемлющих переговоров была поддержана Джоном Мейджором, который сменил Маргарет Тэтчер на посту премьер-министра. Британская администрация в Северной Ирландии провела обширную работу в 1991 году, стремясь вовлечь максимальное количество политических партий региона в зарождающийся переговорный процесс.

В марте 1991 года юнионистские партии выразили одобрение идее многопартийного обсуждения распределения полномочий в будущем региональном органе законодательной власти. Это событие стало первым значимым шагом навстречу примирению. Тем не менее, сама конференция не принесла ощутимых результатов. Вопреки предыдущим заверениям, представители республиканцев, по сути, отказались отменить 2-ю и 3-ю статьи своей Конституции, которые предусматривали интеграцию Североирландской территории в состав Республики. Этот шаг вызвал негодование юнионистов, которые в дальнейшем отказались от любых дальнейших дискуссий до выполнения данного требования [2, с. 156].

В предвыборной программе 1992 года премьер-министр Великобритании предлагал создать в Белфасте систему местного управления в форме Ассамблеи, основанной на принципе разделения власти между протестантами и католиками. Поскольку условия для передачи полномочий в провинцию отсутствовали, Мейджор слегка изменил подход к прямому правлению. Сохранив тэтчеристский метод формирования департаментских комитетов, он, под влиянием Ольстерской юнионистской партии, учредил «Специальный комитет по делам Северной Ирландии» – передав ему ключевые вопросы, такие как цены на хлеб в регионе и деятельность Международного фонда Ирландии [2, с. 167].

Апрель 1993 года ознаменовался очередной встречей руководителей двух влиятельных политических сил: партии «Шинн Фейн», представляющей ирландских республиканцев, и Социал-демократической лейбористской партии Северной Ирландии (СДЛП). Целью данной встречи заключалась в выработке идей относительно самоопределения Северной Ирландии, которые послужили бы основой для англо-ирландского договора. Ключевым итогом переговоров стало согласие, что судьба Ольстера по вопросу самоопределения должна быть решена исключительно путем всенародного голосования. Кроме того, официальные лица «Шинн Фейн» заявили, что Ирландская республиканская армия (ИРА) готова исключить вооруженную борьбу из своего арсенала, если в политическом решении будут заложены механизмы учета их позиций [1, с. 145].

В 1993 году премьер-министры Великобритании и Ирландии предлагают варианты политического разрешения конфликта в Северной Ирландии, устраивающие все партии. Встреча Хьюма и Адамса стала ключевым событием, которое побудило британское и ирландское правительства возобновить переговоры. Их цель – достичь нового англо-ирландского соглашения. К концу года, 15 декабря 1993 года, премьер-министры обеих стран, Джон Мэйджор и Альберт Рейнольдс, подписали важный документ, известный как «Декларация Даунинг-стрит» [3, с. 123].

По сравнению с кабинетом Маргарет Тэтчер, премьер-министр Джон Мейджор продемонстрировал большую уступчивость в диалоге с Ирландской республиканской армией (ИРА). В сентябре 1994 года было отменено ограничение на трансляцию заявлений от Ирландской республиканской армии и политической организации «Шинн Фейн». В качестве ответной меры на прекращение огня со стороны ИРА, объявленное в том же году, 470 осужденных за терроризм получили сокращение срока заключения с двух третей до половины. К концу 1996 года свыше 150 лиц были освобождены из мест лишения свободы [4].

К ноябрю 1995 года процесс примирения в Северной Ирландии подошел к критической точке: администрация Мэйджора вместе с юнионистами настояли на полной капитуляции ИРА с оружием как обязательном условии для продолжения переговоров. Об этом объявили в ночь на 29 ноября, незадолго до визита президента Клинтона, явно рассчитывая нарастание давления на главу ИРА.

В конце января 1996 года Комиссия Митчелла по разоружению ИРА представила свой доклад. В документе акцентировалось: «Есть четкие обязательства со стороны тех, кто обладает оружием, конструктивно работать для достижения полного и поддающегося проверке вывода его из эксплуатации.

Данного обязательства вполне достаточно для начала всесторонних переговоров и полного завершения процесса разоружения» [5].

ИРА ответила на ультиматум взрывом в Лондоне 9 февраля 1996 года, где погибли двое и пострадали более ста человек. Разрушений нанесено на 85 млн долларов. За час до атаки группировка расторгла перемирие. В обращении главы «Шинн Фейна» упрекнули британцев в завышенных притязаниях к республиканцам без всяких заверений, расценив это как ультиматум [4].

Мейджор в ответ разорвал связи с «Шинн Фейн», требуя от партии новых жестких условий, которых становилось все больше. Такая решимость со стороны премьер-министра обусловлена поддержкой юнионистов. Диалог вновь оказался в тупике: многолетние достижения, достигнутые усилиями политических деятелей и всего общества Великобритании, были сорваны в результате партийных интриг. Тем не менее, данный конфликт не оказался безрезультатным. Он сыграл ключевую роль в выявлении основных преград, стоящих на пути к мирному разрешению конфликта [6].

Таким образом, в период премьерства Д. Мейджора британское правительство предприняло ряд последовательных шагов для решения Ольстерской проблемы. К выборам 1996 года неоконсервативная партия добилась прекращения огня со стороны военизированных группировок. Это значительное достижение, однако, консервативный кабинет не смог продвинуть межпартийные переговоры дальше уровня процедурных вопросов. Тем не менее, предпринятые первоначальные шаги позволили выявить ключевые препятствия и определить позиции участников конфликта, что стало важным фактором для понимания сложившейся ситуации и последующих попыток урегулирования конфликта.

#### *Библиографический список:*

1. Бодякина, Т. П. Британская политика в Северной Ирландии в период правления кабинетов М. Тэтчер и Дж. Мейджора : специальность 07.00.03 «Всеобщая история (соответствующего периода)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Бодякина Татьяна Павловна. – Москва, 2000. – 166 с.
2. Буйновский, М. С. Эволюция политики британского правительства в североирландском конфликте (1968-1998 гг.). Переговорный процесс: специальность 07.00.03 «Всеобщая история (соответствующего периода)»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Буйновский Максим Сергеевич. – Ростов-на-Дону, 2010. – 214 с.
3. Громько, А. А. Великобритания. Эпоха реформ / А. А. Громько – Москва: Весь Мир, 2007 – 533 с. [Электронный вариант]. – Режим доступа: URL: [https://vk.com/wall-200782618\\_11596](https://vk.com/wall-200782618_11596) (дата обращения: 03.02.2028).
4. Галушко, Д. В. Историко-правовые аспекты конфликта в северной Ирландии // Новый ракурс. 2018. №1. [Электронный вариант] – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/istoriko-konflik-seveirlandii> (дата обращения: 14.03.2026).
5. Волков, Т. Ал. Процесс мирного урегулирования в Северной Ирландии и консервативная партия Великобритании (1988-1996 гг.) // Вестник ВятГУ. 2012. №4. [Электронный вариант]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsess-mirnogo-uregulirovaniya-severnoy-irlandii-i-ko-partiya-velikobritanii-1996-gg> (дата обращения: 14.03.2026).
6. Хауэлл Лорд, Громько, А. А. Британия восстанавливает свои позиции // Современная Европа. 2003. №2 (14). [Электронный вариант] – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/britaniyavosstanavlivaet-svoi-pozitsii> (дата обращения: 08.02.2026)

---

*ХАРЬКОВСКИЙ ПАВЕЛ АНДРЕЕВИЧ* – магистрант, ФГБОУ ВО «ЛГПУ», Россия.

**М.А. Морозов****СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОСТИ ЦЕНОВЫХ  
УРОВНЕЙ BITCOIN В ДОЛЛАРОВОЙ И ЗОЛОТОЙ ШКАЛЕ**

*В статье рассматривается возможность повышения устойчивости уровней поддержки и сопротивления Bitcoin за счёт перехода от номинальной долларовой шкалы к относительной золотой шкале. Эмпирическая часть основана на сравнении двух типов уровней: статического уровня в долларах США и динамического уровня, получаемого через фиксированный золотой эквивалент исторического экстремума Bitcoin. В качестве базы использованы дневные данные BTC-USD и GC=F за период с 1 января 2017 г. по 6 декабря 2025 г. и семь исторических экстремумов Bitcoin. Оценка качества уровней выполнена через события удержания уровня (Respect), пробоя уровня (Cross) и синтетическую метрику Score. Расчёты показывают, что на пилотной выборке средний Score золотых уровней составил 90,4 против 52,9 у долларовых уровней, а парный t-тест дал  $p\text{-value} = 0,02264$ . Это указывает на статистически значимое преимущество золотой шкалы в рамках принятой методики. Полученный результат важен для разработки индикаторов, фильтров ложных пробоев и долгосрочных ориентиров на криптовалютном рынке.*

**Ключевые слова:** Bitcoin, золото, уровни поддержки и сопротивления, криптоактивы, технический анализ, алгоритмический анализ, ценовые уровни.

---

© М.А. Морозов, 2026.

Научный руководитель: Меркина Елена Владимировна – доцент, кандидат экономических наук, МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия.

**Введение.** Рынок криптоактивов остаётся одним из самых волатильных сегментов современной финансовой системы. Для таких рынков уровни поддержки и сопротивления особенно важны, потому что они помогают выделять зоны, в которых цена замедляет движение, разворачивается или, наоборот, ускоряет пробой [1]. На практике уровни Bitcoin почти всегда задаются в долларах США. Однако на длинных горизонтах такая логика имеет слабое место: долларовая цена смешивает собственную динамику Bitcoin с изменением внешней единицы измерения стоимости. Иначе говоря, рынок может возвращаться не только к прежней «цене в долларах», но и к прежнему соотношению между Bitcoin и альтернативным активом-сберегателем.

В качестве такого альтернативного якоря в статье рассматривается золото. Его использование оправдано тем, что золото на длинных горизонтах традиционно трактуется как защитный актив и относительный эталон стоимости [6]. Если исторический экстремум Bitcoin зафиксировать не только в долларах, но и в граммах золота, то далее можно построить динамический уровень: он будет меняться вместе с ценой золота, а значит лучше учитывать изменение внешней шкалы измерения.

Цель статьи состоит в сравнении устойчивости уровней Bitcoin, выраженных в долларах США и в золоте. Для её достижения решаются три задачи: во-первых, формализуется алгоритм построения двух типов уровней; во-вторых, задаётся воспроизводимая метрика качества уровня; в-третьих, проводится эмпирическая проверка различий на исторических данных. Исследовательская гипотеза заключается в том, что золотые уровни оказываются устойчивее долларовых при сопоставимом алгоритме идентификации.

**Материалы и методы исследования.** Теоретической основой исследования выступают работы по техническому анализу, алгоритмической торговле и анализу финансовых временных рядов [1-5; 9]. Эмпирическая база включает дневные данные BTC-USD и GC=F (фьючерс на золото, используемый как приближение ряда XAU/USD) за период с 01.01.2017 по 06.12.2025. Согласно расчётной выгрузке, после очистки и синхронизации выборка составила 3259 наблюдений. Единицей анализа выступают семь исторических экстремумов Bitcoin, по которым задаются парные уровни: фиксированный долларовый и динамический золотой.

Таблица 1

Эмпирическая база исследования и параметры алгоритма

Элемент	Содержание	Экономический смысл
Базовые ряды	BTC-USD и GC=F, дневные данные, 2017-2025 гг.	Сопоставление цены Bitcoin и цены золота в общей долларовой шкале
Объём выборки	3259 синхронизированных наблюдений	Достаточно длинный горизонт с несколькими рыночными циклами
Исторические экстремумы	11.06.2017; 18.12.2017; 26.06.2019; 09.01.2021; 22.02.2021; 13.03.2021; 14.04.2021	Якорные точки построения уровней
Золотые эквиваленты	73 г; 475 г; 287 г; 700 г; 995 г; 1100 г; 1110 г	Фиксируют относительную стоимость BTC в момент экстремума
Зона допуска	±5% от уровня	Фильтр рыночного шума
Ключевая статистика волатильности	Средний внутрисуточный размах BTC - 4,75%; медианный - 3,70%; максимальный - 63,14%	Обоснование выбора порога допуска

*Источник: составлено автором по данным расчётов, приведённых в BTC gold levels - Colab.pdf, и материалам исследования.*

Алгоритм построения уровней прост. Для даты исторического экстремума  $t_0$  статический долларовый уровень задаётся как цена Bitcoin в этот день. Золотой уровень сначала фиксирует вес золота, эквивалентный стоимости Bitcoin в момент  $t_0$ , а затем пересчитывается во времени через текущую цену золота. Формально это можно записать следующим образом.

$$L\_USD = P\_BTC, USD(t_0) \quad (1)$$

$$w = P\_BTC, USD(t_0) / P\_XAU, USD(t_0) \quad (2)$$

$$L\_Gold(t) = w \cdot P\_XAU, USD(t) \quad (3)$$

Качество уровня оценивается через событийный анализ. Если цена входит в зону допуска и удерживается около уровня, фиксируется Respect. Если после выхода из зоны допуска цена полностью меняет

сторону относительно уровня, фиксируется Cross. Интегральная оценка задаётся синтетической метрикой Score, которая поощряет удержания и штрафует пробой.

$$Score = Respect - 5 \cdot Cross (4)$$

Штраф за пробой умышленно выше единичной награды за удержание, поскольку слабый уровень может часто «касаться» ценой, но при этом легко пробиваться. Для сравнения средних значений Score по парным наблюдениям использован парный t-тест [5].



Рис. 1. Сравнение gold-level и usd-level для уровня L1 (73 g)

Источник: составлено автором



Рис. 2. Сравнение gold-level и usd-level для уровней L2 (475 g) и L3 (287 g)

Источник: составлено автором



Рис. 3. Продолжение сравнения gold-level и usd-level для уровня L3 (287 г)  
 Источник: составлено автором



Рис. 4. Сравнение gold-level и usd-level для уровня L4 (700 г)  
 Источник: составлено автором



Рис. 5. Сравнение gold-level и usd-level для уровня L6 (995 г)  
 Источник: составлено автором



Рис. 6. Сравнение gold-level и usd-level для уровней L7 (1100 g) и L5 (1110 g)

Источник: составлено автором

**Результаты исследования.** Расчёты из BTC gold levels - Colab.pdf показывают, что уже на уровне визуального поведения графиков динамические золотые уровни чаще совпадают с зонами замедления и повторной реакции цены, тогда как фиксированные долларové уровни быстрее теряют структурную информативность на длинном горизонте. Особенно это заметно для уровней, построенных по экстремумам 2021 года: золотая траектория остаётся ближе к последующим зонам взаимодействия рынка, чем горизонтальная долларová линия.

Таблица 2

Выборочные результаты сравнения долларových и золотых уровней

Уровень	Respect USD	Respect Gold	Cross USD	Cross Gold	Score USD	Score Gold
L4	110	130	11	10	55	80
L6	63	199	7	14	28	129
L7	157	162	9	2	112	152
L5	148	136	9	2	103	126

Источник: составлено автором по расчётной выгрузке из BTC gold levels - Colab.pdf.

Таблица 2 показывает, что преимущество золотой шкалы проявляется не одинаково, но достаточно устойчиво. Например, для уровня L6 золотой вариант даёт 199 удержаний против 63 у долларового, и даже при большем числе пробоев итоговый Score остаётся заметно выше: 129 против 28. Для уровней L7 и L5 золотые уровни не только удерживаются сопоставимо или лучше, но и значительно реже пробиваются. Это означает, что золотой уровень в ряде случаев лучше отделяет реальную смену режима от обычного рыночного шума.

Таблица 3

Сводные результаты статистической проверки

Показатель	Gold-level	USD-level / тест
Средний Score	90,4	52,9
Относительный прирост качества	+71,1%	-
t-статистика парного t-теста	3,046	3,046
p-value	0,02264	0,02264
Вывод	Преимущество золотых уровней	Различие статистически значимо на уровне 5%

Источник: составлено автором по результатам расчётов из BTC gold levels - Colab.pdf.

Итоговый результат важен по двум причинам. Во-первых, золотые уровни в среднем дают более высокую «полезность» для анализа рынка, если понимать полезность как сочетание частых удержаний и относительно редких пробоев. Во-вторых, полученное p-value ниже порога 0,05, поэтому различие между двумя типами уровней в рамках пилотной выборки нельзя свести только к случайности. При этом результат следует трактовать аккуратно: выборка ограничена семью историческими экстремумами, а сама метрика Score является авторской конструкцией.

**Обсуждение.** Экономический смысл полученного преимущества можно объяснить так. Долларовый уровень фиксирует историческую цену как будто внешняя шкала измерения остаётся неизменной. Но в реальности на длинных промежутках времени меняются инфляционный фон, глобальная ликвидность, процентные ставки и относительная стоимость самих денег. Золотой уровень частично снимает эту проблему, потому что привязывает Bitcoin не к одной номинальной отметке, а к зафиксированному отношению с товарным активом, который выполняет роль альтернативного якоря стоимости [6].

Практически это означает, что золотые уровни могут использоваться как дополнительный фильтр в алгоритмических системах, индикаторах на Python и Pine Script, а также в долгосрочном графическом анализе. Особенно перспективно сочетание золотого уровня с обычными правилами подтверждения пробоя: объёмом, поведением волатильности и направлением старшего тренда. Тогда уровень перестаёт быть просто исторической ценой и превращается в динамический ориентир.

В то же время делать из пилотного результата слишком сильный вывод пока рано. Исследование охватывает только Bitcoin, не включает полноценный торговый бэктест с комиссиями и проскальзыванием и опирается на ограниченный набор экстремумов. Следующий шаг - расширение выборки на другие криптоактивы, автоматизация отбора экстремумов и проверка чувствительности результатов к параметрам зоны допуска и штрафа за пробой.

**Заключение.** Проведённый анализ показывает, что переход от номинальной долларовой шкалы к золотой шкале может повысить устойчивость значимых ценовых уровней Bitcoin. На пилотной выборке из семи исторических экстремумов золотые уровни продемонстрировали более высокий средний Score, чем долларовые, а статистическая проверка подтвердила значимость различий. Это позволяет рассматривать золото не как замену доллару во всех задачах, а как полезную альтернативную систему измерения для построения долгосрочных ориентиров на криптовалютном рынке.

Главный вывод статьи состоит в том, что качество уровня зависит не только от метода его выделения, но и от самой единицы измерения цены. Именно поэтому дальнейшее развитие темы связано не столько с поиском ещё одного графического паттерна, сколько с пересмотром того, в какой шкале вообще стоит измерять рыночную память Bitcoin.

#### Библиографический список:

1. Murphy J.J. Technical Analysis of the Financial Markets. - New York: New York Institute of Finance, 1999.
2. Chan E.P. Algorithmic Trading: Winning Strategies and Their Rationale. - Hoboken: Wiley, 2013.
3. Lopez de Prado M. Advances in Financial Machine Learning. - Hoboken: Wiley, 2018.
4. Tsay R.S. Analysis of Financial Time Series. 3rd ed. - Hoboken: Wiley, 2010.

5. Brooks C. *Introductory Econometrics for Finance*. 3rd ed. - Cambridge: Cambridge University Press, 2014.
  6. Baur D.G., Lucey B.M. Is Gold a Hedge or a Safe Haven? An Analysis of Stocks, Bonds and Gold // *Financial Review*. - 2010. - Vol. 45. - No. 2. - P. 217-229.
  7. Chen C., Xu X., Wang J. Cryptocurrency and the Global Financial Market // *Finance Research Letters*. - 2020. - Vol. 36. - Art. 101564.
  8. Koutmos D. Return and Volatility Spillovers among Cryptocurrencies // *Economics Letters*. - 2018. - Vol. 173. - P. 122-127.
  9. Zhao Y., Liu Q., Wang C. Automatic Identification of Support and Resistance Levels in Stock Prices // *Expert Systems with Applications*. - 2021. - Vol. 167. - Art. 114177.
  10. Yahoo Finance. Historical data for BTC-USD and GC=F. - Электронный ресурс.
- 

*МОРОЗОВ МАРК АЛЕКСЕЕВИЧ* — магистрант, МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия.

*Д.Н. Артёмов, Р.Р. Марданов, М.В. Воронин*

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Статья посвящена теоретическим аспектам диверсификации предприятия как стратегического направления развития бизнеса. Рассматриваются ключевые подходы к формированию стратегии диверсификации, включая маркетинговый аудит как инструмент анализа внешней и внутренней среды. Особое внимание уделяется инновационно-инвестиционным инструментам, способствующим расширению сфер деятельности и повышению конкурентоспособности предприятия. Автор анализирует основные факторы, влияющие на выбор стратегии диверсификации, а также рассматривает риски и возможности, связанные с её реализацией.*

**Ключевые слова:** диверсификация, стратегия развития, маркетинговый аудит, инновационные инструменты, инвестиционные инструменты, конкурентоспособность и риски диверсификации.

В условиях современной динамичной экономики, характеризующейся высокой конкуренцией, технологическими изменениями и нестабильностью внешней среды, диверсификация становится одним из главных стратегических инструментов обеспечения устойчивого развития предприятий. Диверсификация позволяет компаниям снизить зависимость от отдельных рынков, продуктов или технологий, распределить риски и использовать новые возможности для роста. Однако успешная реализация стратегии диверсификации требует глубокого теоретического обоснования, анализа внутренних и внешних факторов, а также применения эффективных инструментов управления.

Актуальность темы обусловлена необходимостью системного подхода к диверсификации, который учитывает как маркетинговые аспекты, так и инновационно-инвестиционные механизмы. Маркетинговый аудит выявляет потенциальные направления расширения бизнеса, оценку конкурентных преимуществ и формирование стратегических приоритетов. В то же время инновационные и инвестиционные инструменты обеспечивают необходимые ресурсы и технологии для успешной диверсификации.

Маркетинговый аудит – это комплексное исследование внешней и внутренней среды предприятия, его маркетинговых целей и стратегий, а также проводимых маркетинговых мероприятий [8, с. 90]. Основной целью маркетингового аудита является выявление проблемных зон и новых возможностей для развития бизнеса, а также разработка рекомендаций по повышению эффективности маркетинговой деятельности. В рамках диверсификации маркетинговый аудит позволяет предприятию оценить свой текущий маркетинговый потенциал и определить перспективные направления расширения бизнеса.

Маркетинговый аудит как инструмент стратегического управления предприятием имеет свои теоретические основы, которые необходимо рассмотреть для понимания его роли в формировании стратегии диверсификации. Маркетинговый аудит включает в себя анализ различных аспектов маркетинговой деятельности предприятия, таких как сегментация рынка, позиционирование продукта, ценовая политика, распределение и продвижение. Этот процесс позволяет предприятию получить объективную оценку своей маркетинговой деятельности и выявить области, требующие улучшения [5, с. 104].

Одним из основных аспектов маркетингового аудита является анализ внешней среды предприятия. Он включает в себя изучение рыночных тенденций, конкурентной среды, потребительских предпочтений и законодательных изменений. Анализ внешней среды позволяет предприятию выявить новые возможности для диверсификации, такие как выход на новые рынки или разработка новых продуктов. Кроме того, маркетинговый аудит подразумевает анализ внутренней среды предприятия, такой как маркетинговые стратегии, организационная структура и ресурсы. Этот анализ позволяет предприятию оценить свои возможности и ограничения в рамках диверсификации.

Маркетинговый аудит также способствует корректировке маркетинговых стратегий предприятия. На основе полученных данных предприятие может скорректировать свои стратегии сегментации, позиционирования и продвижения, чтобы более эффективно отвечать на изменяющиеся рыночные условия, что особенно важно в условиях диверсификации, где предприятие может столкнуться с новыми рыночными сегментами и потребительскими предпочтениями [2, с. 28]. Кроме того, маркетинговый аудит помогает предприятию наладить контроль и планирование маркетинговой деятельности, что способствует более эффективному использованию ресурсов и повышению отдачи от маркетинговых мероприятий.

Маркетинговый аудит формирует стратегию диверсификации предприятия. Он позволяет предприятию оценить свой текущий маркетинговый потенциал и определить перспективные направления расширения бизнеса. В рамках диверсификации маркетинговый аудит помогает предприятию выявить новые рыночные возможности и разработать стратегии для их использования.

Одним из ключевых аспектов роли маркетингового аудита в формировании стратегии диверсификации является выявление новых рыночных сегментов. Анализ потребительских предпочтений и рыночных тенденций позволяет предприятию выявить новые сегменты, которые могут быть перспективными для диверсификации [3, с. 44]. Например, предприятие может обнаружить, что определенный сегмент потребителей не удовлетворен текущими предложениями на рынке, и разработать новые продукты или услуги для этого сегмента.

Помимо этого, маркетинговый аудит помогает предприятию оценить конкурентоспособность своих текущих продуктов и услуг. Анализ конкурентной среды позволяет предприятию выявить свои сильные и слабые стороны по сравнению с конкурентами, помогая предприятию разработать стратегии диверсификации, которые позволят укрепить свои конкурентные позиции на рынке. Например, предприятие может решить диверсифицировать свою деятельность, разрабатывая новые продукты или услуги, которые дополняют его текущие предложения и укрепляют его позиции на рынке.

Маркетинговый аудит обладает рядом преимуществ, которые делают его эффективным инструментом формирования стратегии диверсификации. Одним из преимуществ является возможность скорректировать маркетинговые стратегии предприятия на основе объективных данных, что позволяет предприятию более эффективно отвечать на изменяющиеся рыночные условия и использовать новые возможности для диверсификации. По мнению Д.В. Тюрина, маркетинговый аудит помогает предприятию наладить контроль и планирование маркетинговой деятельности, что способствует более эффективному использованию ресурсов и повышению отдачи от маркетинговых мероприятий [7, с. 32].

Однако маркетинговый аудит имеет и свои ограничения, которые необходимо учитывать при его использовании. Одним из ограничений является то, что маркетинговый аудит не анализирует производственный процесс и его организацию. Это означает, что маркетинговый аудит не может выявить проблемные зоны и потенциальные возможности в производственной сфере, которые также могут быть важными для диверсификации. Как считает В.Д. Шкардун, маркетинговый аудит фокусируется главным образом на маркетинговых аспектах деятельности предприятия, что может привести к упущению других важных факторов, таких как финансовые или организационные [9, с. 23].

Инновационно-инвестиционные инструменты играют важнейшую роль в процессе диверсификации, поскольку позволяют предприятию не только выявлять новые направления развития, но и обеспечивать их финансовую и технологическую поддержку. Инновации способствуют созданию конкурентных преимуществ, а инвестиции обеспечивают необходимые ресурсы для реализации стратегических инициатив [1, с. 93].

Диверсификация как стратегия развития предприятия предполагает расширение сфер деятельности за счет выхода на новые рынки, разработки новых продуктов или услуг, а также освоения новых технологий. Однако для успешной реализации такой стратегии недостаточно лишь маркетингового анализа – необходимо обеспечить предприятие инновационными и инвестиционными ресурсами.

Инновационные инструменты диверсификации включают в себя внедрение новых технологий, разработку уникальных продуктов, улучшение бизнес-процессов и цифровизацию. Они позволяют компании создавать конкурентные преимущества, повышать эффективность производства и адаптироваться к изменяющимся рыночным условиям. Инвестиционные инструменты обеспечивают финансовую поддержку инновационных инициатив, позволяя предприятию привлекать необходимые ресурсы для реализации стратегических проектов [4, с. 24].

Среди теоретических подходов к инновационно-инвестиционной диверсификации выделим следующие:

1. Теория инновационного развития Й. Шумпетера, согласно которой инновации являются основным двигателем экономического роста. В рамках диверсификации это означает, что предприятия, активно внедряющие инновации, получают возможность расширять свою деятельность за счет создания новых продуктов и рынков [10, с. 32].

2. Теория портфельных инвестиций Г. Марковица, которая подчеркивает важность диверсификации инвестиционного портфеля для снижения рисков. Аналогичный подход применим и к бизнесу: диверсификация деятельности позволяет распределять риски между различными направлениями [12, с. 45].

3. Концепция открытых инноваций Г. Чесбро, предполагающая использование внешних источников инноваций (стартапы, научные разработки, партнерства) для ускорения развития компании [11, с. 36].

Таким образом, инновационно-инвестиционные инструменты диверсификации базируются на синтезе инновационного и финансового менеджмента, позволяя предприятиям не только расширять свою деятельность, но и укреплять конкурентные позиции.

Инновационно-инвестиционные инструменты диверсификации можно классифицировать по нескольким критериям:

- по источнику финансирования;

- по типу инноваций;
- по механизму реализации [6, с. 88].

Инновации могут быть направлены на развитие новых продуктов, технологий, бизнес-моделей или рынков. К основным инновационным инструментам относятся:

1. Технологические инновации – внедрение новых производственных технологий, автоматизации и цифровизации. Например, переход на Industry 4.0 позволяет предприятиям оптимизировать производство и выходить на новые рынки.

2. Продуктовые инновации – разработка новых товаров или услуг, соответствующих изменяющимся потребностям рынка, включая создание экологически чистых продуктов, цифровых решений или персонализированных услуг.

3. Организационные инновации – изменения в структуре управления, бизнес-процессах и корпоративной культуре, способствующие более эффективной диверсификации. Например, внедрение гибких методологий управления позволяет быстрее адаптироваться к новым рыночным условиям.

4. Маркетинговые инновации – разработка новых подходов к продвижению продуктов, использование цифровых каналов коммуникации и персонализированного маркетинга [1, с. 23].

Инвестиционные инструменты обеспечивают финансовую поддержку инновационных инициатив и могут быть как внутренними, так и внешними. К основным из них относятся:

1. Внутренние инвестиции – использование собственных средств предприятия для финансирования инновационных проектов, включая реинвестирование прибыли, создание венчурных фондов внутри компании или выделение бюджета на НИОКР.

2. Внешние инвестиции – привлечение сторонних источников финансирования, таких как банковские кредиты, государственные гранты, венчурное финансирование или краудфандинг.

3. Стратегические партнерства и слияния/поглощения (M&A) – сотрудничество с другими компаниями, стартапами или научными организациями для совместной разработки инноваций. Примером может служить поглощение технологических компаний для ускорения диверсификации.

4. Государственная поддержка – использование субсидий, налоговых льгот и программ поддержки инноваций, предоставляемых государством [1, с. 25].

Таким образом, сочетание инновационных и инвестиционных инструментов позволяет предприятиям эффективно реализовывать стратегию диверсификации, снижая риски и повышая потенциальную отдачу.

Применение инновационно-инвестиционных инструментов в процессе диверсификации обладает рядом преимуществ, однако также сопряжено с определенными рисками, которые необходимо учитывать при формировании стратегии:

1. Повышение конкурентоспособности – инновации позволяют предприятию создавать уникальные продукты и услуги, что укрепляет его позиции на рынке.

2. Распределение рисков – диверсификация деятельности за счет инноваций и инвестиций позволяет снизить зависимость от одного рынка или продукта.

3. Ускорение роста – внедрение новых технологий и привлечение инвестиций способствуют расширению бизнеса и увеличению рыночной доли.

4. Адаптация к изменениям – инновационные инструменты позволяют предприятию быстро реагировать на изменения в потребительских предпочтениях и технологических трендах [4, с. 18].

Для наглядности эффективности инновационно-инвестиционных инструментов диверсификации рассмотрим несколько примеров их успешного применения в бизнесе.

Яндекс, изначально известный как поисковая система, успешно диверсифицировал свой бизнес благодаря инновациям и инвестициям. Компания расширила деятельность за счет разработки картографических сервисов (Яндекс.Карты), такси (Яндекс.Такси), облачных технологий (Яндекс.Облако), финансовых услуг (Яндекс.Деньги, Яндекс.Плюс), а также искусственного интеллекта (Яндекс.Станция, Алиса). Инвестиции в исследования и разработки позволили компании стать лидером на рынке цифровых технологий в России [13].

Сбербанк, традиционно занимавшийся банковскими услугами, реализовал стратегию диверсификации через инновации и инвестиции в цифровые технологии. Компания разработала экосистему сервисов, включающую облачные решения (SberCloud), кибербезопасность (SberCyber), онлайн-образование (SberUniversity), а также платформу для разработчиков (SberDev). Инвестиции в искусственный интеллект и большие данные позволили Сбербанку стать одним из крупнейших технологических игроков в России [14].

Китай активно использует государственные инвестиции для стимулирования инновационной диверсификации. Программы поддержки высокотехнологичных отраслей, такие как «Made in China 2025», способствовали развитию таких компаний, как Huawei, Alibaba и BYD, которые успешно диверсифицировали свою деятельность за счет инноваций в области телекоммуникаций, электронной коммерции и электромобилей [15].

Данные примеры демонстрируют, что грамотное сочетание инноваций и инвестиций позволяет предприятиям не только расширять свою деятельность, но и занимать лидирующие позиции на глобальном рынке.

Таким образом, успешная реализация стратегии диверсификации требует подхода, сочетающего маркетинговый аудит для выявления новых рыночных возможностей и инновационно-инвестиционные механизмы для их практической реализации. Маркетинговый аудит позволяет оценить текущий потенциал предприятия, скорректировать стратегии и выявить перспективные направления расширения бизнеса, в то время как инновационно-инвестиционные инструменты обеспечивают необходимые ресурсы и технологии для успешной диверсификации. При этом важно учитывать как преимущества, так и ограничения данного подхода.

*Библиографический список:*

1. Гитман Л. Дж., Джонк М. Д. Основы инвестирования. Пер. с англ. / Л. Дж. Гитман. – М.: Дело, 2021. – 1008 с.
2. Котляревская, И.В. Стратегический маркетинг: учеб. пособие / И.В. Котляревская. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2025. – 244 с.
3. Музыкант, В.Л. Интегрированные маркетинговые коммуникации: Учебное пособие / В.Л. Музыкант. – М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2023. – 216 с.
4. Переверзева В. В. Механизм проектного финансирования при реализации инвестиционных проектов / В.В. Переверзева // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2022. – № 3. – С. 24-32.
5. Сак А.В., Журавлев В.А. Оптимизация маркетинговых решений / А.В. Сак В.А. Журавлев – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2020. – 302 с.
6. Токарев, Б.Е. Маркетинговые исследования: учебник / Б.Е. Токарев. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2021. – 508 с.
7. Тюрин Д.В. Маркетинговый аудит в российских компаниях: виды, формы и методы проведения / Д.В. Тюрин // Менеджмент сегодня. – 2022. – №1. – С. 32-36.
8. Чайка, Е.В. Роль маркетингового аудита в обеспечении конкурентоспособности компаний на мировых рынках / Е.В. Чайка // сборник «Актуальные проблемы развития экономики современного предпринимательства». – 2020. – С. 90-93.
9. Шкардун В.Д. Исполнители маркетингового аудита / В.Д. Шкардун // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2023. – №2. – С. 23-25.
10. Callegari B., Nybakk E. Schumpeterian theory and research on forestry innovation and entrepreneurship: The state of the art, issues and an agenda // Forest Policy and Economics. – 2022. – Т. 138.
11. Chesbrough H. W. Open innovation: The new imperative for creating and profiting from technology / H. W. Chesbrough. – Harvard Business Press, 2023. – 109 p.
12. Markowitz H. M., Mean Variance Analysis in Portfolio Choice and Capital Markets / H. M. Markowitz. – Basil. Blackwell, 2020. – 233 p.
13. Диверсификация компании «Яндекс»: стратегия расширения и инновации [Электронный ресурс]. – URL: <https://apni.ru/article/12414-diversifikaciya-kompanii-yandeks-strategiya-rasshireniya-i-innovacii>
14. Фокус на человеке: «Сбер» представил экосистему на основе жизненных сценариев [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/kapital/special/2025/12/15/fokus-na-cheloveke-sber-predstavil-ekosistemu-na-osnove-zhiznennih-stsenarijev-erid-2VfnxxguHof>
15. Роль правительства в поддержке инноваций в Китае: анализ политики и инвестиций [Электронный ресурс]. – URL: <https://na-journal.ru/9-2023-ekonomika-menedzhment/6417-rol-pravitelstva-v-podderzhke-innovacii-v-kitae-analiz-politiki-i-investicii>

---

*АРТЕМОВ ДЕНИС НИКОЛАЕВИЧ* – магистрант, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Россия.

*МАРДАНОВ РУСЛАН РАДИКОВИЧ* – магистрант, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Россия.

*ВОРОНИН МАКСИМ ВЛАДИМИРОВИЧ* – магистрант, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Россия.

*Аламури Ибрахим*

## ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИЙ В РОССИИ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА И МЕХАНИЗМЫ ПОДДЕРЖКИ В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ

*Данная статья направлена на анализ политики и механизмов поддержки инноваций в России, с акцентом на законодательную и институциональную базу, созданную правительством для технологического прогресса. В статье подчеркивается важность инноваций как ключевого фактора усиления национальной конкурентоспособности, что подтверждается статистикой, например, ростом расходов на инновации с 6,8 млрд рублей в 2009 году до 93,6 млрд рублей в 2023 году. Также рассматривается роль ведущих институтов, таких как «Сколково», «Роснано» и «Росатом», и анализируются вызовы, включая международные санкции и недостаток финансирования в отдаленных регионах. В заключение предлагаются рекомендации по укреплению российской инновационной системы, такие как развитие сотрудничества с не-западными странами и перераспределение ресурсов для регионального баланса.*

**Ключевые слова:** инновации в России, государственная поддержка инноваций, законодательство об инновациях, Сколково, Роснано, Росатом, технологическое развитие, инвестиции в инновации, научно-технический прогресс, инновационная инфраструктура.

**Введение.** В условиях ускоряющихся глобальных экономических и технологических изменений инновации являются основным двигателем для усиления национальной конкурентоспособности и обеспечения устойчивого роста [1]. В этом контексте Российская Федерация прилагает значительные усилия для укрепления своих позиций как великой инновационной державы, где расходы малых предприятий на инновационную деятельность выросли с 6,8 миллиарда рублей в 2009 году до 93,6 миллиарда рублей в 2023 году [5]. Эти усилия особенно сосредоточены в стратегических секторах, таких как искусственный интеллект, ядерная энергетика и космические технологии, несмотря на вызовы, связанные с международными экономическими санкциями и утечкой квалифицированных кадров. [2].

Данное исследование направлено на анализ политики и механизмов, которые Россия применяет для поддержки инноваций, как это предусмотрено Федеральным законом № 254-ФЗ "О государственной поддержке инновационной деятельности", начиная с государственных инициатив, таких как создание Инновационного центра "Сколково", который привлек более 45 миллиардов рублей инвестиций к 2023 году, и заканчивая государственно-частными партнерствами через различные механизмы поддержки, предусмотренные статьей 16.2 указанного закона, включая гранты, налоговые льготы и прямое финансирование.

Исследование также рассмотрит вызовы, стоящие на пути инновационного развития в России, такие как нехватка финансирования в некоторых областях, где расходы некоторых регионов, например Дальнего Востока, не превышают 2,2% от общенационального объема, и зависимость от иностранных технологий в условиях политической изоляции, хотя статья 16.5 закона прямо признает высокорисковую природу инновационной деятельности.

Данное исследование направлено на ответы на ключевые вопросы, включая:

- Какие стратегии применяет Россия для стимулирования инноваций, как это предусмотрено законодательной базой?
- Как политические и экономические факторы влияют на российскую инновационную систему в условиях международных санкций?

Путем анализа официальных данных, международных отчетов и российской законодательной базы это исследование внесет вклад в формирование всестороннего видения текущего состояния и будущего инноваций в России, с выработкой рекомендаций, которые могут способствовать их укреплению, особенно в свете текущих вызовов.

---

© Аламури Ибрахим, 2026.

Научный руководитель: *Клюев Андрей Васильевич* – кандидат экономических наук, доцент, Уральский федеральный университет, Россия.

### Государственная политика поддержки инноваций в Российской Федерации

Государственная политика представляет собой основу для стимулирования инноваций в России. Федеральный закон № 254-ФЗ определяет правовые рамки этой политики через следующие механизмы: [6]

#### 1. Финансовая и институциональная поддержка:

❖ Предоставление комплексного пакета финансовых стимулов, включающего:

- Налоговые льготы до 50% для инновационной деятельности
- Прямые государственные гранты для прикладных исследований
- Кредитные гарантии для малых инновационных проектов

#### 2. Развитие инфраструктуры:

❖ Создание комплексной системы технологических центров, включающей:

- Специализированные умные города (например, Иннополис для цифровизации)
- Научные парки при университетах
- Технологические бизнес-инкубаторы

#### 3. Межсекторное партнерство:

❖ Активация механизмов сотрудничества между:

- Академическими учреждениями и исследовательскими центрами
- Частным сектором и государственными органами
- Инвесторами и инноваторами

#### 4. Управление знаниями и интеллектуальной собственностью:

- Создание единой платформы для регистрации патентов
- Защита прав изобретателей и новаторов
- Упрощение процессов передачи технологий

#### 5. Развитие человеческого капитала:

- Специализированные программы по привлечению квалифицированных кадров
- Стипендии для технологических специальностей
- Обучающие партнерства с ведущими компаниями

#### 6. Механизмы мониторинга и оценки:

- Контрольная система для обеспечения оптимального использования ресурсов
- Показатели эффективности для измерения воздействия политики
- Периодические отчеты для оценки результатов

### Ежегодные расходы на поддержку инноваций в Российской Федерации

Таблица 1

Расходов России на инновации и их доли в общих расходах (2010-2023) [5, 9]

Год	Общие расходы (млрд руб)	Расходы на инновации (млрд руб)	Доля инноваций (%)
2010	10 117,50	400,80	3,96%
2011	10 925,60	733,82	6,72%
2012	12 895,00	904,56	7,01%
2013	13 342,90	1 112,43	8,34%
2014	14 831,60	1 211,90	8,17%
2015	15 620,30	1 203,64	7,71%
2016	16 416,40	1 284,59	7,83%
2017	16 420,30	1 404,99	8,56%
2018	16 713,00	1 472,82	8,81%
2019	18 214,50	1 954,13	10,73%
2020	22 821,60	2 134,04	9,35%
2021	24 762,10	2 379,71	9,61%
2022	31 119,00	2 662,57	8,56%
2023	32 353,75	3 519,54	10,88%

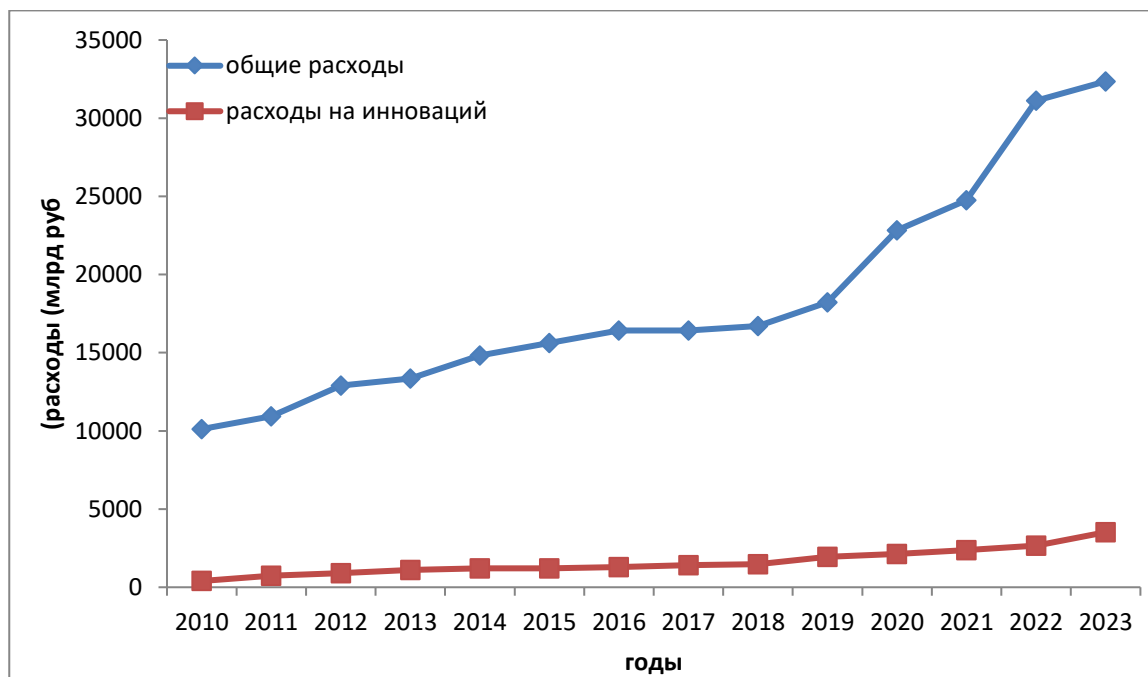


Схема 1. Расходы России на инновации и их доли в общих расходах (2010-2023)

Источник: составлено авторами по данным [5,9]

Из данных Таблицы 1 и Рисунка 1 мы отмечаем непрерывный ежегодный рост стоимости расходов на развитие инноваций со стороны российского правительства. Напротив, доля развития инноваций в общих расходах постоянно менялась в период с 2010 по 2023 год. Это связано с политической ситуацией в стране и прохождением страны через пандемию коронавируса. Однако в целом мы отмечаем рост расходов российского государства на развитие инноваций, поскольку стоимость расходов увеличилась с 400 млрд рублей в 2010 году до 3519 млрд рублей в 2023 году, а доля расходов на развитие инноваций увеличилась с 3,96 в 2010 году до 10,88 в 2023 году. Это демонстрирует растущий интерес к развитию инноваций для укрепления своих позиций как крупной державы в области инноваций.

#### **Институты и структуры поддержки инноваций в России**

##### **Государственные учреждения и исследовательские центры**

Фонд "Роснано" (Rusnano): движущая сила технологических инноваций в России [3]

#### **1. Обзор**

- **Основание:** Создана в 2011 году в результате преобразования государственной корпорации "Российская корпорация нанотехнологий".

- **Миссия:** Поддержка нанотехнологий и их промышленного применения через прямые инвестиции и инвестиционные фонды.

- **Собственность:** Полностью принадлежит российскому государству.

- **Достижения:**

- Создание 138 производственных и исследовательских центров в 38 регионах России к 2019 году.

- Инвестиции в области энергетики, электроники, медицины и передовых материалов.

#### **Инновационные проекты, поддерживаемые "Роснано"**

##### **Дальневосточный фонд высоких технологий (ДФВТ)**

- **Партнеры:** Совместно с ФРДВ (Фонд развития Дальнего Востока) и РВК (Российская венчурная компания).

- **Инвестиции:** До 350 миллионов рублей ( $\approx 4,7$  миллиона долларов) в инновационные проекты.

##### **Ключевые поддерживаемые проекты:**

#### **1. Обучающая система с виртуальной реальностью (VR)**

- **Компания:** "Виар трейдинг системс".

- **Финансирование:** 30 миллионов рублей.

- **Цель:** Обучение персонала на промышленных объектах (например, шахтах и нефтяных платформах) без реальных рисков.

#### **Водородные топливные элементы для дронов**

- **Компания:** VMPower.

- **Инновация:** Увеличение времени полета дронов с 15 минут до 3 часов.

○ **Применение:** Мониторинг трубопроводов и сельское хозяйство.

**Автономные энергетические системы на газу**

○ **Компания:** НПП «Техноавтомат».

○ **Финансирование:** 150 миллионов рублей.

○ **Цель:** Обеспечение электричеством и теплом удаленных районов путем преобразования газа из трубопроводов в энергию.

Фонд «Сколково» [4]

Фонд «Сколково» — это государственный российский инновационный центр, основанный в 2010 году для стимулирования технологической экономики. Он функционирует как аналог Кремниевой долины, фокусируясь на ключевых направлениях, таких как искусственный интеллект, чистая энергетика, персонализированная медицина и автономный транспорт.

**Основные достижения**

• Поддержано более 3000 стартапов, некоторые из которых достигли годового дохода свыше 500 миллионов рублей.

• Крупные инвестиции: 162 миллиарда рублей от государства (включая 57 миллиардов на инфраструктуру) и 130 миллиардов рублей от частного сектора.

• Международные партнёрства с такими компаниями, как «Siemens», «Boeing» и «IBM».

• Создано более 100 000 высококвалифицированных рабочих мест, а доходы компаний-участников превысили 250 миллиардов рублей к 2024 году.

**Механизмы поддержки инноваций**

1. **Финансирование:** предоставление грантов и прямых инвестиций через специальные фонды.

2. **Инфраструктура:** создание технологического города с исследовательскими лабораториями и рабочими пространствами, а также центра «Сколтех» в партнёрстве с МИТ.

3. **Обучение и наставничество:** программы акселерации и мастер-классы в сотрудничестве с университетами.

4. **Нетворкинг:** подключение стартапов к инвесторам и промышленным партнёрам, проведение международных конференций, таких как «Сколково Инновации».

**План на будущее (до 2030 года)**

• **Цель:** войти в топ-5 стран по развитию трёх ключевых технологических направлений.

• Увеличение годового дохода поддерживаемых компаний до 500 миллиардов рублей.

• Укрепление сотрудничества с российской фондом развития «ВЭБ.РФ» для финансирования проектов, таких как «умные города» и «возобновляемая энергетика».

«Сколково» представляет собой успешную модель, объединяющую государственное финансирование, современную инфраструктуру и глобальные партнёрства для стимулирования инноваций. Фонд стремится укрепить позиции России как лидера в технологической сфере к 2030 году, поддерживая стартапы и создавая благоприятную среду для научных исследований и творчества.

Российская академия наук (РАН) [11]

ведущее научное учреждение России, основанное в 1724 году по указу Петра Великого. РАН является правопреемницей Академии наук СССР и играет ключевую роль в координации научных исследований и развитии инноваций в стране. Академия стремится развивать фундаментальные и прикладные знания в таких областях, как естественные науки, технологии, медицина и гуманитарные дисциплины.

**Организационная структура:**

• РАН состоит из тематических отделений (например, математики, физики, химии, биологических наук и др.).

• **Включает** научные центры, расположенные по всей России, включая Сибирь, Урал и Дальний Восток.

• Курирует сеть исследовательских институтов, работающих над инновационными проектами в сотрудничестве с университетами и промышленностью.

**Ключевые достижения:**

**1. Фундаментальные и прикладные науки:**

○ РАН внесла вклад в такие открытия, как периодическая таблица элементов (Менделеев), космические исследования (например, запуск первого спутника) и разработка лазеров (Басов и Прохоров).

○ Ученые РАН разработали технологии в области ядерной энергетики, искусственного интеллекта и наноматериалов.

**2. Поддержка инноваций:**

○ Содействует коммерциализации исследований через бизнес-инкубаторы и партнерства с промышленностью.

○ Участвовала в создании технологических проектов, таких как разработка вакцин (например, «Спутник V») и передовых оборонных систем.

## 3. Образование и подготовка кадров:

- Участвует в программах обучения студентов и молодых исследователей через стипендии и совместные лаборатории.
- Поддерживает создание исследовательских университетов (например, Сибирского федерального университета).

**Роль в поддержке инновационных проектов:**

- **Финансирование НИОКР:** предоставляет гранты для перспективных исследований через Российский научный фонд.
- **Связь науки и промышленности:** выступает мостом между институтами и бизнесом для внедрения идей в производство.
- **Участие в научной политике:** представляет правительству ежегодные отчеты о приоритетах инноваций и технологий.

## Роскосмос [12]

«Роскосмос» способствует развитию инноваций различными способами, включая финансирование исследовательских и опытно-конструкторских работ, модернизацию промышленных объектов и укрепление сотрудничества между государственным и частным секторами. Корпорация также предоставляет платформы для стартапов и разработчиков, позволяя им участвовать в передовых космических проектах, что открывает новые горизонты для инноваций.

**Среди основных механизмов поддержки:**

- **Инвестиции в современные технологии:** например, обновление испытательного оборудования для соответствия последним мировым стандартам.
- **Специальные программы финансирования:** направленные на перспективные проекты в области спутниковых технологий и космического двигателестроения.
- **Стратегическое партнерство:** с университетами и научными центрами для обмена знаниями и развития местных компетенций.

«Роскосмос» добился значительных успехов за последние годы, включая:

Область	Ключевое достижение	Прямой эффект
Модернизация оборудования	Замена более 70% устаревших устройств на современные	Рост производительности на 20-30%
Космические программы	Запуск новых серий спутников	Улучшение связи и мониторинга Земли
Научные исследования и разработки	10% годового бюджета на инновации	Развитие передовых космических технологий

**Амбициозные перспективы**

«Роскосмос» имеет долгосрочную стратегию, направленную на укрепление позиций России как ведущей космической державы. План включает:

- Разработку современных космических станций.
- Усиление пилотируемых миссий на Луну и Марс.
- Инвестиции в технологии Четвёртой промышленной революции, такие как искусственный интеллект и передовые материалы.

**Крупные технологические компании**

## Росатом [2]

Госкорпорация «Росатом» — российская корпорация, специализирующаяся на атомной энергетике и высокотехнологичных отраслях промышленности. Основана в 2007 году, является одной из крупнейших компаний в сфере атомной энергетики в мире. В состав «Росатома» входят более 400 предприятий и организаций, в которых работают около 420 тысяч человек. Корпорация обеспечивает 20% электроэнергии в России, а также реализует масштабные проекты в области ядерной медицины, новых материалов, возобновляемой энергетики и искусственного интеллекта. Портфель зарубежных проектов включает строительство 33 энергоблоков в 10 странах.

**Достижения «Росатома» в области инноваций:**

## Инновации в атомной энергетике

- **Современные реакторы:**
  - Ввод в эксплуатацию энергоблока с реактором ВВЭР-1200 (поколение «3+») на Нововоронежской АЭС (2017).
  - Запуск реактора на быстрых нейтронах БН-800 на Белоярской АЭС (2015), предназначенного для сокращения радиоактивных отходов.
  - Создание первой в мире плавучей АЭС «Академик Ломоносов» (2019).

- **Перспективные проекты:**
  - Разработка реактора БРЕСТ-ОД-300 (строится в Северске), который замыкает ядерный топливный цикл.
  - Планы по строительству 38 новых энергоблоков к 2045 году для увеличения доли атомной энергетики до 25%.

Инновации в возобновляемой энергетике

- Производство 2,8 млрд кВт·ч на ветроэлектростанциях в 2024 году (+21% к 2023).
- Строительство ветропарков в Ставропольском крае (95 МВт) и Казахстане (300 МВт).

Инновации в ядерной медицине

- Производство радиофармпрепаратов для 400 тыс. диагностических процедур ежегодно.
- Разработка методов лечения онкологических заболеваний, включая брахитерапию на основе иридия-192.

Инновации в материалах и цифровых технологиях

- Производство композитных лопастей для ветрогенераторов.
- Создание 50-кубитного квантового компьютера, что выводит Россию в число лидеров в этой области.
- Использование искусственного интеллекта для анализа данных на АЭС, что сократило затраты на обработку документов на 50%.

#### **Механизмы поддержки инноваций**

1. Научные исследования и разработки:

- Реализация 100+ НИОКР ежегодно в рамках Единого отраслевого тематического плана.
- Сотрудничество с НИЦ «Курчатовский институт» и РАН.

2. Научная инфраструктура:

- Создание Международного центра исследований на базе реактора МБИР.
- Развитие установок для испытаний термоядерных технологий.

3. Образование и подготовка кадров:

- Обучение 2000+ иностранных студентов из 68 стран.
- Открытие филиала МГУ в Сарове для исследований в области физики и математики.

#### **Планы на будущее (согласно документам)**

- К 2030 году:
  - Замыкание ядерного топливного цикла с проектом БРЕСТ.
  - Начало производства искусственных органов с использованием 3D-печати.
  - Увеличение доли атомной энергетики до 20% в энергобалансе России.
- К 2045 году:
  - Завершение строительства 38 новых энергоблоков.
  - Развитие термоядерных реакторов как источника чистой энергии.

Корпорация "Ростех" [13]

"Ростех" - российская государственная корпорация, работающая в сфере высокотехнологичных отраслей промышленности. Компания предлагает платформу "Окно открытых инноваций" для поддержки и развития инновационных проектов через сотрудничество с изобретателями и внешними организациями.

#### **Механизмы поддержки инноваций:**

##### **Окно открытых инноваций:**

- Комплексная система подачи инновационных предложений
- Экспертная оценка проектов
- Формы поддержки:
  - Прямые финансовые инвестиции
  - Производственные партнерства
  - Приобретение технологий и патентов
  - Поддержка инновационных команд

##### **Этапы оценки:**

- Первичная проверка
- Углубленная экспертиза
- Возможность доработки проектов
- Создание рабочих групп для одобренных проектов

##### **Достижения компании:**

##### **Современная система оценки:**

- Прозрачные и надежные механизмы экспертизы
- Сопровождение проектов от идеи до вывода на рынок

**Стратегические партнерства:**

- Тесное сотрудничество с университетами и исследовательскими центрами
- Создание инновационных центров в академических учреждениях

**Планы на будущее:****Расширение поддержки:**

- Продолжение приема инновационных предложений
- Увеличение количества поддерживаемых проектов

**Совершенствование механизмов:**

- Улучшение процедур подачи и оценки
- Укрепление сотрудничества с научными учреждениями

Яндекс [14]

"Яндекс" (Yandex) — ведущая российская технологическая компания, основанная в 1997 году. Начав как поисковая система, она превратилась в экосистему, предлагающую более 100 цифровых сервисов, включая карты, электронную коммерцию, образование, искусственный интеллект и логистику.

**Механизмы поддержки инноваций:****Гибкая экспериментальная среда:**

- Возможность для любого сотрудника предлагать новые идеи
- Выделение небольших бюджетов для первоначального тестирования без сложных согласований
- Превращение успешных прототипов в официальные проекты

**Поддерживающая корпоративная культура:**

- Свобода выбора места и способа работы
- Поощрение открытого общения между разными командами
- Система внутренних переходов между проектами

**Внутренние платформы для творчества:**

- Еженедельные встречи "хурал" для обмена идеями
- Внутренняя платформа "Этушка" для публикации экспериментов и предложений

**Ключевые достижения:****Превращение идей в успешные проекты:**

- Сервис каршеринга "Яндекс.Драйв" (идея сотрудника)
- Проект беспилотных автомобилей (инициатива 2017 года)
- Автономные роботы-курьеры

**Высокие показатели успеха:**

- 33% экспериментальных идей становятся самостоятельными проектами
- 33% интегрируются в существующие сервисы
- Только 5 крупных проектов были закрыты за всю историю компании

**Динамичный рост:**

- От одной поисковой системы в 1997 году до более 100 сервисов сегодня
- Рост выручки на 24% в 2020 году (до 218,3 млрд рублей)

**Планы на будущее:****1. Развитие инновационной инфраструктуры:**

- Создание координационного центра для поддержки экспериментальных проектов
- Упрощение административных процедур для новаторов

**2. Инвестиции в новые направления:**

- Развитие решений на основе ИИ
- Расширение услуг электронной коммерции
- Совершенствование цифровых образовательных платформ

**3. Улучшение рабочей среды:**

- Модель "офиса-клуба", сочетающая удаленную работу и личные встречи
- Усиление программ психологической поддержки сотрудников
- Развитие системы вознаграждений и мотивации

**Трудности и вызовы****1. Международные санкции и их влияние на инновации**

Введенные западные санкции, особенно после украинского кризиса, оказали значительное давление на российскую экономику, что привело к:

- **Ограничению доступа к иностранным технологиям:** особенно в таких областях, как полупроводники и передовое программное обеспечение.

- **Снижению прямых иностранных инвестиций:** согласно последним исследованиям (Progressive Economy, 2024), объем международного финансирования инновационных проектов сократился на 40% между 2022 и 2023 годами. [5]

- **Нарушению цепочек поставок:** что повлияло на реализацию крупных технологических проектов, таких как разработка гражданских самолетов и спутников. [1]

## 2. Региональное неравенство в поддержке инноваций

Данные показывают, что некоторые регионы, например Дальний Восток, инвестируют не более 2,2% от общенациональных расходов на инновации, в то время как Москва и Санкт-Петербург получают более 60% финансирования [5]. Это связано с:

- **Слабой исследовательской инфраструктурой** в отдаленных регионах.

- **Недостатком стимулов для инвесторов** финансировать проекты за пределами крупных городов.

## 3. Нехватка финансирования и высокие риски

Несмотря на существование законов, поддерживающих высокорисковые инновационные проекты (например, статья 16.5 Федерального закона):

- **Частный сектор неохотно инвестирует** из-за неопределенности доходности.

- **Малым предприятиям сложно получить кредиты**, так как банки предпочитают финансировать традиционные проекты.

## 4. Утечка научных кадров

Экономические условия и международная изоляция привели к:

- **Увеличению эмиграции ученых и инженеров** в такие страны, как Германия и Канада.

- **Потере экспертизы в ключевых областях**, таких как искусственный интеллект и ядерная энергетика.

## Предложения по преодолению трудностей

1. Укрепление сотрудничества с не-западными странами, такими как Китай и Индия, для преодоления санкций.

2. Перераспределение ресурсов для регионального баланса: через создание инновационных центров в отдаленных регионах.

3. Расширение программ социальной защиты для исследователей: чтобы предотвратить утечку кадров.

4. Повышение прозрачности финансирования проектов: для привлечения новых инвесторов.

**Заключение.** В заключение очевидно, что Россия прилагает значительные усилия для укрепления своих позиций в качестве глобальной инновационной державы благодаря поддерживающей законодательной базе и амбициозным институциональным инициативам. Однако такие вызовы, как международные санкции, региональное неравенство и утечка мозгов, остаются серьезными препятствиями. Для обеспечения устойчивого успеха России необходимо укреплять международное партнерство, увеличивать инвестиции в отдаленные регионы и создавать стимулирующую исследовательскую среду для привлечения и удержания талантов. С помощью этих мер Россия сможет реализовать свое видение и войти в число мировых лидеров в сфере инноваций к 2030 году.

## Библиографический список:

1. Управление инновациями в современной экономике и факторы, стимулирующие процессы инновационного развития России, Поскочнинова О.Г и Мурашов Д.С, 24.10.2024

2. Электронный ресурс, Росатом Госкорпорация «Росатом» ядерные технологии, URL: <https://www.rosatom.ru/>, (дата обращения: 24.05.2025).

3. Электронный ресурс, Группа РОСНАНО, URL: <https://www.rusnano.com/>, (дата обращения: 27.05.2025).

4. Электронный ресурс, Инновационный центр «Сколково», URL: <https://sk.ru/>, (дата обращения: 30.05.2025).

5. Электронный ресурс, Федеральная служба государственной статистики (росстат), URL: <http://rosstat.gov.ru/>, (дата обращения: 30.05.2025).

6. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024), Электронный ресурс, СПС Консультант Плюс, URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11507/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/), (дата обращения: 01.06.2025).

7. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р (ред. от 18.10.2018) «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», Электронный ресурс, СПС Консультант Плюс, URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_123444/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/), (дата обращения: 01.06.2025).

8. Электронный ресурс, Министерство науки и высшего образования РФ, URL: <https://minobrnauki.gov.ru/>, (дата обращения: 03.06.2025).

---

9.Электронный ресурс , Министерство финансов Российской Федерации (Минфин России), URL: <https://minfin.gov.ru/>, (дата обращения: 05.06.2025).

10.Электронный ресурс, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России), URL: <http://government.ru/department/54/>, (дата обращения: 05.06.2025).

11.Электронный ресурс , Российская академия наук , URL: <https://www.ras.ru/>, (дата обращения: 07.06.2025).

12.Электронный ресурс, Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», URL: <https://www.roscosmos.ru/>, дата обращения: 10.06.2025).

13.Электронный ресурс, Государственная корпорация «Ростех» , URL: <https://rostec.ru/>, дата обращения: 10.06.2025).

14.КАК «ЯНДЕКС» ВЫРАЩИВАЕТ ИННОВАЦИИ, Генеральный директор «Яндекса» в России Елена Бунина, 2022, Электронный ресурс, <https://big-i.ru/innovatsii/upravlenie-innovatsiyami/kak-yandeks-vyrashchivaet-innovatsii/>, (дата обращения: 12.06.2025).

---

*ИБРАХИМ АЛАМУРИ* – магистрант, Уральский федеральный университет, Россия.

*Аламури Ибрахим*

## ИННОВАЦИИ И ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА: СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

*Данная статья посвящена исследованию сущности инноваций, их содержания и особенностей инновационных процессов, а также анализу инновационной инфраструктуры как ключевого элемента современной экономики знаний. В работе рассматриваются теоретические подходы к определению инноваций, их классификация и системные компоненты. Особое внимание уделяется инновационной инфраструктуре, её функциям, элементам и подходам к формированию на государственном и региональном уровнях. Кроме того, в статье представлены основные показатели оценки состояния и результатов функционирования инновационной инфраструктуры, позволяющие определить её эффективность и вклад в экономическое развитие. В результате исследования делается вывод о том, что инновации и инновационная инфраструктура являются ключевыми факторами повышения конкурентоспособности и устойчивого развития экономики.*

**Ключевые слова:** инновации, инновационная инфраструктура, инновационные процессы, инновационная деятельность, показатели эффективности, научно-технический потенциал, инновационная система, экономическое развитие, НИОКР, институциональная среда.

**Введение.** В условиях стремительного развития мировой экономики и усиления глобальной конкуренции инновации становятся ключевым фактором устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности стран. Современная экономика характеризуется переходом к модели экономики знаний, в которой решающую роль играют научные исследования, технологии и человеческий капитал.[3]

Инновации рассматриваются не только как результат научно-технической деятельности, но и как сложный процесс, включающий создание, внедрение и распространение новых идей, продуктов и технологий. В этой связи особую значимость приобретает формирование эффективной инновационной инфраструктуры, обеспечивающей условия для реализации инновационной деятельности и взаимодействия между основными участниками — государством, бизнесом и научным сообществом.[5]

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью комплексного анализа сущности инноваций, их содержания и особенностей инновационных процессов, а также оценки роли инновационной инфраструктуры в обеспечении их развития. В условиях динамичных изменений внешней среды и роста технологических вызовов вопросы повышения эффективности инновационной системы приобретают особую значимость.[9]

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- раскрыть сущность и содержание инноваций;
- определить особенности инновационных процессов;
- проанализировать структуру и функции инновационной инфраструктуры;
- рассмотреть показатели её состояния и эффективности.

Таким образом, данное исследование направлено на формирование системного представления об инновациях и механизмах их развития в современной экономике.

### **1. Понятие и содержание инноваций**

#### **1.1 Понятие инновации**

Инновация представляет собой сложную и многогранную категорию, отражающую процесс преобразования знаний и идей в практические решения, создающие добавленную стоимость. Термин происходит от латинского *innovare* — «создавать новое» [8].

Классическое понимание инновации было сформировано Й. Шумпетером, который рассматривал её как внедрение новых комбинаций факторов производства, обеспечивающих экономическую выгоду [4, 8].

В современной научной литературе инновация рассматривается в двух ключевых аспектах:

- как **результат** — внедрённое новшество, приводящее к экономическому, социальному или иному эффекту [3];
- как **процесс** — последовательность действий по созданию, внедрению и распространению новых идей [6].

Таким образом, инновация отличается от новшества тем, что предполагает обязательное практическое применение и получение результата.

### 1.2 Содержание инноваций

Содержание инноваций раскрывается через два взаимодополняющих подхода:

- **Инновация как результат (объектный подход)** — конечный материальный или нематериальный продукт инновационной деятельности [6];
- **Инновация как процесс (процессный подход)** — динамическая система действий по созданию и внедрению новшеств [6].

Ключевые компоненты инноваций включают:

- знания и технологии;
- материальные результаты;
- участников процесса;
- инфраструктуру [7].

Классификация инноваций осуществляется по различным критериям:

- по типу: технологические (продуктовые, процессные) и нетехнологические (организационные, маркетинговые) [8];
- по степени новизны: глобальные, отраслевые, локальные [3, 8];
- по глубине изменений: радикальные, улучшающие, модификационные [3, 6];
- по сфере применения: производственные, экономические, социальные и др. [3].



Рис. 1. Структура инновации [Автор]

Таким образом, инновации представляют собой комплексную систему, объединяющую результат, процесс и институциональную среду.

### 1.3 Особенности инновационных процессов

Инновационные процессы характеризуются следующими особенностями:

- **Системность и многоэтапность** — охватывают НИОКР, производство, внедрение и диффузию [1, 2];
- **Динамичность и нелинейность** — развитие зависит от множества факторов и не имеет строго линейного характера [6, 9];
- **Высокая неопределённость и риск** — связаны с технологическими и рыночными условиями [9];
- **Ориентация на конечный результат** — достижение качественно нового эффекта [2, 6];

- **Зависимость от институциональной среды** — важна роль правовой и организационной системы [1, 5];
- **Кумулятивный характер знаний** — развитие базируется на накопленном опыте [9];
- **Ключевая роль государства** — поддержка и регулирование инновационной деятельности [2, 5];
- **Социальная направленность** — влияние на устойчивое развитие и качество жизни [1].

Инновационные процессы имеют дуалистическую природу, сочетая управляемость и творческую неопределённость.

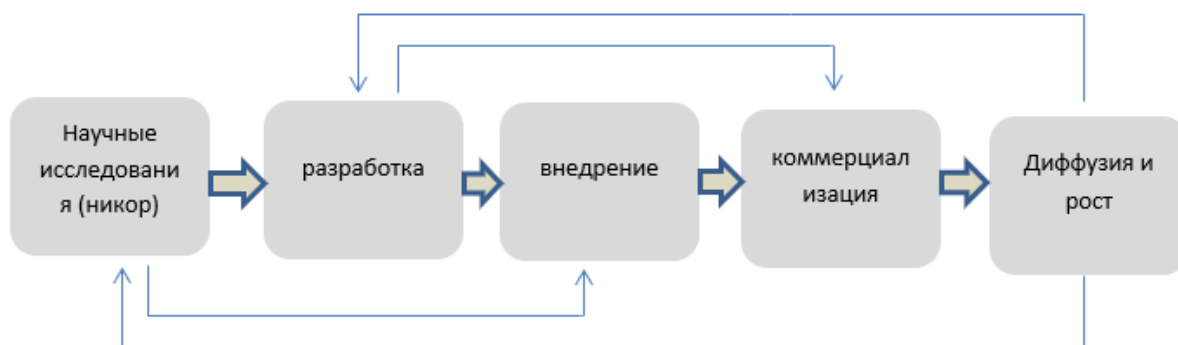


Рис. 2. Основные стадии инновационного процесса [Автор]

## 2. Инновационная инфраструктура

### 2.1 Сущность и назначение

Инновационная инфраструктура представляет собой совокупность взаимосвязанных организаций и институтов, обеспечивающих условия для осуществления инновационной деятельности [14].

Её основные функции включают:

- организационно-технологическую и ресурсную поддержку;
- обеспечение доступа к финансированию;
- информационное и правовое сопровождение;
- развитие кооперации между участниками инновационного процесса;
- снижение транзакционных издержек [3, 12].

Инфраструктура обеспечивает непрерывность инновационного цикла — от генерации идеи до её коммерциализации.

### 2.2 Элементы инновационной инфраструктуры

Инновационная инфраструктура включает следующие ключевые подсистемы:

- **Материально-техническая** — технопарки, инновационные центры, промышленные парки [14];
- **Кадровая** — образовательные учреждения и научные организации [14];
- **Финансовая** — венчурные фонды, инвестиционные и государственные ресурсы [14];
- **Информационно-маркетинговая** — системы передачи знаний и защиты интеллектуальной собственности [14];
- **Регуляторная** — органы управления и координации [14].

На макроуровне инфраструктура включает университеты, НИИ, бизнес-инкубаторы, кластеры и центры трансфера технологий [16].

### 2.3 Подходы к формированию инновационной инфраструктуры

Формирование инновационной инфраструктуры основывается на следующих подходах:

#### 1. По роли государства:

- прямой — инвестиции в инфраструктуру [12];
- косвенный — формирование институциональной среды [12].

#### 2. Региональные принципы:

- комплексное развитие всех подсистем;
- ориентация на потребности бизнеса;
- устранение барьеров;
- координация со стороны государства [14].

#### 3. Институциональные подходы:

- университетско-центричная модель;
- кластерный подход;
- оценка эффективности [15].

#### 4. Теоретические модели:

- модель «тройной спирали»;
- расширенные модели инновационного взаимодействия;
- региональный подход [16].

Эффективность формирования инфраструктуры достигается за счёт комплексного сочетания данных подходов.

### 3. Показатели состояния и результатов инновационной инфраструктуры

#### 3.1 Показатели состояния

Показатели состояния отражают ресурсную базу инновационной системы и включают:

- **Научно-технологический потенциал** — расходы на НИОКР, инфраструктура [3, 11];
- **Человеческий капитал** — квалификация специалистов [3, 11, 14];
- **Институциональная база** — наличие инновационных организаций [10, 14, 16];
- **Финансовая инфраструктура** — доступ к инвестициям [12, 14];
- **Информационная и физическая инфраструктура** — интернет, транспорт [12];
- **Правовая среда и управление** — защита ИС и качество регулирования [11, 12].

#### 3.2 Показатели результатов

Показатели результатов отражают фактическую эффективность инновационной системы:

- **Научно-технологические результаты** — патенты, публикации, новые технологии [3, 10, 11];
- **Экономические результаты** — доля инновационной продукции, экспорт, стартапы [10, 11];
- **Производительность** — вклад в экономический рост и отдача от НИОКР [3, 9];
- **Структурные изменения** — обновление компаний и «созидательное разрушение» [3, 9];
- **Международная интеграция** — сотрудничество и ПИИ [10];
- **Социальные эффекты** — развитие человеческого капитала и устойчивое развитие [16].

Таблица 1

Система показателей результатов функционирования инновационной инфраструктуры [Автор].

№	Показатель	Группа показателей	Содержание показателя	Уровень анализа
1	Патентная активность	Научно-технологические результаты	Количество поданных и выданных национальных и международных патентов	Национальный
2	Публикационная активность		Количество научных публикаций и уровень цитируемости	Национальный
3	Новые технологии		Количество разработанных и внедрённых технологий и процессов	Национальный / отраслевой
4	Доля инновационной продукции	Экономические результаты	Удельный вес инновационных товаров и услуг в общем объёме производства	Национальный / региональный
5	Экспорт высокотехнологичной продукции		Объём и динамика экспорта продукции высоких технологий	Национальный
6	Инновационное предпринимательство		Количество стартапов и малых инновационных предприятий	Национальный / региональный
7	Коммерциализация ИС		Количество лицензионных соглашений, объём роялти	Национальный
8	Рост совокупной факторной производительности (TFP)	Производительность и рост	Вклад инноваций в рост производительности	Национальный
9	Отдача от НИОКР		Связь между расходами на НИОКР и экономическими результатами	Национальный
10	Обновление фирм	Структурная динамика	Показатели входа и выхода компаний (entry/exit rates)	Национальный
11	Созидательное разрушение		Доля новых быстрорастущих компаний	Национальный
12	Международное сотрудничество	Международная интеграция	Совместные публикации, патенты, проекты	Национальный
13	Прямые иностранные инвестиции		Приток ПИИ в высокотехнологичные отрасли	Национальный
14	Развитие человеческого капитала	Социальные результаты	Создание высококвалифицированных рабочих мест	Национальный
15	Устойчивое развитие		Экологические и социальные эффекты инноваций	Национальный
16	Мультипликативный эффект	Интегральная эффективность	Совокупный экономический и социальный эффект	Национальный / региональный

**Заключение.** В ходе проведённого исследования были рассмотрены теоретические основы инноваций, их содержание и особенности инновационных процессов, а также роль инновационной инфраструктуры в современной экономике.

Анализ показал, что инновации представляют собой сложную и многоуровневую категорию, объединяющую как процесс создания и внедрения новых идей, так и их конечный результат, выражающийся в экономическом, социальном и технологическом эффекте. При этом эффективность инновационной деятельности во многом определяется качеством институциональной среды и уровнем развития инновационной инфраструктуры.

Особое внимание было уделено структуре и функциям инновационной инфраструктуры, которая выступает ключевым механизмом обеспечения непрерывности инновационного цикла — от генерации знаний до их коммерциализации. Было установлено, что её эффективность зависит от сбалансированного развития всех подсистем, включая финансовую, кадровую, материально-техническую и информационную составляющие.

Также в работе были рассмотрены показатели состояния и результатов функционирования инновационной инфраструктуры, позволяющие комплексно оценить её потенциал и фактическую результативность. Их применение обеспечивает возможность выявления сильных и слабых сторон инновационной системы и формирования обоснованных управленческих решений.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие инноваций и совершенствование инновационной инфраструктуры являются необходимыми условиями обеспечения устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности экономики. В современных условиях особое значение приобретает комплексный подход к управлению инновационными процессами, основанный на интеграции научного потенциала, эффективной государственной политики и активного участия бизнеса.

#### Библиографический список:

1. Гохберг, Л. М. Стратегия–2020: Новые контуры российской инновационной политики / Л. М. Гохберг, Т. Е. Кузнецова // Форсайт. – 2011. – Т. 5. – № 4. – С. 8–30. – Текст : непосредственный.
2. Махортова, В. К. Национальная инновационная система России: современный уровень и перспективы развития / В. К. Махортова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 2. – С. 55–60. – Текст : непосредственный.
4. Фатхутдинов, Р. А. Инновационный менеджмент : учебник / Р. А. Фатхутдинов. — 4-е изд., перераб. и доп. — Санкт-Петербург : Питер, 2003. — 400 с. : ил. — (Серия «Учебники для вузов»). — ISBN 5-94723-094-1. — Текст : непосредственный.
5. Борисов А.Ф., Шелонаев С.И., Трофимова Т.А., Расина М.Л. Управление развитием инновационного потенциала организации = Management by development of innovative potential of organization // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. – 2021. – С. 53–57. – DOI 10.12737/2305-7807-2022-10-6-53-57. – Текст : непосредственный.
6. Фонотов А.Г., Кашинова Е.А. Национальная инновационная система России: состояние и перспективы развития = National innovation system of Russia: current state and development prospects // Инновационная экономика. – 2015. – № 11. – С. 24–28. – Текст : непосредственный.
7. Довбыш В.О. Сущность, подходы к определению понятия и способы классификации «инноваций» = Essence and Classification of Approaches to a Concept of "Innovations" // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2019. – Т. 12, № 3. – С. 10–17. – Текст : непосредственный.
8. Гохберг Л.М., Кузнецова Т.Е. Инновации как основа экономического роста и укрепления позиций России в глобальной экономике = Innovations as a basis for economic growth and strengthening Russia's positions in the global economy // Вестник международных организаций. – 2012. – № 2 (37). – С. 101–117. – Текст : непосредственный.
9. Piersiala, L. The Essence of Innovation - Theoretical Approach = ISTOTA INNOWACJI – UJĘCIE TEORETYCZNE / L. Piersiala ; Czestochowa University of Technology, Faculty of Management– [Czestochowa] : [Czestochowa University of Technology Press], 2022. – С. 133–144..
10. Hall, B. H., & Rosenberg, N. (Eds.). (2010). *Handbook of the Economics of Innovation* (Vol. 1). Elsevier B.V. – ISBN 978-0-444-51995-5. – Текст : непосредственный.
11. Wu, F., Chen, J., Tang, Y., Zhang, Y. Spatiotemporal evolution of regional innovation capacity from an open innovation perspective / F. Wu, J. Chen, Y. Tang, Y. Zhang // *Technology in Society*. – 2025. – Режим доступа DOI: 10.1016/j.techsoc.2025.103157 – Текст : электронный.
12. Анисимов Н. О. Понятия «инновация» и «творчество» в философском дискурсе // *NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право*. – 2024. – Т. 49, № 1. – С. 151–158. – DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-1-151-158. – Текст: электронный.
13. Sivak, Rudolf; Caplanova, Anetta; Hudson, John. The impact of governance and infrastructure on innovation. *Post-Communist Economies*. 2011. Vol. 23, No. 2. P. 203–217. DOI: 10.1080/14631377.2011.570050.
14. Morris, Langdon. The Innovation Infrastructure [Инновационная инфраструктура]. *International Journal of Innovation Science* [Международный журнал инновационной науки]. 2009. Vol. 1, No. 1. P. 41–49. [Электронный ресурс].
15. Теребова, Светлана Викторовна. Инновационная инфраструктура в регионе: проблемы и направления развития [Innovation infrastructure in the region: problems and directions of development]. *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз* [Economic and social changes: facts, trends, forecast]. 2014. № 6 (36). С. 204–216. [Электронный ресурс]. DOI: 10.15838/esc/2014.6.36.15

16. Andreyev, V., et al. (2018). The Role of Universities in the Development of Innovation Infrastructure in Ukraine [Роль университетов в развитии инновационной инфраструктуры в Украине]. *International Journal of Innovation Science* [Международный журнал инновационной науки]. 2019. Vol. 10, No. 2. С. 261–273. [Электронный ресурс].

17. Azimov, B. F. Methods and models for assessing the socio-economic efficiency of regional innovation infrastructure / B. F. Azimov // *International Journal of Artificial Intelligence*. – 2025. – Vol. 5. – No. 4. – (дата обращения: 18.01.2025). – Текст : электронный.

---

*ИБРАХИМ АЛАМУРИ* – магистрант, Уральский федеральный университет, Россия.

**Ю.Д. Уртеева**

## **НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УЧЕТА МОДЕРНИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КАК ОСНОВА СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

*В статье рассматривается система нормативно-правового регулирования учета модернизации основных средств в коммерческих организациях. Анализируются законодательные акты, федеральные стандарты бухгалтерского учета и методические документы, определяющие порядок документального оформления и отражения операций. Особое внимание уделяется значению данных нормативных источников как инструментальной основы для проведения судебно-экономической экспертизы.*

**Ключевые слова:** модернизация, основные средства, судебная экспертиза, нормативное регулирование, учет, капитальные вложения, налогообложение.

Порядок отражения операций по модернизации объектов основных средств в бухгалтерском учете коммерческих организаций регулируется совокупностью нормативных документов различного уровня. Знание нормативной базы по данному вопросу выступает необходимым условием для проведения судебно-экономической экспертизы, поскольку эксперт проверяет соответствие документального оформления и учетных записей установленным требованиям.

Для целей как бухгалтерского, так и налогового учета важное значение имеет разграничение понятий модернизации и ремонта. Налоговый кодекс Российской Федерации в пункте 2 статьи 257 определяет модернизацию как «работы, вызванные изменением технологического или служебного назначения оборудования, повышенными нагрузками и (или) другими новыми качествами» [1]. Статья 260 НК РФ устанавливает порядок учета расходов на ремонт как текущих расходов, что позволяет эксперту квалифицировать спорные операции и определять правильность отнесения затрат на модернизацию или ремонт [1].

Нормативное регулирование учета модернизации может быть представлено в виде трех уровней. Первый уровень составляют законодательные акты. Гражданский кодекс Российской Федерации, в частности глава 37 «Подряд», устанавливает существенные условия договоров на выполнение работ и порядок сдачи-приемки результатов. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» закладывает правовые основы ведения учета, устанавливая требования к первичным документам (статья 9) и регистрам бухгалтерского учета (статья 10) [2]. Наличие четких законодательных требований к договорам и документам создает основу для экспертной проверки правильности оформления хозяйственных операций.

Второй уровень представлен федеральными стандартами бухгалтерского учета. С 1 января 2022 года коммерческие организации обязаны применять ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения», утвержденные приказом Минфина России от 17.09.2020 № 204н [3]. ФСБУ 6/2020 определяет признаки объекта основных средств и порядок увеличения его стоимости на сумму капитальных вложений, а ФСБУ 26/2020 детализирует состав таких вложений, относя к ним затраты на модернизацию и реконструкцию. Пункт 16 ФСБУ 26/2020, определяющий перечень затрат, не подлежащих включению в капитальные вложения (текущий ремонт, поддержание работоспособности), служит для эксперта нормативной основой разграничения ремонта и модернизации [3].

Третий уровень регулирования образуют подзаконные и методические документы. Постановление Госкомстата России от 21.01.2003 № 7 утвердило унифицированные формы первичной учетной документации по учету основных средств, включая форму № ОС-3 «Акт о приеме-сдаче модернизированных объектов» и форму № ОС-16 «Акт о выявленных дефектах оборудования», являющуюся основой для документального подтверждения необходимости проведения модернизации. Наличие утвержденных форм,

---

© Ю.Д. Уртеева, 2026.

Научный руководитель: *Короткова Алевтина Васильевна* - доктор экономических наук, профессор, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

если таковые закреплены в учетной политике организации, позволяет эксперту проверять полноту и правильность оформления первичной документации.

План счетов бухгалтерского учета устанавливает счета для отражения операций по модернизации (08.3, 01, 60). При проверке учета малоценных объектов в налоговом учете эксперт руководствуется письмом Минфина России от 18.01.2021 № 03-03-06/1/2001, согласно которому при превышении стоимости имущества 100 000 рублей после модернизации оно переходит в разряд амортизируемого. Требования к оформлению документов детализированы в ФСБУ 27/2021 «Документы и документооборот в бухгалтерском учете». Соблюдение данных документов формирует надлежащее документальное подтверждение операций по модернизации, что и выступает предметом проверки судебного эксперта.

Таким образом, нормативно-правовая база учета модернизации основных средств представляет собой иерархически выстроенную систему. Для судебного эксперта знание указанной системы выступает основой исследовательской деятельности, позволяя квалифицировать выявленные нарушения и определить их влияние на достоверность бухгалтерской отчетности. Совокупность перечисленных документов образует нормативный фундамент, на котором строится достоверное заключение судебного эксперта.

*Библиографический список:*

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ
2. Федеральный закон "О бухгалтерском учете" от 06.12.2011 N 402-ФЗ
3. Приказ Минфина России от 17.09.2020 N 204н "Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 "Основные средства" и ФСБУ 26/2020 "Капитальные вложения"

---

*УРТЕМЕЕВА ЮЛИЯ ДМИТРИЕВНА* – студент, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

**А.В. Тресцова**

## **МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЗНАКОВ МНИМОСТИ (ФИКТИВНОСТИ) ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В ХОДЕ СУДЕБНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

*В рамках судебной экономической экспертизы автором анализируются практические и методологические инструменты верификации дебиторской задолженности на предмет выявления признаков ее фиктивности (мнимости). Исследование базируется на выделении системы маркеров (косвенных критериев), позволяющих констатировать недействительность долговых обязательств. В числе таких маркеров рассматриваются: результаты анализа движения средств на расчетных счетах, данные о противоречиях в первичной документации, а также сведения об экономической целесообразности взаимодействия с контрагентами. Предложен алгоритм оценочных процедур для эксперта-экономиста, позволяющий определить реальность возникновения задолженности. Аргументируется целесообразность применения комплексного подхода, в рамках которого анализ регистров бухгалтерского учета неразрывно связан с исследованием фактических обстоятельств, сопутствующих сделкам.*

**Ключевые слова:** Судебная экономическая экспертиза, дебиторская задолженность, мнимость сделки, банкротство, анализ финансово-хозяйственной деятельности, методология экспертизы, движение денежных средств, оценка доказательств.

В современной практике судебных экономических экспертиз особое место занимает исследование дебиторской задолженности. Это связано с тем, что дебиторская задолженность является одним из наиболее «удобных» активов для различного рода злоупотреблений. Как справедливо отмечается в научной литературе, возникновение значительной дебиторской задолженности нередко связано с предоставлением контрагентам отсрочек платежа, однако за фасадом законных хозяйственных операций может скрываться механизм искусственного наращивания долговых обязательств [1].

Фиктивная дебиторская задолженность нередко используется в качестве инструмента для искусственного наращивания кредиторской нагрузки в процедурах банкротства, формирования «технических» активов с целью их последующей реализации в пользу аффилированных структур, а также для извлечения необоснованной налоговой выгоды. Сложность диагностики обусловлена тем, что внешне документальное оформление таких операций может не вызывать нареканий: договоры подписаны, акты приемки работ составлены, счета-фактуры выставлены. Вместе с тем при отсутствии реального движения товаров, работ или услуг соответствующая задолженность признается мнимой. Цель настоящей статьи заключается в систематизации методических подходов к идентификации признаков фиктивности дебиторской задолженности и разработке алгоритма действий эксперта-экономиста в рамках решения указанной диагностической задачи.

Теоретические основы квалификации мнимой дебиторской задолженности.

С позиций гражданского права мнимая сделка, согласно ст. 170 ГК РФ [2], совершается лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия. Применительно к дебиторской задолженности это означает, что сторонами формально соблюден документальный оборот, однако фактической передачи товаров, выполнения работ или оказания услуг не происходило. В экономическом смысле фиктивная дебиторская задолженность представляет собой актив, не обладающий свойством возвратности и ликвидности.

Анализ специальной литературы показывает, что исследователи выделяют различные классификации признаков фиктивной задолженности. В диссертационных исследованиях, посвященных управлению кризисным состоянием предприятий, подчеркивается, что наличие хронически просроченной дебиторской задолженности является одним из индикаторов возможных финансовых затруднений и требует

---

© А.В. Тресцова, 2026.

Научный руководитель: *Короткова Алевтина Васильевна* - доктор экономических наук, профессор, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

углубленного анализа ее природы [3]. В рамках судебной экспертизы важно не просто констатировать наличие долга, но и установить его экономическую природу, то есть ответить на вопрос: «Является ли дебиторская задолженность результатом реальной хозяйственной деятельности или представляет собой фиктивный актив?»

Система маркеров (признаков) фиктивности дебиторской задолженности — это разработанный в теории и практике судебной экономической экспертизы структурированный перечень косвенных и прямых признаков (индикаторов), которые в своей совокупности указывают на то, что числящаяся на балансе организации дебиторская задолженность не имеет под собой реального хозяйственного основания, то есть является мнимой (фиктивной).

Выявление признаков мнимости требует комплексного подхода. На основе анализа нормативных требований к анализу активов должника [4] и современных научных разработок в области управления дебиторской задолженностью [1; 5] представляется возможным выделить три группы маркеров: документальные, расчетно-аналитические и поведенческие. В таблице 1 представлена систематизация основных маркеров фиктивности, которые могут быть использованы экспертом-экономистом в ходе исследования.

Таблица 1

Система маркеров фиктивности дебиторской задолженности, выявляемых  
в ходе судебной экономической экспертизы

Группа маркеров	Конкретные признаки	Источники информации для выявления
Документальные	Отсутствие документов, подтверждающих реальную отгрузку/приемку (товарно-транспортные накладные, доверенности на получение товара); наличие противоречий в первичных документах (разные подписи, несоответствие дат); «пустые» паспорта сделок.	Договоры, счета-фактуры, товарные накладные (ТОРГ-12), акты выполненных работ (КС-2, КС-3), грузовые таможенные декларации.
Расчетно-аналитические	Отсутствие движения денежных средств по счетам дебитора; несоответствие темпов роста дебиторской задолженности темпам роста выручки; «нерыночные» условия сделок (длительные отсрочки без процентов); нахождение дебитора в стадии ликвидации или отсутствие его по юридическому адресу.	Бухгалтерский баланс (строка 1230), отчет о финансовых результатах, выписки по расчетным счетам, расшифровки дебиторской задолженности, данные ФНС (ЕГРЮЛ).
Поведенческие	Отсутствие претензионной работы со стороны кредитора по взысканию долга; пассивное поведение сторон в судебных спорах (признание иска, неявка); аффилированность должника и кредитора (общие учредители, руководители, юридические адреса).	Картотека арбитражных дел, данные ЕГРЮЛ/ЕГРИП, информация о родственных связях, свидетельские показания.

Данная таблица не является исчерпывающей, однако она задает вектор исследования. Как отмечается в литературе, для получения полной информации о просроченной задолженности целесообразно применение отдельных методов оценки, выходящих за рамки стандартного финансового анализа [6].

Рассмотрим методический алгоритм действий эксперта-экономиста. Предлагаемый алгоритм включает несколько последовательных этапов:

**Этап идентификации долга и контрагента.** На этом этапе эксперт изучает договор и первичные документы, а также проверяет правоспособность дебитора (данные ЕГРЮЛ, наличие лицензий, нахождение по юридическому адресу). Важным подэтапом является установление факта аффилированности сторон, так как фиктивные долги чаще всего создаются между «дружественными» компаниями [7].

**Этап анализа денежных потоков.** Эксперт сопоставляет даты возникновения задолженности с датами движения денежных средств по счетам. Классическим признаком фиктивности является ситуация, когда товар отгружен (или работа сдана), но оплата от контрагента не поступала и не ожидается, при этом сам кредитор не предпринимает активных действий по взысканию. Как подчеркивается в методических материалах по финансовому анализу, «повторяющиеся существенные потери в основной деятельности» и «наличие хронически просроченной дебиторской задолженности» являются взаимосвязанными факторами риска.

**Этап экономического анализа сделки.** Здесь оценивается экономическая целесообразность сделки для кредитора: были ли у него ресурсы для производства товара (работы), имело ли смысл отпускать товар без предоплаты контрагенту с сомнительной платежеспособностью. Используются методы факторного анализа оборачиваемости и коэффициенты погашения задолженности, предложенные в современных исследованиях.

**Этап синтеза и формулирования выводов.** На основании совокупности выявленных маркеров эксперт формулирует промежуточные и итоговые выводы. Важно подчеркнуть, что ни один из маркеров,

взятый в отдельности (кроме очевидных подлогов), не является стопроцентным доказательством фиктивности. Только их совокупность позволяет эксперту сделать обоснованное вероятностное (а в ряде случаев и категорическое) заключение.

В процессе производства экспертизы перед экспертом возникает ряд проблем. Первая из них связана с ограниченностью информационной базы: специалист не наделен полномочиями на проведение оперативно-розыскных мероприятий и вынужден работать исключительно с документацией, переданной судом или следователем. Вторая проблема обусловлена противодействием со стороны заинтересованных лиц, которое выражается в непредставлении запрашиваемых документов либо в представлении их поддельных копий. Преодоление указанных сложностей, по мнению автора, заключается в более широком применении косвенных методов доказывания, а также в активной реализации экспертной инициативы.

Эксперт вправе заявлять ходатайства об истребовании дополнительных материалов — в частности, банковских выписок, налоговых деклараций контрагента (при наличии таких документов в деле), а также данных, полученных в ходе камеральных налоговых проверок.

Выявленные экспертом маркеры фиктивности приобретают доказательственное значение только после их надлежащей фиксации в заключении и последующей оценки судом. Анализ судебной практики по делам об оспаривании сделок должника (в рамках дел о банкротстве) и налоговым спорам показывает, что суды все чаще опираются не на формальные признаки (например, простое отсутствие документов), а на комплексный экономический анализ, представленный экспертом. В частности, арбитражные суды принимают во внимание такие установленные экспертом факты, как отсутствие у контрагента ресурсов для исполнения обязательств (основных средств, персонала), транзитный характер движения денежных средств по счетам, а также наличие согласованных действий аффилированных лиц, направленных на создание искусственной задолженности.

Таким образом, качественно проведенное экспертное исследование, базирующееся на системе маркеров, позволяет суду перейти от констатации формального документооборота к установлению действительной воли сторон и, как следствие, к признанию задолженности мнимой (фиктивной) со всеми вытекающими правовыми последствиями, включая отказ во включении требований в реестр кредиторов или доначисление налогов.

Выявление признаков мнимости дебиторской задолженности — сложная, многокомпонентная экспертная задача, требующая от специалиста не только глубоких знаний в области бухгалтерского учета и экономического анализа, но и понимания юридических аспектов оспаривания сделок. Предложенная в статье система маркеров и алгоритм действий позволяют структурировать работу эксперта и повысить обоснованность его выводов. Перспективным направлением дальнейших исследований является разработка математических моделей оценки вероятности фиктивности дебиторской задолженности на основе количественных показателей, а также адаптация опыта диагностики недобросовестного поведения контрагентов в российской судебно-экспертной практике.

#### *Библиографический список:*

1. Бестаева Л. И. Этапы процесса управления дебиторской задолженностью: эффективное банкротство должника / Л. И. Бестаева, В. В. Аркаути. — Текст: непосредственный // Управленческий учет. — 2023. — № 12-4. — С. 1005–1011.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ: принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.: введ. Федер. законом от 30.11.1994 № 52-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1994. — № 32, ст. 3301. — Ст. 170.
3. Антонова О.В. Управление кризисным состоянием предприятия на базе экономических оценок: Дис. канд. экон. наук. — Москва, 2003. — 169 с.
4. Приложение 3. Требования к анализу активов и пассивов должника // ГАРАНТ.РУ [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://base.garant.ru/43230404/3cc55158375b5f5e58055083ccbdeb94/> (дата обращения: 12.03.2026)
5. Лазарева Н.А. Эффективное управление дебиторской задолженностью на основе финансовой отчетности компании // Учет. Анализ. Аудит. — 2025. — Т. 12, № 2. — С. 52-65
6. Калемуллоев М.В. Анализ и управление обязательствами предприятия с дебиторами и кредиторами в процессе банкротства // Научный журнал. — 2015. — С. 212-218
7. Акулова Н.Г., Ряховский Д.И. Инструментарий обоснования бизнес-решения о покупке дебиторской задолженности на торгах по банкротству // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). — 2018. — № 1. — С. 23-29

---

*ТРЕСЦОВА АЛИНА ВАСИЛЬЕВНА* – студент, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

**М.Э. Шкляева**

## **СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА НАЛИЧНЫХ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В КАССЕ ОРГАНИЗАЦИЙ**

*В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты судебно-экономической экспертизы наличных денежных средств в кассе организаций. Раскрыты методологические основы экспертизы, типичные нарушения кассовой дисциплины, способы выявления хищений и фальсификаций кассовых документов, а также роль эксперта в установлении истинного состояния кассовых операций. Особое внимание уделено проблемам документального оформления, инвентаризации наличных средств и взаимодействию эксперта с правоохранительными органами.*

**Ключевые слова:** *судебно-экономическая экспертиза, наличные денежные средства, касса организации, кассовая дисциплина, хищения, кассовые документы, инвентаризация, кассовая книга, приходный ордер, расходный ордер.*

Судебно-экономическая экспертиза наличных денежных средств в кассе организаций играет ключевую роль в защите имущественных интересов хозяйствующих субъектов и обеспечении правоохранительной деятельности. Несмотря на активное развитие безналичных расчетов, наличные денежные средства остаются значимым элементом финансовой системы многих организаций, особенно в сферах розничной торговли, услуг, общественного питания и малого предпринимательства. Рост числа правонарушений, связанных с нецелевым использованием наличных средств, нарушением лимитов кассы, подделкой кассовых документов и прямыми хищениями, предопределяет необходимость совершенствования методического обеспечения экспертных исследований. Экспертиза призвана оказывать содействие суду, органам дознания, следователям и прокурорам в выявлении скрытых нарушений и установлении истинного состояния кассовых операций.

Судебно-экономическая экспертиза кассовых операций представляет собой исследование, проводимое квалифицированным экспертом на основе специальных знаний в области бухгалтерского учета, кассовой дисциплины и финансового контроля с целью дачи заключения по вопросам, имеющим значение для рассмотрения гражданских, уголовных и административных дел. Основная цель экспертизы заключается в установлении фактических обстоятельств ведения кассовых операций, выявлении признаков правонарушений и оценке размера причиненного ущерба. Экспертное исследование должно быть объективным, полным и независимым, основываться на проверенных методиках и действующих нормативных требованиях, включая указания Банка России о порядке ведения кассовых операций.

Предмет судебно-экономической экспертизы наличных средств охватывает широкий круг вопросов, которые можно классифицировать по нескольким направлениям. Первое направление связано с проверкой правильности оформления первичных кассовых документов: приходных кассовых ордеров (форма № КО-1), расходных кассовых ордеров (форма № КО-2), кассовой книги (форма № КО-4), книг учета принятых и выданных кассиром денежных средств. Второе направление включает анализ соблюдения установленного лимита кассы, порядка и сроков сдачи выручки в банк, правил выдачи денежных средств под отчет третьим лицам. Третье направление охватывает выявление случаев хищений, фальсификаций, сокрытия выручки и манипуляций с кассовыми остатками. Наряду с традиционными задачами появляются новые направления исследований, связанные с выявлением схем сокрытия выручки, фиктивных кассовых операций, манипуляций с кассовой книгой и расхождений между фактическим наличием денег и данными учета. Судебный эксперт должен обладать не только глубокими знаниями бухгалтерского учета, но и понимать типичные схемы злоупотреблений с наличными средствами.

Одной из актуальных проблем экспертизы является исследование случаев хищения наличных денежных средств из кассы. Такие правонарушения часто сопровождаются подделкой приходных и расходных кассовых ордеров, внесением недостоверных записей в кассовую книгу, сокрытием инвентари-

---

© М.Э. Шкляева, 2026.

Научный руководитель: *Короткова Алевтина Васильевна* - доктор экономических наук, профессор, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

зационных разниц. Сложность состоит в том, что подобные операции могут маскироваться под легальные выдачи средств, требовать анализа первичных документов за длительные периоды и сопоставления данных кассового учета с банковскими выписками и данными контрагентов. Типичными схемами хищений являются: завышение сумм в расходных ордерах, повторное использование одних и тех же документов, фиктивная выдача средств под отчет, сокрытие части выручки от отражения в кассовой книге, создание «мертвых душ» среди подотчетных лиц. Эксперт должен уметь реконструировать кассовые операции, восстанавливать утраченные записи и выявлять логические несоответствия в документах.

Важным этапом экспертизы является проведение инвентаризации наличных денежных средств в кассе. Инвентаризация позволяет установить фактическое наличие денег на момент проверки и сопоставить его с данными кассовой книги. Расхождения между фактическим остатком и учетными данными свидетельствуют о возможных нарушениях: недостача указывает на хищение или ошибку кассира, излишек — на сокрытие выручки или неправильное отражение операций. Эксперт анализирует акты инвентаризации, проверяет наличие подписей членов комиссии, соблюдение сроков проведения инвентаризации и правильность оформления результатов. Особое внимание уделяется случаям, когда инвентаризация не проводилась длительное время или проводилась формально без фактического пересчета денег.

Документальный анализ составляет основу методологии экспертизы наличных средств. Эксперт проверяет полноту и правильность оформления всех кассовых документов, наличие необходимых подписей, соответствие дат и сумм в разных регистрах учета. Особое внимание уделяется нумерации ордеров: пропуски номеров, дублирование, исправления без надлежащего оформления могут свидетельствовать о фальсификации. Эксперт сопоставляет данные кассовой книги с данными журнала регистрации приходных и расходных документов, с банковскими выписками о сдаче выручки, с отчетами подотчетных лиц. Выявление расхождений между этими источниками позволяет установить факты нарушений и определить их масштаб.

Анализ движения денежных средств под отчет представляет собой отдельное направление экспертизы. Денежные средства, выданные под отчет, должны быть использованы по целевому назначению и возвращены в установленные сроки. Эксперт проверяет наличие приказов о выдаче средств под отчет, правильность оформления авансовых отчетов, наличие оправдательных документов (чеков, накладных, актов). Типичными нарушениями являются: выдача средств лицам, не имеющим права на получение, завышение сумм в авансовых отчетах, представление подложных документов, невозврат остатков средств в кассу. В случаях злоупотреблений эксперт проводит встречную проверку данных контрагентов, указанных в оправдательных документах.

Внедрение современных методов анализа открывает новые возможности для повышения качества и эффективности экспертных исследований кассовых операций. Использование специализированного программного обеспечения позволяет эксперту оперативно анализировать большие массивы кассовых документов, выявлять повторяющиеся аномалии, несоответствия в нумерации ордеров и скрытые закономерности в движениях наличных средств. Применение методов выборочного контроля, пересчета остатков, реконструкции кассовых операций и сравнительного анализа с отраслевыми нормативами позволяет формировать более обоснованные выводы в кратчайшие сроки. Цифровизация кассового учета, внедрение онлайн-касс и фискальных регистраторов создают новые источники данных для экспертизы, включая фискальные документы в электронной форме.

Роль эксперта в судебных процессах по делам о кассовых правонарушениях трудно переоценить. Заключение эксперта часто становится ключевым доказательством, позволяющим установить факт хищения, определить размер ущерба, выявить виновных лиц и восстановить картину произошедшего. Эксперт может быть допрошен в суде для разъяснения своих выводов, должен уметь аргументированно отвечать на вопросы сторон и отстаивать свою позицию. Качество экспертного заключения напрямую влияет на исход судебного разбирательства, поэтому эксперт несет высокую ответственность за достоверность и обоснованность своих выводов.

Типичными вопросами, которые ставятся перед экспертом в делах о кассовых правонарушениях, являются: правильно ли оформлены кассовые документы? Соблюдался ли лимит кассы? Имеются ли расхождения между фактическим наличием денег и данными учета? Каков размер недостачи или излишка? Имеются ли признаки хищения? Кто несет материальную ответственность за кассовые операции? Каковы причины и условия, способствовавшие совершению правонарушения? Ответы на эти вопросы требуют комплексного подхода и глубокого анализа всех обстоятельств дела.

Таким образом, судебно-экономическая экспертиза наличных денежных средств в кассе организаций приобретает стратегическое значение для эффективного функционирования судебной системы и защиты прав участников хозяйственных отношений. Развитие и совершенствование экспертной деятельности требует комплексного подхода, включающего обновление методической базы, повышение квалификации экспертных кадров и усиление взаимодействия с правоохранительными органами. Только при

условии системного и своевременного развития экспертизы возможно обеспечить высокое качество исследований и повысить её роль в предупреждении и раскрытии правонарушений в сфере кассовых операций. Перспективными направлениями развития являются: внедрение автоматизированных систем анализа кассовых операций, разработка типовых методик выявления схем хищений, создание баз данных типовых нарушений и совершенствование нормативного регулирования кассовой дисциплины.

*Библиографический список:*

1. Возможности судебной экономической экспертизы при выявлении нарушений кассовой дисциплины и хищениях наличных средств // Lawinfo.ru. 2024. URL: <https://lawinfo.ru/articles/7412> (дата обращения: 23.03.2026).
2. Методика проведения судебно-экономической экспертизы кассовых операций // Ekspertiza-reshenie.ru. 2024. URL: <http://ekspertiza-reshenie.ru/research/metodika-ekspertizy-kassovykh-operatsiy/> (дата обращения: 23.03.2026).
3. Современные подходы к документальному анализу в судебной экспертизе // Журнал Удмуртского государственного университета. 2020. Том 30. №3. URL: <https://journals.udsu.ru/econ-law/article/view/4289> (дата обращения: 23.03.2026).

---

*ШКЛЯЕВА МАРИЯ ЭДУАРДОВНА* – студент, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

*Д.А. Соколова*

## ЭКСПЕРТИЗА ОПЕРАЦИЙ ПО КРЕДИТАМ И ЗАЙМАМ: СХЕМЫ МОШЕННИЧЕСТВА И МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ

*В статье рассматриваются особенности судебной экономической экспертизы операций по кредитам и займам, акцентируя внимание на типичных схемах мошенничества, которые выявляются в практике российских судов. Анализируются методы диагностики таких схем, включая бухгалтерский и финансовый анализ, а также правовую оценку документов. Особое внимание уделено роли эксперта в установлении умысла и фиктивности сделок.*

**Ключевые слова:** *судебная экономическая экспертиза, кредитное мошенничество, займы, диагностика схем, фиктивные сделки.*

Операции по кредитам и займам составляют значительную долю финансовых отношений в экономике, однако именно в этой сфере наиболее часто возникают схемы мошенничества, маскирующиеся под законные сделки. Банки и кредитные организации ежегодно теряют большие суммы из-за подлогов документов, фиктивных договоров и искусственного создания видимости платежеспособности заемщиков.

Экспертиза таких операций, проводимая в рамках уголовных или гражданских дел, позволяет вскрыть скрытые механизмы обмана, опираясь на бухгалтерские регистры, банковские выписки и договоры. Практика показывает, что мошенники используют комбинацию правовых и экономических инструментов, чтобы создать иллюзию реальности сделки, и эксперт должен применить комплексный подход, сочетающий анализ денежных потоков и документальную проверку. Без глубокого понимания специфики кредитных отношений экспертиза рискует остаться поверхностной, не затрагивая сути умысла.

Одна из распространенных схем мошенничества - оформление кредита на подставных лиц с последующим выводом средств через цепочку займов между аффилированными фирмами. Заемщик, часто номинальный директор или родственник организатора схемы, предоставляет банку завышенные сведения о доходах, подкрепленные поддельными справками 2-НДФЛ или фиктивными трудовыми договорами. Деньги переводятся на расчетный счет, откуда мгновенно уходят на погашение старых долгов или в оплату фиктивных услуг. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» требует от кредиторов проверки финансового состояния заемщика, однако на практике мошенники обходят эти барьеры, используя подставные компании с фиктивными показателями баланса [1]. Эксперт, изучая банковские обороты, фиксирует несоответствия: средства не используются по целевому назначению, а циркулируют в замкнутом контуре, что подтверждается данными Росфинмониторинга о подозрительных операциях. Именно такие цепочки, описанные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве», становятся основанием для квалификации действий как мошенничества [2].

Одним из методов диагностики такой схемы является анализ коэффициентов ликвидности и рентабельности. Заемщик завышает текущую ликвидность, искусственно увеличивая дебиторскую задолженность фиктивными договорами поставки. В таком случае эксперт, сверяя первичные документы с налоговыми декларациями, выявляет расхождения: выручка не соответствует реальным поступлениям на счета. Подобный разрыв в показателях — верный признак схемы, особенно если займы выдают компании, зарегистрированные недавно и без реальной хозяйственной деятельности.

Наряду с финансовыми коэффициентами важен документальный анализ: подписи на договорах проверяются на подлинность с помощью криминалистической экспертизы почерка, а цепочка платежей реконструируется по выпискам ЕГРЮЛ и выгрузкам из систем Банка России. Такие займы, опираясь на заключение экспертов, признаются судами мнимыми, по статье 170 Гражданского кодекса РФ «Недействительность мнимой и притворной сделок», возвращая средства кредиторам [3].

Также распространены ситуации, когда мошенничество маскируется под групповой заем с залогом имущества, где стоимость актива завышена в 3–5 раз за счет поддельных оценочных отчетов. Оцен-

---

© Д.А. Соколова, 2026.

Научный руководитель: *Короткова Алевтина Васильевна* - доктор экономических наук, профессор, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

щик указывает рыночную стоимость недвижимого имущества или оборудования исходя из несуществующих арендных потоков, а кредит выдается под 70–80% от этой суммы. После получения средств залог «испаряется» через фиктивную продажу третьим лицам или вывод в доверительное управление. Метод диагностики в таком случае строится на сопоставлении кадастровой стоимости с оценочной стоимостью, судебный эксперт повторно рассчитывает справедливую стоимость по методу дисконтированных денежных потоков, опираясь на данные Росреестра.

Практика показывает, как такие завышения приводят к банкротству кредитора, а экспертиза фиксирует умысел через несоответствие рыночных аналогов. Между тем, реальность оказывается сложнее: мошенники комбинируют залог с договорами поручительства, где поручители — фирмы-однодневки, ликвидированные через три месяца после сделки.

В экспертизе займов между физическими лицами схемы отличаются от корпоративных. Здесь преобладают микрозаймы под видом беспроцентных с последующим требованием штрафов, или займы на «ремонт», где средства тратятся на азартные игры. Диагностика опирается на анализ переписки в мессенджерах и банковских переводах с пометками «возврат долга», которые не соответствуют суммам в расписках. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (ст. 195) требует от эксперта установления причинно-следственной связи между займом и ущербом[4].

Если рассмотреть явление с другой стороны, профилактика мошенничества лежит в совершенствовании экспертных методик. Внедрение автоматизированных систем анализа рисков, таких как скоринг (автоматизированная система оценки платежеспособности заемщика) по данным ЦБ РФ, позволяет банкам пресекать схемы на этапе оформления, однако судебная экспертиза остается финальным арбитром. Анализ показывает общую тенденцию: с 2019 по 2023 г. количество дел о кредитном мошенничестве выросло на 45%, по данным Судебного департамента, что требует от экспертов новых инструментов, включая машинное обучение для кластеризации подозрительных операций[5]. Следовательно, будущее судебной экономической экспертизы заключается в интеграции традиционных методов с цифровыми технологиями, сохраняя при этом фокус на установлении субъективной стороны преступления.

#### *Библиографический список:*

1. Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" от 02.12.1990 N 395-1 (последняя редакция)
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате"
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 25.11.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025)
4. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.02.2026)
5. Обзор статистических данных / [Электронный ресурс] // ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: [сайт]. — URL: <https://www.vsr.ru/documents/statistics/>

---

*СОКОЛОВА ДАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА* – студент, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

*Е.М. Печникова*

## РОЛЬ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ВЫЯВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

*В статье рассматривается значение судебно-экономической экспертизы как одного из важнейших инструментов выявления экономических правонарушений. Раскрываются сущность и основные задачи судебно-экономической экспертизы, а также её роль в исследовании финансово-хозяйственной деятельности организаций. Особое внимание уделяется проблемам проведения судебно-экономических экспертиз.*

**Ключевые слова:** *судебно-экономическая экспертиза, правонарушения, деятельность, бухгалтерская отчетность, доказательства, исследование.*

В современных условиях развития экономики особую актуальность приобретает проблема выявления и предупреждения экономических правонарушений. Возрастает значение специальных методов исследования финансово-хозяйственной деятельности организаций, одним из которых является судебно-экономическая экспертиза.

Судебно-экономическая экспертиза представляет собой процесс исследования финансово-хозяйственной деятельности организации или отдельных экономических операций, проводимый специалистом-экспертом с использованием специальных знаний в области экономики, бухгалтерского учета, анализа и финансов. Основной целью проведения такой экспертизы является установление обстоятельств, имеющих значение для расследования экономических правонарушений и разрешения судебных споров.

Судебно-экономическая экспертиза применяется в рамках расследования различных категорий экономических правонарушений, связанных с нарушением финансовой дисциплины, незаконным использованием денежных средств, фальсификацией бухгалтерских документов, уклонением от уплаты налогов и искажением финансовой отчетности. В процессе проведения экспертизы исследуются бухгалтерские документы, финансовая отчетность, договоры, первичная документация, а также иные материалы, содержащие сведения о хозяйственной деятельности организации.

Одной из важнейших задач судебно-экономической экспертизы является установление достоверности данных бухгалтерского учета и отчетности. Эксперт анализирует финансовые документы, выявляет возможные несоответствия между различными видами отчетности, устанавливает факты искажения информации и определяет экономические последствия таких действий.

Значение судебно-экономической экспертизы в выявлении экономических правонарушений обусловлено тем, что многие противоправные действия в экономической сфере имеют скрытый характер и не могут быть выявлены без применения специальных экономических знаний.

Вместе с тем в современной практике проведения судебно-экономических экспертиз существует ряд проблем, которые снижают эффективность использования данного инструмента в процессе выявления экономических правонарушений. Одной из таких проблем является высокая сложность современных финансовых операций и использование сложных схем ведения хозяйственной деятельности, что затрудняет анализ экономических процессов и требует от экспертов высокого уровня профессиональной подготовки.

Другой существенной проблемой является недостаточность методического обеспечения судебно-экономической экспертизы. Несмотря на наличие общих методических рекомендаций, многие вопросы проведения экспертиз остаются недостаточно урегулированными. В частности, отсутствуют единые стандарты исследования отдельных видов финансовых операций, что может приводить к различиям в подходах экспертов и снижению объективности экспертных заключений.

---

© Е.М. Печникова, 2026.

Научный руководитель: *Короткова Алевтина Васильевна* - доктор экономических наук, профессор, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

Также следует отметить проблему недостаточного качества представляемых для исследования документов. В ряде случаев бухгалтерская документация может быть оформлена с нарушениями или содержать неполные сведения, что затрудняет проведение экспертного анализа и увеличивает сроки проведения экспертизы.

В условиях цифровизации экономики особое значение приобретает развитие новых методов проведения судебно-экономических экспертиз. Использование современных информационных технологий, автоматизированных систем анализа данных и программных средств обработки финансовой информации позволяет значительно повысить эффективность экспертных исследований и ускорить процесс выявления экономических правонарушений.

Таким образом, судебно-экономическая экспертиза играет важную роль в системе выявления экономических правонарушений. Она позволяет объективно исследовать финансово-хозяйственную деятельность организаций, установить факты нарушения экономического законодательства и определить размер причиненного ущерба. Развитие методического обеспечения, повышение квалификации экспертов и внедрение современных технологий являются необходимыми условиями повышения эффективности судебно-экономической экспертизы и её дальнейшего развития.

*Библиографический список:*

1. Бычкова С.М. Судебная бухгалтерия и судебно-экономическая экспертиза: учебник. — Москва: Юрайт, 2022.
2. Грачёва Е.Ю. Экономические преступления и методы их выявления. — Москва: Юнити-Дана, 2021.
3. Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

---

*ПЕЧНИКОВА ЕЛИЗАВЕТА МИХАЙЛОВНА* – студент, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

*А.И. Мухаметгалиева*

## СПЕЦИАЛЬНЫЕ БАНКОВСКИЕ СЧЕТА КАК ОБЪЕКТ СУДЕБНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ НЕЦЕЛЕВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

*Статья посвящена исследованию специальных банковских счетов как объекта судебной экономической экспертизы при выявлении нецелевого использования денежных средств. Актуальность темы обусловлена ростом числа споров в сферах государственных закупок и долевого строительства, где такие счета применяются наиболее активно.*

**Ключевые слова:** *судебная экономическая экспертиза, специальные банковские счета, нецелевое использование средств, счет 55, экспертное исследование.*

В последние годы в экономической практике заметно увеличилось количество операций, связанных с использованием специальных банковских счетов. Их применение позволяет ограничить свободное распоряжение денежными средствами и обеспечить их использование строго в соответствии с установленными целями. Подобные счета используются, например, при расчетах по договорам долевого строительства, при хранении средств третьих лиц, а также при исполнении отдельных видов обязательств. Вместе с тем наличие специальных ограничений по использованию денежных средств не исключает возможности злоупотреблений, что приводит к возникновению споров и необходимости проведения судебных экономических экспертиз.

Порядок организации и проведения судебных экспертиз в Российской Федерации определяется Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» № 73-ФЗ. В соответствии с данным законом судебная экспертиза представляет собой процессуальное действие, направленное на получение заключения эксперта по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла [1]. В рамках судебной экономической экспертизы используются специальные знания в сфере бухгалтерского учета, финансового анализа и экономики предприятия.

Одной из задач судебной экономической экспертизы является установление фактов нецелевого использования денежных средств. Под нецелевым использованием понимается расходование денежных средств с нарушением условий их использования, предусмотренных законодательством или договором. Подобные нарушения могут проявляться в перечислении средств на цели, не связанные с назначением счета, переводе денежных средств на иные счета организации без соответствующих оснований либо в использовании средств третьими лицами, не имеющими на это права.

Правовой режим специальных банковских счетов закреплен в гражданском законодательстве Российской Федерации. Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает возможность открытия различных видов специальных счетов, в том числе номинальных счетов и счетов эскроу, которые характеризуются особым порядком распоряжения денежными средствами [2]. Основная особенность таких счетов заключается в том, что владелец счета не всегда обладает полной свободой распоряжения средствами: операции могут осуществляться только при соблюдении определенных условий или при наступлении предусмотренных договором обстоятельств.

Для выявления нецелевого использования денежных средств эксперт-экономист анализирует широкий круг документов.

К числу основных объектов исследования относятся договор банковского счета, банковские выписки, платежные поручения, договоры, на основании которых был открыт счет, а также первичные бухгалтерские документы. Кроме того, важное значение имеют данные бухгалтерского учета организации, отражающие движение денежных средств по специальным счетам.

В российской системе бухгалтерского учета операции по специальным банковским счетам отражаются на счете 55 «Специальные счета в банках», который предназначен для обобщения информации о наличии и движении денежных средств, находящихся на специальных счетах организации [3]. В рамках

---

© А.И. Мухаметгалиева, 2026.

Научный руководитель: *Короткова Алевтина Васильевна* - доктор экономических наук, профессор, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

данного счета могут открываться различные субсчета, позволяющие более детально учитывать операции. К наиболее распространенным относятся субсчета: 55-1 «Аккредитивы»; 55-2 «Чековые книжки»; 55-3 «Депозитные счета»; 55-4 «Иные специальные счета».

Использование субсчетов позволяет детализировать учет денежных средств в зависимости от их назначения и условий использования. Для судебной экономической экспертизы такая детализация имеет важное значение, поскольку она позволяет проследить движение денежных средств и определить их фактическое использование [4].

Одним из ключевых этапов экспертного исследования является сопоставление данных бухгалтерского учета с банковскими документами. Эксперт анализирует банковские выписки и проверяет соответствие операций данным бухгалтерских регистров. Если операции по счету 55 отражены в учете некорректно либо отсутствуют подтверждающие документы, это может свидетельствовать о нарушениях в учете и использовании денежных средств.

Особое внимание уделяется анализу назначения платежей. Назначение платежа должно соответствовать условиям договора и установленному целевому назначению денежных средств. На практике эксперт сталкивается с ситуациями, когда формально назначение платежа соответствует договору, но по существу операция является нецелевой. Например, при исполнении государственного контракта подрядчик перечисляет средства со специального счета субподрядчику с формулировкой «за выполненные работы», однако в материалах дела отсутствуют акты выполненных работ (форма КС-2, КС-3) или они подписаны позже даты платежа. В таком случае эксперт, сопоставляя даты и содержание документов, может прийти к выводу об авансировании субподрядчика, что, если это прямо не предусмотрено контрактом, может квалифицироваться как нарушение режима использования средств. Аналогичная ситуация возникает при оплате «консультационных услуг» или «маркетинговых исследований» со счета, открытого для расчетов по строительству, — эксперт обязан проверить экономическую связь этих услуг с целевым проектом. Таким образом, если средства со специального счета предназначены для финансирования определенного проекта, их использование на иные цели может рассматриваться как нецелевое.

Еще одним направлением исследования является анализ структуры денежных потоков по специальному счету. На практике анализ структуры потоков нередко позволяет выявить признаки умышленного сокрытия нецелевого использования средств. К числу наиболее распространенных схем, с которыми сталкивается эксперт, относятся:

- Дробление платежей. Крупная сумма, которую сложно обосновать в рамках целевого проекта, разбивается на множество мелких платежей в адрес одного или нескольких контрагентов с различными формулировками назначения. Выявить такую схему позволяет анализ карточек счета 55 в разрезе контрагентов и сумм.

- «Технические» контрагенты. Перечисление средств на счета фирм, не ведущих реальной хозяйственной деятельности. Эксперт может выявить это путем анализа дальнейшего движения средств (если в материалах дела есть выписки по расчетным счетам контрагентов) или установив отсутствие документов, подтверждающих исполнение обязательств со стороны получателя.

- Подмена назначения платежа. Средства перечисляются с формулировкой, формально допустимой (например, «возврат займа»), однако анализ договора займа может показать, что он был заключен с нарушением условий, а сам заем не был связан с деятельностью, для которой открыт спецсчет.

В некоторых случаях на специальный счет могут поступать денежные средства, не связанные с его назначением, либо средства могут перечисляться на иные счета организации без достаточных оснований. Такие операции требуют дополнительной проверки и могут свидетельствовать о нарушении установленного режима использования денежных средств.

Результаты проведенного анализа отражаются в заключении эксперта. В соответствии с требованиями законодательства заключение должно содержать описание проведенных исследований, использованные методы и обоснованные выводы по поставленным вопросам [1]. Данный документ является одним из доказательств по делу и может использоваться судом при принятии решения.

Таким образом, выявление нецелевого использования денежных средств на специальных банковских счетах требует комплексного анализа как правовых, так и бухгалтерских аспектов финансовых операций. В рамках судебной экономической экспертизы исследуются условия открытия и использования счета, анализируются банковские документы и данные бухгалтерского учета, а также устанавливается фактическое движение денежных средств. Применение таких методов позволяет выявить нарушения финансовой дисциплины и обеспечить объективную оценку финансово-хозяйственной деятельности организации.

#### *Библиографический список:*

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ.

3.Россинская Е. Р. Судебная экономическая экспертиза: учебник / Е. Р. Россинская. – Москва: Проспект, 2021. – 576 с.

4.Алибеков Ш. И. Судебно-бухгалтерская экспертиза: учебное пособие. – Москва: Юстицинформ, 2006. – 144 с.

5.Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению».

---

*МУХАМЕТГАЛИЕВА АМИРА ИЛЬДУСОВНА* – студент, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

**Е.А. Морозов**

## СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

*В статье рассматриваются теоретико-методологические основы и практические аспекты судебно-экономической экспертизы кредиторской задолженности. Раскрыты принципы реконструкции учетных операций, классификация обязательств по степени надежности, особенности анализа задолженности перед аффилированными лицами, а также роль экспертизы в устранении информационной асимметрии и предотвращении манипуляций с отчетностью. Обосновано значение экспертизы как инструмента восстановления достоверности финансового состояния организации в судебных спорах и делах о банкротстве.*

**Ключевые слова:** *судебно-экономическая экспертиза, кредиторская задолженность, сомнительные обязательства, безнадежная задолженность, аффилированные лица, информационная асимметрия, бухгалтерский учет, финансовая отчетность, банкротство.*

Кредиторская задолженность является неотъемлемой частью финансовой системы любого хозяйствующего субъекта и представляет собой обязательства перед поставщиками, подрядчиками, государственными органами и другими контрагентами. В экономической теории она рассматривается не просто как пассив баланса, но как динамический элемент, влияющий на ликвидность, платежеспособность и стратегические решения по управлению капиталом. «В условиях судебных споров роль кредиторской задолженности приобретает особое значение, поскольку именно она может определять возможности организации по выполнению обязательств, а также выступать объектом манипуляций, направленных на искажение финансового состояния предприятия» [1]. В таких условиях судебно-экономическая экспертиза кредиторской задолженности становится инструментом глубокого анализа, объединяющим экономическую теорию, бухгалтерский учет и методические подходы к оценке финансовых обязательств.

Фундамент анализа строится на принципах двойной записи, которые обеспечивают симметрию между активами и пассивами организации. Каждое возникновение кредиторской задолженности отражается одновременно в двух счетах, создавая замкнутую учетную систему. Судебно-экономическая экспертиза предполагает реконструкцию движения операций от первичных документов до итоговых регистров бухгалтерского учета, что позволяет выявлять несоответствия между формальными записями и экономической реальностью. «Такой подход реализует концепцию «экономическое содержание важнее юридической формы», которая рассматривает экономическую суть операций как приоритет над их формальным отражением. Благодаря этому экспертиза позволяет не только зафиксировать наличие обязательств, но и оценить их подлинность, законность и экономическую обоснованность» [2].

Особое значение имеет временная структура кредиторской задолженности. Обязательства организации распределяются по горизонтам погашения, что формирует рисковую картину финансовой устойчивости. Краткосрочные обязательства влияют на текущую платежеспособность, тогда как долгосрочные формируют стратегическую финансовую стабильность. Эксперт анализирует динамику погашения долгов, выявляя просрочки, задержки и возможные искусственные трансформации обязательств, которые могут маскировать недостаток оборотных средств или преднамеренное накопление долгов для оптимизации структуры капитала. Просроченная задолженность служит индикатором скрытых финансовых напряжений и позволяет выявлять потенциальные угрозы для кредиторов и предприятия в целом.

Важным аспектом экспертизы является оценка сомнительной и безнадежной задолженности. «Сомнительная задолженность - это обязательства, по которым существует высокая вероятность непогашения, что требует создания резервов для отражения возможных потерь. Эксперт классифицирует обязательства по степени надежности и оценивает их влияние на чистые активы организации» [3]. Безнадежные долги, напротив, требуют полной амортизации, что предотвращает завышение финансовых показате-

---

© Е.А. Морозов, 2026.

Научный руководитель: *Короткова Алевтина Васильевна* - доктор экономических наук, профессор, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

телей и обеспечивает своевременное признание потерь. Такой подход опирается на концепцию неопределенности и вероятностного моделирования, позволяя формализовать риски, связанные с невозвратом обязательств.

Дополнительные сложности возникают при анализе задолженности перед аффилированными лицами и внутри группы компаний. Обязательства перед связанными сторонами могут использоваться для внутренней оптимизации ресурсов, что создает риск нарушения прав внешних кредиторов. Судебно-экономическая экспертиза позволяет выявлять экономическую целесообразность таких операций, сравнивая условия с рыночными аналогами и устанавливая фактическое направление движения средств. Такой анализ укрепляет концепцию экономической субстанции и обеспечивает корректное формирование консолидированной отчетности, минимизируя возможности манипулирования обязательствами внутри группы.

В контексте агентской теории кредиторская задолженность отражает потенциальный конфликт интересов между менеджерами и стейкхолдерами. Руководство может манипулировать обязательствами для достижения краткосрочной выгоды, игнорируя долгосрочные риски для кредиторов. Судебно-экономическая экспертиза выступает инструментом устранения информационной асимметрии, обеспечивая независимую проверку и фильтрацию шумовой информации. В этом контексте задолженность становится сигналом финансового состояния, а экспертная оценка — средством восстановления прозрачности и доверия к отчетности.

«Методика экспертизы включает несколько взаимосвязанных этапов. Документальный анализ направлен на проверку корректности первичных документов, полноты отражения обязательств в регистрах бухгалтерского учета и соответствия нормативным требованиям. Сравнительный анализ сопоставляет показатели организации с данными предыдущих периодов и отраслевыми стандартами, выявляя аномалии и отклонения» [4]. Экспертная оценка объединяет результаты этих процедур, формируя вывод о достоверности кредиторской задолженности и выявляя возможные нарушения.

Судебная практика подтверждает, что вопросы признания, классификации и погашения кредиторской задолженности являются одними из наиболее спорных. Споры возникают при оценке обязательств по долгосрочным договорам, при выявлении сомнительных или спорных долгов, а также в делах о банкротстве, где важно определить фактическую сумму долгов и их последовательность формирования. Экспертное заключение в таких ситуациях часто становится ключевым доказательством для суда, позволяя установить объективные обстоятельства и предотвратить манипуляции с отчетностью.

Внутренний контроль и учетная политика организации играют важную роль в формировании кредиторской задолженности. Экспертиза оценивает эффективность процедур учета, порядок формирования резервов под сомнительные долги, корректность ведения расчетов с контрагентами и методы отражения обязательств в отчетности. Такой подход позволяет выявлять случаи завышения или занижения задолженности, скрытия долгов или злоупотреблений с целью налоговой оптимизации.

«Современные тенденции развития судебно-экономической экспертизы включают цифровизацию учета, внедрение электронного документооборота и анализ больших массивов данных. Это открывает новые возможности для обнаружения скрытых искажений, ускоряет проведение экспертиз и повышает точность оценки кредиторской задолженности. Судебно-экономическая экспертиза не только разрешает споры, но и способствует совершенствованию систем финансового контроля, повышая прозрачность, надежность и устойчивость финансовых систем» [5].

Судебно-экономическая экспертиза кредиторской задолженности обеспечивает комплексную оценку финансового положения организации, выявляет экономические и юридические риски, восстанавливает достоверность отчетности и способствует формированию доверия в рыночной среде. Она объединяет теоретические основы бухгалтерского учета, экономические модели и практические аналитические методы, превращаясь в ключевой инструмент в современных корпоративных и судебных процессах.

#### *Библиографический список:*

- 1.Абрамова, Ю. С. Экономическая экспертиза как средство выявления и профилактики корпоративных мошенничеств / Ю. С. Абрамова, А. Г. Светлаков // Актуальные вопросы современной экономики. – 2025. – № 9. – С. 328-334.
- 2.Мухаметьянова, Э. Ф. Политика управления кредиторской задолженностью / Э. Ф. Мухаметьянова, Д. Ф. Касимова // Современные аспекты трансформации финансово-кредитной системы : Сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции, Уфа, 26 марта 2025 года. – Уфа: Уфимский университет науки и технологий, 2025. – С. 132-135.
- 3.Леонтьев, Д. Н. Роль анализа бухгалтерского баланса при производстве судебной финансовой аналитической экспертизы / Д. Н. Леонтьев, Е. Ю. Карандашева // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли : Сборник трудов Всероссийской научно-практической и учебно-методической

конференции. В 8-ми частях, Санкт-Петербург, 13–16 мая 2025 года. – Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2025. – С. 179-187.

4. Луценко, В. Ф. Судебно -бухгалтерская экспертиза расчетов с контрагентами / В. Ф. Луценко // Исследование и развитие сложных социально-экономических систем : сборник статей международной научной конференции, Владимир, 09 апреля 2024 года. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Международный институт перспективных исследований имени Ломоносова», 2024. – С. 25-28.

---

*МОРОЗОВ ЕВГЕНИЙ АНДРЕЕВИЧ* – студент, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

*А.Д. Михеева*

## СТАНДАРТИЗАЦИЯ И УНИФИКАЦИЯ МЕТОДИК ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*В статье рассматриваются актуальные проблемы стандартизации и унификации методик проведения судебно-экономических экспертиз в современных условиях. Анализируется состояние существующей системы стандартизации, выявляются основные проблемы и предлагаются пути их решения. Особое внимание уделяется вопросам внедрения инновационных подходов и развития экспертных технологий.*

**Ключевые слова:** *судебно-экономическая экспертиза, стандартизация методик, унификация подходов, экспертная деятельность, качество исследований, валидация методик.*

**Актуальность исследования.** В современных условиях развития судебно-экспертной деятельности особую актуальность приобретает проблема стандартизации и унификации методик проведения судебно-экономических экспертиз. Стандартизация экспертных процедур становится ключевым фактором обеспечения качества и достоверности исследований, что напрямую влияет на эффективность правосудия и защиту прав участников процесса.

**Цель исследования** заключается в комплексном изучении проблем стандартизации и унификации методик проведения судебно-экономических экспертиз, а также разработке предложений по совершенствованию методологической базы экспертной деятельности.

Методики судебно-экономической экспертизы представляют собой комплексную систему научно обоснованных подходов, включающую методы, приемы и технические средства исследования. Стандартизация в данной сфере направлена на формирование единой методологии проведения исследований.

Важным аспектом является то, что стандартизация обеспечивает не только единообразие подходов к проведению экспертиз, но и создает прочную основу для формирования качественной доказательственной базы. Это особенно актуально в условиях растущей сложности экономических преступлений и необходимости обеспечения достоверности экспертных выводов.

Анализ экспертной практики показывает, что существующая система стандартизации имеет ряд существенных недостатков. Отсутствие единой методологии приводит к разночтениям в трактовке результатов исследований, что создает сложности при использовании экспертных заключений в правоприменительной деятельности.

Особую значимость приобретает проблема валидации методик, которая должна включать проверку надежности применяемых методов, оценку точности получаемых результатов, определение пределов применимости методик и анализ возможных источников ошибок.

Разработка стандартов в области судебно-экономической экспертизы требует комплексного подхода, учитывающего специфику исследуемых объектов, современные технологии исследования, требования законодательства и международные стандарты экспертной деятельности.

Формирование единого терминологического поля способствует устранению неоднозначности в трактовке понятий, обеспечению взаимопонимания между экспертами и повышению качества экспертных заключений.

Внедрение стандартизированных методик предполагает создание многоуровневой системы, включающей разработку нормативно-правовой базы, создание методических рекомендаций, организацию системы обучения экспертов, мониторинг применения стандартов.

Важным элементом практической реализации является формирование механизмов контроля качества экспертных исследований, что позволяет обеспечить соответствие проводимых экспертиз установленным стандартам и требованиям.

---

© А.Д. Михеева, 2026.

Научный руководитель: *Короткова Алевтина Васильевна* - доктор экономических наук, профессор, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

В современных условиях особое значение приобретают процессы цифровизации экспертных методик, внедрение автоматизированных систем анализа, разработка междисциплинарных подходов и интеграция с международными стандартами.

Создание единой информационной базы позволяет обеспечить доступ экспертов к актуальным методическим материалам и способствует унификации подходов к проведению исследований. Далее рассмотрим основные проблемы стандартизации. Ими являются отсутствие единой системы требований к методическому обеспечению, различия в подходах к проведению однотипных исследований, несогласованность терминологии и недостаточная валидация методик.

Для решения этих проблем необходимо разработать единый стандарт проведения экспертиз, создать систему сертификации методик, внедрить механизмы контроля качества и организовать постоянный мониторинг эффективности стандартов.

Развитие стандартизации предполагает создание интеллектуальных систем поддержки принятия экспертных решений, разработку адаптивных методик, внедрение технологий искусственного интеллекта и формирование системы непрерывного обновления стандартов.

Особое внимание следует уделить вопросам подготовки экспертных кадров, способных эффективно применять стандартизированные методики в условиях постоянно меняющейся экономической среды и развития новых технологий.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что стандартизация и унификация методик судебно-экономической экспертизы являются фундаментальными условиями повышения эффективности экспертной деятельности. Системная работа в данном направлении позволит обеспечить высокое качество экспертных заключений, унифицировать подходы к проведению исследований, улучшить доказательственную базу и оптимизировать экспертную деятельность.

Внедрение единых стандартов способствует повышению доверия к результатам экспертиз со стороны правоохранительных органов, судов и других участников правоприменительного процесса.

*Библиографический список:*

1. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 №73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание Законодательства РФ.
2. Россинская Е.Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): учебник / под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Норма: Инфра-М, 2023. – 368 с.
3. Чеснокова Е.В. Теоретические и методологические основы стандартизации в судебно-экспертной деятельности: монография. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. – 150 с.
4. Жижина М.В. Унификация методического обеспечения как обязательная составляющая института судебной экспертизы в Российской Федерации // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – Т. 14. – №2. – С. 81-87.
5. Омелянюк Г.Г. К вопросу о валидации судебно-экспертных методик // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – №2 (43). – С. 64-68.

---

*МИХЕЕВА АННА ДМИТРИЕВНА* – студент, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

**В.А. Михайлова**

## **РОЛЬ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА-ЭКОНОМИСТА В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*В статье рассматривается роль судебного эксперта-экономиста в системе обеспечения экономической безопасности. Раскрывается значение судебно-экономической экспертизы при расследовании экономических преступлений и разрешении хозяйственных споров. Особое внимание уделяется функциям эксперта-экономиста, анализу финансово-хозяйственной деятельности организаций и определению размера материального ущерба. Делается вывод о том, что судебно-экономическая экспертиза является важным инструментом выявления финансовых нарушений и повышения прозрачности экономической деятельности.*

**Ключевые слова:** *судебно-экономическая экспертиза, экономическая безопасность, судебный эксперт-экономист, экономические преступления, финансовый анализ, хозяйственная деятельность.*

В современных условиях развитие экономики сопровождается ростом количества экономических правонарушений и финансовых преступлений. Нарушения в сфере финансово-хозяйственной деятельности организаций, мошенничество, незаконные финансовые операции и иные экономические преступления наносят значительный ущерб как государству, так и хозяйствующим субъектам. В связи с этим возрастает значение инструментов, позволяющих объективно выявлять финансовые нарушения и устанавливать их последствия.

Одним из таких инструментов является судебно-экономическая экспертиза. Она применяется в процессе расследования уголовных, гражданских и арбитражных дел и направлена на исследование экономических процессов и финансовых документов с целью установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Особую роль в данном процессе играет судебный эксперт-экономист. Его деятельность позволяет выявлять финансовые нарушения, устанавливать размер ущерба и анализировать хозяйственную деятельность организаций. В связи с этим судебно-экономическая экспертиза является важным элементом системы обеспечения экономической безопасности.

Целью данной статьи является рассмотрение роли судебного эксперта-экономиста в системе обеспечения экономической безопасности и анализ его функций при расследовании экономических правонарушений.

Судебно-экономическая экспертиза представляет собой вид судебной экспертизы, направленный на исследование финансово-хозяйственной деятельности организаций и экономических процессов на основе специальных знаний в области экономики, бухгалтерского учета и финансового анализа.

Основной задачей судебно-экономической экспертизы является установление фактических обстоятельств, связанных с финансовыми операциями и хозяйственной деятельностью предприятия. Эксперт исследует бухгалтерскую отчетность, первичные документы, финансовые показатели, а также анализирует экономические процессы, происходящие в организации.

Значение судебно-экономической экспертизы заключается в том, что она позволяет получить объективные данные о финансовом состоянии организации, выявить нарушения в ведении учета, установить наличие или отсутствие экономических преступлений. Экспертное заключение нередко становится важным доказательством в судебном процессе.

Кроме того, судебно-экономическая экспертиза играет значительную роль в обеспечении экономической безопасности, поскольку позволяет выявлять незаконные финансовые операции, предотвращать экономические преступления и снижать финансовые риски.

Судебный эксперт-экономист является специалистом, обладающим профессиональными знаниями в области экономики, бухгалтерского учета, анализа финансово-хозяйственной деятельности и налогового

---

© В.А. Михайлова, 2026.

Научный руководитель: *Короткова Алевтина Васильевна* - доктор экономических наук, профессор, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

законодательства. Его деятельность направлена на проведение исследований и подготовку экспертного заключения по вопросам, поставленным судом или следственными органами.

Рассмотрим основные функции судебного эксперта экономиста. Эксперт проводит анализ бухгалтерской отчетности, финансовых документов и хозяйственных операций предприятия. Это позволяет выявить нарушения в ведении учета и установить реальное финансовое состояние организации. При расследовании экономических преступлений важным является определение размера причиненного ущерба. Судебный эксперт-экономист проводит необходимые расчеты и устанавливает сумму финансовых потерь. Эксперт исследует документы и операции предприятия с целью выявления признаков незаконной деятельности, таких как сокрытие доходов, незаконное списание средств или искажение бухгалтерской отчетности. Результатом работы эксперта является письменное заключение, которое содержит ответы на поставленные вопросы и обоснованные выводы по результатам проведенного исследования.

Экспертное заключение имеет важное доказательственное значение и может использоваться судом при принятии решения по делу.

Экономическая безопасность государства и организаций во многом зависит от способности выявлять и предотвращать экономические правонарушения. Судебный эксперт-экономист играет важную роль в данном процессе, поскольку его деятельность направлена на выявление финансовых нарушений и анализ экономических процессов.

Во-первых, эксперт помогает устанавливать факты экономических преступлений. Анализируя финансовые документы и хозяйственные операции, он может выявить признаки мошенничества, незаконного присвоения денежных средств или других нарушений.

Во-вторых, судебно-экономическая экспертиза способствует объективному рассмотрению экономических споров. В арбитражной практике экспертное заключение часто используется для оценки финансовых операций и определения правомерности действий участников хозяйственных отношений.

В-третьих, деятельность эксперта способствует повышению прозрачности финансовой деятельности организаций. Осознание возможности проведения экспертизы и проверки финансовых операций стимулирует компании соблюдать требования законодательства и вести бухгалтерский учет более корректно.

Таким образом, судебный эксперт-экономист является важным участником системы обеспечения экономической безопасности. Его деятельность способствует выявлению финансовых нарушений, защите интересов государства и хозяйствующих субъектов, а также повышению эффективности судебного разбирательства.

Судебно-экономическая экспертиза играет важную роль в расследовании экономических правонарушений и рассмотрении хозяйственных споров. Она позволяет объективно исследовать финансово-хозяйственную деятельность организаций и устанавливать фактические обстоятельства, имеющие значение для судебного разбирательства.

Ключевую роль в данном процессе играет судебный эксперт-экономист. Благодаря специальным знаниям и профессиональным навыкам он проводит анализ финансовых документов, выявляет нарушения и определяет размер причиненного ущерба.

Деятельность судебного эксперта-экономиста имеет большое значение для обеспечения экономической безопасности. Она способствует выявлению финансовых преступлений, повышению прозрачности хозяйственной деятельности и защите экономических интересов государства и организаций.

Таким образом, судебно-экономическая экспертиза является важным инструментом в системе обеспечения экономической безопасности и играет значительную роль в современной правоприменительной практике.

#### *Библиографический список:*

1. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73-ФЗ.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ.
4. Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для вузов. — Москва: Норма, 2022
5. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. — Москва: Инфра-М, 2023.
6. Кузнецов А.П. Судебно-экономическая экспертиза: теория и практика. — Москва: Юрайт, 2021.

---

*МИХАЙЛОВА ВИКТОРИЯ АЛЕКСЕЕВНА* – студент, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

*Е.А. Маралова*

## СУДЕБНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОБОСНОВАННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЛЬГОТ ПО НАЛОГУ НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ

*В статье рассматриваются особенности проведения судебной экономической экспертизы при проверке обоснованности применения налоговых льгот по налогу на прибыль организаций. Анализируются задачи судебного эксперта, объекты исследования и методы проведения экспертизы. Особое внимание уделяется выявлению нарушений налогового законодательства и оценке правомерности применения налоговых преференций хозяйствующими субъектами.*

**Ключевые слова:** *судебная экономическая экспертиза, налог на прибыль, налоговые льготы, налоговые проверки, налоговые правонарушения, экспертное исследование.*

В современных условиях функционирования экономики важное значение приобретает контроль за правильностью исчисления и уплаты налогов организациями. Одним из наиболее значимых налогов для бюджета является налог на прибыль организаций. При этом налоговое законодательство предусматривает ряд льгот и преференций, позволяющих уменьшать налоговую нагрузку на предприятия. [1]

Однако на практике нередко возникают случаи неправомерного применения налоговых льгот, что приводит к занижению налоговой базы и снижению поступлений в бюджет. В подобных ситуациях при рассмотрении налоговых споров и уголовных дел важную роль играет судебная экономическая экспертиза, позволяющая установить фактические обстоятельства и дать объективную оценку финансово-хозяйственной деятельности организации. [2]

Целью данной статьи является анализ особенностей проведения судебной экономической экспертизы обоснованности применения льгот по налогу на прибыль организаций.

Понятие и значение судебной экономической экспертизы

Судебная экономическая экспертиза представляет собой процесс исследования финансово-хозяйственной деятельности организации с использованием специальных знаний в области экономики, бухгалтерского учета и налогообложения. [2]

Основной задачей экспертизы является установление фактических обстоятельств, имеющих значение для судебного разбирательства. [3]

При проведении экспертизы, связанной с налогом на прибыль, эксперт анализирует:

- правильность формирования налоговой базы;
- законность применения налоговых льгот;
- достоверность данных бухгалтерского и налогового учета;
- наличие признаков искажения финансовых показателей.

Судебная экономическая экспертиза выступает важным инструментом в процессе доказывания по делам о налоговых правонарушениях и экономических преступлениях.

Налоговые льготы по налогу на прибыль организаций

Налоговое законодательство предусматривает различные виды налоговых льгот по налогу на прибыль организаций. [1] Они могут выражаться в:

- пониженных налоговых ставках;
- освобождении от налогообложения отдельных видов доходов;
- предоставлении налоговых вычетов;
- применении инвестиционных налоговых льгот.

Основной целью предоставления налоговых льгот является стимулирование экономической активности, развитие отдельных отраслей экономики, а также поддержка инвестиционной деятельности. [4]

---

© Е.А. Маралова, 2026.

Научный руководитель: *Короткова Алевтина Васильевна* - доктор экономических наук, профессор, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

Однако для применения налоговых льгот организация должна соответствовать установленным законодательством условиям. Несоблюдение этих условий может привести к признанию применения льгот необоснованным.

Объекты и задачи судебной экспертизы

При проведении судебной экономической экспертизы объектами исследования являются документы, отражающие финансово-хозяйственную деятельность организации.

К ним относятся:

- бухгалтерская отчетность;
- налоговые декларации;
- регистры бухгалтерского и налогового учета;
- первичные учетные документы;
- договоры и иные хозяйственные документы.

Основными задачами эксперта являются:

1. Проверка правильности исчисления налога на прибыль.
2. Анализ правомерности применения налоговых льгот.
3. Определение размера налоговой базы и суммы налога, подлежащей уплате.
4. Выявление фактов занижения налоговых обязательств.

В ходе экспертизы эксперт также может устанавливать причинно-следственную связь между действиями организации и возникшими налоговыми последствиями.

Методика проведения экспертизы

Процесс проведения судебной экономической экспертизы включает несколько этапов. [3]

Первый этап — изучение материалов дела и постановления о назначении экспертизы. На данном этапе эксперт определяет круг вопросов и объем предстоящего исследования.

Второй этап — анализ бухгалтерских и налоговых документов организации. Эксперт сопоставляет данные различных источников, проверяет их достоверность и выявляет возможные противоречия.

Третий этап — расчет налоговой базы и проверка условий применения налоговых льгот. В ходе исследования эксперт устанавливает соответствие деятельности организации требованиям налогового законодательства. [1]

Заключительным этапом является формирование экспертного заключения, в котором излагаются результаты проведенного исследования и ответы на поставленные судом вопросы.

Типичные нарушения при применении налоговых льгот

Практика проведения судебных экономических экспертиз показывает, что наиболее распространенными нарушениями являются:

- применение льгот без наличия законных оснований;
- искажение данных бухгалтерского учета;
- неправомерное включение расходов в состав затрат;
- использование фиктивных хозяйственных операций.

Выявление подобных нарушений позволяет установить реальный размер налоговых обязательств организации. [4]

Заключение. Судебная экономическая экспертиза играет важную роль в установлении фактов неправомерного применения налоговых льгот по налогу на прибыль организаций.

Использование специальных экономических знаний позволяет объективно оценить финансово-хозяйственную деятельность предприятия и определить правомерность применения налоговых преференций. [2]

Совершенствование методики проведения судебных экономических экспертиз способствует повышению эффективности налогового контроля и укреплению финансовой дисциплины организаций.

#### *Библиографический список:*

1. Налоговый кодекс Российской Федерации.
2. Бычкова С.М. Судебная бухгалтерская экспертиза. — Москва: Юрайт, 2022.
3. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: теория и практика. — Москва: Норма, 2021.
4. Пансков В.Г. Налоги и налогообложение. — Москва: Юрайт, 2023.
5. Шермет А.Д. Анализ финансовой отчетности. — Москва: Инфра-М, 2020.

---

*МАРАЛОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА* – студент, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

**С.И. Бухтоярова**

## **ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ: ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ И НОРМАТИВНЫЙ АСПЕКТЫ**

*В статье исследуются документальные и нормативные источники, используемые при проведении судебно-экономической экспертизы дебиторской задолженности. Анализируется состав законодательства в области учета расчетов с дебиторами. Описывается поэтапная процедура экспертного исследования, включающая анализ договоров, первичной документации и бухгалтерской отчетности.*

**Ключевые слова:** дебиторская задолженность, судебно-экономическая экспертиза, первичные учетные документы, резервы по сомнительным долгам, срок исковой давности, бухгалтерская отчетность.

В современной экономической ситуации многие организации испытывают проблемы с платежеспособностью контрагентов. Вопросы достоверного учета дебиторской задолженности выходят на первый план. Эта проблема приобретает важное значение при рассмотрении хозяйственных споров в арбитражных судах, когда необходимо провести судебно-экономическую экспертизу.

Дебиторская задолженность – это часть оборотного капитала компании, которая образуется тогда, когда другая сторона должна вернуть деньги за ранее полученные товары, услуги или выполненные работы. Проще говоря, это сумма, которую контрагент обязан выплатить вашей организации. Например, это могут быть долги покупателей за отгруженный товар или суммы, выплаченные в качестве аванса за предстоящие поставки [3].

Прежде чем говорить о методике экспертного исследования, необходимо установить, какие нормативные документы регулируют учет дебиторской задолженности. От этого напрямую зависит, на ответственность чему эксперт будет проверять документы и учетные регистры.

Гражданский кодекс осуществляет нормативно-правовое регулирование договорных отношений и обязательств, которые составляют основу возникновения дебиторской задолженности. В нем закреплены понятие договора, условия его действительности, порядок заключения и расторжения, а также институт исковой давности [1].

Статья 266 Налогового кодекса Российской Федерации устанавливает правила формирования резервов по сомнительным долгам. Это позволяет эксперту оценить обоснованность отнесения сумм дебиторской задолженности на расходы, которые учитываются при налогообложении прибыли.

Базовые принципы и организационные основы бухгалтерского учета, включая требования к документации и отчетности, закреплены в Федеральном законе № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». Статья 9 данного закона обязывает подтверждать все факты хозяйственной жизни первичными документами.

Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» определяет правовую основу, принципы организации и основные направления этой деятельности [2].

При проведении судебно-экономической экспертизы дебиторской задолженности анализируются следующие документы: договоры с контрагентами; первичные документы; бухгалтерская (финансовая) отчетность; счета-фактуры; акты сверки взаимных расчетов; регистры бухгалтерского учета (карточки счетов 60, 62, 76); доверенности.

Процесс экспертного исследования дебиторской задолженности можно разделить на четыре этапа:

1. Подготовительный этап. Эксперт изучает постановление о назначении экспертизы, уточняет перечень поставленных вопросов и определяет достаточность представленных материалов. На этом этапе готовится план работы и запрашиваются необходимые документы.

---

© С.И. Бухтоярова, 2026.

Научный руководитель: *Короткова Алевтина Васильевна* - доктор экономических наук, профессор, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

2. Этап документального исследования. Проводится сплошная или выборочная проверка первичных документов на их соответствие требованиям ст. 9 Федерального закона № 402-ФЗ.

3. Аналитический этап. Исследуется достоверность отражения дебиторской задолженности в учетных регистрах и бухгалтерской (финансовой) отчетности.

4. Заключительный этап. Формулируются результаты исследования и составляется экспертное заключение, которое соответствует требованиям Федерального закона №73-ФЗ.

Таким образом, судебно-экономическая экспертиза дебиторской задолженности – комплексное исследование, объединяющее бухгалтерский и правовой анализ. Поэтапный подход (от проверки договоров до оценки отчетности) обеспечивает объективность выводов, необходимых для обоснованных судебных решений и достоверной оценки активов.

*Библиографический список:*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ;
2. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 N 73-ФЗ;
3. Шумилов Евгений Сергеевич, Сергиенко Алексей Николаевич ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УЧЕТА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ // Вестник магистратуры. 2024. №12-2 (159).

---

*БУХТОЯРОВА СОФЬЯ ИГОРЕВНА* – студент, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

**Е.А. Бастракова**

## **НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОПЕРАЦИЙ С ЗАПАСАМИ**

*Статья посвящена анализу нормативного регулирования судебно-экономической экспертизы операций с запасами. Рассматриваются четыре основных законодательных акта: Федеральный закон № 73-ФЗ, Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ и Федеральный закон № 402-ФЗ. Определяется их практическое значение для экспертной деятельности. Обосновывается вывод, что знание данных законов является обязательным условием квалифицированного проведения экспертизы и подготовки достоверного заключения.*

**Ключевые слова:** *судебно-экономическая экспертиза, запасы, нормативное регулирование, Гражданский кодекс, Налоговый кодекс, бухгалтерский учет.*

Судебно-экономическая экспертиза операций с запасами занимает важное место в системе доказывания по делам о налоговых, административных и уголовных правонарушениях в сфере экономики. Запасы как объект бухгалтерского учета характеризуются высокой оборачиваемостью и многообразием форм, что создает объективные предпосылки для возникновения учетных ошибок и злоупотреблений. Качество экспертного исследования находится в прямой зависимости от того, насколько полно эксперт ориентируется в системе нормативного регулирования, основу которой составляют акты законодательного уровня.

Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» выступает методологической основой осуществления судебно-экспертной деятельности [1]. Закон закрепляет правовой статус судебного эксперта, гарантии его независимости, процессуальные права и обязанности, а также требования к заключению эксперта как самостоятельному виду доказательств. Для экспертизы операций с запасами значение имеют закрепленные в законе принципы законности, объективности, всесторонности и полноты исследований. Эксперт обязан проводить исследования на строго научной и практической основе, что предполагает необходимость опоры на действующее законодательство при формулировании выводов. Закон также определяет структуру заключения эксперта, которое должно содержать подробное описание проведенного исследования и обоснование выводов со ссылками на конкретные нормы права, регулирующие порядок учета и документального оформления операций с товарно-материальными ценностями.

Гражданский кодекс Российской Федерации формирует правовую основу всего имущественного оборота и имеет фундаментальное значение для судебно-экономической экспертизы операций с запасами [3]. Кодекс устанавливает основания возникновения права собственности, момент его перехода к приобретателю по договору, а также правила заключения и исполнения договоров купли-продажи, поставки, мены. Без понимания этих положений невозможно правильно определить, на какой момент и у какой стороны возникли обязательства по учету запасов, что непосредственно влияет на достоверность отражения хозяйственных операций в бухгалтерском учете и отчетности.

Налоговый кодекс Российской Федерации применяется в тех случаях, когда предметом экспертного исследования являются налоговые последствия операций с запасами [4]. Кодекс содержит положения, определяющие объект налогообложения, принципы формирования цены товаров для целей налогообложения, порядок исчисления налога на добавленную стоимость при реализации товаров, состав материальных расходов и момент их признания для целей исчисления налога на прибыль. При проведении экспертизы знание этих норм позволяет оценить правильность формирования налоговой базы и обоснованность применения налоговых вычетов по операциям с запасами, что особенно важно при расследовании налоговых преступлений.

Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» является основополагающим для понимания того, как должен вестись учет запасов в организации [2]. Закон определяет объекты бухгалтерского учета, к которым относятся и запасы, устанавливает обязанность ведения бухгалтерского

---

© Е.А. Бастракова, 2026.

Научный руководитель: *Короткова Алевтина Васильевна* - доктор экономических наук, профессор, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

учета всеми экономическими субъектами, закрепляет требования к первичным учетным документам, включая перечень обязательных реквизитов. Особое значение имеют нормы закона, регулирующие порядок проведения инвентаризации активов, правила формирования учетной политики, а также требования к хранению документов бухгалтерского учета. Для судебного эксперта этот закон важен тем, что устанавливает, какие документы должны существовать и как они должны быть оформлены, чтобы служить надлежащим доказательством совершения хозяйственных операций.

Таким образом, знание и правильное применение рассмотренных законодательных актов является обязательным условием квалифицированного проведения экспертного исследования и формирования обоснованного заключения, имеющего доказательственное значение по делу.

*Библиографический список:*

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»
2. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 года № 51-ФЗ
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 №146-ФЗ

---

*БАСТРАКОВА ЕЛИЗАВЕТА АНДРЕЕВНА* – студент, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

*А.О. Корнилова*

## СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРАВИЛЬНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ОТРАЖЕНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

*В статье рассматривается сущность и методологические основы судебно-экономической экспертизы правильности формирования и отражения финансовых результатов в бухгалтерском учете как инструмента обеспечения достоверности финансовой информации в судебных спорах. Показано, что финансовый результат выступает комплексным показателем итоговой хозяйственной деятельности, а экспертиза ориентирована на восстановление документальной цепочки «первичные документы – учетные регистры – отчетность».*

**Ключевые слова:** *судебно-экономическая экспертиза, финансовые результаты, бухгалтерский учет, достоверность отчетности, внутренняя система контроля, учетная политика, документальный анализ, судебный спор, экономические преступления, манипулирование финансовой отчетностью.*

Судебно-экономическая экспертиза правильности формирования и отражения финансовых результатов в бухгалтерском учете выступает важным инструментом обеспечения достоверности финансовой информации в судебных спорах. Данный вид экспертизы направлен на установление соответствия данных бухгалтерского учета установленным стандартам и принципам, что позволяет выявлять искажения в показателях прибыли, убытков и общей экономической эффективности хозяйствующих субъектов. «В условиях растущей сложности экономических отношений и усиления государственного контроля за финансовой отчетностью эта форма экспертного исследования приобретает особую значимость, становясь связующим звеном между бухгалтерским учетом и правоприменительной практикой» [1].

По мере углубления в сущность финансовых результатов становится ясно, что они представляют собой не просто бухгалтерскую категорию, а комплексный показатель итоговой хозяйственной деятельности, отражающий разницу между совокупными доходами и расходами за отчетный период. В бухгалтерском учете эти показатели формируются на основе фундаментальных принципов двойной записи, непрерывности деятельности и осматриваемости, которые обеспечивают объективность, полноту и сопоставимость информации для всех заинтересованных пользователей. «Экспертиза тщательно проверяет корректность признания доходов от реализации продукции, работ и услуг, включая момент перехода рисков и вознаграждений, а также правильность классификации и отнесения затрат на производство, управление, сбыт и прочие операционные расходы к соответствующим отчетным периодам [2].

Переходя к практическим аспектам исследования, следует отметить, что основная задача экспертизы заключается в восстановлении и анализе непрерывной цепочки документальных подтверждений от первичных документов к итоговой отчетности. «Первичные документы, включая счета-фактуры, акты выполненных работ, платежные поручения и товарные накладные, служат первоисточником информации о совершенных хозяйственных операциях, а их адекватное, своевременное и полное отражение в регистрах бухгалтерского учета — главной книге, журналах-ордерах, карточках учета — гарантирует достоверность конечных финансовых показателей» [2]. Любые нарушения в этой последовательности, будь то отсутствие подтверждающих документов, несвоевременное их получение или некорректное оформление, способны привести к существенному искажению результатов, что приобретает особую актуальность в контексте судебных разбирательств по экономическим преступлениям, корпоративным конфликтам, спорам о распределении прибыли или взыскании убытков.

В этой связи методология судебно-экономической экспертизы строится на системном подходе, интегрирующем документальный анализ, сравнительный метод, экспертную оценку и элементы финансового аудита. Документальный анализ фокусируется на проверке полноты, правильности оформления

---

© А.О. Корнилова, 2026.

Научный руководитель: *Короткова Алевтина Васильевна* - доктор экономических наук, профессор, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

и экономической целесообразности первичных документов, их соответствии действующим нормам бухгалтерского учета и отсутствию признаков фиктивности или дублирования операций.

Однако эффективное применение этих методов невозможно без твердой законодательной основы, которая включает Федеральный закон о государственной судебно-экспертной деятельности, Положения о судебных экспертах, а также нормы гражданского, арбитражного и уголовно-процессуального права, регулирующие назначение, проведение и оценку экспертизы. В арбитражном процессе экспертное заключение приобретает статус доказательства, подлежащего всесторонней проверке, что требует от эксперта не только технической компетенции, но и глубокого понимания процессуальных норм. «Тем не менее, отсутствие унифицированных методик и типовых программ для наиболее распространенных вопросов порождает значительные сложности в практике: каждый экспертный вопрос, будь то «Соответствует ли отражение выручки реальным поставкам?» или «Правильно ли сформированы расходы будущих периодов?», требует индивидуальной разработки программы исследования, что неизбежно приводит к различиям в подходах, методических приемах и интерпретациях одних и тех же фактов, снижая единообразие судебной практики» [3].

Судебно-экономическая экспертиза существенно повышает качество и обоснованность судебных решений, предоставляя суду объективные, научно обоснованные данные о реальном финансовом состоянии организации и механизмах формирования ее результатов. «Она не только устанавливает причинно-следственные связи между конкретными нарушениями в учете и экономическими последствиями, такими как причинение ущерба кредиторам», занижение налоговых обязательств или введение в заблуждение инвесторов, но и способствует системному анализу внутренних бизнес-процессов.

Перспективы дальнейшего развития судебно-экономической экспертизы неразрывно связаны с глобальными вызовами цифровизации бухгалтерского учета, массовым внедрением электронного документооборота и искусственного интеллекта в финансовые системы. «Автоматизированные учетные комплексы, большие массивы транзакционных данных и блокчейн-технологии требуют создания принципиально новых методик анализа, способных обрабатывать петабайты информации в реальном времени и выявлять скрытые паттерны искажений» [5]. Это расширяет арсенал экспертов, позволяя переходить от выборочного контроля к комплексному моделированию финансовых потоков, прогнозированию рисков манипуляций и интеграции больших данных с традиционными методами.

#### *Библиографический список:*

1. Котенева, Т. В. Методологические основы судебно-экономической экспертизы : Монография / Т. В. Котенева. – 4-е издание, измененное и дополненное. – Москва : ООО "Научно-издательский центр Инфра-М", 2025. – 219 с. – DOI 10.12737/2169734.

2. Витер, К. А. Проведение судебно-экономической экспертизы. Ее сущность и правовые основы / К. А. Витер // Теоретические и практические аспекты развития науки в современном мире : сборник статей X международной научной конференции, Санкт-Петербург, 24 января 2025 года. – Санкт-Петербург: Частное научно-образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАЦРАЗВИТИЕ», 2025. – С. 46-47. – DOI 10.37539/250124.2025.76.45.002.

3. Попов, К. А. Роль экономической экспертизы при осуществлении правосудия / К. А. Попов, А. С. Винниченко // Наука, технологии, образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Пенза, 20 января 2025 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2025. – С. 82-84.

---

*КОРНИЛОВА АЛЕКСАНДРА ОЛЕГОВНА* – студент, Поволжский государственный технологический университет, Россия.

Ю  
Р  
И  
Д  
И  
Ч  
Е  
С  
К  
И  
Е

**НАУКИ**

*Р.А. Шаров*

## **О НЕКОТОРЫХ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ ПРЕСТУПЛЕ- НИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВ- ЛЕННОСТИ**

*Статья посвящена некоторым современным тенденциям, наблюдаемым в сфере преступлений террористической и экстремистской направленности, в частности, проблематике вовлечения в такие преступления несовершеннолетних лиц, а также вопросу анонимизации в интернете и основных проблемных аспектов, влияющих на профилактику такой преступности и правоприменение, вопросу информатизации общества и использованию соцсетей и мессенджеров как площадки для поиска исполнителей преступлений террористической и экстремистской направленности.*

**Ключевые слова:** цифровое пространство, соцсети, вовлечение, терроризм, экстремизм.

Мы живём в эпоху новейшего, информационного общества. Это накладывает свой отпечаток на многие сферы жизни – включая и незаконные общественные отношения.

Преступность в новом мире имеет свои особенные тенденции, в том числе, и особенно, преступность террористической направленности.

В определённом смысле сейчас лучшее время для существования преступных сообществ, занимающихся террористической деятельностью. Да, с одной стороны, в современном мире огромное количество механизмов отслеживания – от камер видеонаблюдения до средств мониторинга интернет-пространства и соцсетей в частности. С другой – сколько существует механизмов противодействия, столько есть и путей их обхода.

Вообще тенденция такова, что преступления террористической направленности всё глубже уходят в цифровое пространство.

С одной стороны, это наблюдается уже довольно давно, с другой – прекращаться, кажется, не собирается. Этому способствует как существования так называемых «глубинных уровней» сети Интернет, в частности, darknet, так и удобство, собственно, методов. Та же криптовалюта, механизмы регулировки которой до сих пор не отлажены, предоставляет широкий спектр возможностей для преступной деятельности.

А если говорить об анонимности в интернете, то становится понятно, почему эти методы пользуются популярностью. Да, мы знаем, что отследить, по сути, можно кого угодно, но совершенствование путей обхода и маскировки, использование VPN и прокси-серверов, а также возможностей искусственного интеллекта значительно увеличивает для организаторов возможность остаться в тени.

В настоящее время, особенно в условиях проведения специальной военной операции, когда подрывная деятельность внутри страны противника особенно востребована, мы видим взрывной рост преступлений террористической направленности, связанной, в том числе, с посягательствами на объекты транспортной безопасности, а также преступлений экстремистской направленности.

Причём речь идёт именно о вовлечении граждан, не имеющих стойкой цели и стремления к совершению террористического акта или осуществлению экстремистской деятельности, в таковые.

По сути, схема вовлечения низового звена исполнителей преступления проста, изящна и действенна. Подростки, люди в трудной жизненной ситуации и просто те, кому по каким-либо причинам срочно нужно большое количество денег, охотно идут на такую «работу», тем более что вакансии активно распространяются в социальных сетях и мессенджерах – за совершение преступных действий обычно предлагают плату. Причём иногда для распространения информации опять же привлекаются технологии, в частности, боты, осуществляющие рассылку максимальному числу пользователей. Впрочем, нередкий случай и связь с реальным, максимально анонимизированным лицом, которое, при этом, тоже является исполнителем, просто чуть более высокого порядка.

Примечательно, что наблюдается рост числа исполнителей именно со стороны молодёжи. Вероятно это связано как с общим чувством безнаказанности, характерным для многих несовершеннолетних, так и с их активным присутствием в интернет-пространстве, где они легко попадают в поле зрения преступных сообществ, ищущих рабочую силу.

Важно при этом отметить, что низовое звено в таких схемах является, в общем, расходным материалом, за который не держатся. Исполнители непосредственного преступления, как правило, не знают даже, от кого получают задание, и их поимка никак не сказывается на преступном сообществе в целом, а цель при этом, даже пусть и мелкая, оказывается достигнута.

Вообще автоматизация процессов, бесконтактность и лёгкое отношение к вероятной (очень вероятной) потере исполнителя и являются причинами, по которым схемы вовлечения в преступную деятельность только расширяются. Роль играет и малоопытность подростков, которых, как мы упоминали, активно вовлекают в преступную деятельность – можно отследить, как часто в последнее время появляются новости об очередном несовершеннолетнем, совершившем, например, поджог релейного шкафа на железнодорожном объекте.

Вопрос о необходимости запрета на использование лицами, не достигшими определённого возраста, социальных сетей, является спорным и не входит в сферу нашего исследования, однако имеет определённое значение, в чём можно убедиться на приведённых нами примерах.

Несовершеннолетние используют социальные сети и мессенджеры – это объективная действительность. Причём начинают пользоваться ими примерно с возраста шести-восьми лет, то есть, приблизительно с момента поступления в школу. С одной стороны, это оправдано необходимостью поддерживать связь с одноклассниками. Кроме того, Интернет, в том числе социальные сети и мессенджеры, являются площадкой, на которой размещается информация о проведении различных развлекательных и научных мероприятий, в которых ребёнок может изъявить желание участвовать.

С другой стороны, бесспорно и очевидно, что пользователями сетей являются не только дети. И не только законопослушные взрослые. В местах скопления большого количества пользователей, увы, уже почти неизбежно пересечение подростка и лица, осуществляющего преступную деятельность.

Да, можно отметить, что взрослые и пожилые люди часто вовлекаются в совершение преступлений такого рода и через телефонную связь, и иными путями, однако подростки и молодые взрослые в возрасте 18-30 лет гораздо больше присутствуют именно в информационном пространстве. В качестве примера можно вспомнить резонансное дело об убийстве военкора Владлена Татарского, совершённое на тот момент двадцатилетней Треповой, которая, по версии следствия, действовала в соответствии с указаниями, полученными от неких лиц, реальное имя одного из которых даже неизвестно[1].

Сама Трепова при этом утверждала, что думала, будто в статутке, в которой оказалось взрывное устройство, только устройство для прослушки.

И здесь мы говорим о совершеннолетнем человеке, имеющим какой-никакой жизненный опыт. Если же рассматривать подростков, которые, хоть и получают более простые «задания», как правило, но,

тем не менее, в зависимости от ситуации и конкретных действий могут оказаться участниками реально террористического акта, то понятно, почему схема работает.

Кроме того, существует целый пласт преступлений, которые в принципе совершаются в сети Интернет. В первую очередь, конечно, речь о призывах и пропаганде, предусмотренных ст. 205.2 и ст. 280-280.4 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ). Здесь спектр возможностей как преступных сообществ, так и отдельных лиц, не всегда даже осознающих общественную опасность своих действий, расширяется кратно.

Кибертерроризм до сих пор находится в подвешенном состоянии, не имея чёткой дефиниции, хотя нормы, регламентирующие его компоненты, содержатся в УК РФ. С одной стороны, область применения этого понятия понятна: информационное пространство, с другой – он крайне многообразен, принимает разные формы и существует в огромном количестве различных областей: от диверсионной деятельности до устранения конкуренции крупными компаниями. Из-за этого дифференциация понятия действительно усложняется[2].

Что касается правоприменения, то, как мы уже отмечали, самая большая проблема – анонимность и возможность скрыться в сети. Да, исполнители, безусловно, несут свою часть вины за совершение преступлений. Однако нам видится куда более важной задачей поиск непосредственных организаторов преступной деятельности, особенно когда участниками этой деятельности становятся уязвимые слои населения, включая несовершеннолетних.

Таким образом, сеть Интернет на данный момент является одним из основных полей организации террористической и экстремисткой деятельности, а также вовлечения в эту деятельность граждан, особенно несовершеннолетних.

Видится, что единственным методом противостояния этому развитию является не столько работа, проводимая в отношении конечных исполнителей, сколько совершенствование методов работы в цифровом пространстве, поскольку гораздо более сложной и важной задачей по-прежнему можно считать поиск именно организаторов, которые зачастую остаются не только не пойманными, но даже не узнаваемыми.

Также спорным остаётся вопрос о присутствии несовершеннолетних в «общем Интернете». Мы не готовы утверждать, что запрет на использование детьми до какого-то возраста мессенджеров и соцсетей даст немедленный положительный результат. Скорее, дело снова должно сводиться к устранению угрозы их вовлечения – то есть, организаторов преступных сообществ или хотя бы среднего звена рекрутеров.

#### *Библиографический список:*

1. СКР переqualificировал дело об убийстве Владлена Татарского на теракт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5913505> (дата обращения: 30.01.2026).

2. Попова Е. А., Кузнецова И. С. Экстремизм и терроризм в сети Интернет как преступления в сфере компьютерной информации мирового масштаба [Электронный ресурс] // CyberLeninka : [сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-instituta-konfiskatsii-imuschestva> (дата обращения: 30.01.2026).

---

*ШАРОВ РУСЛАН АЛЕКСАНДРОВИЧ* – магистрант, Автономная некоммерческая организация высшего образования, «Московский Университет «Синергия», Россия.

**П.В. Березин**

## СОГЛАШЕНИЕ О РАЗДЕЛЕ ПРОДУКЦИИ КАК ИНВЕСТИЦИОННЫЙ РЕЖИМ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*В статье рассматривается правовая природа соглашения о разделе продукции как одной из моделей недропользования в Российской Федерации. Анализируются правовое регулирование соглашений о разделе продукции, инвестиционные преимущества данной модели, а также причины ее ограниченного применения в современной российской практике.*

**Ключевые слова:** *Соглашение о разделе продукции, недропользование, инвестиционный режим, Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции», Закон «О недрах», раздел продукции, лицензия.*

Минерально-сырьевой сектор сохраняет для России особое значение, а вопрос о правовых формах привлечения капитала в недропользование имеет не только отраслевой, но и общий экономико-правовой смысл. В числе таких форм российское законодательство предусматривает специальный инвестиционный режим, связанный с заключением соглашений о разделе продукции, что прямо следует из текста преамбулы федерального закона от 30.12.1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» (далее – Закон о СРП). Норма, изложенная в статье 2 Закона о СРП, устанавливает модель таких отношений, которая заключается в том, что инвестор получает исключительные права на поиск, разведку и добычу минерального сырья, выполнение работ на определенный срок, а сами работы осуществляет за свой счет и на свой риск. В свою очередь, Закон Российской Федерации от 21.02.1992 г. № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон о недрах) относит соглашение о разделе продукции к самостоятельному основанию предоставления права пользования участком недр, а нормы статьи 11 связывают такой режим с лицензией, действующей на условиях соглашения [1; 2].

Соглашение о разделе продукции, как правило, рассчитано на крупные и длительные проекты, в которых обычного разрешительного механизма недостаточно. Для таких проектов принципиальное значение имеют устойчивость правового режима, понятный порядок распределения результата и возможность заранее согласовать условия участия инвестора. Именно в этом состоит практическая ценность СРП.

Правовая природа соглашения о разделе продукции, в первую очередь, раскрывается через связь правовых норм Закона о СРП и Закона о недрах. Анализ норм названных законодательных актов показывает, что соглашение о разделе продукции не сводится к обычной лицензионной модели. Лицензия сохраняет свое значение, но не она определяет экономическую и юридическую логику и специфику проекта. Статья 4 Закона о СРП закрепляет, что право пользования участком недр предоставляется инвестору на основании соглашения, а лицензия выдается уже после его подписания и действует на срок действия соглашения. По этой причине в СРП заранее согласуются не только границы пользования участком недр, но и структура всего проекта. Закон о СРП закрепляет порядок раздела произведенной продукции между государством и инвестором, пределы права собственности инвестора на добытую продукцию, специальный порядок налогообложения, стабильность условий соглашения и государственный контроль за его исполнением. Для инвестиционного режима именно такая степень предварительной определенности имеет ключевое значение [2].

В научной литературе особое внимание уделяется правовой природе таких соглашений. В частности, М. К. Мулявин приходит к выводу, что «СРП является предпринимательским договором». Такая позиция сочетается с идеей авторов законопроекта о СРП, поскольку речь идет о договоре, который обслуживает предпринимательскую деятельность инвестора, но при этом сохраняет выраженную публично-правовую составляющую. В той же работе подчеркивается сочетание в механизме СРП гражданско-правовых и публично-правовых элементов [5, с. 39-40].

Е. Е. Веселкова развивает эту мысль и рассматривает соглашение о разделе продукции как публично-частный инвестиционный договор, в котором соединяются инвестиционные, административные, налоговые и корпоративные отношения [3, с. 107].

Т. И. Султонова также обращает внимание на специальное законодательство, особый предмет соглашения и на то, что государство в таких отношениях остается ключевым участником и регулятором, вследствие чего соглашение о разделе продукции следует понимать не как разновидность обычного гражданско-правового обязательства, а как специальную договорную форму инвестиционного недропользования [6, с. 82-83].

Привлекательность модели СРП видна прежде всего через инвестиционные преимущества таких проектов. Данный аспект детально рассмотрен в работах А.А. Конопляника. Автор в одной из своих работ показывает, что Закон о недрах в первоначальной редакции допускал формирование в России множественности инвестиционных режимов недропользования, а Закон о СРП стал одним из элементов этой модели [4, с. 80]. А.А. Конопляник говорит о том, что «механизм СРП создает стабильные, а значит предсказуемые экономико-правовые условия». Данное суждение соотносится с положениями статьи 17 Закона о СРП, которая закрепляет стабильность условий соглашения в течение срока его действия. Для капиталоемкого проекта в сфере недропользования эта норма имеет практическое значение. Чем выше первоначальные затраты, сложнее технология и длиннее срок окупаемости, тем выше ценность устойчивого и предсказуемого правового регулирования проекта, не зависящего от постоянного изменения правил ведения предпринимательской деятельности [2; 4, с. 140].

Преимущество модели СРП проявляется и в самом способе распределения результата разработки месторождения, потому что рассматриваемая модель связана с индивидуализированным распределением природной ресурсной ренты по каждому проекту. Такой подход отличается от унифицированной лицензионной системы, где финансовая нагрузка строится на основе общих правил, установленных законодательством. Согласно статье 8 Закона о СРП произведенная продукция подлежит разделу между государством и инвестором в соответствии с соглашением. Инвестору принадлежит на праве собственности только та часть произведенной продукции, которая составляет его долю [2]. Экономический результат проекта связан не только с фактом добычи, но и с договорным распределением продукции, в связи с чем СРП в большей степени приспособлено к проектам, которые различаются по уровню геологических, технологических и финансовых рисков [4, с. 114-115].

Вопрос о преимуществах модели СРП тесно связан и с финансированием таких проектов. А. А. Конопляник указывает, что в среднем 60-80 % капиталовложений в крупные проекты освоения нефтегазовых месторождений осуществляется на условиях проектного финансирования [4, с. 151]. Из этого следует вывод о том, что для инвестора и кредитора при реализации таких проектов имеют значение два фактора: объем запасов или предполагаемая доходность месторождения и юридическая предсказуемость всей модели СРП.

В этом отношении СРП обладает серьезным преимуществом перед обычным лицензионным режимом. Оно делает проект более предсказуемым для финансирования, поскольку основы отношений между государством и инвестором согласованы заранее и закреплены в одном договорном режиме. Правовой режим в недропользовании влияет не только на юридическую форму доступа к участку недр, но и на темпы запуска проекта, на возможность привлечь технологии и на реальную способность найти инвестора.

К сожалению, стоит признать, что при всех достоинствах СРП российская практика пошла по пути сужения возможностей для реализации рассматриваемого инвестиционного режима недропользования. Подтверждение этого можно найти в самом тексте Закона о СРП.

Положения пунктов 3 и 4 статьи 2 Закона о СРП установили, что перечни участков недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях СРП, определяются федеральными законами. Пункт 3 статьи 2 указанного закона ограничил применение режима пределом в 30 % разведанных и учтенных государственным балансом запасов полезных ископаемых, а пункт 4 той же статьи связал включение участка недр в такой перечень с отсутствием возможности его освоения на иных условиях пользования недрами, что должно подтверждаться проведением аукциона и признанием его несостоявшимся из-за отсутствия участников [2].

В результате СРП оказалось поставлено в положение исключительного режима, доступ к которому зависит от сложной и обременительной процедуры допуска к нему. Указанные сложности ведут к тому, что режим теряет ту оперативность, которая особенно нужна капиталоемким проектам.

В литературе обращается внимание и на другие обстоятельства. Речь идет о сложной процедуре подготовки соглашений, о неустойчивости подходов к определению их правовой природы и о сохранении настороженного отношения к самой модели СРП. В совокупности это снижает интерес к использованию режима даже там, где он экономически оправдан.

Модель СРП позволяет соединить интерес государства в сохранении контроля над участком недр с интересом инвестора в стабильных и заранее определенных условиях реализации проекта. Она изна-

чально создавалась как инструмент привлечения инвестиций в сложные проекты, для которых стандартный лицензионный режим не всегда привлекателен. По этой причине вопрос о применении СРП в России сохраняет практическое значение и сегодня.

В этой связи есть основания полагать, что СРП может быть эффективной и востребованной формой недропользования, однако для этого необходимо внесение изменений в действующее законодательство. Речь идет о снижении избыточных процедурных барьеров, пересмотре существующих условий допуска к таким проектам, а также о сохранении стабильности правового режима на весь срок реализации проекта. При таких изменениях соглашение о разделе продукции способно занять одно из ключевых мест в системе инвестиционных режимов недропользования в Российской Федерации.

*Библиографический список:*

1. Закон Российской Федерации от 21.02.1992 г. № 2395-1 «О недрах» (с изм. и доп., внес. Федер. законом от 29.12.2025 № 554-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 10. – Ст. 823.
2. Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» (с изм. и доп., внес. Федер. законом от 08.12.2020 № 429-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 1. – Ст. 18.
3. Веселкова Е.Е. Некоторые аспекты соглашений о разделе продукции с учетом баланса интересов сторон / Е.Е. Веселкова // Закон и Право. – 2022. - № 8. – С. 106-108.
4. Конопляник А.А. Умный инвестрежим для прогресса ТЭК. К 30-летию юбилею истории соглашений о разделе продукции в России: субъективный взгляд от первого лица / А.А. Конопляник // Нефтегазовая вертикаль. – 2023. - № 12. – С. 77-170.
5. Мулявин М.К. Соглашение о разделе продукции: гражданско-правовые признаки и правовые основы заключения: дис. ... к.ю.н.: 12.00.03 / Михаил Константинович Мулявин; науч. рук. Салиева Р.Н.; Институт экономики, управления и права. - Казань, 2007. – 226 с.
6. Султонова Т.И., Каюмова М.А. Отличие соглашений о разделе продукции от смежных договорных конструкций / Т.И. Султонова, М.А. Каюмова // Юридический вестник. – 2024. - № 1 (17). – С. 80-84.

---

*БЕРЕЗИН ПАВЕЛ ВИКТОРОВИЧ* – магистрант, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ), Россия.

**С.Д. Пьянов**

## ВОЕННО-УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*В статье анализируется правовая природа обратной силы закона – юридической категории, которая до сих пор вызывает споры в научных кругах на предмет ее понимания. Обращается внимание на прикладные аспекты реализации обратной силы уголовного закона в контексте ее формального выражения. Акцентируется, что регулярные трансформации уголовно-правовых норм делают уголовный закон в определенной степени непредсказуемым.*

**Ключевые слова:** уголовный закон, уголовно-правовые нормы, обратная сила, квалификация деяний, преступление.

На протяжении длительного времени военно-уголовное законодательство подвергается различным трансформациям. При этом особенно сложными и неоднозначными выступают темпоральные коллизии норм права – коллизии, которые действуют в разное время. Нельзя не согласиться с мнением З.А. Незнамовой, которая уточняет, что российский уголовный закон содержит весьма обширную систему темпоральных коллизионных норм по сравнению с иными кодифицированными актами [1, с. 168]. Действительно, Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) законодательно систематизирован так, что темпоральные коллизии активно применяются на практике при квалификации совершенных деяний и назначении наказаний виновным лицам [2]. Несмотря на относительную гибкость и масштабность таких коллизий, периодически обостряются проблемы их понимания и прикладного использования. К числу таких значимых и в то же время крайне дискуссионных коллизионных явлений уголовного права относится обратная сила уголовного закона.

Юридическое существо обратной силы раскрывается в ст. 10 УК РФ. На первый взгляд, упомянутая уголовно-правовая норма весьма последовательно и четко перечисляет коллизионные правила, которые могут быть применены на практике. Например, определено, какие законы обладают обратной силой, установлены границы обратной силы и ее нормативная глубина.

Тем не менее, с правоприменительной точки зрения обратная сила может вызывать и некоторые затруднения при квалификации деяний. Российскому законодателю, как представляется, свойственно периодически принимать законы, вносящие существенные и объемные изменения в УК РФ.

При этом такие трансформации уголовного закона не всегда так однозначны, как может показаться. Например, только в 2003 г. и 2011 г. соответствующими федеральными законами было внесено порядка 300 разнообразных дополнений в уголовный закон.

Подобные события, как правило, крайне негативно отражаются на судебной практике: правоприменители вынуждены весьма оперативно реагировать на произошедшие изменения, постоянно выявляя и учитывая какие-либо недоработки и нормативные противоречия.

Определенные сложности возникли и при преодолении темпоральных коллизий: несмотря на высокую адаптивность обратной силы к различным законодательным переменам, российские суды столкнулись с прикладными проблемами ее использования. В сложившуюся ситуацию для достижения определенного правоприменительного единообразия пришлось вмешаться Конституционному Суду РФ, к которому все чаще стали обращаться граждане, полагающие, что в рамках их дел не была правомерно применена обратная сила уголовного закона. Так, в одном из своих постановлений от 20 апреля 2006 г. № 4-П Конституционный Суд РФ сформулировал ряд значимых, на наш взгляд, правовых позиций, которые касались применения обратной силы [3].

Например, важная позиция касалась применения норм ст. 10 УК РФ к продолжающимся и длящимся преступлениям, что особенно актуально в ситуации, когда часть деяния совершена до вступления нового закона, а другая – после. Конституционный Суд РФ пояснил, что при таких обстоятельствах целесообразно обращаться к нормам ч. 1 ст. 9 УК РФ, где однозначно отмечено, что преступность и наказуемость определяются тем законом, который действовал во время совершения данного деяния. Иными

---

© С.Д. Пьянов, 2026.

Научный руководитель: *Латишин Иван Сергеевич* – доцент, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский университет «Синергия», Россия.

словами, если частично объективная сторона деяния совершена в период вступления в силу нового закона, то он и подлежит применению. При этом не играет никакой роли, насколько строже или мягче новый закон.

Последовав положительному опыту Конституционного Суда РФ, в 2011 г. Президиумом Верховного Суда РФ были в обобщенном виде представлены ответы на поступившие от судов вопросы, касающиеся применения обратной силы [4]. Например, вполне обоснованно возник вопрос, касающийся улучшения положения лица при изменении уголовного закона. Так, в 2012 г. Правительство РФ внесло некоторые изменения в количественные значения наркотических средств. В свете сложившихся обстоятельств возникла необходимость переквалификации деяний отдельным виновным лицам (с особо крупного на крупный размер). Президиум Верховного Суда РФ высказался, что содеянное в такой ситуации должно быть переквалифицировано: в действие вступает ст. 10 УК РФ [5].

Тем не менее, несмотря на неоспоримую значимость, в современном научном сообществе до сих пор продолжают оживленные дискуссии на предмет разумного и взвешенного использования обратной силы.

Так, И.А. Гизатуллин обращает внимание на тот факт, что в связи с обратной силой подсудимый может быть и вовсе освобожден от уголовной ответственности, поскольку совершенное им деяние приобретет признаки малозначительности [6, с. 25]. Здесь, как представляется, следует пояснить, что в науке уголовного права все чаще актуализируется вопрос понимания формального характера общественно опасного деяния. В этой связи повышенного внимания заслуживает проблема определения законодательных рамок неправомерного факта. В академических кругах одной из наиболее спорных категорий выступает термин «малозначительность деяния», который в условиях определения правовой природы обратной силы приобретает новое осмысление.

Итак, в общем смысле, малозначительным представляется деяние, которое не представляет общественной опасности, не влечет наступление наказания в уголовно-правовом смысле. Под мерой наказания понимается вид, срок или размер наказания (основного и дополнительного), назначенного судом конкретному лицу за совершенное им преступление. В то время как положения УК РФ ограничивают судебское усмотрение в вопросах назначения наказания, законодатель открывает широкие возможности для индивидуализации наказания в каждом конкретном случае.

Юридической практике знакомы типичные случаи, когда физическое лицо, совершив малозначительное деяние, подвергалось уголовному преследованию, поскольку судебная инстанция неправильно толковала либо применяла материально-правовые нормы. В этой связи интересным представляется одно из определений Псковского областного суда от 30 марта 2015 г. № 22-141/2015 [7]. Так, органы следствия предъявили обвинение в отношении председателя производственного кооператива, который использовал свое служебное положение для присвоения денежных средств. На досудебной стадии действия председателя были квалифицированы как присвоение – по ч. 3 ст. 160 УК РФ. Однако апелляционная инстанция признала действия председателя малозначительными, поскольку причиненный им вред был несущественным, в связи с чем уголовное преследование в отношении указанного лица было прекращено.

Практике Кировского районного суда г. Красноярска знакомы и другие – не совсем типичные – примеры [8]. Подсудимый Н. обвинялся в незаконном изготовлении и хранении наркотиков, его деяния были квалифицированы по ч. 1 ст. 228 УК РФ. На момент рассмотрения дела в силу вступило Постановление Правительства РФ № 1002, согласно которому были изменены размеры наркотических средств, условия и правила их определения. Данный нормативный акт, который напрямую затронул нормы уголовного закона, районный суд проигнорировать не мог. Изучив новые положения, судебная инстанция отметила, что положение подсудимого Н. существенно улучшилось и теперь совершенное им деяние не влечет наступление уголовной ответственности, а содержит состав административного правонарушения. Данный пример демонстрирует, как обратная сила может улучшать положение виновного в совершенном деянии лица. При этом, как представляется, дополнительная ссылка на ст. 14 УК РФ с указанием на малозначительность являлась избыточной, поскольку в действиях Н. вовсе отсутствовал состав преступления.

Учитывая сказанное выше, следует напомнить, что уголовно-правовая политика РФ, прежде всего, стремится к противодействию преступности. Н.Н. Бугера и О.В. Обернихина небезосновательно подчеркивают, что в погоне за эффективным и результативным противодействием законодатель забывает о необходимости гуманизации наказаний и смягчении репрессивных мер воздействия на лиц, совершивших преступление [9, с. 58.]. Действительно, сознательное пренебрежение гуманными основами и ужесточение наказаний не способствует улучшению положения виновных лиц. Уголовный закон, несмотря на существующие и приведенные выше примеры улучшения субъекта преступления, весьма непоследователен в вопросах гуманизации. Только за последнее десятилетие законодатель неоднократно ужесточал наказания; УК РФ пополнился новыми квалифицированными составами преступлений; изменились

не в лучшую сторону пределы санкций. Например, ст. 183 УК РФ пополнилась новым квалифицирующим признаком – часть третьей, – который рассматривается как отягчающее вину обстоятельство. Анализ уголовного закона позволит выявить достаточно много таких статей в Особенной части, количество которых только увеличивается, ведь изменения в УК РФ вносятся почти каждые полгода.

Подводя итоги, отметим, что обратная сила уголовного закона обладает особой правовой природой, исследование которой вызывало и продолжает вызывать дискуссии в академических кругах. Нельзя отрицать тот факт, что обратная сила – гибкий, действенный инструмент, позволяющий улучшить положение лица, совершившего преступление. В то же время, применение обратной силы с каждым годом становится все более затруднительным, что обусловлено бессистемными и масштабными изменениями норм УК РФ, ужесточением размера наказаний, отрицанием гуманных начал в российском уголовном законодательстве. Дополнительно сложившаяся вокруг обратной силы ситуация усложняется тем, что законодатель обычно устраняется от какой-либо оценки жесткости или мягкости изменений уголовного закона. Традиционно такую оценку проводит правоприменитель, когда решает вопрос о приведении вынесенных приговоров в соответствии с новым уголовным законом. И только спустя определенное время, после того как сформируется и накопится массив судебной практики, выявляются неточности и противоречия в новеллах, требующие устранения. В настоящее время Верховный Суд РФ дает ответы на вопросы судов низших инстанций по поводу применения обратной силы по мере их накопления в ходе отправления правосудия по уголовным делам. Думается, что целесообразно давать такие информационные ответы до начала реализации тех или иных новелл уголовного закона.

*Библиографический список:*

1. Незнамова З.А. Проблемы применения обратной силы уголовного закона // Российский юридический журнал. – 2012. – № 4. – С. 168-174.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.04.2006 № 4-П // СЗ РФ. – 2006. – № 18. – Ст. 2058.
4. Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению федеральных законов от 07.03.2011 № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.06.2012) // Бюллетень ВС РФ. – 2012. – № 11.
5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2020), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020 // Бюллетень ВС РФ. – 2020. – № 7.
6. Гизатуллин И.А. Малозначительность уголовно-правового деяния: процессуальный аспект // Российская юстиция. – 2023. – № 8. – С. 21-27.
7. Апелляционное определение Псковского областного суда (Псковская область) № 22-141/2015 от 30 марта 2015 г. по делу № 22-141/2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.consultant.ru/> (дата обращения: 30.03.2026).
8. Постановление Кировского районного суда г. Красноярск от 30.01.2013 № 1-117/2013 по делу № 1-117/2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/> (дата обращения: 30.03.2026).
9. Бугера Н.Н., Обернихина О.В. Особенности применения обратной силы уголовного закона на современном этапе развития уголовной политики России // Вестник Сиб. юрид. ин-та МВД России. – 2022. – № 1 (46). – С. 57-61.

---

*ПЬЯНОВ СЕРГЕЙ ДМИТРИЕВИЧ* – магистрант, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский университет «Синергия», Россия.

**Е.А. Мельникова**

## **АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР КАК МЕРА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

*Данная работа посвящена одной из актуальных проблем уголовного права - рецидивной преступности. В работе рассмотрен административный надзор как мера предупреждения рецидивной преступности.*

**Ключевые слова:** административный надзор, рецидив, опасный рецидив, особо опасный рецидив, преступление.

Предупреждение рецидивной преступности является одним из важнейших направлений деятельности органов внутренних дел по профилактике преступлений и административных правонарушений. Рецидив преступлений несет в себе большую общественную опасность, т.к. рост рецидивной преступности свидетельствует о нежелании лица прекращать преступную деятельность, несмотря на принятые в отношении него меры уголовного характера. Рецидивная преступность несет в себе социальный вред: преступники рецидивисты своим примером оказывают негативное влияние на молодых людей, вовлекая их в преступную деятельность. Особенности личностей рецидивистов обуславливают необходимость проведения с ними индивидуальной профилактической работы.

Административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с федеральным законодательством временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных федеральным законом.

Административный надзор реализуется на основании Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Административный надзор устанавливается независимо от наличия оснований, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость за:

- 1) совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего (за исключением лица, указанного в части 2.1 настоящей статьи);
- 2) совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве преступлений;
- 3) совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, предусмотренного пунктом "л" части второй статьи 105, пунктом "е" части второй статьи 111, пунктом "з" части второй статьи 117, частью четвертой статьи 150 (в случае совершения преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы), статьями 205 - 205.5, 206, 208, 210.1, 211, 220, 221, 277 - 279, 282 - 282.3, 295, 317, 357, 360 и 361 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- 4) совершение в период нахождения под административным надзором преступления, за которое это лицо осуждено к лишению свободы и направлено к месту отбывания наказания (за исключением лица, указанного в части 2.1 настоящей статьи).

Административный надзор устанавливается судом при наличии двух оснований: лицо в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавалось злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания или лицо в течение одного года совершило два или более административных правонарушений, предусмотренных главой 6, 19, 20 в отношении лиц, имеющих неснятую и непогашенную судимость за:

- 1) тяжкого или особо тяжкого преступления;
- 2) преступления при рецидиве преступлений;
- 3) умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;
- 4) двух и более преступлений, предусмотренных частью первой статьи 228, статьей 228.3, частью первой статьи 231, частью первой статьи 234.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Главная цель - предупреждение преступлений и иных правонарушений, в том числе совершенных рецидивистами, путем осуществления индивидуальной профилактической работы с лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а также наблюдения за поднадзорными лицами.

Необходимо отметить, что рецидив, в том числе опасный и особо опасный, существенно влияет на длительность срока административного надзора: при простом рецидиве – административный надзор устанавливается от года до трех лет, опасном и особо опасном – на срок установленный законодательством РФ для погашения судимости

Согласно Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица устанавливаются определенные административные ограничения. То есть права и свободы освобожденного из мест лишения свободы временно ограничиваются по решению суда.

Установление некоторых ограничений при административном надзоре носят обязательный характер, например обязательная явка от 1 до 4 раз в месяц, запрет выезда за установленные судом пределы для лиц, не имеющих места жительства или пребывания, а также лицам, совершившим преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

Регулярное посещение территориального органа внутренних дел для регистрации в соответствии с установленным данным органом графиком дисциплинирует поднадзорное лицо, позволяет сотрудникам полиции непосредственно контролировать поднадзорное лицо, оказывать профилактическое воздействие. Цель административных ограничений, установленных по решению суда поднадзорному лицу – предотвратить совершение нового преступления.

В соответствии с приказом МВД России от 08.07.2011 года № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» обязанности в рамках административного надзора возложены на сотрудников различных структурных подразделений органов внутренних дел.

Осуществление административного надзора в виде проведения профилактических мероприятий возложена на несколько служб. Так, сотрудники ДПС и ППС участвуют в осуществлении административного надзора, проводя ночные рейды по проверке поднадзорных лиц, имеющих «ночные ограничения». Участковые уполномоченные полиции не реже чем раз в месяц посещают поднадзорных по месту жительства в определенное время суток, в течение которого этим лицам запрещено пребывание вне жилого или иного помещения. Сотрудники уголовного розыска осуществляют наблюдение за поднадзорным лицом, о чем не реже чем раз в квартал докладывают начальнику территориального органа. Инспектор по осуществлению административного надзора – заводит дело административного надзора, проводит профилактическую работу, ежемесячно проверяет поднадзорное лицо по информационно-справочным учетам, докладывает рапортом на имя начальника территориального органа о выявленных фактах нарушения административных ограничений со стороны поднадзорного лица.

Таким образом, административный надзор - важный элемент всей системы предупреждения преступности, в том числе и рецидивной. Его профилактическая составляющая заключается не только в воздействии и ограничениях, установленных для лиц, освобожденных из мест лишения свободы, но и в опосредованном влиянии на граждан, контактирующих с данной категорией лиц

В настоящее время институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, требует пристального внимания, т.к. от качества осуществления административного надзора зависит уровень рецидивной преступности, т.к. конечная цель осуществления административного надзора – защита интересов общества и государства от преступных проявлений со стороны ранее судимых лиц.

Таким образом, административный надзор необходим для пресечения рецидивов со стороны ранее судимых лиц, но при этом необходима некая реформация данного закона для устранения имеющихся пробелов.

#### *Библиографический список:*

1. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019 г.) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации 8 июля 2011 г. № 818 (ред. от 23.03.2018 г.) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Криминологическая характеристика уклонения от административного надзора лиц, совершивших преступление при опасном и особо опасном рецидиве преступлений/ Знобищева А.С. – Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2022 г., №5, с. 116-118
4. Предупреждение уклонения от административного надзора лиц, совершивших преступление при рецидиве преступлений. Знобищева А.С. // В сборнике: вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействия науки, нормотворчества и практики. Сборник научных трудов VI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Москва, 2023. С. 296-299
5. Предупреждение рецидивной преступности лицами, состоящими под административным надзором. Савраскин С.Н. // Научный журнал «Эпомен». 2022. № 28. С. 227-241.

6.Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: основная форма осуществления и проблемы административного надзора. Иванова Е.С. Союз криминалистов и криминологов. 2021. №3 с. 86-90

7.Особенности осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Исмагилова А.Р. В сборнике: Актуальные вопросы деятельности органов внутренних дел по осуществлению административного надзора. Материалы Межведомственного круглого стола. 2021. С. 31-36.

---

*МЕЛЬНИКОВА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА* – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

*А.А. Рябчикова*

## АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ ПРОБЛЕМ ИНФОРМАТИЗАЦИИ СУДОВ

*В статье рассматриваются ключевые проблемы информатизации судов. Вопросы, возникающие при применении информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в судебной деятельности, варьируются от технологических, до правовых. На уровне практики суды сталкиваются с различными техническими проблемами, включая несовместимость программного обеспечения, сбои в работе систем и недостаточную защиту данных. Эти факторы могут приводить к задержкам в рассмотрении дел, снижению качества судебных актов и даже к нарушению прав участников судебного процесса.*

*Ключевые слова:* суды, информатизация, право.

Правовые аспекты также не менее важны. Существующие законодательные акты не всегда учитывают специфику цифровых технологий, что создаёт правовую неясность. Например, вопросы легитимности электронной подписи и стандарты её использования продолжают вызывать споры. Зафиксированные нормы часто не соответствуют оперативным реалиям, что приводит к правовым отверствиям, затрудняющим судебную практику.

Кроме того, важным аспектом является адекватный учёт различных прав и свобод человека в контексте применения ИКТ. Беспокойство по поводу конфиденциальности и защиты данных участников судопроизводства требует тщательного подхода к проектированию информационных систем. Проблема сохранения и доступа к судебной информации в электронном формате часто остаётся нерешённой, особенно в контексте требований к архивированию данных и защиты персональных сведений.

Внедрение ИКТ требует качества обучения судей и сотрудников аппарата суда. На практике наблюдается нехватка квалифицированного персонала, способного эффективно работать с новыми технологиями. Обучение должно охватывать не только технические навыки, но и правовые аспекты функционирования новых систем, дабы избежать ошибок, связанных с неправильным использованием электронных инструментов.

Доступность электронных услуг также вызывает вопросы. Не все участники процессов имеют равный доступ к Интернет-ресурсам и необходимым устройствам. Это создаёт риски для правосудия, когда определённые группы людей окажутся в невыгодном положении по сравнению с другими. Важно учитывать необходимость создания механизма для обеспечения доступа к электронным ресурсам, обеспечивая равные права для всех граждан.

Для успешного преодоления этих вызовов необходима комплексная стратегия, которая бы учитывала не только технологические, но и правовые, социальные аспекты внедрения ИКТ в судебную систему. Важно создать правовую базу, соответствующую современным требованиям, а также обеспечить обучение и доступность технологий для всех участников судебного процесса. От качества решаемых проблем зависит не только эффективность судебной системы, но и доверие граждан к правосудию в целом.

В заключении хотелось сказать, информатизация судебной системы представляет собой сложный и многогранный процесс, который требует внимательного анализа и глубокого понимания как правовых, так и технических аспектов. Ключевой задачей было выявление недостатков и проблем, с которыми сталкивается судебная система в рамках электронного правосудия. Важно отметить, что несмотря на значительные достижения в области информатизации, многие аспекты остаются нерешёнными. Например, недостаточная правовая база, регулирующая использование ИКТ, может приводить к правовым пробелам и неопределённости, что, в свою очередь, негативно сказывается на правоприменительной практике.

Важным аспектом является необходимость комплексных исследований, направленных на выявление и устранение существующих проблем. Это включает в себя как правовые, так и технические аспекты, которые должны быть учтены при разработке новых нормативных актов и внедрении новых технологий.

Рекомендации по улучшению информатизации судов должны основываться на системном подходе, который учитывает как потребности судебной системы, так и интересы граждан. Важно создать

---

© А.А. Рябчикова, 2026.

Научный руководитель: *Новикова Юлия Сергеевна* – кандидат юридических наук, доцент, Южно-Уральский технологический университет, Россия.

условия для эффективного взаимодействия между судами, адвокатами и гражданами, что позволит повысить доступность правосудия и улучшить качество судебных решений.

В заключение, можно сказать, что информатизация судебной системы в России — это не просто внедрение новых технологий, но и необходимость пересмотра существующих правовых норм и практик. Это требует комплексного подхода, который будет учитывать как внутренние, так и внешние факторы, влияющие на функционирование судебной системы. Только таким образом можно обеспечить эффективное и справедливое правосудие, соответствующее современным требованиям и ожиданиям общества.

*Библиографический список:*

1. Баранов А.В. Правовые аспекты информатизации судов в России // Юридический мир. – 2020. – № 3. – С. 12–20.
2. Воронцова И.Л. Информационные технологии в судебной системе: вызовы и решения // Судебное администрирование. – 2019. – № 7. – С. 34–40.
3. Глазунов П.Д. Судебная реформа и информатизация: правовые проблемы и перспективы // Российский судья. – 2018. – № 5. – С. 22–28.
4. Дорофеев С.Н. Электронное правосудие: правовые и технические аспекты внедрения // Законодательство и практика. – 2021. – № 2. – С. 45–52.
5. Ермаков А.А. Проблемы законодательного регулирования в сфере судебной информатизации // Право и государство. – 2022. – № 4. – С. 60–68.
6. Жукова М.С. Перспективы применения информационных технологий в гражданском судопроизводстве // Судебная власть. – 2021. – № 1. – С. 15–22.
7. Кузнецова Н.В. Правовые условия для эффективной информатизации судебной системы // Вестник юстиции. – 2020. – № 6. – С. 38–46.

---

*РЯБЧИКОВА АСИЯ АДАКОВНА* – студентка, ОУ ВО «Южно-Уральский технологический университет, Россия.

### Информация для авторов

Журнал «Вестник магистратуры» выходит ежемесячно.

К публикации принимаются статьи студентов и магистрантов, которые желают опубликовать результаты своего исследования и представить их своим коллегам.

В редакцию журнала предоставляются **в отдельных файлах** по электронной почте следующие материалы:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) в формате Word (версия 1997–2007).

Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 14 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Отступы в начале абзаца – 0, 7 см, абзацы четко обозначены. Поля (в см): слева и сверху – 2, справа и снизу – 1, 5.

#### Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия.
- **Название статьи.**
- **Аннотация** статьи (3-5 строчек).
- **Ключевые слова** по содержанию статьи (6-8 слов) размещаются после аннотации.
- **Основной текст статьи.**

Страницы **не нумеруются!**

Объем статьи – не ограничивается.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, **Иванов И. В.статья.**

Статья может содержать **любое количество иллюстративного материала**. Рисунки предоставляются в тексте статьи и обязательно в отдельном файле в формате TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi.

Под каждым рисунком обязательно должно быть название.

Весь иллюстративный материал выполняется оттенками **черного и серого цветов.**

**Формулы** выполняются во встроенном редакторе формул Microsoft Word.

2. Сведения об авторе (авторах) (заполняются на каждого из авторов и высылаются **в одном файле**):

- имя, отчество, фамилия (полностью),
- место работы (учебы), занимаемая должность,
- сфера научных интересов,
- адрес (с почтовым индексом), на который можно выслать авторский экземпляр журнала,
- адрес электронной почты,
- контактный телефон,
- название рубрики, в которую необходимо включить публикацию,
- необходимое количество экземпляров журнала.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, **Иванов И.В. сведения.**

**Адрес для направления статей и сведений об авторе: [magisterjourn@gmail.com](mailto:magisterjourn@gmail.com)**

**Мы ждем Ваших статей! Удачи!**