ISSN 2223-4047

ВЕСТНИК МАГИСТРАТУРЫ

11-4, 2022

научный журнал

ВЕСТНИК МАГИСТРАТУРЫ 11-4 (134) 2022

Научный журнал

издается с сентября 2011 года

Учредитель:

ООО «Коллоквиум»

Полное или частичное воспроизведение материалов, содержащихся в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции:
424002, Россия,
Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола,
ул. Первомайская, 136 «А».
тел. 8 (8362) 65 – 44-01.
e-mail: magisterjourn@gmail.com.
http: // www.magisterjournal.ru.
Редактор: Е. А. Мурзина
Дизайн обложки: Студия PROekT
Перевод на английский язык
Е. А. Мурзина

Распространяется бесплатно.
Дата выхода: 30.11.2022 г.
ООО «Коллоквиум»
424002, Россия,
Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола,
ул. Первомайская, 136 «А».

Главный редактор Е. А. Мурзина

Редакционная коллегия:

Е. А. Мурзина, канд. экон. наук, доцент (главный редактор).

А. В. Бурков, д-р. экон. наук, доцент (г. Йошкар-Ола).
В. В. Носов, д-р. экон. наук. профессор (г. Москва)
В. А. Карачинов, д-р. техн. наук, профессор (г. Великий Новгород)
Н. М. Насыбуллина, д-р. фарм. наук, профессор (г. Казань)
Р. В. Бисалиев, д-р. мед. наук, доцент (г. Астрахань)
В. С. Макеева, д-р. педаг. наук, профессор (г. Орел)
Н. Н. Сентябрев, д-р. биолог. наук, профессор (г. Волгоград)
Н.С. Ежкова, д-р. педаг. наук, профессор (г. Тула)
И. В. Корнилова, д-р. истор. наук, доцент (г. Елабуга)
А. А. Чубур, канд. истор наук, профессор (г. Брянск).
М. Г. Церцвадзе, канд. филол. наук, профессор (г. Кутаиси).
Н. В. Мирошниченко, канд. экон. наук, доцент (г.Саратов)
Н. В. Бекузарова, канд. педаг. наук, доцент (г. Красноярск)
К. В. Бугаев, канд. юрид. наук, доцент (г. Омск)
Ю. С. Гайдученко, канд. ветеринарных.наук (г. Омск)
А. В. Марьина, канд. экон. наук, доцент (г. Уфа)
М. Б. Удалов, канд. биолог.наук, науч.сотр. (г. Уфа)
Л. А. Ильина, канд. экон. наук. (г. Самара)
А. Г. Пастухов, канд. филол. наук, доцент, (г.Орел)
А. А. Рыбанов, канд. техн. наук, доцент (г. Волжский)
В. Ю. Сапьянов, канд. техн. наук, доцент (г. Саратов)
О. В. Раецкая, канд. педаг. наук, преподаватель(г. Сызрань)
А. И. Мосалёв, канд. экон. наук, доцент (г. Муром)
С. Ю. Бузоверов, канд. с-хоз. наук, доцент (г. Барнаул)

© ООО «Коллоквиум», 2022

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

А.Б. Адилгалиев, С.А. Савин СРАВНЕНИЕ ЛУИЧСТЫХ ВОДЯНЫХ И ГАЗОВЫХ СИСТЕМ ОТОПЛЕНИЯ 4

А.Б. Адилгалиев, С.А. Савин ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ПРИ МОНТАЖЕ СИСТЕМЫ ОТОПЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЫ 8

З.Ш. Назиров РАЗРАБОТКА МЕШАЛКИ ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ВЫСОКИЕ НАПРЯЖЕНИЯ СДВИГА 11

M. Tashmatova, M. Dehqonov TEMIR YO‘L TRANSPORTIDA YO'LOVCHILAR OQIMI LOGISTIKASI 13

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Е.А. Богославцева ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО И РОССИЙСКОГО ПАУЭРЛИФТИНГА. ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС 20

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Е.И. Ильянова СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ 23

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ 26

Д.Т. Тезиева, О.Х. Качмазов ОТСРОЧКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ КАК ИНСТИТУТ ПРОБАЦИИ 26

Д.Т. Тезиева, О.Х. Качмазов ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОТСРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ 29

Е.В. Барановская ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОРЯДКА СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ О ПРИЗНАНИИ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК В СИЛУ ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ 32

Ю.В. Бухвалова ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СВОБОДОЙ СЛОВА И СВОБОДОЙ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В СВЕТЕ ПОСЛЕДНИХ ПОПРАВОК В УК РФ И КоАП РФ 35

Ю.В. Бухвалова ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СВОБОДЫ СЛОВА И СВОБОДЫ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ 38

Д.А. Вердиян БАНКРОТСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ . 41

Д.А. Вердиян ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 46

А.Е. Вершинин ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ 49

Н.И. Басова ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ ЛИНИИ ЗАЩИТЫ В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ 52

И.Н. Шаракшанова ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО 56

Н.Ш. Ильязова АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ НАРУШЕНИИ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ 59

М.О. Дмитриева МЕСТО ПРОКУРАТУРЫ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ 62

И.Н. Шаракшанова КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ 66

М.О. Дмитриева СУЩНОСТЬ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ 69

Н.А. Плиев, М.С. Басиев ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 73

Р.Р. Тугушев ОСНОВАНИЯ ПРИЗНАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НЕДОПУСТИМЫМИ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ПОДХОД 76

Р.Р. Тугушев ПОНЯТИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ: НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ВЗГЛЯД 80

К.А. Акатьев БАЛАНС СПРАВЕДЛИВОСТИ 86

Н.Л. Ануфриева ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ «ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОСРЕДНИК» 88

Ю.В. Артеева СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ 90

Ю.В. Артеева ВИДЫ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ 94

В.А. Теплякова ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ СОЗДАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СУДОВ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 97

В.А. Теплякова СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СУДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 99

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Yu.O. Kholikov THE ROLE OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN EDUCATION OF YOUNG PEOPLE IN NEW UZBEKISTAN ON THE BASIS OF SPIRITUAL-MORAL AND CULTURE OF TOLERANCE 102

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

П.А. Батталова ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ГИМНАСТИКА КАК МЕТОД СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ В РАБОЧЕМ ПРОСТРАНСТВЕ 106

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Sh.N. Turniyazova THE STATUS OF ADVERBS OF TIME AND PLACE IN DERIVATION OF THE TEXT 110

Информация для авторов 114

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

А.Б. Адилгалиев, С.А. Савин

СРАВНЕНИЕ ЛУИЧСТЫХ ВОДЯНЫХ И ГАЗОВЫХ СИСТЕМ ОТОПЛЕНИЯ

В статье рассматриваются актуальный вопрос по сравнению луичстых водяных и газовых систем отопления. В качестве оценки приведены плюсы, минусы и доступность каждой позиции.

Ключевые слова: *лучистое, отопление, газовое, инфракрасное, излучение.*

В настоящее время после принятия Государственной думой РФ Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» проблемы экономии энергетических ресурсов стали особенно актуальными. В Российской Федерации на отопление зданий как общественных, так и производственных расходуется значительная часть вырабатываемой тепловой энергии. Одним из способов экономии энергетических ресурсов и повышения энергетической эффективности систем отопления помещений общественных и производственных зданий является использование систем лучистого отопления. Системы лучистого отопления имеют ряд преимуществ перед традиционными системами отопления (воздушными, водяными (паровыми)): а именно

1)возможность обогрева как всего помещения в целом, так и непосредственно рабочих зон;

2)отсутствие массивных воздухопроводов и трубопроводов и затрат на транспорт теплоносителя;

3)отсутствие циркуляции пыли и загрязняющих веществ в обогреваемом помещении;

4)возможность снижения температуры воздуха в обогреваемом помещении на ~ 2-3 °С в связи с особенностью процессов теплообмена при использовании систем радиационного отопления.

Сегодня я сравниваю системы лучистых водяных и газовые инфракрасные излучатели.

Начнем с водяных излучателей тепла. Принцип действия водяных лучистых отопителей.

© А.Б. Адилгалиев, С.А. Савин, 2022.

Научный руководитель: *Михайлова Лариса Юрьевна* – кандидат технических наук, доцент, Тюменский индустриальный университет, Россия.

В качестве теплоносителя в потолочных излучающих панелях отопления, как правило, используется тёплая или горячая вода от 40°С до 110°С, которая передаёт тепло трубам и излучающему экрану.

Нагретый экран начинает излучать волны в инфракрасном диапазоне. Так как потолочная панель покрыта сверху изоляцией, всё излучение идёт только вниз. Волны при соприкосновении с телами и поверхностями в помещении преобразуются в тепло.

Нагретые таким образом тела также в свою очередь начинают излучать тепло, а также передавать его воздуху посредством конвекции. За счёт этого в помещении достигается ровный температурный профиль.

Одним из широко известных отечественных видов панели лучистого водяного отопления, продукция ООО «Стройнет» бренд Теплопанель.

Потолочные излучающие панели характеризуются низкой тепловой инерционностью и обеспечивают короткое время реагирования, что позволяет существенно уменьшить энергозатраты. А так как инфракрасное излучение проходит сквозь воздух практически без потерь энергии (оно не нагревает воздух), а превращается в тепло непосредственно в рабочей зоне, такой вид отопления является наиболее эффективным и экономичным для помещений с большой высотой потолка.

Также потолочное лучистое отопление незаменимо при зональном отоплении, например, в цехах, где часть площади занимают станки, и необходимо отапливать лишь проходы, в которых работают люди.

Теперь расскажу про газовые инфракрасные излучатели

Большую популярность в нашей стране заработали Тюменские светлые и темные ГИИ из каталога АО «СибШванк».

Светлые ГИИ применяются для отопления производственных цехов, ангаров, складов, спортивных залов и церквей (высотой от 5–6 м и более). Кроме того, компания «Сибшванк» предлагает специальные (ветрозащищенные) модели светлых ГИИ для отопления трибун футбольных стадионов, террас, открытых площадок ресторанов, кафе и других заведени

Областью применения ГИИ «темного» типа (ГИИ-ТМ) являются помещения высотой не более 6–10 м с незначительным воздухообменом: выставочные залы, склады, станции технического обслуживания, мастерские, стоянки автомобильного транспорта. Удаление продуктов сгорания от каждого излучателя осуществляется с помощью дымоходов. Использование керамической плитки позволяет увеличить длину пламени, что обеспечивает равномерный прогрев излучающей поверхности.

Конструктивно инфракрасный газовый обогреватель включает в себя металлический корпус, в котором собирается газораспределительное оборудование, устройства защитной автоматики и тепловой излучатель. Принцип его работы схож с газовой горелкой, но в отличии от обычных конфорок, классическое горение газа здесь отсутствует.

Посмотрите на рисунок 1, здесь показан принцип действия инфракрасного газового обогревателя.

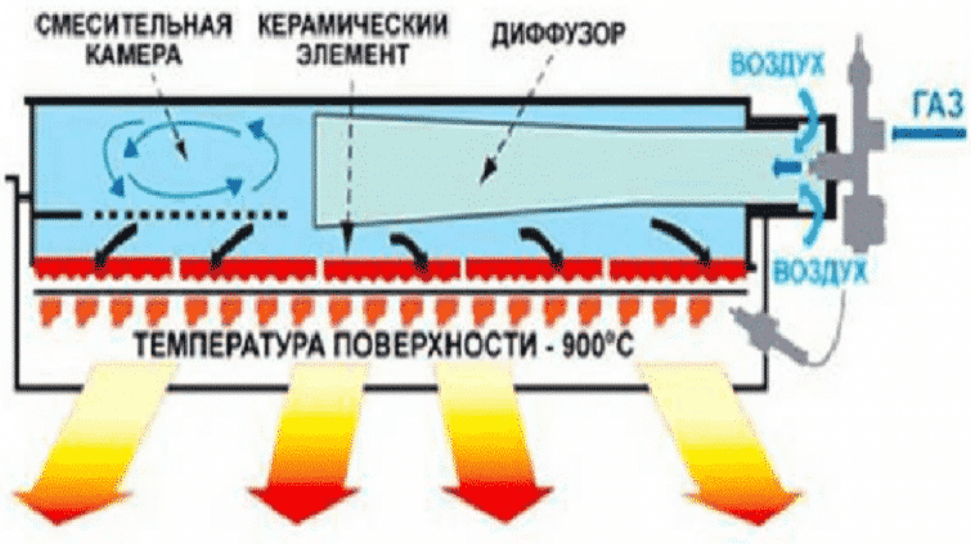


Рис. 1.

При подаче газа он поступает в диффузор, где его подхватывает поток воздуха и направляет в смесительную камеру, где формируется горючая смесь. После этого газовая смесь поступает в перфорированную пористую структуру керамической пластины. После подачи искры от пьезоэлемента смесь в отверстиях воспламеняется и передает тепловую энергию керамическому элементу.

Далее разогреваемая керамическая пластина нагревается до температуры в 900ºС и начинает излучать волны в инфракрасном диапазоне. Сам по себе керамический излучатель не передает тепло в окружающее пространство, как конвектор, но направляет поток инфракрасного излучения в зону обогрева. Такая зона получается строго ограниченной по своим геометрическим параметрам, а газовый обогреватель имеет направленное действие. Все предметы и люди, попадающие в зону действия инфракрасного излучения, будут нагреваться от потока.

Большая популярность таких устройств обуславливается их весомыми преимуществами, в сравнении с обогревателями другого принципа действия.

К преимуществам инфракрасных газовых обогревателей следует отнести:

-Куда более высокий кпд – порядка 80%, в сравнении с теми же конвекторами;

-Обеспечивает экономию топлива из тех же стандартных баллонов или магистральной системы;

-Формирует тепловой поток под нужным углом, но на расстоянии не более 60м;

-Имеет компактные габариты и эргономичный дизайн;

-Не требует особых навыков и знаний для установки, по простоте в эксплуатации сравним с обычными бытовыми приборами;

-Высокая степень безопасности, так как устройство оснащается системой защиты от падения или опрокидывания, замера уровня угарного газа, системой газового контроля;

-Автономность — инфракрасные обогреватели запитывающиеся от газовых баллонов не боятся перебоев в поставке энергоресурсов, а работающие от магистрального газопровода не боятся отключений электроэнергии.

К минусам

-Не везде возможно применение данных агрегатов:

--По пожарным нормам (температуры поверхности панелей газового лучистого отопления выше 150 о С, в этом случае вполне можно применять излучающие потолочные панели / водяные инфракрасные термопанели).

--При наличии вещей, нагрев которых не желателен (кран-балки, товары и материалы ухудшающие свои потребительские качества при тепловом облучении).

--Наличие зоны тени внизу и зоны повышенного нагрева на предметах расположенных в верхнем поясе помещения (товар на стеллажах, станки, повышенное облучение человека).

-Необходимо учитывать нормы интенсивности теплового облучения человека. Так при выполнении данных норм минимальная высота монтажа маломощных лучистых агрегатов от 6.5 метров, для популярных в РФ газолучистых обогревателей в 40 – 50 кВт (80 % рынка) эта величина будет от 12 метров.

-При использовании светлых излучателей выжигается кислород, образуются окислы углерода и других вредных веществ за счёт пригорания пыли к излучателям. Срок службы эффективной службы «светлых» обогревателей существенно сокращается при наличии в воздухе масленых паров или взвесей – например продуктов сварки. Дополнительная вентиляция делает проблематичным использование светлых излучателей в герметичных и хорошо изолированных строительных объёмах.

-Не весь тепловой поток инфракрасного обогревателя передаётся излучением, как правило, этот показатель в диапазоне 50 - 75 %, т.е. минимум 25, а реально 40 % полезной теплоты идёт на нагрев воздуха, который в подавляющем большинстве остаётся под потолком. Декларируемое температурное расслоение по высоте помещения для лучистого отопления 0,3 0 С на 1 м не учитывает эти потери.

-Сложная эксплуатация и профилактика, т.к. газопровод, горелка и дымоход располагаются под потолком помещения, как минимум раз в год, необходимо проверять и чистить газовый фильтр, вытяжной вентилятор, очищать (мыть) дефлекторы, чистить электроды горелок).

Вывод:

По экономическим показателям, а именно стоимости топлива, необходимого для отопления соответствующих помещений и поддержания в них требуемых температур, бесспорным лидером являются системы газового лучистого отопления. Это определяется, во-первых, тем, что стоимость природного газа(особенно в настоящее время), необходимого для выработки единицы тепловой энергии, существенно ниже стоимости требуемой для выработки такого же количества тепла электроэнергии, а во-вторых (по сравнению с системами водяного лучистого отопления), отпадает необходимость в строительстве котельной (пусть даже газовой) для нагрева воды, а также трубопроводов и насосного оборудования для ее циркуляции от котельной к соответствующим излучателям лучистой энергии и обратно.

Современные системы газового лучистого отопления не только экономически самые эффективные среди всех отопительных систем, но и успешно разрушают устоявшийся стереотип о том, что газ – это опасно. Оборудованные встроенной системой защиты от погасания пламени в газовых инфракрасных излучателях и оснащенные системой контроля загазованности, они уже многие десятилетия успешно применяются во многих странах мира.

Эффективно передавать теплоту лучами в высоких и/или плохо утеплённых помещениях (цехах), которых у нас осталось в достаточном количестве со времен СССР. В Западной Европе уже нет такого множества железобетонных цехов с высотой 15 - 30 метров. Более 80 % производственных помещений в Западной Европе – это новые здания высотой 8 – 10 метров с хорошей теплоизоляцией на основе современных сандвич панелей. Следовательно, для Российского рынка необходимо все больше внедрять лучистые системы отопления.

На российском рынке вариации газового лучистого отопления представлены продукцией целого ряда известных производителей, таких как АО «Сибшванк», GoGas Goch GmbH, Carlieuklima Spa, Fraccaro s.r.l., Adrian Group s.r.o. и др. А системы водяных лучистых систем отопления ООО «Стройнэт»- Липецк с брендом «Теплопанель».Наибольшее внимание хотелось бы акцентировать на продукции АО «Сибшванк», предприятие города Тюмень.

Главные факторы – отечественная продукция, крайне важная в нынешних условиях импортозамещении и конечно же, качественный продукт и большой каталог.

АДИЛГАЛИЕВ АМАЛЬ БАУРЖАНОВИЧ – магистрант, Тюменский индустриальный университет, Россия.

САВИН СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ – магистрант, Тюменский индустриальный университет, Россия.

А.Б. Адилгалиев, С.А. Савин

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ПРИ МОНТАЖЕ СИСТЕМЫ ОТОПЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЫ

В статье рассматриваются актуальный вопрос с заменой импортного оборудования для инженерных систем на отечественную. В качестве оценки сделаны расчеты оптовой цены за товар.

Ключевые слова: *импортозамещение, отопление.*

В нынешних реалиях, как никогда, актуален вопрос с заменой импортного оборудования для инженерных систем на отечественную. Сегодня мы рассмотрим импортозамещение в системе отопления на примере школы.

На объекте запроектированы три системы отопления.

-двухтрубная, горизонтальная с попутным движением теплоносителя.

-двухтрубная, горизонтальная с тупиковым движением теплоносителя.

-двухтрубная, вертикальная со стояками у наружних стен теплоносителя.

Параметры теплоносителя 95-68С

Основные определения:

Импортозамещение - это стратегия ведения экономики и промышленной политики государства, которая заключается в замене импортных товаров, пользующихся спросом на внутреннем рынке, товарами собственного производства.

Что из себя представляет система отопления.

Система отопления — это совокупность технических элементов, предназначенных для искусственного нагревание помещения в холодный период года для компенсации тепловых потерь ограждающими конструкциями и поддержания в помещении нормируемой температуры воздуха.

Первое что мы рассмотрим – трубопровод.

На объектах при монтаже магистральных трубопроводов часто использовалась продукция компании Uponor, но к несчастью эта компания покинула наш рынок, аналогом для школы выдвинута продукция компании Valtec.

Valtec является совместным российско-итальянским предприятием, специализирующимся на выпуске изделий инженерной сантехники. Непосредственная страна производитель продукции Валтек – Россия, поэтому она имеет доступную цену и отлично адаптирована к нашим реалиям.

Достоинствами металлополимерных (металлопластиковых) труб являются отсутствие коррозии, устойчивость к воздействию агрессивных строительных смесей, прочность, гладкая внутренняя поверхность, удобная транспортировка, технологичный, экономичный монтаж, относительно небольшое тепловое линейное удлинение.

В таблице 1 и таблице 2 представлены разница цены между импортным оборудованием и рассматриваемым нами отечественным. На нем можно увидеть наименование продукции, в чем измеряется, количество рассматриваемого оборудования, цены за ед. оборудование и общую стоимость. В первой таблице представлены цены на трубопровод кампании Uponor в диапазоне диаметров от 16-25 мм с посчитанным объемом трубы и ед. расценкой за позицию. Так же представлена 2 таблица, но компании Valtec, исходя из полученных расчетов можно сделать вывод, что без потери качества мы получаем отличный аналог импортного оборудования.

© А.Б. Адилгалиев, С.А. Савин, 2022.

Научный руководитель: *Афонин Константин Викторович* – кандидат технических наук, доцент, Тюменский индустриальный университет, Россия.

Таблица 1

Цена трубопровода производителя Uponor

Наименования продукции	Ед.изм	Кол-во	Цена за ед.
ТРУБА UPONOR RADI PIPE 16X2,2	м	316	157,99
ТРУБА UPONOR RADI PIPE 20X2,8	м	123	222,43
ТРУБА UPONOR RADI PIPE 25X3,5	м	68	353,41

Таблица 2

Цена трубопровода производителя Valtec

Наименования продукции	Ед.изм	Кол-во	Цена за ед.
ТРУБА VALTEC PEX-AL-PEX 16X2,0	м	316	96,05
ТРУБА VALTEC PEX-AL-PEX 20X2,0	м	123	183,05
ТРУБА VALTEC PEX-AL-PEX 25X3,0	м	68	280,00

Далее рассмотрим насосы**,** до последних событий в мире, в монтажных компаниях чаще всего предпочитали использовать насосы производителя Wilo и Dab. Насосы, которые уже традиционно использовались во многих инженерных системах, благодаря отменному качеству, огромному модельному ряду с характеристиками. Что касаемо именно насосов на рассматриваемом объекте, были предложены насосы фирмы Линас, которые имеют высокое качество при доступной цене. Что достигается путем сборки насосов из гидравлических компонентов ведущих производителей насосного оборудования с электродвигателями российских заводов. Для их сборки компания самостоятельно изготавливает все необходимые детали – рамы-основания, фонари-адаптеры, валы и муфты. Техническое оснащение позволяет производить действительно крупное и серьезное оборудования мощностью до 315 кВт, собирать насосные установки с коллекторами диаметром до Ду 600 и с максимальным давлением до 25 бар – а для отдельных видов и до 250 бар.

В таблице 3 представлена разница показывающая цены между импортным оборудованием и рассматриваемым нами отечественным. На нем мы сравниваем цены аналога для насосов компании Wilo. При одинаковых характеристиках цены аналога ниже, однако подобрать Российский аналог к насосам производителей Wilo и Dab трудно, ибо они обладают большим выбором и могут подобраться почти для любой системы.

Таблица 3

Цена насосного оборудования

Наименования продукции	Ед.изм	Кол-во	Цена за ед.	Общая цена
Циркуляционный насос АЦМЛ-МД 60/250.40	шт.	2,00	25896,00	51792,00
Циркуляционный насос Wilo TOP-S 40/10	шт.	2,00	30724,80	61449,60

Одной из самых важных деталей системы отопления является радиатор, на замену Европейским аналогам (Purmo), пришли радиаторы Оазис Российского производства и Prado. Радиаторы производителя Оазис различают по 2 видам - секционные и панельные. Также идет подразделение в зависимости от используемого материала. Большинство моделей марки Oasis рассчитаны на высокое давление в трубах и отличаются длинными трубопроводами, что характерно для наших тепловых сетей.

Минусов у Prado немного, но, все же, они есть и их необходимо учитывать. Уже упоминавшееся здесь быстрое остывание радиаторов. Невозможность точной регулировки температуры даже на моделях со встроенным терморегулятором.

В таблицах 4, 5 и таблице 6 так же наглядно показаны соотношения цены импортного оборудования и радиаторов, производимых в нашей стране. Из них можно сделать вывод о том, что продукция отечественных компаний может быть, как дороже импортного оборудования, так и дешевле.

Таблица 4

Цена радиаторов Purmo

Наименования продукции	Ед. изм.	Кол-во	Цена за ед.	Общая стоимость
Purmo compact c11 500x1200	Шт.	9,00	7498,00	67482,00
Purmo compact c21 500x1100	Шт.	11,00	11307,00	124377,00
Purmo compact c22 500x1000	Шт.	13,00	11254,00	146302,00
Prado classic c33 500x900	Шт.	3,00	16637,00	49911,00

Таблица 5

Цена радиаторов Prado

Наименования продукции	Ед. изм.	Кол-во	Цена за ед.	Общая стоимость
Prado classic c11 500x1200	Шт.	9,00	9182,00	82638,00
Prado classic c21 500x1100	Шт.	11,00	11659,00	128249,00
Prado classic c22 500x1000	Шт.	13,00	11659,00	151567,00
Prado classic c33 500x900	Шт.	3,00	16666,00	49998,00

Таблица 6

Цена радиаторов Oasis

Наименования продукции	Ед. изм.	Кол-во	Цена за ед.	Общая стоимость
Oasis c11 500x1200	Шт.	9,00	6664,64	59981,76
Oasis c21 500x1100	Шт.	11,00	8399,88	92398,68
Oasis c22 500x1000	Шт.	13,00	8135,89	105766,57
Oasis c33 500x900	Шт.	3,00	10676,76	32030,28

Одной из главных потерь нашего рынка является уход трубопроводной арматуры производителя Danfoss. Заменой в школе ему мы подберем производителя Valtec. Продукция VALTEC доступна более, чем в 10 000 торговых точек России и стран Ближнего зарубежья и изготовлена с учетом особенностей условий России и позволяет добиться наилучшего результата. Разберем замену трубопроводной арматуры на примере шаровых кранов Valtec серии Base с полусгоном и Danfoss с американкой. Расчет стоимости для сравнения экономической составляющей отечественной приведены ниже в таблице 4 и таблице 5. Из их содержимого можно сделать вывод, что арматура Valtec по совокупности наложенной логистики, и цене-качеству является достойной заменой ушедшему производителю.

Таблица 4

Цена оборудования шаровых кранов Danfoss с американкой

Наименования продукции	Ед.изм	Кол-во	Цена за ед.	Общая стоимость
Danfoss Тип 065BXXXX, Ду = 15 мм, американка	шт.	6,00	562,00	3372,00
Danfoss Тип 065BXXXX, Ду = 20 мм, американка	шт.	2,00	851,00	1702,00
Danfoss Тип 065BXXXX, Ду = 25 мм, американка	шт.	4,00	1296,00	5184,00
Danfoss Тип 065BXXXX, Ду = 32 мм, американка	шт.	2,00	2421,00	4842,00

Таблица 5

Оборудования шаровых кранов Valtec серии Base с полусгоном

Наименования продукции	Ед.изм	Кол-во	Цена за ед.	Общая стоимость
КРАН ШАРОВОЙ VALTEC BASE 1/2"	шт.	6,00	494,00	2964,00
КРАН ШАРОВОЙ VALTEC BASE 3/4"	шт.	2,00	791,00	1582,00
КРАН ШАРОВОЙ VALTEC BASE 1"	шт.	4,00	1681,00	6724,00
КРАН ШАРОВОЙ VALTEC BASE 11/4"	шт.	2,00	2373,00	4746,00

Подводя итог к данной теме, хочется сказать, что при проектировании систем отопления в большинстве случаев вполне реально подобрать отечественные аналоги.

К плюсам этого подхода, можно отнести более низкую, как оптовую так розничную стоимость, а также малые затраты на логистику.

К минусам же, можно отнести, большой выбор импортной продукции, который мы не можем заменить в полной мере. Так же стоит учесть, что не всё отечественное оборудование соответствует стандартам европейского качества, которое смогло бы эксплуатироваться на большом промежутке времени, без существенного износа оборудования.

АДИЛГАЛИЕВ АМАЛЬ БАУРЖАНОВИЧ – магистрант, Тюменский индустриальный университет, Россия.

САВИН СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ – магистрант, Тюменский индустриальный университет, Россия.

З.Ш. Назиров

РАЗРАБОТКА МЕШАЛКИ ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ВЫСОКИЕ НАПРЯЖЕНИЯ СДВИГА

В статье приводится конструкции принципиально новых перемешивающих устройств, сочетающих эффекты высокие напряжения сдвига, приведены также результаты экспериментальных исследований по определению эффективности предложенных перемешивающих устройств.

Ключевые слова: *конструкции мешалка, перемешивание, зубчатая, напряжение сдвига.*

Введение. Перемешивание одна из наиболее распространенных производственных операций. Однако процесс перемешивания оказался очень сложным для теоретического анализа. До сих пор решение проблем перемешивания основывалось на инженерном опыте.

При выборе между стандартной турбинной и пропеллерной мешалками для получения высокое напряжение сдвига следует отдать предпочтение пропеллеру. При одинаковых затратах мощности пропеллерные мешалки работают с более высокими скоростями и создают более высокое напряжение сдвига. Однако при вращении эти мешалки в ограниченной массе жидкости в результате существования градиентов скорости образуются вихревые потоки. Если для перемешивания жидкостей с низкой вязкостью в аппарате без отражательных перегородок используют турбинную или пропеллерную мешалку, в сосуде образуется центральная вихревая воронка.

Жидкость вращается в направлении движения мешалки, воронка углубляется с увеличением скорости вращения до тех пор, пока не достигнут мешалки[1,2,3].

Образование воронки ведет к ухудшению использования емкости сосуда, эффективность перемешивания при образовании центральной вихревой воронки обычно снижается. Это объясняется наличием перегородок, препятствующих вращению всей массы жидкости, резко снижается глубина воронки. Однако с установкой перегородок возрастает расход энергии на перемешивание [4].

Целью настоящей работы является разработка мешалка обеспечивающие высокие напряжения сдвига, а также в создании методов расчёта основных конструктивных, режимных и технологических параметров мешалки.

Материалы и методы. Гидродинамический анализ процесса перемешивание. Механические и химические свойства материала. Измерения проведены в соответствии с нормативно-технической документацией. Расчет емкости на прочность и устойчивость выполняли в соответствии с ГОСТ 34233.1–6, ГОСТ 34233.8–11. Обработка результатов экспериментов произведена с использованием статистических методов в программных продуктах Microsoft Excel и Statistica.

Результаты и их обсуждение. Для перемешивания жидкость с твердой частице, разработали мешалки с зубчатой кромкой. Данная мешалка имеет, множество не загнутых больших и загнутых небольших в одной стороны зубцов обеспечивается высокая эффективность распространения, смешивания и измельчения (рис).

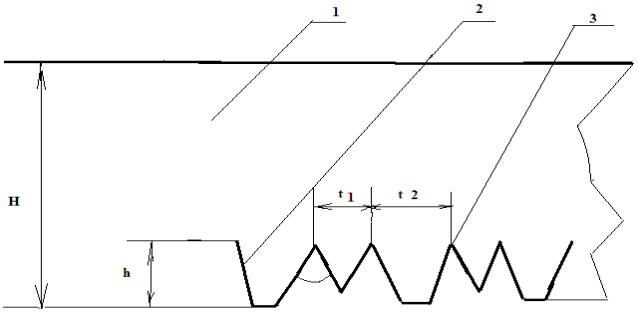


Рис. Разработанная мешалка с зубчатой кромкой

© З.Ш. Назиров, 2022.

1-лопатка, 2- неизогнутых больших зубцы, 3- загнутых небольших зубцы

В процессе работе вероятность наибольшего попадания зубьев мешалки на твердую фазу будет в том случае, когда

$$t_{ш.з} < \sum d_{т.ч} \qquad (1)$$

где $t_{ш.з}$- шаг зубьев;

$\sum d_{т.ф}$ -сумма диаметр твердых частицы;

С учетом условия (1), согласно схеме (рис.) определяем высоту зубьев;

$$h_з \leq \sum d_{т.ч} / 2tg(\alpha_з/2) \quad (2)$$

Высоту зубьев колеблется в пределах *15-25 мм,* зазор между зубьями равен *1,2 ± 0,5;* $d_м$*= 80-400 мм; N=200 об/мин; P=1,5 кВт*

Изучить процесс перемешивания и разработать мешалки непрерывного действия, в котором необходимо равномерностью распределения твердые частицы в жидкости плотностью и вязкостью (η). Наибольший размер твердых частиц ($d_{т.ч}$), плотность твердой фазы (ρ), диаметр аппарата (D), высота жидкости в нем H=D; Ширина и шаг зубьев В мм. Исходя из заданной мощности двигателя (Р), определить оптимальной число оборотов мешалки. Эффективным перемешивающим устройством является то, у которого анализируемые параметры имеют наибольшее совпадение.

Нам необходимо, было перемешивать раствор, который состоит твердой фазой: в % CaO-до52,0; MgO-5,0; SiO_2-28,0; CrO_3-5,5; Al_2O_3-6,0; Fe_2O_3+FeO-3,5 [7].

В растворе в активную реакцию вступает лишь окись кальция. Остальные примеси с крупностью частиц более *1,3мм* попадающие в жидкость, фактически без изменения поступают в нейтрализацию и повышают вязкость раствора *η=14,651 Па·с.* Значения вязкости среды обусловливают на мощность мешалки, оказывая влияние на скорость тепло и массопереноса. Результаты исследований показывают, большое значение имеет температура обжига карбонатного сырья. Полученная при низких температурах *t=750°C-780 °C* обжига имеет пониженную плотность *ρ=1,117 г/см*^{3} и максимальную пористость. При температуре обжига выше *t=1350 °C* получается известь, которая практически уже не гасится водой [6].

Из разных точек объема приготовленной смеси отбирали пробы, проводили их анализ на фазы и ее размеры, достоинства мешалки с зубчатой кромкой:

- простота устройства и дешевизна изготовления;
- вполне удовлетворительное перемешивание жидкость твердой частице и с вязкой до *η=100 Па·с;*
-в раствор нейтрализующих реагентов не образуются мелкое и крупное кристаллический осадок;

Заключение. В результате исследования было выяснено, при высокой скорости вращения мешалка производит большое усилие смещения, чем обеспечивается высокая эффективность распространения, смешивания и разбивающая агрегаты твердых частиц зубцами, расположенными на периферии. Зубы обеспечивают эффективное и ровное смешивание вязких жидкостей. Размер диаметра и скорость вращения мешалки можно изменить соответствия требованиям процесса. Можно использовать при высоких скоростях не создавая значительного потока. Сокращает продолжительность отстаивания и уменьшает объем образующегося осадка во время дозирование.

Библиографический список

1.Гуюмджян ПП., Кожевников СО. Интенсификация процессов в жидких средах. Информационная среда вуза: Материалы X Междунар науч -техн. конф / Иван гос. архит.-строит. акад. - Иваново, 2003. с. 200-203

2.Иванец В.Н., Зайцев В.Н. Аппараты с перемешивающими устройствами // КемТИПП. Кемерово. 1994.-135с.

3.Мидуков Н.П., Куров В.С., Никифоров А.О. Перемешивание в целлюлозно-бумажной промышленности: учеб.пособие/ СПб. СПбГТУРП. 2012.-78 с.

4.Материаловедение и технология металлов. Под ред. Фетисова Г.П.– М.: Высшая школа, 2000. – 640 с.

5.Минибаева, Л.Р. Численное моделирование гидродинамической структуры потока в аппарате с перемешивающими устройствами / Л.Р. Мипибаева., А.Г. Мухаметзянова, А.В. Клипов// Вестник Казанского технологического университета.- 2008. - №6. - Ч.1. - С.19l

6.Павлов К.Ф., Романков П.Г., Носков А.А. Примеры и задачи по курсу процессов и аппаратов химической технологии : учеб. пособие - 10-е изд., пер. и доп. - М.: Альянс, 2013. 576 с.

7.Хуррамов М.Г. Вторично очистка сточных вод, в климатических условиях Узбекистана с целью повторного использования.- Карши: КарДУ, 2012.- С.184.

НАЗИРОВ ЗУЛКАЙНАР ШАРОПОВИЧ – Каршинский государственный университет, Узбекистан.

M. Tashmatova, M. Dehqonov

TEMIR YO‘L TRANSPORTIDA YO'LOVCHILAR OQIMI LOGISTI-KASI

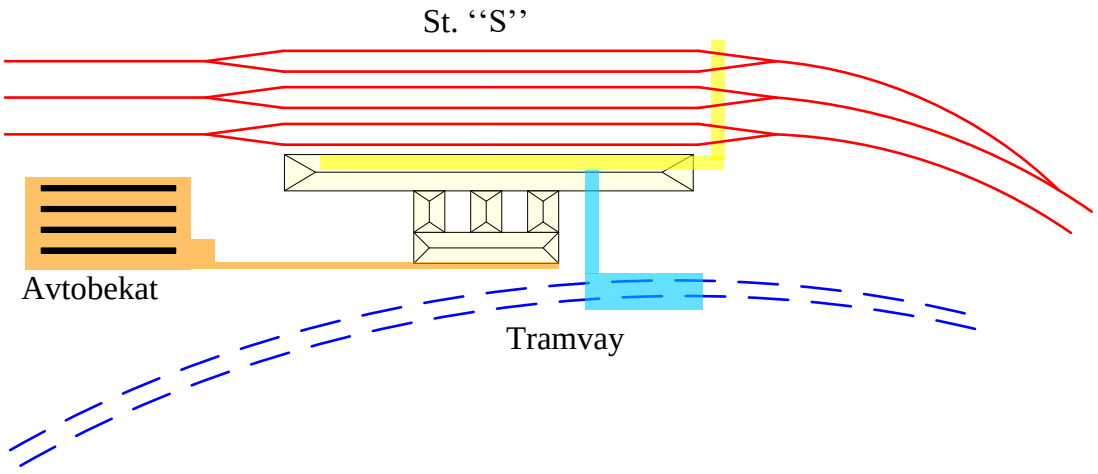
Bugungi kunda temir yo‘l transportida yo‘lovchilarga sifatli xizmat ko‘rsatishda bo‘lgan dolzarb muammolardan biri – bu yo‘lovchilarni o‘z vaqtida manziliga olib borish va vokzallarda yo’lovchilarga qulayliklar yarat-ishdir. Ushbu nuqtai nazardan vokzallarda yuqori xizmat ko‘rsatish maqsadida chiptaxonalarni to‘g‘ri loyihalash va joylashtirish katta ahamiyatga ega. Ushbu maqolada shaxaratrof va uzoqqa qatnovchi poyezdlarga chipta sotuvchi uskunalarni to‘g‘ri tanlash va joylashtirish xisoblari keltirilgan.

Kalit so’zlar*: temir yo‘l transporti, yo'lovchi, vokzal, stantsiya, AnyLogic dasturi, chipta mashinalarini, vokzal kassalari, iqtisodiy samaradorlik.*

Temir yo'l yo'lovchi stansiyasi o'ziga xos transport markazi - yo'lovchilar oqimining boshlang'ich va yakuniy nuqtasidir. Yo‘lovchilar uzoq masofali poyezddan mahalliy elektr poyezdiga yoki aksincha, temir yo‘l transporti tizimiga kirish yoki chiqish imkoniyatiga ega.

Ushbu nuqtai nazardan yo’lovchilarga xizmat ko’rsatadigan temir yo'l stantsiyalarining asosiy vazifalari:

- shaharlararo, mahalliy va shahar atrofi yo’nalishlardagi poyezdlarga xizmat ko’rsatish;
- faqat shahar atrofi transportiga xizmat ko'rsatish;
- shahar atrofi hududlarida (ularning jo'nashini kutayotgan poyezdlarning to'xtab turishi uchun xizmat qiladi), shu jumladan metro liniyalari bilan tutashgan yoki kesishgan nuqtalardagi almashuv stansiyalari bo'yicha zonalarga ajratishdan iborat.



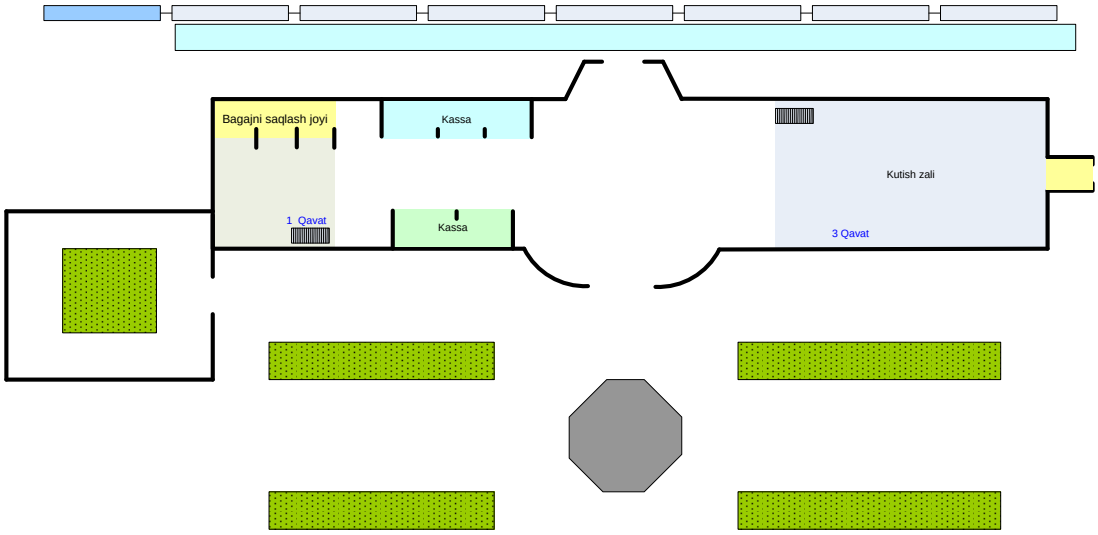
Rasm 1. Transport markazi

1-rasmda yo'lovchi temir yo'l stantsiyasining uchastkalari ko'rsatilgan. Ochiq jigarrang sektor (avtobus stantsiyasi) tashqi tizimlardan tizimga kirish va chiqishni ifodalaydi. Sariq sector (platformalar) shaharatrofi va shaharlararo poyezdlar hamda avtomobil transporti aloqalaridan tashkil topgan ichki tizimga kirish va chiqishni ifodalaydi. Moviy sektor, shuningdek, boshqa transport tizimi - tramvay harakati bilan aloqani ifodalaydi. Vokzal barcha kirish va chiqishlarni birlashtiradi va yo'lovchilar oqimi aralashadigan joydir.

Odatda uzoq yurtdan kelgan yo’lovchilar uchun shahrining “tashrif qog‘ozi” – temir yo‘l vokzallaridir. Tranzit yo'lovchilari ko'pincha stantsiyadan boshqa hech narsani ko'rishga vaqtlari bo’lmaganligi sababli, mehmonlar shahar bilan tanishishni platformaga chiqqan paytdan boshlaydilar.

Quyida yo’lovchilarga xizmat ko’rsatadigan “S” vokzalining sxemasi keltirilgan.

© M. Tashmatova, M. Dehqonov, 2022.

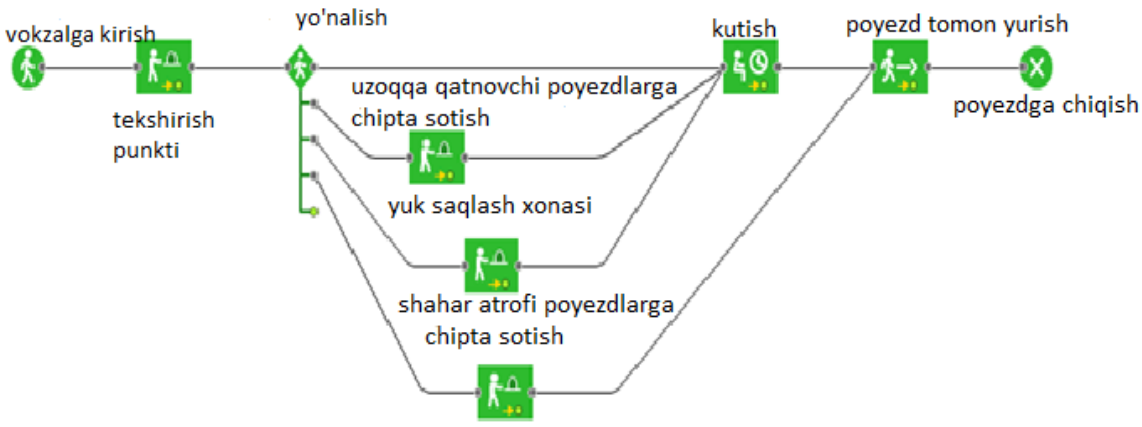


Rasm 2. “S” vokzalining sxemasi

Temir yo'l stantsiyasining simulyatsiya modelini qurish - domen jarayonlari samaradorligini oshirishning mumkin bo'lgan usullarini aniqlaydi.

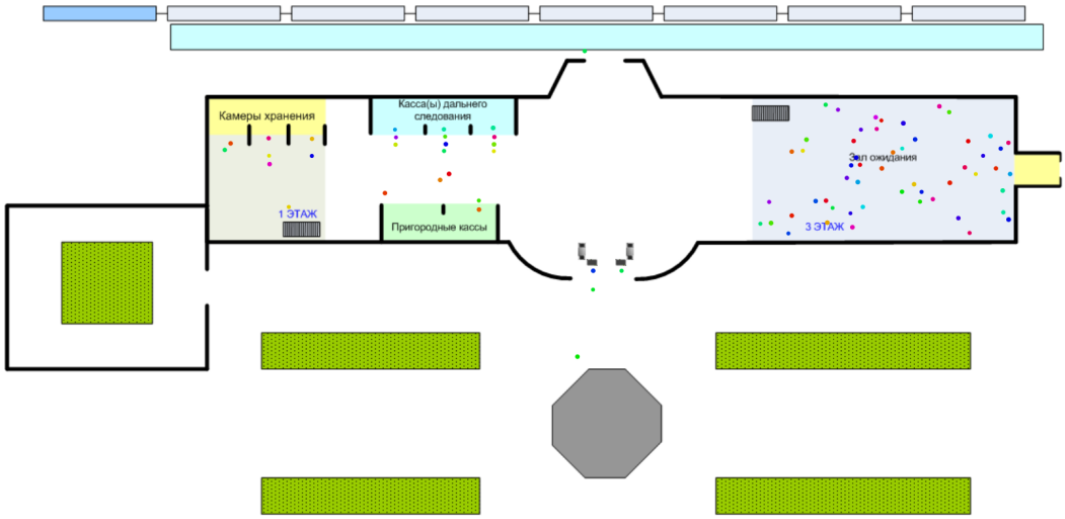
Simulyatsiya modellashtirish inson faoliyatini turli sohalarda tahlil qilish uchun kuchli vositadir. Masalan, boshqa "universal" modellashtirish usullari mavjud, ammo ular simulyatsiyani yo'qotadilar, chunki ikkinchisi ma'lum qarorlarni qabul qilishning mumkin bo'lgan oqibatlarining sifat va miqdoriy baholarini olishga imkon beradi. Simulyatsiya vositalaridan biri bu AnyLogic kompaniyasining dasturiy ta'minoti – AnyLogic.

Vokzal yo‘lovchilarga tez, xavfsiz va sifatli xizmat ko‘rsatish uchun mo‘ljallangan. Ular uchun vokzal quyidagi xizmatlarni ko'rsatadi: shaharlararo va shaharatrofidagi yo'lovchilarni chiqishi va tushirilishi; axborot-ma'lumot xizmati; kutish xonalarida va ona - bolaning xonalarida bo'lishni tashkil etish; porter xizmati; bagajni saqlash xizmatlari; qo'shimcha qo'l yukini tashishni rasmiylashtirish; yozishmalarni tashishni ro'yxatdan o'tkazish; transport vositasini tashishni ro'yxatdan o'tkazish; katta hajmli yuklarni tashish va boshqa xizmatlarni rasmiylashtirish.



Rasm 3. "Chipta va kassa xizmati" jarayoni modeli

“S” stansiyasining modeli “qisqa yo`llar”ni tahlil qilish va aniqlash imkonini beradi, shuningdek, stansiyaning samaradorligini baholash imkonini berdi. Haqiqiy kirish parametrlari bo'lgan modeldagi birinchi eksperimentlar davomida stansiya ushbu mijozlar oqimiga xizmat ko'rsatishga muvaffaq bo'lganligi aniqlandi.



Rasm 4. “S” vokzal jarayonining 2d modeli

Tadqiqot natijasida vokzalning eng yuqori soatlarida yo'lovchilarga xizmat ko'rsatishdagi muammolar aniqlanadi, bular:

1. Stansiyaga kiraverishdagi skrining maydoni;
2. Shahar atrofidagi kassalar yo‘lovchilar oqimiga bardosh bera olmadi;
3. Shaharlararo chipta sotish kassalari;
4. Bagaj ombori kiruvchi yo‘lovchilar oqimiga mos kelmadi

Quyida ba’zi muammolarning yechimi ko’rsatiladi.

Shaharlararo harakatda kassalar sonini hisoblash

“S” vokzalidagi kassalarning kerakli sonini hisoblash formula bo'yicha har bir ish soati uchun aniqlanadi.

$$S = \frac{A^{soat}}{60} \cdot \frac{t_{об}}{f} \qquad (1)$$

Bu yerda A^{soatc} - aniqlangan yo'lovchilardan soatlik vaqt davomida kelib tushgan so'rovlar soni (yil davrlari, oy haftalari, hafta kunlari, kun soatlari bo'yicha yo'lovchi tashishning notekisligi hisobga olinishi kerak);

A^{soat} /60- shuningdek, bir daqiqa ichida;

$t_{об}$ _ bitta so'rovga xizmat ko'rsatishning o'rtacha vaqti, daqiqalarda

f _ chipta kassasining yuk koeffitsiyenti.

Quyida yo'lovchilar oqimi va davrga ko’ra chipta kassalarining taxminiy sonini aniqlash jadvali keltirilgan

1-jadval Chipta kassalarining taxminiy soni

Davrlar, soat	Bir soat davomida chiptalar zaliga yo'lovchilar oqimi, $A^{час}$	Chipta kassalarining taxminiy soni, S
1	2	3
5-6	**57**	**3**
6-7	**96**	**3**
7-8	**181**	**5**
8-9	**201**	**9**
9-10	**212**	**10**

10-11	**178**	**10**
11-12	**136**	**8**
12-13	**171**	**6**
13-14	**135**	**8**
14-15	**178**	**6**
15-16	**186**	**8**
16-17	**241**	**9**
17-18	**301**	**11**
18-19	**281**	**14**
19-20	**302**	**13**
20-21	**341**	**14**
21-22	**277**	**16**
22-23	**261**	**13**
23-24	**206**	**12**
24-1	**67**	**10**
1-2	**98**	**3**
2-3	**45**	**5**

Shahar atrofidagi transportda kassalar sonini hisoblash

Shahar atrofidagi kassalar sonini aniqlashda shuni hisobga olish kerakki, shahar atrofidagi ayrim yo'lovchilar chiptalarni avtomatlardan sotib oladilar; chipta kassalari sonini hisoblash formula bo'yicha ma'lum bir zonani hisobga olgan holda eng ko'p yo'lovchi tashish (cho'qqi soatlari) uchun amalga oshirilishi kerak.

$$S_{\text{shahar}} = \frac{P_{\max}^{soat} \cdot k}{П_к}, \quad (2)$$

Bu yerda, $P_{\max}^{soatc}$ - eng yuqori soatlarda ayrim hududlarning shahar atrofidagi yo'lovchi tashish;

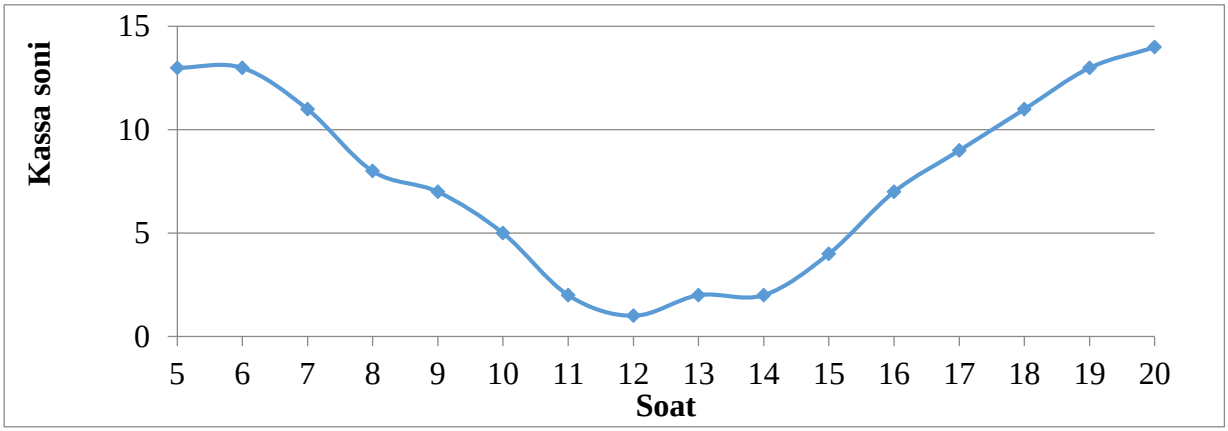
k - kassirdan chipta sotib olgan shahar atrofidagi yo'lovchilarning bir qismi;

$П_к$ – chipta sotuvchisining haqiqiy mahsuldorligi.

2-jadval - Shahar atrofidagi kassalarning taxminiy soni

Davrlar, soat	Bir soat ichida chiptalar zaliga yo'lovchilar oqimi	Chipta kassalarining taxminiy soni
1	*2*	*3*
5	2560	12
6	2546	12
7	2144	10
8	1546	7

9	1264	6
10	864	4
11	254	1
12	185	0
13	246	1
14	378	1
15	685	3
16	1236	6
17	1795	8
18	2145	10
19	2546	12
20	2645	13



6-rasm. Shahar atrofidagi chiptalar kassalarining taxminiy soni

Iqtisodiy samaradorlik shahar atrofidagi 13 ta kassani 5 taga qisqartirish shartidan kelib chiqib aniqlanadi.

Chipta avtomatlarini joriy etishdan iqtisod - chiptachilar sonini kamaytirish hisobiga chipta kassalariga 36 ta kassa va 4 ta katta kassalar ikki smenada xizmat ko‘rsatadi.

Avtomashinalarni joriy qilishda bizga kassalar uchun atigi 10 ta kassir va chiptalarga xizmat ko'rsatish uchun ikkita kassir kerak bo'ladi. Chipta xodimining o'rtacha ish haqi 22 500 so`mni tashkil qiladi. Keyin, asosiy holatda, ish haqining narxi 1 yilda: • 22 500 • 12 = 270 ming so`m bo'ladi.

Chipta avtomatlarini joriy etish uchun kapital qo'yilmalar

Temir yo'l vokzalini rivojlantirishga qaratilgan faoliyat sifatida, chipta mashinalarini tashkil etishda BKPda olib borilgan hisob-kitoblar natijalariga ko'ra, 18 ta kassa yo'lovchi tashishga xizmat ko'rsatishi kerak. Vokzalda 3 ta chipta mashinasi ishga tushirilgach, 5 ta kassaga ehtiyoj paydo bo‘ladi.

$$K_{qur} = N_{kassa} \times S_{kassa} \times (1 + k), ming.\ so`m, \quad (3)$$

Bu yerda N_{kassa} – chiptaxonalarlar, kassalar soni;

S_{kassa}– chiptalarni chop etish mashinalarining narxi, ming $so`m$

Standart to'lov terminali - 97 ming $so`m$;

k – chipta mashinalarini etkazib berish va o'rnatish koeffitsienti.

$$K_{qur} = 5 \times 97 \times (1 + 0{,}12) = 543{,}2 \ \ ming.\ so`m,$$

Chipta mashinalarini sotib olish va o'rnatish uchun umumiy kapital qo'yilmalar 543,2 ming so`mni tashkil qiladi.

Chipta mashinalariga texnik xizmat ko'rsatish uchun foydalanish xarajatlarini aniqlash

Chipta mashinalariga texnik xizmat ko'rsatish va ta'mirlash xarajatlari $Э_{авт}$, ming. surtish. formula bo'yicha hisoblanadi:

$$Э_{уст} = К_{уст} \times (2\% + 6\% + 2{,}2\%), ming.\ so`m \quad (4)$$

Chipta mashinalariga texnik xizmat ko'rsatish va ta'mirlash xarajatlari:

$$Э_{уст} = К_{уст} \times (2\% + 6\% + 2{,}2\%) = 543{,}2 \times \frac{10{,}2}{100} = 55{,}4\ ming.\ so`m$$

Elektr xarajatlarini belgilash iste'mol qilinadigan energiya miqdorini aniqlash va bu miqdorni bir kilovatt quvvat elektr energiyasining narxiga ko'paytirishga qisqartiriladi. Elektr-energiya xarajatlari quyidagi formula bo'yicha aniqlanadi:

$$\sum Э_c = \sum N_к \cdot \eta_0 \cdot \eta_1 \cdot C \text{ , ming so'm} \quad (5)$$

Bu erda $\Sigma N_к$ – o'rnatishning nominal umumiy quvvati, kVt;

η_0 – mashinaning elektr taqsimlash tarmog'ida va batareyalarda elektr yo'qotilishini hisobga oladigan koeffitsient; η_0 = 1,05÷1,15;

η_1 – o'rtacha yukda quvvat va vaqt bo'yicha dvigateldan foydalanishni hisobga olgan holda koeffitsiyent; η_0 = 0,6÷0,8;

C – elektr energiyasining narxi, rub./kVt*soat, shu jumladan. QQS

$$\sum Э_c = 3 \cdot 1{,}05 \cdot 0{,}6 \cdot 5{,}42 \cdot 365 \cdot 24 = 89{,}8 \text{ ming so`m}$$

Chipta mashinalariga texnik xizmat ko'rsatish uchun umumiy operatsion xarajatlar bo'ladi 55,4+89,8 =145,2 min gso`m

Iqtisodiy samaradorlikni baholash

Chipta mashinalarini o'rnatishning integral ta'siri (sof daromad - SD) formula bilan aniqlanishi mumkin:

$$Э_{int} = \frac{270 - 145{,}2}{0{,}15} - 543{,}2 = 288{,}8 \text{ ming so`m}$$

Daromadlilik indeksi $Э_к$ berilgan natija summasining kapital qo'yilmalar (xarajatlar) hajmiga nisbati sifatida aniqlanadi:

$$Э_к = \frac{270-145{,}2}{0{,}15 \times 543{,}2} = 1{,}53$$

Doimiy natija va bir martalik xarajatlar bilan chiptalarni bosib chiqarish mashinalarini o'rnatishda ularning rentabelligining (rentabelligining) E_{vn} ichki darajasi quyidagilarga teng:

$$E_{vn} = \frac{270-145{,}2}{543{,}2} = 0{,}23$$

Xuddi shu shartlar ostida to'lov muddati $T_o = \frac{543{,}2}{270-145{,}2} = 2{,}8\ yil$

Chipta mashinalarini o'rnatish samaradorligini barcha ko'rsatkichlar to'plamidan foydalangan holda baholash maqsadga muvofiqdir. Biroq, integral ta'sirga va to'lov muddatiga ustunlik berish kerak.

Rentabellik indeksi $Э_к$ >1 ($Э_к$=1,53), chipta chop etish mashinalarini o'rnatishda tejamkor loyiha hisoblanadi.

Foydalanilgan adabiyotlar

1.A.SH. Shorustamov, R.YA. Abdullayev. Temir yo‘l bekatlari va tugunlari., Temir yo‘l kollejlari uchun darslik. CHo‘lpon.T.-2007.182 bet.

2.А.С. Наумов, Стрелочные переводы и глухие пересечения, Альбом, М., 2005.
3.Корнаков А.М. Развязка железнодорожных линий в узлах. М., Транспорт, 1992.
4.Uzelli uchastka bekatni loyihalash. Uslubiy ko‘rsatma. ToshTYMI. 2013.
5.Ташматова М.С., Исматуллаев А.Ф. Тез бузилувчан юкларни етказиб бериш занжирида совутиш омборларини ривожлантириш аҳамияти. Научный журнал транспортных средств и дорог - The scientific journal vehicles and roads, 2022, № 2 (5), pp. 32 – 39.
6.Ташматова М.С., Исматуллаев А.Ф. Ортиш-тушириш ишларини оптималлаштиришнинг омбор параметрларни таъсирини таҳлили. Научный журнал транспортных средств и дорог - The scientific journal vehicles and roads, 2022, № 3 (1), pp. 6 – 14.
7.Yodgarova, U., Raimova, M., & Boboyev, K. (2019). Etiopathogenetic factors and clinical picture of restless legs syndrome in persons of Uzbek nationality. *Journal of the Neurological Sciences*, *405*, 236.
8.Raimova, M. M., & Yodgarova, U. G. PATHOPHYSIOLOGY AND CLINICAL FEATURES OF RESTLESS LEGS SYNDROME.
9.Хуррамова, З. (2018). Мумтоз анъаналар давомчиси. *Иностранная филология: язык, литература, образование*, *3*(2 (67)), 66-70.
10.Эркинов, С. Э. (2019). ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОГО ОБЩЕНИЯ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ. *Актуальные научные исследования в современном мире*, (1-4), 140-143.

TASHMATOVA MUQADDAS – katta o’qituvchisi, Toshkent Davlat Transport Universiteti.

DEHQONOV MIRALI – o’qituvchisi, Toshkent Davlat Transport Universiteti.

И
С
Т
О
Р
И
Ч
Е
С
К
И
Е

НАУКИ

Е.А. Богославцева

ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО И РОССИЙСКОГО ПАУЭРЛИФТИНГА. ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

Статья содержит в себе объяснение такого понятия, как «пауэрлифтинг», историю его появления, особенности данного силового вида спорта и как он влияет на здоровье человека. В статье приводится хронология соревнований и турниров по пауэрлифтингу. Читатель сможет узнать о том, как силовой вид спорта появился в СССР и закрепился здесь, как международный вид спорта, имена его основателей и чемпионов, благодаря которым пауэрлифтинг приобрёл огромную славу и спрос среди общества.

Ключевые слова: *пауэрлифтинг, силовое троеборье, тяжёлая атлетика, история, соревнования, турниры*.

Само понятие «пауэрлифтинг», имеющее происхождение от английского слова «powerlifting» (power – «сила, мощь» + lifting – «поднятие») означает силовой вид спорта, суть которого заключается в преодолении сопротивления максимально тяжёлого для спортсмена веса. Пауэрлифтинг можно также назвать силовым троеборьем

Во все времена люди нуждались в более крепком, здоровом и сильном теле. Потребность в силе возникла ещё в первобытную эпоху. О различном применении силы мы можем узнать из древних мифов и легенд, где их герои совершали героические подвиги, демонстрируя свою необычайную силу. Так, например, в мифе Древней Греции о Геракле мы можем видеть необычайную мускульную силу главного героя во время того, как он совершает свои 12 подвигов [1]. Именно таскание тяжестей является древнейшим видом состязаний.

Всё началось с того, что в VII в. до н. э. эллины впервые взяли в руки каменные и металлические ядра, соединённые ручками. Их назвали галотеросами. Именно они и положили начало атлетизму. Участники древних Олимпийских игр соревновались именно в поднимании тяжестей. Археологи нашли в Олимпии подтверждение этому факту: каменная гиря весом 143 кг. С помощью гантелей греки начали развивать свои мускулы и в целом физическую силу.

© Е.А. Богославцева, 2022.

Глядя С.А., Старов М.А. и Батыгин Ю.В. в своей книге пишут о греке Милоне из Кротона, жившем в VI в. до н.э. [2] Он считается первым исторически известным силачом. Милон обладал феноменальной силой, которую развили в нём регулярные тренировки. Его тренировки состояли из поднимания каменных глыб. Смолоду спортсмен начал носить на плечах своего телёнка. Ежедневно в течение 4-х лет Милон носил своё подрастающее животное, которое впоследствии выросло и стало большим быком. В один день, по сведениям древнегреческого историка Павзания, тяжёлый атлет пробежал всю длину стадиона с быком на плечах. Грек Милон завоевал 6 высших наград на олимпийских играх.

Римляне переняли от греков увлечение силовыми нагрузками. Гладиаторские бои в Риме и выступления специальных актёров были наглядным примером применения огромнейшей силы, которая приобреталась с помощью тренировок. Но об этом увлечении римляне начали забывать после падения Рима. Вспоминать о силовых тренировках люди начали только в период эпохи Возрождения.

Англичане и шотландцы решили приобщиться к данному виду спорта в XIV-XV вв. Они упражнялись с помощью таскания железа и поднимания камней. В конце XVI в. Великобритания, Италия, Франция, США, Канада, Австралия, Австрия и другие страны также занялись этим видом атлетики.

Довольно известными силачами стали англичанин Томас Тофан, прославившийся тем, что он смог руками приподнять 360-киллограммовый камень и сдвинуть ногами 800-киллограмовую платформу, и американец Вальтер Кеннеди, поднимающий 600-киллограмовое ядро.

Конечно, практически нереально назвать точную дату становления этой деятельности официально спортивной дисциплиной. С 1860-х годов тяжёлая атлетика начала формироваться и существовать как отдельный вид спорта. Тогда во многих европейских странах и на западе начинают появляться официальные спортивные клубы и проводятся занятия по тяжёлой атлетике. Следовательно, начинают проходить спортивные соревнования, и устанавливаются специальные правила ведения этих соревнований.

Конкретно в Россию тяжёлая атлетика пришла во второй половине XIX в. Всё началось с первого «кружка любителей атлетики», который был открыт врачом и педагогом В. Ф. Краевским 10 августа 1885 г. Именно это событие стимулировало развитие тяжёлой атлетики на Украине, в Киеве, где также открылся спортивный кружок по троеборью.

Устав Киевского атлетического общества был утверждён 10 мая 1889 г. Чуть позже образование общества было зафиксировано как официальное. В начале XX в. атлетика и многие виды борьбы начали активно распространяться в обществе путём соревнований разного уровня: первенство Юго-Западного края Украины, международное пятиборье (1914 г.), всероссийские чемпионаты (1903 г.), первенство Советской республики в Москве (1922 г.) и др.

Изначально законы пауэрлифтинга противоречили всем законам физической культуры в СССР. Государство через газеты и журналы всячески пыталось отговорить отечественных спортсменов от перенимания западной спортивной культуры, которую критиковали за желание быстро набрать мышечную массу с помощью посторонних весов. Несмотря на все эти обстоятельства, атлетизм развивался достаточно быстро среди людей, которые всё больше начинали интересоваться этим спортом. Печатались книги, газеты и журналы на спортивные темы, где значительное место занимала атлетика. Далее, в 1968 г., на Всесоюзной конференции по гимнастике пауэрлифтинг был причислен к атлетической гимнастике. В программу первых состязаний вошли приседания и жим лёжа.

В 1930-х годах начинается разделение атлетики на тяжёлую атлетику и атлетизм. На западе 1950-е годы послужили началом распространения тяжелоатлетических упражнений с помощью дополнительных предметов, например, приседания со штангой, жим лёжа, различные тяги и пр. Именно отсюда появилось понятие «пауэрлифтинг» («power» - сила, «lifting» - поднимание). В 1964 г. в США прошёл первый официальный чемпионат. С этого момента можно начинать отсчёт существования пауэрлифтинга, которое повлекло за собой образование федераций пауэрлифтинга, самой первой из которых стала ADFPA в США.

На сегодняшний момент в мире существует примерно 20 федераций пауэрлифтинга. Самой масштабной и значимой из них является IPF, т.е. Международная Федерация пауэрлифтинга.

На Украине пауэрлифтинг был относительно новым видом спорта, однако развитие его было стремительным. В 1991 г. в Киеве была организована республиканская федерация пауэрлифтинга, председателем которой был Б. Левченко. В этот же год там начали проводиться первые соревнования среди юниоров и девушек. 1 января 1991 г. Украина стала членом Мировой Федерации пауэрлифтинга.

Первым президентом Федерации пауэрлифтинга СССР и впоследствии России стал главный, заслуженный тренер российской сборной С. Д. Ананьевский, занимавший эту должность 6 лет, начиная с 1990 г. [3]. В 2013-217 гг. пост президента российской Федерации пауэрлифтинга занимал доцент кафедры физического воспитания, директор спортивных программ, тренер сборной команды МАИ по пауэрлифтингу и заслуженный тренер России С. М. Косарев.

Сегодня Федерация пауэрлифтинга нашей великой страны России является сильнейшей во всём мире, благодаря стараниям людей, являющихся чемпионами различных соревнований и авторами известных книг о спорте. Довольно много человек внесли свой вклад в развитие пауэрлифтинга в России:

1.Селуянов В.Н. – кандидат биологических наук, профессор, заслуженный работник физической культуры Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, специалист в области биомеханики, теории спорта, автор научно-методических работ «Биомеханика двигательного аппарата человека», «Сердце – не машина»;

2.Власов Ю.П.– тяжелоатлет и писатель. В 1959 году получил звание Заслуженного мастера спорта СССР. Олимпийский чемпион 1960 года и серебряный призер Олимпиады 1964 года. Четыре раза выигрывал мировой чемпионат, пять раз чемпионат СССР, шесть раз побеждал в чемпионате Европы. Автор легендарных книг о спорте «Себя преодолеть» и «Соленые радости»;

3.Воробьев А.Н.– известный советский тяжелоатлет, ученый и писатель. Заслуженный мастер спорта СССР, Заслуженный тренер СССР, Олимпийский чемпион, неоднократный чемпион мира (26 мировых рекорда), Европы и СССР в 1950– 1959 годах, автор книг «Современная тренировка тяжелоатлета», «Тяжелоатлетический спорт», «На трех Олимпиадах», «Сильные мира сего», «Железная игра», учебника «Тяжелая атлетика для спортивных вузов» и многие другие [4].

Говоря о влиянии пауэрлифтинга на здоровье, можно утверждать о его положительном воздействии на организм человека (если, конечно, мы не говорим об употреблении допинга или других подобных веществ). Сюда входят такие базовые упражнения, как: различные жимы, приседания и махи с весом, тяги и др. Атлетика укрепляет здоровье и делает человека сильнее хотя бы потому, что это спорт. Регулярные тренировки приводят к радующим изменениям тела, внешность спортсмена явно улучшается за счёт силовых тренировок.

Т. к. тяжелоатлет имеет дело с дополнительным весом во время тренировок, то его костный аппарат значительно укрепляется, и мышцы увеличиваются в объёме, что делает их более сильными и упругими, также они приобретают красивый рельеф. Занятия пауэрлифтингом укрепляют осанку человека и стимулируют более качественную работу органов и кровообращение, ведь этот спорт считается более трудоёмким, интенсивным и энергозатратным. Также правильные нагрузки положительно сказываются на ЦНС человека. Разумеется, если речь идёт о пауэрлифтинге или же почти о любом другом виде спорта, здесь имеет место быть плавность и постепенность в нагрузках, особенно в начале занятий [2].

Сейчас, в наше время, пауэрлифтинг является одним из самых популярных видов спорта. Им увлекается как более молодое поколение, так и более взрослое. Занятие этим видом атлетики может повлечь за собой также заинтересованность в бодибилдинге. Пауэрлифтеры всегда притягивают к себе больше внимания из-за своего объёмного и рельефного тела. Эти люди имеют огромную силу и выносливость. Без сомнения, их отношение к жизни и здоровью меняется в положительную сторону с приходом в данный вид спорта.

Библиографический список

1.12 подвигов Геракла. Мифы Древней Греции. Режим доступа: https://tampereclub.ru/333-12-podvigov-geraklamify-drevney-grecii.html

2.Пауэрлифтинг. Стань сильным! - Учебно-методическое пособие по основам пауэрлифтинга, книга 1 - Глядя С. А., Старов М. А., Батыгин Ю. В. Режим доступа: http://fatalenergy.com.ru/Book/power_book1/index.php

3.Бельский И.В. Системы эффективной тренировки: армрест- линг, бодибилдинг, бенчпресс, пауэрлифтинг. 2-е изд. Минск : Вида-Н, 2003. 351 с.

4.Развитие спорта в Советском союзе. Режим доступа: https://ussrvopros.ru/razvitie-sporta-v-sovetskom-soyuze

БОГОСЛАВЦЕВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВНА – студент Высшей школы финансов и менеджмента, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Россия.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ***НАУКИ***

Е.И. Ильянова

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Для планирования и прогнозирования своей деятельности государство и участники хозяйственной деятельности все чаще применяют передовые методы оценки финансовой устойчивости компаний. Данный вопрос является особенно актуальным в современных условиях экономических санкций. В работе проведён краткий анализ современных методов оценки финансового состояния предприятия. Дана их сравнительная оценка и особенности применения. Описана методика использования машинного обучения и нейросетей для решения данного вопроса. Рассмотрены особенности каждого этапа применения нейросетевых вычислителей для анализа больших данных бухгалтерской отчётности. Показана необходимость привлечения экспертов для правильного «обучения» нейросетей. Сделаны выводы о перспективности использования машинного обучения для задач экономического анализа.

Ключевые слова: *финансовая устойчивость, машинное обучение, нейросети.*

В современных условиях нестабильности мировой экономики и экономики России, в частности, в условиях действия санкций, нестабильности на валютном рынке российских предприятий оценка их финансовой устойчивости является актуальной научной и практической задачей.

Финансовая устойчивость предприятия – это способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующее его постоянную платежеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска [1, С. 20].

© Е.И. Ильянова, 2022.

Если рассматривать вопрос в самом общем виде, то предприятие считается устойчивым, когда уровень его доходов превышает уровень расходов. Если организация в состоянии свободно распоряжаться своими деньгами, эффективно их использовать, если у нее имеется налаженный механизм постоянного производства и продажи услуг или товаров, то можно считать такую организацию финансово устойчивой. Однако такой общий подход не позволяет принимать правильных управленческих решений, потому что не имеет количественных показателей.

Подход к анализу финансовой устойчивости предприятия

Современные математические методы анализа финансовой устойчивости позволяют получить количественные показатели устойчивости. Именно количественные показатели финансовой устойчивости позволяют понять, определить текущий уровень финансового состояния и составить план финансовой деятельности на перспективу.

Среди методов оценки экономической устойчивости основными являются коэффициентные методы и логические методы [2, С. 125], [3, С. 155].

Наиболее распространённым является **коэффициентный метод анализа** устойчивости предприятий, который реализуется тремя основными подходами: «традиционным», «ресурсным» и «ресурсно-управленческим» [4, С. 56].

Условно «традиционным» считается подход, в котором используются показатели, характеризующие активы организации. Однако чёткой методики их сортировки не существует, что приводит порой к неоднозначным оценкам финансовой устойчивости. В ресурсном подходе финансовая устойчивость определяется путём анализа эффективности использования трудовых, финансовых и материальных ресурсов организации. Ресурсно-управленческий подход реализуется путём сравнения темпа роста ресурсов с учётом управленческих решений [5, с. 302].

Следующая группа подходов реализует **логический метод** в оценке финансовой устойчивости. К данной группе, в частности, относятся модели стохастического анализа, когда сравниваются одни и те же показатели разных предприятий, одно из которых в итоге стало банкротом. Для российских предприятий данные модели применяются не часто ввиду малого количества аналогов и статистических данных. Более распространённым в российской практике является многофакторный анализ. Данный метод статистического анализа заключается в определении степени влияния того или иного фактора на конкретный показатель финансовой устойчивости. При этом строгой математической зависимости между факторами и определяемым показателем может не быть. Одним из условий применения данного метода является независимость факторов [6, P. 21], [7, P. 41].

Наиболее точными и современными методами финансового анализа являются методы, основанные на теории нечётких множеств. Они объединяют в себе методы математической статистики и экспертные подходы [5, 6]. Данный подход довольно сложный и требует большой работы эксперта, который правильно распределит показатели и задаст им законы распределения. Вместе с тем данный метод позволяет получить наиболее точные результаты как в определении текущего состояния предприятия, так и его прогнозное состояние. При этом существует несколько градаций состояния финансовой устойчивости предприятия: предельное кризисное состояние, кризисное состояние, неустойчивое состояние, нормальная устойчивость, абсолютная устойчивость. Каждый из уровней характеризуется своими значениями показателей, которые тщательно анализируются и позволяют сделать прогноз о переходе из одного состояния в другое.

Каждый из подходов формируется своими методиками и алгоритмами, которые с развитием экономической науки постоянно дополняются.

Основным недостатком эконометрических и статистических линейных многомерных методов в том, что они не позволяет выявлять скрытые и нелинейные связи, которые присущи экономике реального мира и деятельности хозяйствующих субъектов.

Большой объём экономических данных создаёт предпосылки к использованию машинного обучения для решения задач экономического прогнозирования. Машинное обучение – узкоспециализированная область знаний, применяемая в области обработки больших данных, которая изучает и разрабатывает алгоритмы автоматизированного извлечения знаний из сырого набора данных. В процессе машинного обучения решается задача обучения программных систем на основе полученных данных, генерации прогнозных и/или предписывающих рекомендаций, распознавания образов и т.п. Наиболее известные работы в области использования искусственного интеллекта для прикладных задач экономики отображены в работах Zhang and Hu, Yang and Platt, Lee [6]. Среди наиболее перспективных по быстродействию методов можно выделить нейронные вычислители или нейронные сети. Нейронная сеть – это специализированный алгоритм обработки больших данных, в основе которого лежит процесс обучения машины по прототипам. Технически обучение заключается в нахождении коэффициентов связей между нейронами сети. С математической точки зрения искусственный нейрон — это сумматор всех входящих сигналов, преобразующих их по заранее определенной функции, которую называют функция активации [7].

Использование нейронных сетей для анализа данных, например, бухгалтерской отчётности можно условно разделить на 5 этапов:

– предварительный анализ данных, формирование обучающей выборки;

– выбор архитектуры нейронной сети;
– задание параметров нейросетевого вычислителя;
– обучение нейросети;
– решение задачи прогнозирования или распознавания на новых данных.

Первый этап является наиболее трудоёмким и требует привлечения экспертов как в области экономического анализа, так и в области нейросетевых вычислителей. Данный этап направлен на формирование обучающей и тестовой выборок. Для этого данные должны быть отсортированы, выделены определяющие данные и зависимые переменные.

На втором этапе определяется структура нейросети. Можно выделить две базовые архитектуры нейросетей — слоистые и полносвязные сети. В рамках данной статьи нет возможности рассмотреть особенности применения всех нейросетевых вычислителей. Практика показывает, что для задач анализа финансовой устойчивости, как правило, используются многослойные сети прямого действия [7].

Третий этап – технический этап, на котором выбираются параметры нейросети. В частности, определяется количество слоёв и количество нейронов в каждом слое.

На четвёртом этапе происходит обучение нейросети, которое заключается в последовательной подаче на вход вычислителя обучающих выборок. При этом на каждой итерации нейросеть формирует веса для коэффициентов (уточняются на каждой итерации). По результатам вычислений оценивается ошибка с учётом архитектуры сети. Данный процесс продолжается до момента достижения требуемого уровня точности прогноза или распознавания.

Пятый этап – непосредственно решение задачи прогноза по новым данным. Особенность работы нейросети в том, что, правильно выполнив первые четыре этапа, результат пятого получается практически «мгновенно».

Наиболее трудоёмким с точки зрения вычислений является этап обучения нейросети. При анализе больших данных он может занимать многие часы или даже дни [8, P. 2050], [9, С. 156].

Именно скопившиеся огромные объёмы финансовой и бухгалтерской отчётности создали предпосылки для использования технологий обработки больших данных и, в частности, нейросетей для решения прикладных задач экономики. Одной из таких задач является задача оценки финансовой устойчивости и прогнозирования банкротства предприятия [10, С. 12]. Финансовые аналитики при решении данных задач из года в год выполняли одни и те же операции: используя один или несколько методов финансового анализа, обрабатывали данные из бухгалтерских отчётов. Современные возможности вычислительных систем и правильно применённые методы машинного обучения позволяют автоматизировать этот процесс и значительно сократить трудозатраты, сохранив при этом точность прогноза. К сожалению, в нашей стране использование нейросетевых методов прогноза не получило такого распространения как за рубежом, тем не менее данные методы прогнозирования финансового состояния предприятия являются перспективными и обеспечивают высокую точность оценки.

Библиографический список

1.Кравченко, Е. Н., Тажибов, Т. Г. Финансовая устойчивость организации: формирование, учет и анализ: монография ; Волгоградский филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный торгово-экономический университет». – Волгоград : Волгоградский филиал РГТЭУ, 2012. – 206 с.

2.Казакова, Н. А. Финансовый анализ. Учебник и практикум. – Москва : Юрайт, 2014. - 544с.

3.Киров, А. В. Управление финансовой устойчивостью предприятия: теоретические аспекты ; Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2011. – №1 (том 3). – с. 154-159.

4.Ковалев, В. В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности. – Москва : Финансы и статистика, 1995. - 432 с.

5.Оценка финансовой устойчивости кредитной организации. Учебник. Под ред. Лаврушина О., Мамонова И. – Москва : КноРус, 2016. – 302 с.

6.Hafiz A. Alaka, Lukumon O. Oyedele. Systematic Review of Bankruptcy Prediction Models: Towards A Framework for Tool Selection // Journal of Business Finance and Accounting, 12 (1), pp. 19-45

7.Nasir, M. L., John, R. I., Bennett, S. C., Russell, D. M., and Patel, A. Predicting corporate bankruptcy using artificial neural networks. Journal of Applied Accounting Research, 2000, 5, pp. 30-52.

8.Du Jardin, P., 2010, Predicting bankruptcy using neural networks and other classification methods: The influence of variable selection techniques on model accuracy / Neurocomputing, vol. 73, issue 10-12, pp. 2047–2060

9.Ендовицкий, Д. А., Щербаков М.А. Диагностический анализ финансовой несостоятельности организаций: учебное пособие для вузов. - М.: Экономисты, 2007. - 287 с.

10.Постюшков, А. В. Прогнозирование банкротства. / А.В. Постюшков // Арбитражный управляющий. – 2007. – № 6. – С. 11-16.

ИЛЬЯНОВА ЕКАТЕРИНА ИЛЬИНИЧНА – магистрант, Государственный университет аэрокосмического приборостроения, Россия.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Д.Т. Тезиева, О.Х. Качмазов

ОТСРОЧКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ КАК ИНСТИТУТ ПРОБАЦИИ

В статье на основе действующего законодательства и последних периодических научных публикаций анализируются проблемы реализации положений ст. 82.1 УК РФ об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией и делается вывод о необходимости законодательного регулирования этим процессом на федеральном уровне.

Ключевые слова: *наказание, отсрочка от отбывания наказания, больной наркоманией, незаконный оборот наркотических средств, преступление.*

Успешная реализация уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков невозможна без повышения эффективности уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступления небольшой тяжести и страдающих наркозависимостью. Поскольку немедицинское потребление наркотиков уголовно ненаказуемо, законодатель в основном сосредоточил свое внимание на детализации основания уголовной ответственности и наказания за общественно опасные деяния в сфере наркобизнеса, т. е. за тяжкие и особо тяжкие преступления. При этом для лиц, страдающих наркоманий и совершающих деяния, связанные с приобретение или культивированием наркотиков для собственного потребления, в УК РФ не предусматривалось, да и в настоящее время не предусматривается наказания, направленного (ставящего целью) устранение самой причины его преступной деятельности – наркотической зависимости. По данным Судебного департамента при Верховном суде РФ в основном данные лица подвергались условному наказанию в виде лишения свободы или штрафу, хотя такие меры уголовноправового воздействия и малоэффективны.

Дабы исправить сложившуюся ситуацию, законодатель поступил следующим образом – дополнил УК РФ ст. 82.1 «отсрочка отбывания наказания больным наркоманией». Согласно части первой этой статьи осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, совершившему впервые преступление, предусмотренное частями первыми ст. 228, 231 и ст. 233 УК РФ, при этом изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную

© Д.Т. Тезиева, О.Х. Качмазов, 2022.

реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

Больным наркоманией, согласно ст. 1 Федерального закона от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», признается лицо, которому по результатам медицинского освидетельствования поставлен диагноз «наркомания».

Исходя из анализа части первой анализируемой статьи для применения отсрочки необходимы следующие условия: преступление указанным лицом совершено впервые, совершенное преступление должно быть именно тем, которое предусмотрено данной статьей. Расширительное толкование возможности совершения этим лицом ранее иных преступлений, как справедливо отмечают Е.В. Пейсикова и Е.Д. Думан, неприемлемым[1].

При этом впервые совершившим преступление признается лицо, которое ранее освобождалось от уголовной ответственности за совершенное преступление или раннее осуждалось за него, но судимость снята или погашена в установленном законом порядке[2].

Вопрос относительно совершения лицом нескольких преступлений, предусмотренных в ст. 82.1 УК РФ, впервые необходимо решать с учетом положений Постановления Пленума Верховного суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания». Из содержания ч. 4 ст. 82.1 УК РФ и указанного Пленума ВС РФ следует, что совершение осужденным до вынесения приговора суда нескольких преступлений, указанных в ч. 1 ст. 82.1 УК РФ, признается совершением их впервые и отсрочка в этом случае не подлежит отмене. Однако наказание в таком случае должно быть назначено в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений[3].

Конечная цель применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией заключается в исправлении осужденного и предупреждении совершения им новых преступлений посредством излечения лица от зависимости, ставшей причиной совершения первого преступления[4].

Реализация нового вида отсрочки, пишут С.В. Землюков и О.В. Ермакова, имеет существенные преимущества. Во-первых, данная норма предусматривает борьбу с таким негативным социальным явлением, как наркомания. Во-вторых, отсрочка позволяет суду не лишать свободы осужденного, признанного по приговору суда виновным, и не пополнять существенное количество лиц, находящихся в местах лишения свободы[5].

С таким утверждением следует согласиться. В то же время в специальной литературе встречается ряд критических мнений по данному основанию отсрочки исполнения наказания.

Так, вышеназванные авторы указывают на то, что установление законодателем отсрочки только в отношении лиц, страдающих наркоманией, может представляться спорным по причине наличия других не менее опасных социальных проявлений: алкоголизма, токсикомании и пр.[6].

Полагаем, что логика законодатель в этом вопросе понятна. Потребление, к примеру, алкоголя и его распространение не является противоправным явлением. А незаконный оборот наркотиков изначально уголовно наказуем.

Немедицинское потребление наркотиков наказывается в административном порядке.

Более того, анализируемый контингент осужденных – лица потребляющие наркотики без медицинских показаний – сами по себе являются основой наркобизнеса. Без них он вообще невозможен.

Согласно ч. 1 ст. 82.1 УК РФ отсрочка отбывания наказания больным наркоманией предоставляется до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но на срок не более пяти лет. Однако с учетом положений ч. 3 ст. 82.1 УК РФ суд окончательно решает вопрос об освобождении осужденного от наказания или от оставшейся части наказания лишь при наличии объективно подтвержденных результатов ремиссии, длительность которой после прохождения им лечения и медицинской и социальной реабилитации составляет не менее двух лет.

На этом основании С.В. Землюков и О.В. Ермакова делают вывод – срок для решения вопроса об

---

[1] Пейсикова Е.В., Думан Е.Д. Некоторые вопросы, касающиеся предоставления отсрочки отбывания наказания лицам, больным наркоманией // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 11-1 (122). С. 135.

[2] Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации" (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев; рук. авт. кол. В.А. Давыдов. М.: Норма, Инфра-М, 2014. С. 271.

[3] Жевлаков Э. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Уголовное право. 2012. № 3. С. 16.

[4] Губайдуллина Э.М. Применение условного осуждения и отсрочки отбывания наказания больным наркоманией // Вестник экономики, права и социологии. 2013. № 1. С. 144.

[5] Землюков С.В., Ермакова О.В. Проблемы реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 2 (86). Т. 1. С. 66.

[6] Землюков С.В., Ермакова О.В. Проблемы реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 2 (86). Т. 1. С. 67.

окончательном освобождении осужденного в соответствии с положениями ст. 82.1 УК РФ после предоставления отсрочки отбывания наказания может составить семь лет, но он может быть и меньше, если срок лечения и реабилитации был назначен судом в размере менее пяти лет, а может быть и больше, если срок ремиссии составил более двух лет[1].

Полагаем, что законодатель в ч. 1 ст. 82.1 УК РФ однозначно указал – общий срок отсрочки не может превышать пяти лет. В него входит и двухлетний срок подтверждения ремиссии.

Также в литературе высказываются возражения против ограничения применения положений ст. 82.1 УК РФ только к лицам, осуждаемым к лишению свободы[2]. В этой связи полагаем, что в соответствии с данными судебной статистики, как правило, за преступления, предусмотренные частями первыми ст. ст. 228, 231 и ст. 233 УК РФ суд ранее назначал условное лишение свободы. При отсутствии в нашей стране института пробации такая судебная практика не эффективна применительно к вышеуказанной категории осужденных.

Предложенный же законодателем выход из описанной ситуации наиболее верен. В настоящее время медико-социальная реабилитация возложена на специализированные медицинские учреждения наркологического профиля (системы Минздрава России), а отдельные положения медико-социальной реабилитации больных наркоманией в настоящее время изложены в Приказе Минздрава России от 22.10.2003 № 500 «Об утверждении протокола ведения больных «Реабилитация больных наркоманией» (Z50.3)».

Следовательно, введение в уголовное законодательство такого вида отсрочки от отбывания наказания как отсрочка больным наркоманией, учитывает потребности общества в организации противодействия наркотизму. Однако анализируемые правовые нормы имеют существенные проблемы, которые связаны с реализацией положений ст. 82.1 УК РФ. Пока же это делается только на региональном уровне. В качестве примера следует привести Приказ Министерства здравоохранения Пермского края от 17.02.2012 № СЭД-34-01-06-60 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации лечения осужденных к лишению свободы в рамках реализации ст. 82.1 УК РФ».

В нем предписано руководителю Агентства по управлению учреждениями здравоохранения Пермского края, органам местного самоуправления в сфере здравоохранения, главным врачам ЦРБ организовать оказание медицинской помощи осужденным к лишению свободы, признанным больными наркоманией, совершившим впервые преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, и изъявившим желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию, в соответствии с Методическими рекомендациями.

При таком подходе возможны перегибы. Поэтому для их недопущения необходим федеральный стандарт исполнения предписаний ст. 82.1 УК РФ.

Библиографический список

1. Губайдуллина Э.М. Применение условного осуждения и отсрочки отбывания наказания больным наркоманией // Вестник экономики, права и социологии. 2013. № 1.

2. Жевлаков Э. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Уголовное право. 2012. № 3.

3. Землюков С.В., Ермакова О.В. Проблемы реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 2 (86). Т. 1.

4. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации" (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев; рук. авт. кол. В.А. Давыдов. М.: Норма, Инфра-М, 2014.

5. Пейсикова Е.В., Думан Е.Д. Некоторые вопросы, касающиеся предоставления отсрочки отбывания наказания лицам, больным наркоманией // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 11-1 (122).

КАЧМАЗОВ ОЛЕГ ХАЗБИЕВИЧ – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса, Северо-Осетинский государственный университет, Россия.

ТЕЗИЕВА ДЕЯ ТАЙМУРАЗОВНА – магистрант, Северо-Осетинский государственный университет, Россия.

[1] Землюков С.В., Ермакова О.В. Проблемы реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 2 (86). Т. 1. С. 68.

[2] Жевлаков Э. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Уголовное право. 2012. № 3. С. 17.

Д.Т. Тезиева, О.Х. Качмазов

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОТСРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ

В статье рассматривается институт отсрочки отбывания наказания осужденным, больным наркоманией, анализируются основания его применения, выявляются спорные вопросы реализации данного института права, а также предлагаются пути их решения.

***Ключевые слова**: наказание; осужденный; наркомания; отсрочка отбывания наказания; условия применения.*

В последнее время в России активно создаются условия для широкого применения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества. С учетом этой тенденции были приняты Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.[1], Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г.[2], Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.[3]

Одним из результатов реализации указанных документов являются разработка и введение института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»[4], чему, что стоит отметить, есть и противники. Так, А.Г. Антонов считает, что освобождение от наказания наркозависимых лиц не является обоснованным, поскольку наличие самой по себе наркозависимости не является достаточным основанием для освобождения виновного от наказания в форме отсрочки[5].

Появление данного уголовно-правового института и его применение в практической деятельности поставило перед юридической наукой задачи по его исследованию и анализу.

Рассматривая стадии процесса реализации института отсрочки отбывания наказания, мы выявили значительное количество вопросов, на которые не нашли ответов. Так, применяя отсрочку отбывания наказания, суд учитывает следующие условия:

– осуждение лица к лишению свободы;

– осуждение за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ;

– совершение указанных преступлений впервые;

– признание осужденного больным наркоманией;

– желание осужденного добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию.

Первое условие достаточно логично ввиду того, что применение наказания без изоляции от общества не препятствует прохождению курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации. К этому следует добавить введение в соответствии с Федеральным законом от 25.11.2013 г. № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[6] ст. 72.1 УК РФ, согласно которой при назначении лицу, признанному больным наркоманией, основного наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы суд может возложить на осужденного обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию.

Относительно перечня составов преступлений следует отметить, что непонятен критерий отграничения указанных составов преступлений от иных. При разработке данного уголовно-правового института директор ФСКН России В.П. Иванов призвал использовать опыт других стран[7], который показывает, что

© Д.Т. Тезиева, О.Х. Качмазов, 2022.

[1] СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.

[2] Российская газета. 2010. 15 июня.

[3] СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

[4] Российская газета. 2011. 9 дек.

[5] Антонов А.Г. Отсрочка отбывания наказания: проблемы правового регулирования // Вестник Кузбасского института. 2012. № 4 (12). С. 13.

[6] Российская газета. 2013. 27 нояб.

[7] Иванов В. От чего зависит наркоман и от чего зависит его лечение // Российская газета. 2011. 15 апр.

многие европейские государства предусмотрели в своем законодательстве возможность не исполнять или отсрочить исполнение приговора суда в случае заболевания лица наркоманией в зависимости от тяжести совершенного преступления, а не конкретного преступления.

Например, в Германии лица, совершившие нетяжкие преступления (например, кража, вандализм и др.) в состоянии наркотического опьянения, могут избежать уголовного наказания в случае добровольного прохождения лечения от наркозависимости[1].

В связи с этим считаем целесообразным расширить перечень указанных статей путем введения возможности отсрочки отбывания наказания данной категории лиц за преступления небольшой и средней тяжести при условии их совершения ввиду заболевания лица наркоманией. Суд не обязан применять отсрочку, он лишь вправе это сделать с учетом иных обстоятельств. Все это будет способствовать росту потенциала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, а также соответствовать общему вектору уголовной политики государства.

Третье условие применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией – совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, впервые. В соответствии с буквальной трактовкой ч. 1 ст. 82.1 УК РФ это означает, что у осужденного не должно быть непогашенных судимостей по указанным статьям, иные составы преступлений при данных обстоятельствах не подлежат учету. Отвечая на вопросы, поступившие из судов, по применению ст. 82.1 УК РФ, Верховный Суд Российской Федерации отметил, что под условием «совершение впервые преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ» следует понимать, что лицо впервые совершило одно или несколько преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ, при условии, что ни за одно из них оно не осуждено. В юридической литературе высказываются мнения о необходимости ограничения данного условия путем учета наличия судимости по всем составам преступлений[2].

На наш взгляд, не стоит изменять сложившееся положение дел, ввиду того что ранее совершенные преступления могут быть не связаны с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, однако совершены вследствие наличия заболевания наркоманией, при этом осужденному в первую очередь требуется лечение, а лишь потом наказание.

Относительно условия признания осужденного больным наркоманией можем отметить, что данная процедура регламентируется ст. 44 Федерального закона Российской Федерации от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»[3] в редакции от 25.11.2013 г.[4] В этих целях проводится медицинское освидетельствование, результаты которого учитываются судом при вынесении решения.

На наш взгляд, следовало бы рассмотреть вопрос о возможности дополнения заболевания наркоманией еще и алкоголизмом и токсикоманией. Больные наркоманией, алкоголизмом и токсикоманией могут совершать правонарушения, прямо связанные с имеющимся у них наркологическим заболеванием, ввиду того что данные заболевания имеют единые патогенетические механизмы формирования, единый стереотип развития, к тому же их профилактика, в том числе медико-социальная реабилитация на недобровольной основе, строятся по единым стратегиям, осуществляются одними и теми же специалистами и одними и теми же организационными структурами. Лечение лиц, больных такими заболеваниями, согласно имеющимся отечественным и зарубежным исследованиям, является эффективной мерой профилактики рецидивной преступности[5]. Конечно, потребуется внесение ряда изменений в нормы права, в том числе и в ранее рассмотренные положения, однако на это требуется лишь желание и политическая воля.

Последнее условие применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией – желание осужденного добровольно пройти курс лечения от заболевания, а также медико-социальную реабилитацию, которое он может проявить как в устной, так и в письменной форме на любой стадии процесса до удаления суда в совещательную комнату. Желание лица является обязательным условием применения данной меры уголовно-правового характера ввиду того, что его наличие будет способствовать соблюдению условий отсрочки отбывания наказания, в противном случае целесообразность ее применения ставится нами под сомнение.

Это лишь некоторые вопросы, возникающие при рассмотрении и изучении отсрочки отбывания

---

[1] Кузнецов А.И. Правовые аспекты назначения наказания за употребление наркотиков в Европе // Вестник Владимирского юридического института. 2013. № 3 (28). С. 200.

[2] Кухарук В.В. Отсрочка отбывания наказания боль ным наркоманией: вопросы теории и реализации // NB: Вопросы права и политики. 2013. № 1. С. 161–162.

[3] Российская газета. 1998. 15 янв.

[4] Российская газета. 2013. 27 нояб.

[5] Шишков С., Клименко Т. Замечания к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части, касающейся ст. 82.1 УК РФ и ст. 178.1 УИК РФ). www.narcom.ru/publ/info/923

наказания больным наркоманией, они свидетельствуют о возможности, а порой и необходимости доработки данного уголовно-правового института. Следует согласиться с мнением О.А. Помигаловой, что практическая реализация изменений и дополнений уголовно-правовых норм в совокупности с медицинской и социальной помощью может рассматриваться как одна из составляющих государственной системы снижения уровня наркотизации общества и позволит обеспечить выполнение Российской Федерацией целого ряда международно-правовых актов, касающихся отправления правосудия[1].

Библиографический список

1. СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.
2. Российская газета. 2010. 15 июня.
3. СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.
4. Российская газета. 2011. 9 дек.
5. Антонов А.Г. Отсрочка отбывания наказания: проблемы правового регулирования // Вестник Кузбасского института. 2012. № 4 (12). С. 13.
6. Российская газета. 2013. 27 нояб.
7. Иванов В. От чего зависит наркоман и от чего зависит его лечение // Российская газета. 2011. 15 апр.
8. Кузнецов А.И. Правовые аспекты назначения наказания за употребление наркотиков в Европе // Вестник Владимирского юридического института. 2013. № 3 (28). С. 200.
9. Кухарук В.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: вопросы теории и реализации // NB: Вопросы права и политики. 2013. № 1. С. 161–162.
10. Российская газета. 1998. 15 янв.
11. Шишков С., Клименко Т. Замечания к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». www.narcom.ru/publ/info/923
12. Помигалова О.А. Об альтернативной ответственности несовершеннолетних за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств // Наркоконтроль. 2011. № 2. С. 14

КАЧМАЗОВ ОЛЕГ ХАЗБИЕВИЧ – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса, Северо-Осетинский государственный университет, Россия.

ТЕЗИЕВА ДЕЯ ТАЙМУРАЗОВНА – магистрант, Северо-Осетинский государственный университет, Россия.

[1] Помигалова О.А. Об альтернативной ответственности несовершеннолетних за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2011. № 2. С. 14

Е.В. Барановская

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОРЯДКА СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ О ПРИЗНАНИИ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК В СИЛУ ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ

Статья посвящена вопросам, возникающим при определении порядка судопроизводства по делам об установлении права собственности в силу приобретательной давности на земельный участок. Выявлены проблемы, возникающие при рассмотрении споров о признании права собственности на земельный участок в силу приобретательной давности в порядке искового производства и в порядке особого производства.

***Ключевые слова**: судопроизводство, земельный участок, приобретательная давность.*

Признание права является одним из способов защиты гражданских прав, закрепленным в ст. 12 Гражданского кодекса РФ (далее по тексту – ГК РФ)[1]. Важным условием защиты прав лица, на принадлежащее ему имущество путём признания на него права собственности служит факт подтверждения истцом своих прав на имущество.

В юридической науке и практике отсутствует единство мнений по вопросу о том, в каком порядке судом должен разрешаться вопрос о приобретении права собственности на земельный участок в силу приобретательной давности. Часть правового сообщества придерживается мнения, что суд, при принятии решения об установлении приобретательной давности фактически решает вопрос о праве, в частности о том возникло право собственности на имущество или нет. Решение судом вопроса о праве характерно для дел искового производства.

Одной из наиболее часто встречающейся на практике проблемой для рассмотрения дел о признании права собственности на земельный участок в силу приобретательной давности в порядке искового производства является установление ответчика, которым является первоначальный собственник земельного участка, и его последующий розыск. В большинстве случаев, первоначальный собственник неизвестен, или не представляется возможным выяснить о месте его пребывания.

Согласно ст. 119 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее по тексту – ГПК РФ) при неизвестности места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика. Однако, такое место зачастую не соответствует фактическому месту пребывания лица.

Из проблемы по установлению и розыску ответчика вытекает проблема отсутствие спора о праве по делам о преобязательной давности. Первоначальный собственник утратил интерес к принадлежащему ему ранее имуществу, что подтверждается отсутствием с его стороны интереса к судьбе такого имущества на протяжении более 15 лет.

Отсутствие спора о праве уже идет в разрез с основополагающими признаками искового производства. Также, в связи с тем, что отсутствует спор о праве, сложно представить себе состязательность в судебном процессе.

Пункт 19 Постановления Пленума N 10/22[2] определяет порядок производства по делам о приобретении права собственности в силу приобретательной давности, это исковое производство и производство об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

© Е.В. Барановская, 2022.

Научный руководитель: *Бажайкин Анатолий Леонидович* – кандидат юридических наук, доцент, Удмуртский государственный университет, Россия.

[1] "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ

[2] Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав"

Исходя из содержания п. 19 порядок судопроизводства определяется исходя из осведомленности владельца о прежнем собственнике.

В частности, в абз. 3 указано, что в случаях, когда прежний собственник недвижимого имущества не был и не должен быть известен давностному владельцу, то он вправе обратится в суд с заявлением об установлении факта добросовестного, открытого и непрерывного владения имуществом как своим собственным в течение срока приобретательной давности. В качестве заинтересованного лица к участию в деле привлекается государственный регистратор.

На практике возникают большие сложности при рассмотрении заявления давностного владельца в порядке особого производства. Дела особого производства согласно п. 1 ст. 263 ГПК РФ рассматриваются по правилам искового производства. Следовательно, необходимо определить круг юридически значимых фактов, входящих в предмет доказывания по делу об установлении факта добросовестного, открытого и непрерывного владения имуществом как своим собственным в течение срока приобретательной давности. Очень часто, при распределении бремени доказывания возникают трудности с установлением факта добросовестного владения имуществом.

В п. 6 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ предусмотрена возможность установления юридического факта владения и пользования недвижимым имуществом. Условия, при которых возможно установление факта владения и пользования: если у заявителя имелся, но был им утрачен правоустанавливающий документ о принадлежности ему недвижимого имущества на праве собственности, и при условии, что такой документ не может быть восстановлен в ином порядке. Таким образом, согласно данной правовой норме суд вправе установить юридический факт владения и пользования недвижимым имуществом на праве собственности в случае, если отсутствует спор о праве и если данный факт не может быть установлен в ином порядке.

При этом указанной статье ГПК РФ не идет речь об установлении фактов добросовестного, открытого и непрерывного владения имуществом как своим собственным в течение всего срока приобретательной давности, которые входят в юридический состав возникновения права собственности по давности владения. В соответствии с ч. 1 ст. 264 и ст. 265 ГПК РФ суд устанавливает юридические факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов. Следовательно, для признания права собственности в силу приобретательной давности в порядке особого производства необходимо подтверждение существования в прошлом каких-либо документов, подтверждающих право лица на спорное имущество. Такой подход идет в разрез с положениями ст. ст. 234 и 225 ГК РФ из которых существование указанных документов в принципе не предполагается. Следовательно, руководствоваться данной процессуальной нормой при определении предмета доказывания заявитель не может.

Определенную специфику имеет также вопрос определения вида судопроизводства по делам о признании права собственности в силу приобретательной давности, где имуществом, на которое признается право собственности лица выступает земельный участок.

По смыслу ст. 225 и 234 ГК РФ право собственности в силу приобретательной давности может быть приобретено на имущество, принадлежащее на праве собственности другому лицу, а также на бесхозяйное имущество. При этом, земельные участки, от которых отказались их собственники, бесхозяйными не являются, а переходят в собственность муниципалитетов.

Такая особенность правового статуса земельных участков делает невозможным рассмотрение дел по давности владения в порядке особого производства, так как имеются сведения об изначальном собственнике – муниципальном образовании, в чьем ведении находится земельный участок.

Указанный подход нашел свое отражения в судебной практике.[1]

Так, арбитражный суд пришел к выводу о том, что иск о признании права собственности на самовольную постройку в силу приобретательной давности обоснованно предъявлен обществом к органу местного самоуправления. При этом суд указал, что в силу п. 1 и п. 3 ст. 225 ГК РФ бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности, на которую собственник отказался. Бесхозяйная недвижимая вещь, не признанная по решению суда поступившей в муниципальную собственность, может быть вновь принята во владение, пользование и распоряжение оставившим ее собственником либо приобретена в собственность в силу приобретательной давности.

Согласно правилам п. 3 ст. 225 ГК РФ бесхозяйные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся. Поскольку спорное имущество, не

[1] Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14 февраля 2011 г. N 07АП-11702/10 по делу N А45-16599/2010 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".

имеющее собственника, расположено на территории, относящейся к ведению органа местного самоуправления (администрации района), то с учетом положений п. 3 ст. 225 ГК РФ истец правомерно обратился с требованием именно к данному ответчику.

Однако указанная позиция арбитражного суда противоречит позиции Высшего арбитражного суда РФ, изложенной в Определении ВАС РФ от 06.06.2014 N ВАС-6687/14 по делу N А33-13221/2012.[1]

В указанном судебном акте коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ пришла к выводу, что администрация не являлась прежним собственником спорной трансформаторной подстанции, на которую истец просил признать за ним право собственности в силу приобретательной давности, так как спорная подстанция не значится в реестре муниципальной собственности.

Ответчиком по иску о признании права собственности в силу приобретательной давности является прежний собственник имущества. В случаях, когда прежний собственник недвижимого имущества не был и не должен был быть известен давностному владельцу, он вправе обратиться в суд с заявлением об установлении факта добросовестного, открытого и непрерывного владения имуществом как своим собственным в течение срока приобретательной давности.

Действующим законодательством предусмотрено два способа защиты своего права (иск о признании права собственности, заявление об установлении факта добросовестного, открытого и непрерывного владения имуществом как своим собственным в течение срока приобретательной давности) в зависимости от наличия (отсутствия) сведений о прежнем титульном собственнике спорного имущества.

Таким образом, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришла к выводу о том, что доводы истца о том, что надлежащим ответчиком по делу является администрация, основаны на ошибочном понимании норм права.

В заключении следует отметить, что действующее процессуальное законодательство требует значительного реформирования в части конкретизации вида судопроизводства по делам о признании права собственности на земельные участки в силу приобретательной давности. Признание права собственности на земельный участок в порядке приобретательной давности является спором о праве, поэтому осуществляется в исковом производстве. Рассмотрение дел, связанных с приобретением права собственности на земельный участок по давности владения в порядке особого производства не допускается в виду особенностей правового статуса земельных участков, которые не может является бесхозяйными и переходят в собственность муниципалитетов.

Библиографический список

1."Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ;

2.Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав";

3.Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14 февраля 2011 г. N 07АП-11702/10 по делу N А45-16599/2010 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс";

4.Определение ВАС РФ от 06.06.2014 N ВАС-6687/14 по делу N А33-13221/2012 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс";

5.Умеренко Ю.А. Возникновение права собственности на земельный участок по основанию приобретательной давности: проблемы практики // Юрист. 2016. N 23. С. 18 – 23;

6.Синицын С.А. Презумпция государственной собственности на объекты недвижимости и последствия ее применения в судебной практике // Адвокат. 2014. N 12;

7.Савин Р.А. Понятие и сущность приобретательной давности на земельный участок как объект недвижимости // Гражданское право. 2009. N 4. С. 21 - 24.

БАРАНОВСКАЯ ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА – магистрант, Удмуртский государственный университет, Россия.

[1] Определение ВАС РФ от 06.06.2014 N ВАС-6687/14 по делу N А33-13221/2012 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".

Ю.В. Бухвалова

ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СВОБОДОЙ СЛОВА И СВОБОДОЙ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В СВЕТЕ ПОСЛЕДНИХ ПОПРАВОК В УК РФ И КоАП РФ

В статье рассматриваются новеллы российского законодательства, в частности, статьи 207.3. УК РФ, 280.3 УК РФ, 284.2. УК РФ, а также статьи 20.3.3. и 20.3.4. КоАП РФ, корреспондирующие статьям 280.3. и 284.2. УК РФ и их влияние на реализацию конституционно-правовых гарантий на свободу слова и средств массовой информации.

Ключевые слова: *свобода слова, свобода средств массовой информации, злоупотребление свободой слова и свободой массовой информации, информация, цензура, средства массовой информации.*

Прежде всего, следует отметить, что система законодательства Российской Федерации в части закрепления запретов на злоупотребление свободой слова и массовой информации состоит из Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, КоАП РФ, Закона «О СМИ», а также иных отраслевых законов и подзаконных актов.

Конституция РФ формулирует основные принципы и гарантии, на которых должно строиться законодательство в области реализации прав на свободу слова и средств массовой информации, Закон «О СМИ» конкретизирует действия, которые можно отнести к злоупотреблениям свободой массовой информации, а УК РФ и КоАП РФ предусматривают ответственность за преступления и правонарушения, совершаемые виновными лицами с целью посягательства на данные общественные отношения, формулируя четкие диспозиции, в которых раскрывается объективная сторона деяний.

Однако, по мнению некоторых ученых, в сфере свободы массовой информации запрещающих норм права недостаточно [1]. Кроме того, авторы обращают внимание на то, что в Уголовном кодексе отсутствует норма, предусматривающая ответственность непосредственно за злоупотребление свободой массовой информации, а в случаях привлечения к уголовной ответственности за такие деяния средства массовой информации используются как квалифицирующий признак.

Представляется, что отсутствие уголовно-правовой нормы, которая бы регламентировала ответственность за злоупотребление свободой массовой информации и соединяла бы в себе объективную сторону некоторых деяний, предопределяет наличие проблем соотношения административной и уголовной ответственности в рамках рассматриваемой темы.

Особенно актуальной проблема соотношения видов юридической ответственности становится в свете последних событий, связанных с проведением специальной военной операции на территории Украины.

Прежде всего, следует отметить, что с момента начала специальной военной операции законодательство в сфере установления ответственности за злоупотребление свободой массовой информации претерпело существенные изменения. Были дополнены существующие статьи Уголовного кодекса Российской Федерации и введены новые.

Так, была введена уголовная ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об исполнении государственными органами РФ своих полномочий за пределами территории РФ и за публичные действия, направленные на дискредитацию исполнения государственными органами своих полномочий за пределами территории РФ.

Помимо уголовной ответственности за действия, направленные на дискредитацию Российских Вооруженных Сил, была введена также административная ответственность, закрепленная статьей 20.3.3. КоАП РФ.

В этой связи важным представляется вопрос об определении понятия «дискредитация». По каким критериям действия, составляющие объективную сторону рассматриваемых деяний, характеризуются как «направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации»? Ответ на

© Ю.В. Бухвалова, 2022.

Научный руководитель: *Бакулина Ирина Петровна* – кандидат юридических наук, доцент, Тюменский государственный университет, Россия.

данный вопрос в настоящее время не нашел своего закрепления в законодательстве Российской Федерации. В результате чего этот термин получает крайне широкую трактовку в правоприменительной практике. В этой связи становится очевидно, что назрела острая необходимость в правовой регламентации вышеуказанных понятий.

Учеными и практиками предлагаются различные формулировки понятия «дискредитации». Так, ученые Каплунов А.И., Ухов В.Ю. предлагают следующее определение данного понятия: «Дискредитация, то есть подрыв доверия, - умышленные действия, направленные на подрыв авторитета, имиджа, доверия к Вооруженным Силам Российской Федерации и их использованию в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности» [2].

Интересным мнением поделились такие ученые, как Степкин и Ряпухина. Они считают, что дискредитация, достигнув такого масштаба в современных условиях отождествляется с фейками. Ученые заявляют: «Дискредитация, то есть подрыв доверия, – умышленные действия, направленные на подрыв авторитета, имиджа, доверия к Вооруженным Силам Российской Федерации и их использованию в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности. В ст. 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под дискредитацией понимается «распространение ложных, неточных или искаженных сведений». Распространение подобных сведений достигло таких масштабов, что привело к использованию термина «фейк»….В рамках проведения специальной военной операции фейком считается любая информация, не соответствующая официальным данным Министерства обороны Российской Федерации и российских властей, касающаяся количества убитых и раненых российских солдат, военных действий в отношении тех или иных объектов, числа военнопленных и т.п.» [3].

Следует не согласиться с мнением о том, что дискредитация должна быть отождествлена с фейками, т.к. ответственность за распространение ложной информации предусмотрена статьей 207.3. Уголовного кодекса РФ. Для подобного рода деяния существует отдельный, самостоятельный состав преступления.

Таким образом, существует также проблема конкуренции статей 207.3. и 280.3. УК РФ. Если под дискредитацией будет пониматься деятельность, направленная на подрыв авторитета Вооруженных Сил РФ и формирования негативного отношения к их деятельности, а непосредственно распространение ложной информации, с помощью которой и достигается формирование негативного отношения к ВС РФ, охватывается составом другого преступления, разумным решением данной коллизии будет установление в диспозиции статьи 280.3. УК РФ, помимо самого понятия «дискредитация», конкретных способов осуществления дискредитации, которые не будут включать в себя распространение ложных сведений. Это позволит избежать сложностей при квалификации таких деяний и позволит правоприменителю более эффективно осуществлять свою деятельность.

Федеральным законом от 04.03.2022 № 31-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», которым была введена в КоАП РФ статья 20.3.3., получила свое нормативное закрепление еще одна статья КоАП РФ – 20.3.4., предусматривающая ответственность за призывы к осуществлению иностранным государством или объединением иностранных государств мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации. Аналогичная статья была закреплена в УК РФ.

Уголовная ответственность по статье 284.2. УК РФ наступает также при условии привлечения лица к административной ответственности за аналогичное деяние и не истечении срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию.

Диспозиции обеих статьей предусматривают в качестве объективной стороны призывы к введению мер ограничительного характера в отношении России. Под ограничительными мерами в данном случае следует понимать экономические санкции, исключение страны из различного рода организаций, уход с российского рынка иностранных компаний и т.д. В данном случае, интересным представляется вопрос о том, что считать «призывом» к введению таким мер, и насколько такой призыв возымеет действие в части влияния на принятие решений иностранными государствами и организациями. Призыв должен содержать непосредственно просьбу о совершении таких действий или выражение своего одобрения для проведения таких мероприятий?

По мнению ученых, «Призывами считают влияние на разум другого человека. Целью такого влияния является подавление воли объекта воздействия, его подконтрольность.» [3]. Таким образом, в данном случае призыв должен быть реальным и иметь общественную опасность, влечь за собой последствия в виде принятия таких мер. В противном случае, диспозиция данных статьей должна предусматривать не только сам призыв, но и, к примеру, публичное оправдание таких действий, одобрение лицом введения ограничительных мер в отношении России. В таком случае, введение подобного рода статьей будет иметь смысл. Потому как трудно представить, каким образом мнение гражданина, выраженное им, например, в социальных сетях, может поспособствовать принятию иностранными государствами/объединениями иностранных государств решений, связанных с введением мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации. Видится, что законодатель, быстро реагируя на происходящие в мире события, внес

данные нормы в законодательство с целью предупреждения таких последствий в условиях массовости таких призывов. Ответить на данный вопрос пока не представляется возможным ввиду отсутствия правоприменительной практики привлечения к ответственности по указанным статьям, однако уже на данном этапе становится понятно, что формулировки статьей 20.3.4. КоАП РФ и 284.2. УК РФ далеки от конкретики, в связи с чем требуют доработки и уточнения.

Следует отметить также, что конкретизация положений статей 280.3. УК РФ; 20.3.3. КоАП РФ; 284.2. УК РФ; 20.3.4. КоАП РФ необходима уже сейчас, на данном этапе, т.е. до того, как начнет складываться и нарастать судебная практика, во избежание злоупотреблений со стороны конкретных должностных лиц, в связи с большой степенью усмотрения, а также отмены судебных решений вышестоящими судами.

Для сравнения представляется важным проанализировать положения статьи 280.4. УК РФ, которая была введена относительно недавно – 14.07.2022 г. Диспозиция статьи предусматривает деяние в виде призыва к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства. В примечании к статье указано, что под деятельностью, направленной против безопасности Российской Федерации, понимается совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 189, 200.1, 209, 210, 222 - 223.1, 226, 226.1, 229.1, 274.1, 275 - 276, 281, 283, 283.1, 284.1, 290, 291, 322, 322.1, 323, 332, 338, 355 - 357, 359 УК РФ. В данном случае, наоборот, призывы могут повлечь реальные последствия, т.к. они направлены не на иностранные государственные органы и организации, которые самостоятельны в принятии решений, а на неопределенный круг лиц, для которых такой призыв может стать конкретным ориентиром к действию.

К примеру, в феврале-марте 2022 года, когда весь мир переживал произошедшие события, в российском медиа пространстве еще имела широкую популярность ныне запрещенная социальная сеть Инстаграмм, особенностью которой является то, что она позволяет объединять на своей платформе аудитории из различных государств. Иными словами, владелец страницы в Инстаграмм может иметь аудиторию, состоящую из представителей абсолютно любых государств, ограничений по местонахождению подписчика нет. Зачастую граждане Российской Федерации подписаны на украинских блогеров, и наоборот, граждане Украины подписаны на российских блогеров. В связи с началом специальной операции, участились случаи призывов со стороны украинских блогеров к осуществлению действий, направленных на причинение вреда военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, на осуществление действий против граждан Российской Федерации, на осуществление террористических актов и диверсий, призывы к насилию в отношении российских граждан и военнослужащих. В результате таких противоправных действий данная социальная сеть была заблокирована на территории Российской Федерации. Представляется, что такое решение было разумным и необходимым в сложившихся условиях, т.к. подобные действия дестабилизируют ситуацию внутри страны, нарушают права граждан и, главное, могут повлечь за собой реальные последствия. В этой связи, следует отметить, что диспозиция данной статьи, в отличие от рассмотренных ранее, полностью удовлетворяет требованиям юридической техники, т.к. в данном случае именно призыв к осуществлению действий, направленных против безопасности государства, может повлечь за собой серьезные последствия.

Однако стоит отметить, что блокировка сайтов и социальных сетей, таких как Инстаграмм, будучи срочной и необходимой мерой в сложившихся обстоятельствах, не всегда способствует решению проблемы в связи со сложностью регулирования подобного рода правоотношений в сети Интернет.

Таким образом, можно констатировать, что данные нормы недостаточно проработаны, что влечет за собой наличие определенных проблем в практике их применения. Для упрощения и совершенствования работы правоприменителей назрела необходимость конкретизации данных норм.

Библиографический список

1.Гурьянова В.В. Злоупотребление свободой массовой информации: понятие, признаки и виды // Сборник научных статей по материалам круглого стола, Казанский (Приволжский) федеральный университет. – 2017;

2.Каплунов А.И., Ухов В.Ю. Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2022. - № 2 (94);

3.Степкин Р.М., Ряпухина И.А. О некоторых вопросах правоприменительной практики при привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2022. – № 3.

БУХВАЛОВА ЮЛИЯ ВИТАЛЬЕВНА – магистрант, Тюменский государственный университет, Россия.

Ю.В. Бухвалова

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СВОБОДЫ СЛОВА И СВОБОДЫ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

В статье рассматриваются вопросы определения понятий «свобода слова», «свобода информации», «свобода мысли». Определены основные проблемы в части понимания и соотношения данных терминов. Также в статье предложены некоторые пути решения проблем, связанных с недостаточностью проработки изучаемых понятий в законодательстве Российской Федерации.

Ключевые слова: *свобода слова, свобода средств массовой информации, свобода мысли, информация, цензура, средства массовой информации*

Современное общество является информационным, оно отражает наиболее важную черту социальных и экономических изменений - процессы создания и сбора информации. Информация является важным ресурсом, а ее создание, сбор и передача определяются как основная социально-экономическая деятельность. Растущее значение информации означает, что информация стала необходимой для эффективного функционирования и развития.

Дискуссионным и актуальным вопросом в научном пространстве является вопрос о том, как соотносятся право на свободу слова и право на свободу информации. Примечательно, что в научных исследованиях мнения настолько разнятся, что зачастую противоречат друг другу.

Так, С.А. Авакьян считает, что «свобода информации охватывает свободу слова (свободу выражения мнений), свободу печати и иных СМИ, право на получение информации, имеющей общественное значение, и свободу распространения информации любым законным способом.» [4]

Г.Д. Садовникова полагает, «что свобода информации выступает в качестве права искать, получать, производить и распространять информацию без предварительного разрешения и уведомления государства и его органов любым законным способом, т.е. ее следует рассматривать как элемент свободы мысли и слова» [5].

Целесообразным будет также отметить, что многими авторами выделяются отдельные проблемные вопросы в части понимания свободы слова. Так, как указывает Г. В. Алексеев, отдельной проблемой является многоплановость в понимании свободы слова. В своих исследованиях он указывает на наличие определенных противоречий, выражающиеся в дуализме негативной и позитивной свободы слова. Им выделяются следующие противоречия: «С одной стороны, правовые гарантии свободы слова, направлены на достижение тех целей, которые определены в нормативных актах и программных политических документах, с другой стороны, свобода является показателем эффективности государственной политики в сфере производства и распространения продукции средств массовой информации. В результате свобода слова в негативном содержании традиционно воспринимается как система гарантий невмешательства государства в культурную сферу жизни общества. Однако в позитивном плане свобода слова и самовыражения требует затрат государственных ресурсов на реализацию творческих и медийных проектов на национальном уровне. И поскольку качество свободы слова в современном мире напрямую зависит от затрат и доходов тех профессиональных субъектов медиасферы, которые, обладая свободой, реализуют ее в полной мере, постольку современные средства массовой информации становятся зависимыми от необходимых им источников финансирования». [1].

В свою очередь, А. А. Козиной выделяется проблема реализации гражданами Российской Федерации своего права на свободу мыли и слова.

Так, во-первых, это недостаточная правовая определенность в понятиях и категориях. «Понятие «свобода слова» до сих пор законодательно не урегулировано и не раскрывается в каких-либо легальных источниках.» [3]. «Тем не менее, права, перечисленные в п. 3, 4 ст. 29 Конституции РФ, не создают нового права, а конкретизируют проявление свободы слова в СМИ, а также возможные формы выражения мысли

© Ю.В. Бухвалова, 2022.

Научный руководитель: *Бакулина Ирина Петровна* – кандидат юридических наук, доцент, Тюменский государственный университет, Россия.

и слова. Кроме того, в современном мире информационные технологии развиваются стремительно, и наиболее рациональным способом является объединить правомочия по их использованию в обобщенном принципе свободы слова и мысли.» [3].

Еще одной важной проблемой А. А. Козина называет проблему восприятия в обществе поправок в федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», согласно которым Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций производит блокировку сайтов, содержащих экстремистскую информацию. Такие поправки были восприняты как введение цензуры. Для решения этой проблемы предлагается «…разграничить выражение отрицательного мнения и призывы к экстремистской деятельности.» [3].

С мнением ученого нельзя не согласиться, так как в настоящее время на практике действительно существует проблема наличия определенных сложностей в вопросе оценки различных мнений, высказываний или иных материалов, размещенных в сети Интернет, на предмет содержания в них призывов к экстремистской деятельности. Представляется, что высказывание отрицательного мнения относительно того или иного факта не всегда содержит в себе призывы к осуществлению незаконной деятельности, и потому не должно приравниваться к подобного рода деянию. Возникает необходимость доказывания признаков наличия таких призывов в каждом конкретном случае.

Кроме того, ученые высказали очень интересную мысль относительно соотношения понятий «свобода мысли» и «свобода слова». «Свобода мысли — это выражение внутреннего аспекта, т.е. свобода внутренней интеллектуальной деятельности человека. Ее невозможно регулировать с помощью права. Свобода слова — выражение внешнего аспекта, поэтому может быть урегулирована государством.» [3].

Таким образом существует проблема возникновения противоречий в проявлении это самой свободы слова. «Одним из противоречий в проявлениях свободы мысли и слова является то, что она охватывает не только положительные выражения, но и отрицательные (оскорбления, клевету и т.д.). Наиболее часто этим злоупотребляют СМИ. В условиях повышенной конкуренции среди СМИ используются любые приемы для привлечения внимания зрителей, в том числе распространение лживых сведений, преувеличенных или несуществующих фактов и т.д.» [3].

При этом, следует отметить, что на современном этапе развития общества, которое, как известно, является информационным обществом, роль средств массовой информации в формировании общественного мнения, общественного правосознания и даже уровня преступности населения является колоссальной. Представляется интересным проследить, какая существует взаимосвязь между деятельностью СМИ и вышеперечисленными факторами.

Следует согласиться с мнением А.А. Козиной, которая подчеркнула проблему того, что зачастую СМИ для повышения рейтингов и охватов используют различные методы привлечения внимания. Такая практика имеет преимущественно негативный эффект, т.к. в условиях искаженного восприятия информации, которые создают СМИ, чрезвычайно трудно здраво оценивать обстановку, в том числе касающуюся уровня преступности в стране или сложившуюся вокруг происходящих в мире событий (к примеру, пандемии или проведения специальной военной операции). Это порождает возрастающую среди населения позицию недоверия к власти, к государству, непонимания реальной картины происходящего.

С мнением А.А. Козиной солидарен профессор кафедры публичного права и правового обеспечения управления Государственного университета управления г. Москвы, доктор юридических наук, Аминов Д.И. В своем исследовании он выявил прямую связь между недобросовестной деятельностью СМИ и законопослушным поведением граждан. Так, ученый заявляет: «Любая «громкая» публикация о преступности в силу законов социальной психологии начинает уже жить и формировать своеобразные «зеркала» в сознании граждан. А «блики» таких «зеркал» преломляются во все новые и новые искаженные очертания. Однажды опубликованные сведения уже в таком еще более гипертрофированном виде начинают жить самостоятельной жизнью уводя все дальше и дальше сознание граждан от действительности.» [2]

В качестве решения данной проблемы автор предлагает внедрить практику налаживания взаимодействия между государственными органами, СМИ и гражданами в рамках проведения регулярных встреч и интерактивов. Ученый уверен, что «…искомый выход может быть и должен быть найден в регулярных встречах широких слоев населения с профессиональными юристами практиками и учеными. Помимо отмеченного органы власти как сводку погоды для населения должны систематически публиковать достоверную информацию о преступности. Однако нынешние реалии свидетельствуют о том, что в настоящее время население не имеет никаких площадок для общения с органами власти, все меньше и меньше имеется средств коммуникаций для формирования обратной связи с населением.» [2].

Дискуссионным также выступает вопрос: можно ли считать проявлением свободы слова такое поведение СМИ (и не только в печатных изданиях, но и в сети Интернет, где такое поведение является наиболее часто встречающимся) искажение фактов о событиях, ложная информация, преувеличение значимости определенных событий?

Представляется, что свобода слова не должна быть безграничной и требует в той или иной степени регулирования её государством, т.к. в противном случае излишняя свобода в деятельности СМИ может повлечь серьезные последствия в виде неправильного, искаженного общественного восприятия событий и фактов, имеющих важное значение, что в свою очередь, приводит к росту преступности.

Все это предопределяет необходимость определения пределов осуществления СМИ и гражданами страны права на свободу слова и массовой информации.

Существенная роль СМИ в формировании правосознания граждан обусловливает необходимость законодательного ограничения пределов осуществления данного права в целях предупреждения роста преступности среди населения и популяризации позиции недоверия граждан к деятельности государства.

Библиографический список

1.Алексеев Г.В. Международно-правовые гарантии реализации свободы слова и самовыражения в современных средствах массовой информации // Актуальные проблемы международного права в современных геополитических условиях, Материалы научных конференций. Издательство: Политех-Пресс. – 2019;

2.Аминов Д.И. Роль средств массовой информации в продуцировании правосознания социума в условиях пандемии // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. - № 2.;

3.Козина А.А. Проблема реализации конституционного права на свободу мысли и слова в современной России // Вестник института мировых цивилизаций. – 2019. - № 2 (23);

4.Российская юридическая энциклопедия / Абова Т. Е.; Гл. ред. А. Я. Сухарев. - М. : ИНФРА-М, 1999;

5.Садовникова Г.Д. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный). М.: Юрайт-Издат. - 2006.

БУХВАЛОВА ЮЛИЯ ВИТАЛЬЕВНА – магистрант, Тюменский государственный университет, Россия.

Д.А. Вердиян

БАНКРОТСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Данная статья посвящена банкротству строительных компаний и застройщиков, актуальность данной темы определяется проблемами, возникающими в ходе банкротства строительных компаний. Рассмотрение вопроса было начато с раскрытия сущности понятия «банкротство», в статья приведена классификация данного определения, его стадии и способы предупреждения, а также непосредственные вопросы, связанные с банкротством строительных организаций и застройщиков и пути их решения.

Ключевые слова: *банкротство, строительные компании, дольщики, застройщики.*

Банкротство является неизбежным явлением современного рынка, который использует его как инструмент для перераспределения капитала и отражает объективные процессы структурной перестройки экономики. Есть несколько причин актуальности и практической значимости этой темы.

Определение вероятности банкротства имеет большое значение для оценки состояния самой компании (возможность своевременно нормализовать ее финансовое положение, принятия мер по восстановлению платежеспособности) и для выбора контрагентов (оценка платежеспособности и надежности контрагента). В России процесс банкротства еще не полностью развит, что часто приводит к разногласиям между сторонами в случае конфликта. Из-за несовершенства действующего законодательства банкротство часто приводит к перераспределению имущества с помощью средств конфискации бизнеса, способности избавиться от ненужной задолженности или к способу эффективного давления на собственника, который не всегда улучшает финансово-хозяйственную деятельность, а только усугубляет общую экономическую ситуацию.

Банкротство - неспособность признанного лицензированным государственным органом должника (гражданина или организации) полностью удовлетворить требования кредиторов и (или) выполнить обязательство по уплате обязательных государственных платежей.

Процедура объявления банкротом должника может быть инициирована кредитором, уполномоченным государственным органом или самим должником.

Целью банкротства в качестве процедуры может быть восстановление платежеспособности должника, реструктуризация задолженности или удовлетворение требований кредиторов за счет имущества должника при его последующей ликвидации (если должник является юридическим лицом).

В некоторых государствах (Российская Федерация к ним не относится), не только юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, но и физическое лицо может быть объявлено банкротом.

Банкротство — это неспособность компании выполнить свои обязательства «...более трех месяцев с даты ее урегулирования» из-за отсутствия средств. Если должник не может выполнить свои обязательства в течение более трех месяцев в ходе обычной деятельности, относительное банкротство становится абсолютным. Абсолютным банкротством называют банкротство того или иного объекта экономических отношений.

Закон описывает банкротство юридического лица как неспособность юридического лица удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) выполнить обязательство по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства не находятся в пределах трёх месяцев со дня их исполнения. Должник (юридическое лицо или предприниматель) может быть признан несостоятельным в случае банкротства. Однако, наличие недвижимости, превышающей общую сумму обязательств, свидетельствует о реальной возможности восстановления платежеспособности и, следовательно, может служить основанием для применения внешнего административного порядка к должнику.

Понятие банкротства обычно делится на несколько основных типов:

Настоящее банкротство. Этот тип характеризуется неспособностью предприятия восстановить свою платежеспособность из-за реальных потерь собственного и заемного капитала. Высокий уровень потерь капитала, увеличение доли обязательств делают невозможным ведение бизнеса, поэтому он объявлен арбитражным судом несостоятельным в соответствии с Законом о несостоятельности.

© Д.А. Вердиян, 2022.

Временное (условное) банкротство характеризуется таким состоянием банкротства организации, которое вызвано превышением активов баланса предприятия над его обязательствами и большой суммой дебиторской задолженности и избыточных запасов готовой продукции.

Преднамеренное банкротство связано с преднамеренным созданием управляющим и владельцами компании состояния несостоятельности, что наносит ей экономический ущерб в личных интересах и в интересах других людей (кража средств компании различными способами). Факты преднамеренного банкротства, выявленные арбитрами, передаются в суд, чтобы убедить виновных в судебном преследовании.

Вымышленное банкротство — это ложное объявление о банкротстве компании с целью ввести в заблуждение кредиторов, извлекая из них выгоду для выполнения финансовых обязательств или для погашения корпоративных долгов неконкурентными продуктами. Те, кто виновен в ложном объявлении компании несостоятельной и удерживающей активы для погашения долгов, будут преследоваться по предложению арбитражного управляющего.

Жизненный цикл предприятия:

1.Возникновение;

2.Становление;

3.Подъем;

4.Высшая точка развития;

5.Спад;

6.Банкротство;

7.Ликвидация или санация.

С момента признания должника банкротом:

Реструктуризация (от латинского Sanatio - лечение, восстановление) - система мер по предотвращению ликвидации компании из-за появления признаков банкротства. В то же время, либо владельцы компании, либо кредиторы, либо другие лица (включая исполнительные органы) предоставляют должнику целевую финансовую поддержку, льготные кредиты, льготные налоги и т. д. Государственная финансовая поддержка предоставляется компаниям, которые могут совершать короткие продажи во время эффективно использовать полученные средства.

В зависимости от глубины кризиса компании и условий для оказания внешней помощи выделяют два основных типа реабилитации:

1) без изменения статуса юридического лица реабилитируемого общества;

2) с изменением статуса юридического лица реабилитируемого общества.

Реорганизация компании с целью реорганизации долга (без изменения статуса юридического лица реабилитируемой компании) имеет следующие основные формы:

а) Погашение долгов компании за счет домашнего хозяйства. Только государственные компании реабилитированы в этой форме.

б) Погашение долгов компании за счет целевого банковского кредита.

в) Передача долга другому юридическому лицу. Таким юридическим лицом может быть любая компания, которая ведет бизнес и хочет участвовать в реструктуризации компании-должника.

г) Выпуск облигаций (и других долговых инструментов) под гарантию возврата.

Для всех вариантов реорганизация является наиболее трудоемким процессом и в большинстве случаев предполагает полную реструктуризацию компании. Содержание компании зависит от того, насколько быстро и насколько эффективно она сможет устранить все нежелательные явления.

Поскольку проблема банкротства строительных организаций лежит исключительно на правовом уровне, рассмотрение этого аспекта следует начинать с правовой оценки обстоятельств.

В связи с тем, что для участия в производстве по делу о несостоятельности требуется судебный иск против должника, возникают вопросы, при каких обстоятельствах и какими правами обладает конкретный дольщик.

Как правило, инвестор имеет право на получение конкретного имущества (квартиры), т.е. его требование является «неденежным» по своей природе и должно в итоге быть выражено в натуральной форме. Однако такое требование может быть преобразовано в «денежное» при желании. Для этих целей, однако, договор о совместном участии в строительстве (инвестициях) должен быть расторгнут и предъявлено требование о возврате уплаченных денег (возможно, с учетом конфискации и / или компенсации убытков).

В то же время следует отметить, что дольщик должен выбрать «правильный» способ защиты своего права, а именно запросить возврат уплаченной суммы.

Юридическая практика, которая сегодня довольно лояльна к инвесторам, показывает, что граждане часто обращаются в суды с просьбой признать право собственности на квартиру в недостроенных домах и получить желаемый иск. Другая часть граждан - заинтересованных сторон в строительстве тех же домов

- запрашивает декларацию арбитражного суда о включении суммы, выплаченной по соглашению о долевом участии, в требования кредиторов. Ясно, что одновременное существование двух вариантов удовлетворения требований дольщиков из-за конфликта интересов и без специального правового регулирования не может быть признано допустимым, поскольку это неизбежно приведет к ущемлению интересов одних по сравнению с интересами других.

Как показывает юридическая практика, судебные иски подаются (и при определенных условиях удовлетворяются судами):

—о признании права собственности на нежилые здания на строящемся объекте;

—о признании права собственности на квартиру в незавершенном строительном проекте;

—о выделении нежилых зданий;

—об обязательстве передать право собственности на помещение после ввода здания в эксплуатацию;

—о признании права собственности на долю в строящемся объекте.

Существует другая правовая система для требований процентных кредиторов, и в зависимости от конкретных обстоятельств конкретного случая в некоторых случаях выгоднее запрашивать квартиру или нежилое здание в натуральной форме, а в других - возмещение. Однако при заявлении требований о расторжении инвестиционного договора граждане не всегда полностью понимают юридические последствия своих действий (что они должны быть включены в реестр требований кредиторов и т. д.).

Только из документов и анализов конкретной ситуации может быть выбран наилучший вариант для прибыльного результата для заинтересованного лица, принимая во внимание постоянно меняющуюся правоприменительную практику.

Но вернемся к теоретическим вопросам строительного банкротства. Если застройщик объявлен банкротом и в связи с рассматриваемой ситуацией открыто производство по делу о несостоятельности, ничего не меняется. Здание, к которому обычно относится спорная квартира (в некоторых случаях они являются исключением, например, в некоторых случаях общим имуществом), является собственностью клиента и является частью имущества банкротства. Согласно статье 126 Закона о несостоятельности оформление исполнительных документов прекращается со дня объявления должником о несостоятельности. Таким образом, неденежное требование о передаче квартиры в натуральной форме никогда не будет удовлетворено, оно будет существовать только на бумаге, если не удастся использовать правовые механизмы для исключения такого имущества дольщика из имущественной массы управляющего в деле о несостоятельности. При рассмотрении вышеизложенного, теоретически следует считать точными и граждане, которые узнали о процессе неплатежеспособности в отношении застройщика должны немедленно расторгнуть договор с застройщиком и деньгами восстановить суммы возмещения убытков, взыскания санкций. На практике, однако, сегодняшние правовые обстоятельства, принимая во внимание правоприменительную практику, позволяют дольщикам содержать желанные дома (ну или, по крайней мере, защитить их от «вмешательства» арбитров с целью продажи в качестве имущества банкротства), признавая различные права в суде, которые многие участники процесса активно используют.

В то же время возникает практический вопрос для практикующих юристов и дольщиков: если на момент подачи иска в рамках процедуры банкротства соответствующее соглашение еще не было расторгнуто, требуется ли суд с общей юрисдикцией для расторжения соглашения о собственном капитале и возврата средств от клиента в пользу инвестора.

Есть также случаи, когда недобросовестный застройщик продает квартиру нескольким потенциальным клиентам. Поскольку ни один из дольщиков не может быть теоретически признан владельцем квартиры до тех пор, пока строительные работы не будут завершены, он подлежит включению в состав конкурсного управляющего. Вырученные от продажи средства будут использованы для пропорционального погашения каждого из исков. Если вы дадите дом одному человеку в натуральной форме, два других не получат ничего, что, по мнению многих, не может считаться справедливым.

В то же время существует идея, что в ситуации «двойной продажи» право предоставляется тем, кто первым «забирает обещанную квартиру» у застройщика. Такой неправильный подход к проблеме в некоторых случаях вызван неправильным толкованием закона, в частности статьи 398 Гражданского кодекса Российской Федерации, в которой говорится о большом количестве людей - кредиторов за одно и то же имущество (вещь).

В случае завершения строительства и ввода в эксплуатацию жилого здания, признание права собственности на отдельную комнату может быть удовлетворено (в связи с выделением доли в общем имуществе или обязательством по передаче индивидуально определенного объекта). В этом случае, если суд установит, что застройщик, который обязан передать квартиру, только избегает такой передачи, право дольщика на обязанность передать имущество (квартиру) и признание права собственности на имущество

может быть выполнено. Такая возможность предусмотрена в пункте 1 статьи 126 Закона о несостоятельности.

Юридически возможно признать право собственности на долю в строящемся объекте в качестве права, которое определено в законодательстве об инвестиционной деятельности, но также и в исправленном варианте, если строящийся объект не является объектом действующего строительного договора. В противном случае объект спора не существует с разработчиком, если он находится во владении разработчика и не передается на законных основаниях заказчику (разработчику).

Другой способ завершить создание объекта может быть осуществлен, если соинвесторы организованы в некоммерческом сообществе, которое готово финансировать завершение строительства за счет дополнительных взносов от всех участников. В этом случае, однако, необходимо вывести недостроенное здание из имущества банкротства должника и передать его такому «сообществу», что в некоторых случаях может быть проблематичным, а в условиях отношений «поставщик акций» оно является только обязательным законом (Закон об общем строительстве). В то же время, законодатели должны понимать, что определение требований граждан и заинтересованных сторон в качестве третьего приоритета удовлетворения может привести к серьезным потерям. Уже есть случаи, когда граждане - дольщики, являющиеся кредиторами третьего уровня, - фактически не получают денег. Отсюда большое желание граждан получить ожидаемую оценочную квартиру всеми средствами и в обход процедуры банкротства. Даже на юридическом уровне появляются мнения и требования, запрещающие строить вместе, что, конечно, неосуществимо и не воспринимается всерьез, как целый сегмент экономики и способ решения наиболее важной социальной проблемы в стране - жилья, общего пользования. Долевое строительство будет работать и будет развиваться.

Предложение предусматривает, что требования дольщиков должны быть юридически закреплены не за третьей, а за более привилегированной линией. Такие предложения давно сделаны. Эта тема носит политический и правовой характер и может быть оставлена на усмотрение федерального законодательного органа. Подобные примеры назначения специальной группы кредиторов в особую привилегированную очередь уже существуют — это вкладчики банков. Федеральный законодательный орган может сказать, что средние группы интересов заслуживают не меньшей защиты, чем инвестор. И если вы помните, что вкладчики банков покрываются обязательным государственным страхованием для возврата вкладов в случае банкротства банка, было бы очень правильным применить аналогию к дольщикам.

Однако вернемся с политического и социального уровня этого вопроса к правовому. Необходимо уточнить отдельно, может ли недвижимость, на строительство которой вы перечислили деньги строительному подрядчику, быть исключена из имущества банкротства на основании статьи 132 Закона о несостоятельности в соответствии с требованиями дольщиков.

Таким образом, можно констатировать, что вопрос о праве собственности дольщиков на объекты совместного строительства и праве совместного владения совместной недвижимостью в жилом здании и (или) другой недвижимости в случае признания застройщика банкротом юридически не определен и требует быстрых решений. В частности, было определено, что:

—Должен быть создан механизм, с помощью которого требования дольщиков могут быть выполнены одинаково и пропорционально. Это возможно только путем установления правила, в соответствии с которым все претензии, вытекающие из обязательств, взятых на себя застройщиком из соглашений об участии, заключенных до возбуждения производства по делу о несостоятельности, могут быть заявлены только в рамках производства по делу о несостоятельности путем представления соответствующих денежных требований.

—Юридически должно быть оговорено, что застройщик, который финансировал граждан и юридических лиц на основе соглашения о долевом участии в строительстве, имеет право собственности на незавершенное имущество, и рассматриваемое имущество подлежит включению в конкурсную массу застройщика.

—Правовое регулирование, которое в настоящее время предусматривает, что введение процедуры мониторинга исключает все аресты имущества должника (статья 63 Закона о несостоятельности), должно быть непосредственно дополнено законом арбитражного суда, который рассматривает дело о несостоятельности.

—Законодательство может требовать, чтобы детали банкротства организаций-разработчиков были указаны в отдельном разделе Закона о банкротстве.

Библиографический список

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.11.2018) / [Электронный источник] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2018) / [Электронный источник] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

3. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) / [Электронный источник] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/

4. Афанасьева, А.Н., Ефимова, Н.Ф. Применение моделей оценки степени банкротства предприятий / А.Н. Афанасьева, Н.Ф. Ефимова // Синергия Наук. 2017. № 8. С. 129-139.

5. Баклаева, Н.М., Финансовый анализ (продвинутый уровень): Учебное пособие для студентов экономических вузов. - Пятигорск: РИА-КМВ, 2018.- 400 с.

6. Бехтина, О.Е. Современные проблемы прогнозирования банкротства предприятий / О.Е. Бехтина // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2017. Т. 1. № 1. С. 75-81.

7. Бурыкина А.И. Некоторые вопросы правового регулирования банкротства юридических лиц / А.И. Бурыкина // Журнал Огарёв-Online. Выпуск № 13 (78) / 2018 – С. 78-80

8. Вдовченко, Н.А., Скачкова, О.С. Банкротство как форма реструктуризации: актуальные проблемы банкротства / Н.А. Вдовенко, О.С. Скачкова // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2016. № 1-1. С. 72-74.

9. Дюсенов, Д.С. Банкротство и несостоятельность в РФ / Д.С. Дюсенов // Отечественная юриспруденция. 2016. № 8 (10). С. 19-22.

10. Ефремова, А.А., Юсковец, Т.В. Методология анализа вероятности банкротства предприятия / А.А. Ефремова, Т.В. Юсковец // Современные научные исследования и разработки. 2017. Т. 2. № 1 (9). С. 72-75.

11. Жукова, Т.М. Современные особенности применения экономических моделей диагностики вероятности наступления банкротства юридических лиц / Т.М. Жукова, К.С. Кондратьева // Вестник Пермского университета: Юридические науки. – 2015. – №1. – С. 197–205.

12. Зинченко, Я.В., Орехова, Л.Л. Причины банкротства предприятий в РФ / Я.В. Зинченко, Л.Л. Орехова / Молодой исследователь Дон. 2017. № 1 (4). С. 110-114.

13. Кобозева, Н. В. Банкротство: учет, анализ, аудит: Практическое пособие / Н.В. Кобозева. - М.: Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 208 с.

14. Кован, С. Е. Предупреждение банкротства организаций: монография / С.Е. Кован. — М. : ИНФРА-М, 2017. – 219 с.

15. Кривошапкина, А.Э. Банкротство в условиях кризиса / А.Э. Кривошапкина // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 5-1. С. 111-113.

16. Куликова, И.А. Соотношение понятий «несостоятельность» и «банкротство» в Российском законодательстве / И.А. Куликова // Научный поиск. 2016. № 2.1. С. 58-59.

17. Курносова, М.В. Банкротство и его признаки / М.В. Курсносова // Наука, технологии и инновации в современном мире. 2016. № 1 (3). С. 60-62.

18. Львова, О.А. Факторы и причины банкротства компаний в условиях современной экономики / О.А. Львова, О.М. Пеганова // Государственное управление: Электронный вестник. – 2014. – №44. – С.64–82.

19. Мазурова, И.И., Белозерова, Н.П., Леонова, Т.М., Подшивалова М.М. Методы оценки вероятности банкротства предприятия: учеб.пособие. – СПб.: Изд-во СПБГУЭФ, 2017. – С. 39.

20. Мочалина, А.А. Выявление признаков банкротства предприятия на ранних этапах и методы, используемые при диагностике вероятности банкротства / А.А. Мочалина // Инновационная наука. 2016. № 4-1. С. 216-219.

ВЕРДИЯН ДАВИД АРСЕНОВИЧ – магистрант, Московский государственный институт международных отношение (МГИМО, Одинцовский филиал), Россия.

Д.А. Вердиян

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Банкротство всегда было актуальной темой, ведь в данном случае возникают проблемы и нюансы у всех. У компании – формируются долги, которые нужно погасить, что приводит к трудностям. У кредиторов – возникают дополнительные сложности по возврату предоставленных средств, привлекая при этом иные силы для этого. У государства – не поступление в бюджет соответствующих налоговых сборов от всех участников процесса (организаций, кредиторов и так далее). Поэтому необходимо регулировать, с правовой точки зрения, процесс банкротства. В данной статье рассматриваются правовые основы института банкротства в Российской Федерации.

Ключевые слова: *банкротство; кредиторы; юридические лица; долги; суд; ущерб; несостоятельность; правовое регулирование банкротства.*

Банкротство (несостоятельность) представляет собой неспособность юридического лица, признанную арбитражным судом, удовлетворить требования кредиторов в полном объеме по финансовым обязательствам и (или) осуществить обязанность по возврату взятой суммы денег. То есть юридическое лицо, которое не способно вернуть задолженность в полном объеме, возвращает взятую сумму за счет собственного имущества и потом прекращает начатый бизнес. Оставшаяся задолженность, на которую у компании не хватило средств (при продаже всего имущества), аннулируется. Данное юридическое лицо потом может начать заново свою коммерческую деятельность, но уже без долгов.

Банкротство в наше время очень популярно. Каждый год в арбитражные суды поступает много дел касательно несостоятельности юридических лиц. В 2020 году по сравнению с 2019 годом арбитражные суды Российской Федерации рассмотрели существенно меньше дел. Однако банкротств лиц по результатам «пандемийного» года стало больше примерно наполовину. В 2020 году арбитражные суды рассмотрели 1,5 млн споров. В 2019 году их было 1,879 млн. Выросло число банкротств лиц – 74 600 против 50 700 годом ранее [2].

Получается, банкротство влияет и на тех, кто не связан с коммерческой деятельностью – клиенты банков, туристических и страховых фирм, сотрудники компаний и так далее. По этой причине правовое регулирование банкротства нужно знать каждому. Система правового регулирования банкротства представлена в виде внутренней структуры института банкротства. В данной системе выделяют общую и особенную части (рисунок 1) [3, с. 24].

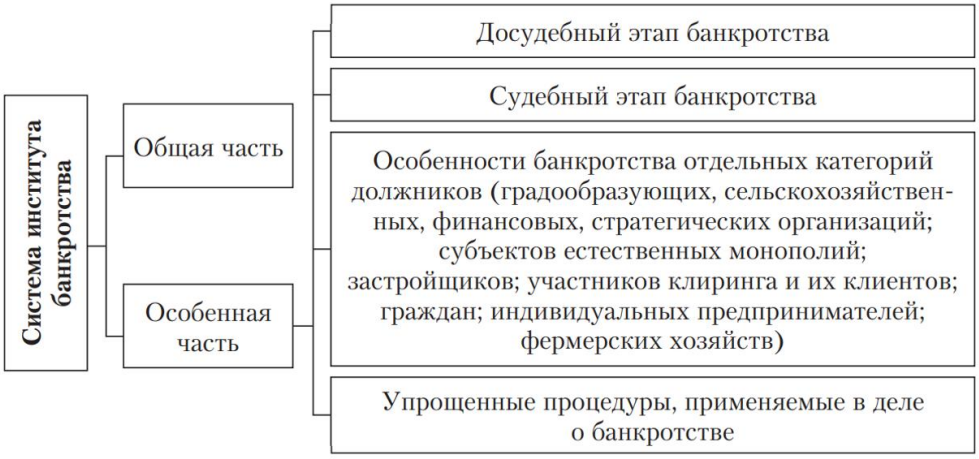


Рис. 1. Система института банкротства

© Д.А. Вердиян, 2022.

В общей части содержаться нормы об определении и критериях банкротства; субъектах правоотношений, которые имеют отношения к данной несостоятельности, их базовых правах; иные требования, которые имеют отношения к правовой сфере данного процесса. Нормы данной части есть в первой части Гражданского кодекса Российской Федерации, В Уголовном кодексе Российской Федерации (глава 22), в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (глава 14), в главе I Закона о банкротстве № 127 и в иных правовых актах.

Особенная часть представлена такими субинститутами, как: досудебная стадия банкротства (глава II Закона о банкротстве); судебная стадия несостоятельности (главы III–VIII Закона о банкротстве, глава 28 и другие нормы Арбитражного процессуального кодекса и так далее); нюансы несостоятельности некоторых групп должников (главы IX, X Закона о банкротстве и другие); облегченные механизмы, используемые при рассмотрении дел о банкротстве (глава XI Закона о банкротстве и прочее).

Для некоторых отдельных категорий должников, согласно рисунку, а также при применении упрощенного механизма рассмотрения дел о банкротстве, используются специальные нормы, корректирующие несостоятельность данных обанкротившихся граждан (главы IX, XI Закона о банкротстве). Затем (субсидиарно), касательно отношений, которые не попадают под требования специальных норм, используют правила глав I–VIII Закона о банкротстве (суммарные для всех организаций). В третью очередь используется та правовая база, которая предусмотрена отечественным законодательством о несостоятельности (к примеру, Арбитражный процессуальный кодекс). Если граждане, согласно Закону о банкротстве № 127, не попадают в «определенную группу должников», то правовое регулирование, в данном случае, реализуется правилами глав I–VIII Закона о банкротстве и иными правовыми актами в данной сфере.

Источники правового регулирования банкротства:

1. Конституция Российской Федерации (к примеру, часть 2 статьи 8, часть 3 статьи 55 и так далее).

2. Кодексы Российской Федерации, в которых указываются нормы, правила и требования к банкротству (Гражданский, Арбитражный процессуальный, Уголовный, Налоговый, Кодекс об административных правонарушениях).

3. Федеральный закон № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» служит базовым источником, регулирующим банкротство.

4. Другие законодательные акты в данной сфере (к примеру, Федеральный закон от 09.07.2002 № 83–ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей»).

5. Подзаконные правовые акты (указы Президента России, постановления Правительства РФ, акты Минэкономразвития России и так далее).

6. Судебные акты Конституционного Суда РФ.

7. Постановления Пленума Верховного Суда и ВАС РФ [3, с. 25–26].

Подробно рассмотрим законодательную базу и правовое регулирование процесса банкротства. Несостоятельность компаний и индивидуальных предпринимателей корректируется статьей 65 Гражданского кодекса и Федеральным законом от 26.10.2002 N 127–ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Процесс банкротства не касается казенных и религиозных организаций, а также политических партий. Государственное предприятие может быть банкротом, если это прописано в законодательном акте, на основании которого данная компания создавалась.

Согласно Налоговому кодексу должник, если он признан банкротом, освобождается от уплаты налога на добавленную стоимость (НДС). Данный вердикт утверждается перед этапом банкротства Конкурсное производство. На иных этапах банкротства НДС уплачивается должником.

Причины, по которым должник приравнивается к банкроту:

1. Самый маленький период задолженности для признания банкротом юридического лица равняется 3 месяца от момента появления долгов. Однако, принимаются дела и по истечению 3 месяцев, а суммарный срок процесса может равняться 2 годам с учетом времени на санацию компании.

2. Самая маленькая сумма долга для юридических лиц составляет 300000 рублей, а для физических лиц и глав КФХ – 500000 рублей.

Эти два основания для признания банкротом функционируют сообща, то есть недостаточно просто прописанного срока задолженности, либо суммы долга, нужно чтобы присутствовали эти два условия вместе для признания должника банкротом. По статье 24 Гражданского кодекса предприниматели по своим обязательствам отвечают всем имуществом, которое принадлежит им, за исключением одного жилища, земельного участка, личных предметов и иных объектов, которые нельзя взыскивать с граждан согласно российскому гражданско–процессуальному законодательству [1].

Таким образом, банкротство представляет собой определенное положение юридического лица, в результате которого оно больше не в состоянии перед кредиторами отвечать по собственным финансовым обязательствам. Несостоятельность юридического лица необходимо доказать и подтвердить в судебной

инстанции. Причины для признания несостоятельным должника, а также механизм осуществления процедуры банкротства, права представителей данного процесса представлены в Федеральном законе № 127–ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В наше время данная процедура становится популярной и проблемной, от которой страдают все (должник, кредитор, государство). Поэтому необходимо прорабатывать и контролировать правовое регулирование в данной сфере. Актуальность вопросов банкротства в наше время доказывается огромной законодательной базой в данной сфере (Конституция и Кодексы Российской Федерации, Федеральный закон № 127–ФЗ и иные правовые акты, рассматривающие нюансы несостоятельности юридических лиц).

Библиографический список

1.Банкротство юридических лиц. Понятие, признаки, стадии, права кредиторов, правовые последствия. [Электронный ресурс]. URL: https://стройэксперт24.рф/blog/bankrotstvo-yuridicheskih-lits-ponyatie-priznaki-stadii-prava-kreditorov-pravovye-posledstviya/. Дата обращения (29.06.2021 г.).

2.Верховный суд подвел итоги работы судов за 2020 год. [Электронный ресурс]. URL: https://www.vsrf.ru/press_center/mass_media/29651/. Дата обращения (29.06.2021 г.).

3.Юлова Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. С. Юлова. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 413 с.

ВЕРДИЯН ДАВИД АРСЕНОВИЧ – магистрант, Московский государственный институт международных отношение (МГИМО, Одинцовский филиал), Россия.

А.Е. Вершинин

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

В настоящей статье рассматривается ответственность за вред, причиненный государственными органами физическим и юридическим лицам, порядок возмещения вреда, причиненного государственными органами и их должностными лицами, рассмотрена судебная практика о исках, связанных с возмещением ущерба, причиненного государственными органами гражданам и юридическим лицам.

Ключевые слова: *вред, ответственность за вред, физические и юридические лица, государственные органы, должностные лица, судебная практика, иски, вина причинителя вреда, порядок возмещения вреда, судебная практика.*

Одним из наиболее востребованных направлений развития современного законодательства является институт гражданской правовой ответственности Российской Федерации за вред, причиненный действиями (бездействиями) государственных органов и их должностными лицами. При реализации возложенных на них функций, государственные органы и их должностные лица могут причинять физический и моральный вред гражданам Российской Федерации.

Вопросам ответственности государства многие ученые уделяют все большее внимание, как в области механизма правоприменения института возмещения вреда, причиненного органами государственной власти, местного самоуправления и их должностными лицами, так и в сфере законодательства. Необходимость повышенного уровня ответственности в правоотношениях, связанных с общественной властью, возникает из конституционно - закрепленных целях, общих принципах права, аспектах справедливости, соразмерности и правовой безопасности.

Совершенно очевидно, что во взаимоотношениях между граджанами и государством существует всего лишь один принцип, а именно власть – подчинение, который характеризуется полным отсутствием свободы выбора поведения, где возможно применить государственное принуждение.

Исходя из вышеизложенного, необходимо создать эффективный механизм защиты который будет обеспечивать права и свободы физических и юридических лиц, в первую очередь, как субъектов, не имеющих властные полномочия по отношению к государству.

Опираясь на статью 53 Конституции Российской Федерации в которой указанно, что главным элементом вышеуказанного механизма представляется конституционно закрепленное право каждого гражданина или юридического лица на возмещение государством вреда, причиненного действиями или бездействиями органами государственной власти, органами местного самоуправления и их должностными лицами.

Развивая указанную выше конституционную норму обязанность по возмещению вреда, причиненного в результате деятельности органов государственной власти и их должностных лиц, нашла отражение в действующем законодательстве и на отраслевом уровне, а именно ст. ст. 16, 1069 и 1070 Гражданского Кодекса РФ.

При более детальном рассмотрении ст. 1069 Гражданского Кодекса РФ в которой указано, что должностное лицо причиняет вред исключительно при исполнении своих обязанностей.

В связи с вышеизложенным можно полагать, что вред причиненный должностным лицом при осуществлении своей деятельности и исполнении должностных полномочий возмещается за счет казны государства или его субъектов.

Отмечая специфику данных правоотношений можно отметить то, что к ним применяется одновременно, как и общие условия ответственности за причинение вреда, так и специальные условия, установленные законом. Состав правонарушения всегда дает основание для применения ответственности.

© А.Е. Вершинин, 2022.

Научный руководитель: *Синцов Глеб Владимирович* – д.ю.н., профессор, профессор кафедры «Частное и публичное право», Пензенский государственный университет, Россия.

Деликтные обязательства в случае причинения вреда в гражданском законодательстве имеют три важные функции:

- Предупредительную;
- Компенсационную;
- Карательную.

Наличие вреда, в указанном случае, является юридическим фактом, устанавливающийся в суде, как основание деликтной ответственности, связанной с нарушением субъективного права физического или юридического лица. Опираясь на условия ответственности, необходимо принимать во внимание, указанные в законодательстве Российской Федерации требования, которые предоставляют возможность для применения санкций за причиненный вред.

Исходя из вышесказанного модно подвести итог, условия и основание деликтной ответственности тесно взаимодействуют с друг другом, но при этом являются не совпадающими категориями.

При рассмотрении взглядов ряда экспертов на гражданско – правовую ответственность за вред, причиненный органами государственной власти и их должностными лицами желательно отметить, что одни считают состав гражданского правонарушения, как совокупность типичных и общих требований, при которых имеется возможность возложения ответственности на причинителя вреда. Вместе с этим другой ряд авторов, подвергают вышеуказанную концепцию сомнению и обращают большее внимание на ряд случаев, при которых возможен усеченный состав гражданского правонарушения.

К примеру, в том случае, когда закон не предусматривает вину, как одно из главных оснований ответственности.

Основной функцией является компенсационная, в связи с тем, что обязательства из причинения вреда предполагают полное восстановление как нарушенной имущественной, так и личной сферы потерпевшего.

При рассмотрении карательной функции, стоит обратить внимание на то, что в настоящее время она отходит на второй план и утрачивает свое значение, а безвиновная ответственность постепенно расширяет свои границы.

В числе специальных условий деликтной ответственности следует назвать правовой статус причинителя вреда и характер его деятельности.

Рассмотренные выше статьи разъясняют положения и условия гражданско – правовой ответственности государства за деятельность государственных органов и их должностных лиц, в тоже время специальные нормы закреплены во многих федеральных законах, принятых как до, так и после вступления в силу ГК РФ и упорядочивающих деятельность определенных государственных органов.

Стоит заметить, что при детальном анализе положений и норм, которые отвечают за вопросы возмещения вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами, содержащиеся в действующем законодательстве и федеральных законах со специальными нормами подтвердают об отсутствии единообразия при определении условий, форм и объема гражданской ответственности Российской Федерации и присутствии основательных отличий от правил, закрепленным в Гражданском Кодексе РФ.

Фундаментальным условием возмещения вреда, причиненного государственными органами и их должностными лицами, служит наличие причиненного вреда, так как без данного условия будет нечего возмещать.

По классификации вред может быть либо моральным, либо материальным. Также стоит отметить, что вред может наступить в результате как действия, так и бездействия органов государственной власти и их должностных лиц. Правонарушение всегда носит противоправный характер и нарушает субъективное право потерпевшего.

При рассмотрении указанного вопроса необходимо установить причинную связь правонарушения, которая производится посредством определения времени наступления вреда, совпадающее с неправомерным поведением должностного лица, а также установление зависимости наступившего вреда и неправомерного поведения.

Выделяя особенность вреда, причиненного государственными органами, на данном этапе можно полагать, что вред может явиться результатом противоправного поведения нескольких государственных органов или должностных лиц.

Исходя из вышесказанного, имеется необходимость установить наличие состава преступления для привлечения к гражданско – правовой ответственности государственные органы и их должностные лица. В противном случае, при не выявлении судом одного элемента состава правонарушения суд вправе отказать в удовлетворении иска о возмещении вреда.

Хотелось бы отдельно отметить, что помимо таких специальных условий, как бездействие судебных приставов – исполнителей, незаконного отказа в регистрации прав и др. большую роль в них играет характер предписания, выраженный в форме акта власти, как действия государственных органов и должностных лиц, относящихся к их организации, причиняющий вред физическим и юридическим лицам.

Судебные органы акцентируют свое внимание на то, что акт, подлежащий обязательному исполнению, должен совершаться должностным лицом, а не любым работником соответствующего государственного органа.

При изучении судебной практики можно отметить, что должник в обязательстве по возмещению вреда, причиненного в результате незаконных действий или бездействий органов государственной власти или их должностных лиц, является непосредственно публично – правовое образование, а не его органы и должностные лица.

Рассматривая судебную практику удалось выяснить, что большинство решений по искам о возмещении убытков за вред, причиненный государственными органами и их должностными лицами остаются без удовлетворения, как пример можно привести решение от 19 мая 2022 г. по делу № А63-19318/2019, в котором ООО «ЛогистикРегион» обратилось в Арбитражный суд Ставропольского края с иском к Российской Федерации в лице Федеральной службы судебных приставов о взыскании 4 347 713,57 руб. убытков, причиненных бездействием судебного пристава-исполнителя.

В результате Арбитражный суд Ставропольского края отказал в удовлетворении заявленных требований.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод что, на протяжении долгого времени в сфере возмещения вреда, причиненного органами государственной власти и их должностными лицами законодательство государства, оставалось неизменным, а также не учитывается потребность в усовершенствовании обновленных аспектов в гражданских правоотношениях. Необходимо совершенствовать законодательство РФ в исследуемой сфере, частично опираясь на практику Европейского суда по правам человека для выявления на ее основе новых средств защиты прав физических и юридических лиц в отношениях с государственными органами.

Библиографический список

1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»;

2.Суханов Е.А. Об ответственности государства по гражданско-правовым обязательствам. // Вестник ВАС РФ, N 3, 2021, стр.1-3;

3. Батурин В.А. Проблемы ответственности за вред, причиненный незаконными действиями государственных органов [Текст] // Юридический мир. - 2018. - № 1, стр. 23-27;

4.Кун А.П. Вопросы возмещения вреда, причиненного гражданину актами власти [Текст] // Правоведение. - 2020. - № 6,стр. 77-78;

5.Решение Арбитражного Суда Ставропольского края 19 мая 2022 г. по делу № А63-19318/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/arbitral/doc/KOdUF7JRyrQK/ (дата обращения: 18.10.2022);

6.Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. // Российская газета. - №144. – 04 июля 2020;

ВЕРШИНИН АЛЕКСЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ – студент Юридического института, Пензенский государственный университет, Россия.

Н.И. Басова

ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ ЛИНИИ ЗАЩИТЫ В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

В данной статье автором проводится анализ особенностей построения линии защиты в суде с участием присяжных заседателей. Анализируются особенности деятельности защитника, делается вывод о необходимости использования вербальных и невербальных способах передачи информации. Особое внимание уделяется соблюдению законодательных норм, регулирующих процесс рассмотрения дела судом присяжных – с этапа формирования коллегии и до непосредственного судебного разбирательства. Рекомендуется особое внимание уделять процессу понимания, убедительности и запоминания информации присяжными и грамотному построению линии защиты адвоката в суде с участием присяжных заседателей.

Ключевые слова: *уголовный процесс, суд присяжных, присяжные заседатели, коллегия присяжных заседателей, адвокат, адвокатская деятельность, обвиняемый, суд присяжных, присяжные заседатели, уголовное судопроизводство, защита подсудимого, защита подсудимого в суде присяжных, незаконно полученные доказательства, установление психоэмоционального контакта.*

В условиях современной действительности, суд присяжных представляет собой особую форму судопроизводства по уголовным делам в Российской Федерации, при которой факт совершения преступления и установление виновности подсудимого определяется не профессиональным судьей, а коллегией граждан, не имеющих юридического образования, сформированной в 63 результате случайной выборки. При этом решение правовых вопросов, таких, как юридическая квалификация содеянного преступления, определение меры наказания, разрешение гражданского иска и т.д. остается за профессиональным судьей, являющимся председателем судебного процесса. [7]

Ключевая особенность заседания с участием суда присяжных заключается в том, что обе стороны как защита, так и обвинение стараются посредством приводимых доводов убедить не столько судью, сколько самих присяжных. Судья, в свою очередь, руководит самим процессом, а также следит за соблюдением всех формальных требований. Обе стороны участники судебного разбирательства стараются оказывать воздействие прежде всего на эмоциональное состояние присяжных заседателей, сводя к минимуму юридическую терминологию, а также предпринимают попытки расположить коллегию присяжных заседателей к своей позиции в результате своих выступлений. [4] В итоге судьба подсудимого зависит от решения присяжных заседателей. Известны случаи, когда дела, решения по которым были вынесены судом присяжных, Верховный Суд РФ перенаправлял на повторное рассмотрение ввиду излишней эмоциональности присяжных заседателей.

При построении защиты в суде присяжных в первую очередь адвокат должен уделить особое внимание процедуре оспаривания допустимости доказательств на предварительном слушании. [8] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [2] гласит, что доказательство, исключенное из материалов дела, не может упоминаться при дальнейшем рассмотрении обстоятельств дела судом присяжных. В случае если какое-либо из незаконно полученных доказательств не было вовремя исключено, адвокат должен возбудить ходатайство об исключении незаконно полученных доказательств на этапе предварительного слушания. При этом адвокат должен четко обозначить причины, по которым доказательство должно быть признано недопустимым и исключено из материалов дела, а также разъяснить, каким образом именно образом был нарушен закон при получении данного доказательства. Не менее важным этапом является этап формирования коллегии присяжных. Объективность и независимость решений коллегии присяжных напрямую зависит от ее состава. [11]

Статья 328 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [2] предусматривает совместное право обвиняемого и его адвоката на постановку вопросов перед присяжными в целях установления наличия или отсутствия у кандидатов в присяжные заседатели предвзятого мнения об обвиняемом,

© Н.И. Басова, 2022.

предубеждающего присяжных в пользу виновности обвиняемого. Подобное мнение способствует формированию устойчивой обвинительный установки, как сознательной, так и подсознательной, в результате чего присяжными заседателями в большей степени воспринимаются доказательства и доводы со стороны обвинения, в то время как доказательства и доводы со стороны защиты игнорируются.

Как показывает адвокатская практика, из коллегии присяжных заседателей следует исключать лиц, чьи родственники или они сами пострадали от преступлений, аналогичных рассматриваемому; лиц, выступающих за возврат смертной казни; а также лиц со стереотипным мышлением. В случае, если на ответы, поставленные обвиняемым совместно с адвокатом перед потенциальными участниками коллегии присяжных заседателей, не удовлетворили интересов адвоката и его подзащитного, то ими может быть составлено ходатайство о мотивированном отводе.

Кроме того, обвиняемый, совместно со представителей защиты вправе составлять немотивированные отводы. На основании Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, сторона защиты может подавать ходатайство о роспуске всего состава коллегии присяжных заседателей, если полагает, что данный состав коллегии может оказаться неспособным вынести объективное и справедливое решение. Все ходатайства должны быть заявлены до принятия присяжными заседателями присяги. [12]

Особое внимание адвокат должен уделить запрету на оглашение сведений, отрицательно характеризующих обвиняемого, таких как имеющиеся ранее судимости, пристрастие к алкоголю и наркотическим веществам, склочность характера и т.д. Как показывает практика, существующий запрет часто нарушается стороной обвинения. Реакция адвоката на подобные нарушения не должна быть острой, должна представлять собой тактичное напоминание присяжным заседателям о нарушении существующих законодательных норм. В то же время сам адвокат не должен представлять своего подзащитного исключительно в положительном ключе. [7] Картина должна быть максимально приближена к реальности и соответствовать не только произошедшим в действительности событиям, но и степени вовлеченности подзащитного в рассматриваемые события. Адвокат должен внимательно относиться к вопросам, задаваемым допрашиваемым лицам. Вопросы, способные навредить подзащитному, направленные на выявление обстоятельств, изобличающих подзащитного в совершении преступления или отягчающих его ответственность, должны быть по возможности пресечены. [9] С особой осторожностью адвокат должен подходить к делам, в которых имеются несколько обвиняемых, а их позиции расходятся. В подобной ситуации главный принцип адвоката является не обвинить другого человека, защищая своего подзащитного. Распространены случаи, когда при прочих равных, один из подсудимых, отрицая свою виновность, оговаривает других.

Адвокат должен иметь необходимостью внимательно учитывать определённые моменты, касающиеся оценки доказательств по делу, которую осуществляют нередко непрофессиональные присяжные, тем самым, оставляя при этом значительный негативный след на весь процесс судебного заседания, благодаря чему увеличивается роль принципа непосредственности судебного разбирательства из-за того, что присяжные заседатели не изучают материалы дела предварительно, – присяжные заседатели выносят вердикт только согласно доказательствам, которые были исследованы в ходе судебного разбирательства. Так, адвокат, участвуя в суде присяжных, добивается стремления для наглядности, максимальности и понятности доказательств присяжным заседателям. [7]

Адвокат при рассмотрении дела должен также следовать моменту постановки вопросов для присяжных заседателей с дачей ими ответов в совещательной комнате, а также адвокат имеет право сформулировать свои вопросы и предложить их суду для того, чтобы можно было сконцентрироваться на ответах присяжных и выдвинуть выводы, например, имело ли место конкретное уголовно наказуемое деяние; было ли оно совершено подзащитным; виновен ли подзащитный в данном преступлении? Так, следует сказать, что нередко выносятся ошибочные решения судов присяжных на основании некорректных вопросов, поставленных присяжным заседателям адвокатом. Адвокат, выступая в суде присяжных, должен следовать также красноречивости, которой присущи определённые требования: эффективное и правильно преподнесённое ораторство, разнообразие, богатство родного языка, а также возможность оказания особых впечатлений на присяжных заседателей. В судебной практике встречаются случаи, когда присяжные заседатели не соглашаются с различными позициями адвоката, но это ни в коем случае нельзя оценивать ошибкой адвоката, так как проделанная работа во многом зависит от определённых обстоятельств, присутствующих в деле, но, несмотря ни на что, присяжные заседатели выносят обвинительный вердикт. Так, оценивая эффективность и качество участия адвоката в рассмотрении дела судом, важно основываться на его внесённый вклад, профессионализм, объективность личной позиции, а также его воздействие на законность и обоснованность судебного решения, принятого по делу.

Мастерство каждого адвоката, участвующего в деле, а также его выдвинутую позицию по конкретному уголовному делу можно проверить различными способами: прослушать судебный процесс или изучить материалы того или иного дела. С одной стороны, если адвокат принимал активное участие в суде

присяжных, в корректной постановке вопросов для присяжных, опирался на индивидуальные доказательства, которые были исследованы в судебном заседании, принимал во внимание данные подсудимого, оправдывающие его, обосновано привёл доказательства невиновности подзащитного в своих высказываниях, то тогда будут отсутствовать основания упрёка адвоката, даже если присяжные выдвинут противоположную позицию в форме решения. С другой стороны, если адвокат неоднократно допускал существенные ошибки в процессе судебного разбирательства, выдвигал позиции и делал выводы, исходя из предположений, осуществлял оценку доказательств поверхностным образом. [5]

В связи с законодательно установленными запретами не вся информация может быть передана заседателям, поэтому речь адвоката должна представлять собой словесный продукт компромисса. Невозможность использовать все сведения о личности подсудимого, других участников и отдельных обстоятельствах дела формирует у слушателя представление о недосказанности, утаивании информации, которая додумывается самостоятельно. Неправильная формулировка и трактовка сказанного могут ухудшить положение подсудимого. Чрезмерная жесткость допроса, давление может негативно восприниматься со стороны, т.к. появляется потребность защитить слабого.

Также нет никакой необходимости в пафосных, наигранных речах, чрезмерной эмоциональности, которая считывается как ложная информация, неискренность сразу видна, что вызывает ненужные подозрения. Отдельное внимание необходимо обратить на реакции, которые проявляются у присяжных по ходу судебного заседания, а также на действия стороны обвинения. Отдельные детали могут стать основаниями, например, для подозрения о наличии предубеждения у присяжных, давлении со стороны обвинения на участников, некорректно (завуалированно, с подтекстом) заданные вопросы. [3] Данная информация может носить ориентирующий характер, а может быть положена (при наличии явных, грубых нарушений) в основу заявления и т.п. Для большего удобства можно прибегнуть к аудио- и видеофиксации, проанализировав их, можно выявить ошибки в своей речи, увидеть ответную реакцию присяжных на сказанное, скорректировать свои дальнейшие действия.

Для защитника также важно показать свой профессионализм и авторитет, но объективно невозможно понравиться всем, поэтому на практике нередко подсудимые прибегают к услугам нескольких адвокатов. [10] Предпочтительней будет взять двоих защитников разного пола и возраста. Это объясняется тем, что каждый из присяжных по-своему воспринимает говорящего, исходя из своих предубеждений и симпатий. Вывод сводится к тому, что хорошее знание адвоката психологии может и должно облегчить его деятельность по изложению и подтверждению позиции защиты. Защитнику необходимо постоянно изучать и анализировать поведение всех участников уголовного судопроизводства, при этом понимать, что он сам является непосредственным объектом наблюдения.

Таким образом, можно сделать вывод, что адвокат, принимая участия в суде присяжных, должен проработать свои профессиональные качества, отработать речь перед выступлением, а также не применять высокомерие перед участниками уголовного судопроизводства, так как на эту особенность очень отчётливо обращают внимания присяжные заседатели. [4] Адвокат, участвуя в процессе рассмотрения уголовного дела в суде присяжных, имеет за собой обоснованность и необходимость, так как его процессуальные действия играют роль не только по вопросу обеспечения реализации прав, свобод и интересов подзащитного, но и в большей степени способствуют созданию более снисходительного отношения к обвиняемому лицу со стороны присяжных заседателей. [9]

Таким образом, высокопоставленная и качественно проработанная речь адвоката поможет спровоцировать присяжных заседателей, а также председательствующего на вынесение правильного и справедливого вердикта, что приведёт справедливости уголовного процесса – гарантии защиты прав каждого из участников соответствующего процесса. С учетом всех перечисленных особенностей построения защиты адвоката в суде присяжных можно прийти к выводу, что деятельность адвоката в суде присяжных может быть успешной только в случае владения им в совершенстве как процессуального порядка судопроизводства с участием присяжных заседателей, так и превосходными ораторскими навыками и знаниями психологических основ.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г., с изм. от 19.04.2022 г.). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

3. Байрак, Д., Бариев, В. Опрос адвокатом присяжного о незаконном воздействии на него при вынесении вердикта // Модели инновационных решений повышения конкурентоспособности отечественной науки. Сборник статей Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции. Уфа, 2021.

4. Васильев, А. Суд присяжных: последний шанс Фемиды: адвокат в процессе с присяжными: стратегия и тактика защиты. Издательские решения, 2017.

5. Владыкина, Т. Уголовно-процессуальные и этические аспекты вступительного заявления защитника в судебном следствии в суде с участием присяжных заседателей // Адвокатская практика. 2018. №3.

6. Ждан, А. История психологии: Учебник. Изд-ва МГУ, 1990. —367 с. 4. Сапольски Р.М. Биология добра и зла. Как наука объясняет наши поступки. Альпина нон-фикшн, 2019.

7. Журавлева, А. Роль адвоката в прениях сторон в суде присяжных // Вопросы теории и практики российской правовой науки. Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. Под редакцией Г.В. Синцова. – 2019.

8. Иванова, Л., Харланов, В. Некоторые проблемные вопросы участия адвоката-защитника в суде присяжных заседателей // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2021. Т. 21. № 4.

9. Ланьшов, А. Особенности построения защиты в суде присяжных // Цивилистика: право и процесс. 2022. № 1 (17).

10. Леонова, А. Психодиагностика функциональных состояний человека. М.: Изд-во Моск. ун-та. 1984.

11. Попаденко, Е. К вопросу о содержании вступительного заявления защитника в суде с участием присяжных заседателей // Ius Publicum et Privatum. 2018. № 1 (1).

12. Тутаринова, Н. Суд с участием присяжных заседателей как средство эффективной правовой защиты прав и законных интересов субъектов правоотношений // Российский судья. 2022. № 2.

БАСОВА НАДЕЖДА ИГОРЕВНА – магистрант, Иркутский государственный университет, Россия.

И.Н. Шаракшанова

ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Принятие процессуального решения о возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего имеет ряд особенностей. Связано это тем, с тем, что несовершеннолетние являются наименее защищенной категорией и поэтому государство обеспечивает им повышенную охрану и защиту. Автор поднимает вопросы следственной тактики, целесообразности, а также обязательности установления возраста несовершеннолетнего для выявления основания к возбуждению уголовного дела. Отдельное внимание уделено законности отобрания у несовершеннолетних объяснений на стадии возбуждения уголовного дела в отсутствие педагога, законного представителя или психолога.

Ключевые слова: *проверка сообщения о преступлении, возбуждение уголовного дела, несовершеннолетний субъект преступления, особенности расследования преступлений несовершеннолетних.*

Успешное раскрытие и расследование преступления, совершенного несовершеннолетним, во многом зависит от своевременного принятия решения о возбуждении уголовного дела. Для принятия решения о возбуждении уголовного дела, прежде всего, следует установить объективные признаки преступления (наличие объекта преступления и преступного деяния и, если необходимо, наличие последствий). [8]

В принятии указанного процессуального решения важное значение имеет следственная тактика. Например, преждевременное возбуждение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего может нанести серьезную психологическую травму несовершеннолетнему, что требует особого профессионализма со стороны следователя, например, когда преступление не является тяжким или особо тяжким, но последствия страха перед уголовным преследованием у ребенка могут повлечь необратимые последствия, в том числе в виде совершения самоубийства.

Помимо тактической целесообразности следует особенно подчеркнуть и важность, в том числе криминалистическую, обоснованного возбуждения уголовного дела по результатам полной и всесторонней проверки сообщения о преступлении, выявления оснований для возбуждения уголовного дела. Так, уголовное дело в отношении несовершеннолетнего должно возбуждаться только тогда, когда следователь (дознаватель) установил возраст подростка. Данное обстоятельство является структурным элементом предмета доказывания, но устанавливаться должно не в ходе проведения предварительного расследования, а до его начала, на этапе проведения процессуальной проверки (ч. 1 ст. 421 УПК РФ). Это нужно для того, чтобы понять, является ли лицо субъектом преступления, а также наличие обстоятельств, которые могут исключить наказуемость деяния.

Тогда как выявление таких обстоятельств означает отсутствие основания для возбуждения уголовного дела и требует принятия другого процессуального решения по результатам проверки – постановления об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления. Так, известен следующий случай, нашедший отражение в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ: «1 ноября 2016 г. у здания школы несовершеннолетний К. в ходе борьбы с несовершеннолетним сыном истца И. упал на него, причинив вред его здоровью. По данному факту на основании заявления Е. сотрудниками органа внутренних дел проведена проверка, по результатам которой вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего К. в связи с отсутствием в деянии состава преступления, поскольку причинитель вреда на момент совершения деяния не достиг возраста, с которого допускается привлечение к уголовной ответственности». [5]

На практике зачастую, зная о конкретном лице, совершившем преступление, но не имея достоверных сведений о возрасте преступника следователи возбуждают уголовные дела не «в отношении неустановленного лица», «по факту совершения преступления». А уже после возбуждения уголовного дела устанавливают возраст лица, совершившего преступление. Притом, возраст несовершеннолетнего учитывается не с наступления дня его рождения, а с 00 часов суток, следующих после дня его рождения. [4] В случае, если отсутствуют документы, подтверждающие возраст несовершеннолетнего, то он определяется

© И.Н. Шаракшанова, 2022.

экспертами, при этом эксперт может только указать год рождения несовершеннолетнего, а датой и месяцем рождения несовершеннолетнего будет считаться последний день указанного экспертом года, то есть 31 декабря, соответственно. Возраста уголовной ответственности такое лицо достигнет с 00 часов 01 января следующего года.

УПК РФ не урегулировал следующие вопросы, возникающие у правоприменителя на стадии возбуждения уголовного дела: необходимо ли при отобрании объяснения у несовершеннолетнего лица участие законного представителя, педагога или психолога? Возможно ли опросить несовершеннолетнего подозреваемого без участия законного представителя, психолога или педагога в случаях, не терпящих отлагательств?

Следственная практика исходит из того, что проводит аналогию отобрания объяснения с проведением допроса. Следователи «подстраховываются» и на стадии проведения процессуальной проверки опрашивают несовершеннолетних с участием законного представителя и педагога или психолога. Что же касается опроса без указанных лиц в случаях, не терпящих отлагательств, то данные опросы проводятся устно, без фиксации ответов несовершеннолетнего.

Необходимо на законодательном уровне урегулировать вопросы, касающиеся получения объяснения несовершеннолетних и участие при этом законного представителя и педагога или психолога. Тем более необходимо брать в расчет то, что основная деятельность следователя на сегодняшний день заключается не в расследовании уголовных дел, а именно в проведении процессуальных проверок. Это обстоятельство нередко отмечается в жалобах в порядке ст. 125 УПК РФ. Так, в одном из случаев, мать несовершеннолетнего указала в жалобе на незаконный характер проведения опроса детей «в отсутствие психолога или педагога», – на что суд формально ответил: «Из представленного материала проверки усматривается, что дознавателем соблюдены положения ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ, опросы несовершеннолетних проведены в присутствии их законных представителей (родителей, родной тети) и директора школы, и их пояснениям об обстоятельствах по делу дана оценка в постановлении дознавателя. При этом содержание объяснений несовершеннолетних лиц не является показаниями в смысле ст. 76-79 УПК РФ. Требования ч. 1 ст. 191 УПК РФ, регламентирующие обязательное участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего лица, применимы к стадии предварительного расследования уголовного дела». [6]

При этом при возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего необходимым и одним из основных обстоятельств, устанавливаемых следователем, являются причины совершения несовершеннолетним преступного деяния, возможность оказания на него давления со стороны взрослых лиц, которые следствием не установлены, предотвращение оказания этими лицами давления на других несовершеннолетних.

Таким образом, возбуждение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего имеет ряд определенных особенностей криминалистического характера. Связано это тем, с тем, что несовершеннолетние являются наименее защищенной категорией и поэтому государство обеспечивает им повышенную охрану и защиту. Именно поэтому необходимо соблюдать все положения уголовно-процессуального законодательства для того, чтобы обеспечить всестороннюю и полную защиту прав и законных интересов несовершеннолетних и категорически запрещается допускать свободное толкование норм УПК РФ следователями или же действие по своему усмотрению (как по вопросу взятия объяснения). [7] Подчеркнем важность выявления основания для возбуждения уголовного дела, где ключевым элементом надо выделить признаки субъекта преступления, в том числе конкретный возраст несовершеннолетнего лица, не установив который, возбуждать уголовное дело в отношении данного лица недопустимо.

Библиографический список

1.Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

2.Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

3.О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 21.12.2013 № 376-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

4.О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 года №1 (в ред. от 28.10.2021) // Российская газета. 2011. № 29.

5.Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 2019 г. : утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 27 нояб. 2019 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 4.

6.Постановление Верховного суда Республики Калмыкия от 30.03.2021 по делу № 22К-124/2021 // СПС «КонсультантПлюс»

7.Ласкина, Н. Особенности возбуждения дознавателем уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник материалов международной научно-практической конференции, Воронеж, 2021. С

8.Третьякова, Е. Особенности возбуждения уголовного дела по преступлениям, совершенным несовершеннолетними // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. №4-2.

ШАРАКШАНОВА ИРИНА НИКОЛАЕВНА – магистрант, Иркутский государственный университет, Россия.

Н.Ш. Ильязова

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ НАРУШЕНИИ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ

В данной статье автором раскрываются актуальные проблемы компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав. Также рассматриваются проблемы определения индивидуальных особенностей заявителя и восприятии им страданий в судебной практике по делам о компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав. В результате автор, в целях обеспечения единообразия судебной практики, сформулировал вывод о необходимости дальнейшей разработки проблем правоприменительной практики в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова: *личные неимущественные права, гражданско-правовая защита личных неимущественных прав, моральный вред, компенсация морального вреда, судейское усмотрение, суд, гражданский процесс.*

Под личными неимущественными правами в современной науке понимается, как правило, вид субъективных прав, относящихся, согласно ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] к категории нематериальных благ, основными признаками которых выступают: невозможность оценить такие права в денежном эквиваленте, т.е. они безвозмездны; выступают средством индивидуализации личности; обладают свойством неотчуждаемости. В число таких прав физических лиц включают здоровье, честь и доброе имя, неприкосновенность частной жизни и подобные. Юридические лица также могут обладать неимущественными правами, к которым следует отнести, например, право на защиту деловой репутации, неприкосновенность конфиденциальных данных, авторство и др. [8]

Право на защиту личных неимущественных прав можно определить в целом как использование в пределах, определенных законом, средств самозащиты, а также возможность обращения к соответствующему государственному органу, органу местного самоуправления или представителю общественности для защиты своего гражданского права. [12] Важным аспектом в системе правовой защиты личных неимущественных благ является вопрос компенсации морального вреда, причиненного соответствующим правонарушением. Настоящий правовой институт является эффективным средством защиты нематериальных благ и собственных неимущественных прав личности. Он разумно вписался в правовую модель, которая закреплена Конституцией РФ, [1] в ст. 2 которой говорится о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита – обязанность государства.

Суть компенсации морального вреда сводится к тому, что при нарушении личных неимущественных прав гражданин, или посягательстве на принадлежащие ему нематериальные блага, суд может обязать нарушителя выплатить денежную компенсацию. Вопросы компенсации морального вреда в целом регулируются статьями 151, 152 ГК РФ, 1099- 1101 ГК РФ. [2] Согласно ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. [7] Согласно ст. 1064 ГК РФ [3] к общим условиям ответственности относятся наличие вреда, противоправность поведения причинителя вреда, его вина, а также причинно-следственная связь между действиями правонарушителя и наступившими последствиями.

В настоящее время не существует однозначной системы определения размера компенсации морального вреда. Анализ судебной практики показывает, что суды практически не касаются вопроса установления и изучения обстоятельств, заслуживающих внимания при определении размера компенсации морального вреда, исходя из индивидуальных особенностей лица, которому причинен вред, и принимают решения, исходя из общих представлений о «категории дела» и субъективного судейского усмотрения. [11]

© Н.Ш. Ильязова, 2022.

Пленум Верховного Суда РФ от 20.12.1994 №10, [5] разъясняя отдельные аспекты применения законодательства о компенсации морального вреда, приводит перечень личных неимущественных прав, посягательства на которые могут привести к страданиям. При этом уточняется, что такие посягательства могут выражаться как в действии, так и бездействии и причинять вред, в том числе, имущественным правам личности. В постановлении приводятся и примеры последствий правонарушений (утрата родственников, потеря работы, разглашение врачебной или семейной тайны, физическая боль, болезнь и т.д.), в связи с чем возникают нравственные страдания. [14]

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» [4] обращается внимание на необходимость учитывать факт противоправного или аморального поведения потерпевшего, в случае если такой факт имел место и подтверждается обстоятельствами дела. Обозначив условия, необходимое для привлечения к ответственности за причинённый вред и случаи-исключения, Пленум ВС не приводит критериев для оценки степени испытываемых страданий и, исходя из норм законодательства (ст. 151, ст. 1101 ГК РФ), [2] возлагает данное бремя на суд. Так, суд должен исходить из фактических обстоятельств, индивидуальных особенностей потерпевшего и других критериев, свидетельствующих о тяжести испытанных нравственных и физических страданий. Но при этом возникают вопросы по поводу объективности судейского усмотрения. [9]

Правовые пробелы и противоречия, а также различные подходы судей к вопросу определения размера компенсации морального вреда имущественные расхождения по суммам таких компенсаций в схожих случаях не дают этому институту в полную силу работать на защиту нарушенных прав граждан. В результате создается непосредственная угроза конституционным требованиям правовой определенности и равенству перед законом и судом. [13]

Неоднозначно расцениваются судами и требованиями разумности и справедливости при определении размера компенсации. Учитывая значимость судейского усмотрения для принятия законного, обоснованного, объективного и справедливого решения, следует все же констатировать, что использование в законе оценочных суждений, субъективное восприятие судьей обстоятельств дела (степень претерпевания страданий) ведут к разной оценке сходных обстоятельств при рассмотрении дел о компенсации морального вреда. [12] Судебные инстанции должны придерживаться баланса интересов, исходить из требований разумности, справедливости и соразмерности компенсации последствиям правонарушения. Однако, как свидетельствуют реалии, если истец ссылается лишь на постигшие его душевные волнения, переживания, ухудшение здоровья, не предоставляя при этом доказательств пережитых волнений, суды, признавая наличие морального вреда, назначают сумму компенсации, явно не отвечающую указанным выше принципам – 2-5 тыс. руб. Безусловно, суд не связан размерами компенсации, заявленной в иске истцом, но «разумность и соразмерность» должны быть разумными и сопоставимыми с конкретной ситуацией. [9]

Вышеизложенное подтверждает необходимость создания эффективного правового механизма, которым будет упрощен процесс доказывания факта причинения морального вреда и определения размера компенсации морального вреда при посягательстве на неимущественную сферу потерпевшего. С целью полной реализации потенциала, заложенного в институте компенсации морального вреда, а также повышения эффективности применения данного способа защиты личных неимущественных прав, требуется разработка нового постановления Верховного Суда «вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», содержащего актуальные разъяснения высшей судебной инстанции. Gри вынесении судебных актов необходимо учитывать индивидуальные особенности личности, влияющие на восприятие переносимых страданий и наступившие после этого последствия. [14] Кроме того, необходимо дальнейшее изучение и проведение исследований, направленных на совершенствование механизма определения компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав, поскольку они могут повлиять на обеспечение единообразия судебной практики в рассматриваемой сфере.

Библиографический список

1.Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

2.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

3.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

4.Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

5.О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 № 23. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

6.Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2019 № 5-КГ19-147. Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы Консультант-Плюс. – Текст: электронный.

7.Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 09.03.2021 № 18-КГ20-120-К4. Документ опубликован не был // Справочно-правовая система КонсультантПлюс

8.Батищева, Д. Понятие личных неимущественных прав, их место в гражданском праве РФ и правовая защита // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 46.

9.Булычева, М. Компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных прав // Синергия Наук. 2022. № 73.

10.Винаркевич И.Р. Допустимые пределы судейского усмотрения // Экономический лабиринт: Дальневосточный экономико-правовой журнал. 2002. № 11 (54).

11.Вьюгина, Д. О необходимости введения презумпции причинения морального вреда при нарушении личных неимущественных прав либо посягательстве на принадлежащие гражданину нематериальные блага // Обмен научными знаниями: актуальные вопросы и перспективные направления развития. Сборник научных трудов. Казань, 2021.

12.Стахеева, В. Компенсация морального вреда в России и за рубежом // Цивилистика: право и процесс. 2020. № 3 (11).

13.Степков, А. Компенсация морального вреда как способ защиты личных неимущественных прав // Энигма. 2021. № 29-1.

14.Оносов, Ю. Теоретические аспекты соотношения «оценочного понятия» и понятия «усмотрение в праве» // Электронный научный журнал «Век качества». 2020. № 4.

15.Пустовалова, И., Валеева, И. Актуальные вопросы правовой защиты чести и достоинства (теория и практика) // Электронный научный журнал «Век качества». 2020. №4.

ИЛЬЯЗОВА НАСИПЛИ ШАМИЛЬЕВНА – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

М.О. Дмитриева

МЕСТО ПРОКУРАТУРЫ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

В данной статье автором рассматриваются вопросы, связанные с определением места прокуратуры в системе государственных органов Российской Федерации, а также дана характеристика особенностей формирования и деятельности российской прокуратуры на современном этапе развития российской правовой системы, рассматриваются вопросы, относящиеся к сущностной характеристике деятельности прокуратуры и определению ее в системе субъектов предупреждения преступности. Также автор проводит сравнительно исследование мнений ученых-правоведов и норм действующего российского законодательства в исследуемой области. Приводится опыт зарубежных стран – Европы, Америки и Азии в области определения места Прокуратуры в системе органов государственной власти. Выявляются и исследуются проблемы, связанные с определением места Прокуратуры в системе разделения властей в Российской Федерации.

Ключевые слова: *Органы прокуратуры, преступления, преступность, уголовное преследование, прокурорский надзор, теория разделения властей, законность, правопорядок, верховенство закона, государственные органы, государственный механизм, законодательная деятельность, полномочия, правовая семья, функции прокуратуры, способ формирования прокуратуры, надзор.*

В соответствии со статьей 10 Конституции Российской Федерации [2] «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны». Между тем в современной юридической литературе верно отмечается, что три фундаментальные ветви власти следует дополнить инструментами контроля и сдерживания любой из них. В условиях России эту роль должны выполнять органы прокуратуры, которые обязаны устанавливать и принимать меры по устранению любых нарушений законов от кого бы они ни исходили.

Из содержания Конституции РФ видно, что прокуратура не относится ни к законодательной, ни к исполнительной, ни к судебной власти. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом (ст. 118), а федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Федерации образуют единую систему исполнительной власти (ст. 77). Прокуратура не является контрольным органом законодательной власти, а представляет собой самостоятельный централизованный федеральный орган. Взаимодействие Президента РФ и прокуратуры нуждается в законодательном закреплении. [10] Правовой основой тому служит ст. 80 Конституции РФ, согласно которой Президент является гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти. Анализ содержания статей 10, 11, 129 Конституции Российской Федерации [2] вызывает ряд вопросов. Как нами уже было указано, согласно статье 10 Конституции РФ законодатель определяет три ветви государственной власти, а именно: законодательную, исполнительную, и судебную. Этот перечень носит закрытый (исчерпывающий) характер. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. Только в отношении Президента Российской Федерации Конституция РФ делает исключение, упоминая его, наряду с Федеральным Собранием, правительством и судами Российской Федерации, в числе четырех органов государственной власти федерального уровня (статья 11 Конституции РФ). Нормы, которые закреплены в вышеуказанных статьях, имеют одинаковую юридическую силу и действуют параллельно. [7]

Хотелось бы обратить внимание, что каждая из указанных ветвей власти поддерживается отлаженной системой государственных учреждений, органов ведомств, целью которых является обеспечение реализации основных функций, обязательств и задач, которые берет на себя государство. [11] В тоже время есть государственные организации, которые сложно отнести к какой-либо из ветвей власти и в тоже время отказаться от выполняемых ими функций государство не может. К примеру, на этапе современного развития российского общества до сих пор не разрешен вопрос о месте российской прокуратуры в механизме

© М.О. Дмитриева, 2022.

государства. В данном ключе интересным представляется мнение, высказанное исследователями Сидоровым С.А., Честновым И.Л. которые указывали, что эффективная деятельность государства в современном мире напрямую зависит от взаимосвязанных, направленных и упорядоченных действий его механизма. Механизм государства классически определяется как система органов, учреждений и должностных лиц, которые в установленном правовом порядке наделены государственно-властными полномочиями и реализуют функции государства.

Если обратиться к диссертационному исследованию А.Э. Чернокова, [9] то в нем автор дает определение понятия механизма государства через некоторые признаки, а именно: механизм государства состоит из особых людей, которые занимаются управлением; представляет собой систему государственных органов и учреждений, которые связаны подчиненностью по иерархии и правомочны осуществлять действия, образующие монополию государства; для обеспечения своих государственно-властных полномочий государственный механизм располагает необходимыми организационными средствами, непосредственными орудиями принуждения, которые соответствуют техническому уровню каждой временной эпохи. [9] Другая группа авторов (Сапельников А.Б., Честнов И.Л.) [9] в своем исследовании указывали, что главная проблема эффективности функционирования механизма государства состоит в оптимальном распределении компетенции различных государственных органов. Обеспечить такую оптимизацию позволяет реализация теории разделения властей.

Правильное понимание места прокуратуры России в системе органов государственной власти, федеральных государственных органов является необходимым условием ее эффективного и стабильного функционирования. В период, когда значение теории разделения властей отрицалось, возникла идея о различных формах государственной деятельности. В ряде работ выделялись три ее формы: законодательная, исполнительно-распорядительная и судебная. Прокуратура рассматривалась как автономная организация, выделяющаяся из системы государственных органов.

Арсенал координационной деятельности органов прокуратуры в контексте предупреждения преступлений в современной России должен использоваться предметно – с опорой на статистические данные состояния преступности в субъектах РФ, а также с использованием сетевых ресурсов, доступных всем участникам координационных совещаний по исследуемому направлению деятельности. Криминогенная обстановка в современной России остается непростой, несмотря на усилия правоохранительных структур, в частности органов прокуратуры РФ. [8] Для предотвращения преступлений целесообразно в значительной степени использовать возможности и средства всех правоохранительных органов и определить приоритетные направления данной деятельности. Рациональным представляется принятие отдельного Федерального закона РФ «Об организации деятельности государственных органов, структур гражданского общества по укреплению законности и правопорядка в Российской Федерации», где четко определить роль органов прокуратуры. Принятие подобного нормативно-правового акта в перспективе может оказать позитивное организационное значение в контексте противодействия преступности. В предложенном проекте должно найти нормативное закрепление и функциональные полномочия каждого из субъектов координационной деятельности, включая и органы прокуратуры. [12]

Таким образом, следует выделить ряд проблем, с которыми сталкиваются органы прокуратуры в рамках их деятельности по предупреждению преступлений: отсутствие регламентации механизма взаимодействия органов прокуратуры, как координатора субъектов предупреждения преступности; трудности при осуществлении правового просвещения; отсутствие единообразных методик оформления актов прокурорских проверок; неясность прокурорских полномочий в области надзора за исполнением законов; неясность прокурорских полномочий в области правотворчества.

Социально обусловленной видится необходимость разработки проекта Федерального закона РФ «Об организации деятельности государственных органов, структур гражданского общества по укреплению законности и правопорядка в Российской Федерации», в котором должны быть закреплены функциональные полномочия каждого из субъектов координационной деятельности, в том числе, и органов прокуратуры. Кроме того, целесообразно нормативно определить в Федеральном законе от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» органы прокуратуры в качестве субъектов противодействия преступности

Создание прокуратуры в России именно как органа власти имеет исторические корни. Она создавалась, прежде всего, как государственный орган, осуществляющий от имени императора и по его поручению повсеместный и постоянный надзор и контроль за действиями и решениями Правительствующего Сената, других центральных и местных учреждений. Функции прокуратуры были довольно широки, хотя и видоизменялись, особенно после Судебной реформы 1864 года. В отдельные периоды генерал-прокурор выступал не только как блюститель законов, но и как министр финансов, юстиции, внутренних дел. Прокуратура являлась органом, чьи надзорные функции были полномочиями контрольной власти.

Укрепление положения прокурорской власти в политической системе предполагает наличие соответствующего правового статуса прокурора, свободного от местных влияний, любого давления или вмешательства в его деятельность. Основа такой независимости должна быть заложена на конституционном уровне. Между тем в процессе подготовки проекта новой Конституции РФ была предпринята попытка ограничения роли прокуратуры выполнением лишь судебно-процессуальных функций и исключением надзора из сферы ее деятельности. Только перед самым опубликованием в проект был включен пункт об определении полномочий прокуратуры федеральным законом (ст. 129), т.е. за прокуратурой сохранялись ее надзорные полномочия, закрепленные в действовавшей в тот период редакции Закона о прокуратуре, и ей обеспечивался статус надзорной власти. Тем самым опровергается утверждение, что прокурор не может претендовать на роль четвертой (надзирающей) власти, ибо он призван быть только обвинителем, осуществлять публичное преследование, а обвинительная власть не может осуществлять надзор.

Правовой статус прокуратуры регламентируется специальными законами и уголовно-процессуальным законодательством. Достаточно редко в конституциях зарубежных стран содержится упоминание о прокуратуре. В среднем количество работников прокуратуры в странах мира колеблется от 12 на 100 тыс. жителей в странах Евросоюза до 14 в Китае. При этом в Германии на 100 тыс. жителей приходится 5 работников прокуратуры в России – 25. Последнее можно объяснить широким объемом функций Российской прокуратуры. В некоторых странах общего права (Австралии, Канаде, Великобритании, Кении, ЮАР) разрешено частное уголовное преследование специальными частными прокурорами, которые не входят в систему государственных органов. Общей чертой прокуратуры во всех странах является участие в выработке уголовной политики, они дают рекомендации по применению норм права и конструктивно критикуют органы государственной власти. Основными принципами действия органов прокуратуры являются: объективность; беспристрастность; независимость от внешней власти, включая политическую.

Таким образом, в заключении нашего исследования можно сделать однозначный вывод, что отечественный законодатель не дает нам ясного ответа на вопрос, какое место занимает прокуратура Российской Федерации в системе разделения властей, что дает поводы для конструирования различных теоретических моделей прокуратуры в механизме государства, даже выходящих за пределы классической триады властей и вопрос о четвертой власти в связи с этим отнюдь не риторический. С научной, а не публицистической точки зрения в единой деятельности государства по осуществлению власти был бы значительный пробел, если бы не было контроля за соблюдением законности, причем со стороны не только суда, но и прокуратуры. Без прокурорского надзора, как и любого другого государственного контроля, неизбежны коррупция, взяточничество, нарушение прав личности, паралич органов расследования и т.д.

Библиографический список

1.Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

2.Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

3.О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 21.12.2013 № 376-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

4.О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 04.11.2022). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

5.Воронкова, Д. К вопросу о месте прокуратуры в системе государственных органов Российской Федерации // Защита прав человека в периоды внешнеполитической напряженности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с Международным участием. В 2-х частях. Редколлегия: Г.П. Кулешова. Саранск, 2021.

6.Деревянченко, Н. Место прокуратуры РФ в системе органов государственной власти // Молодой ученый. 2021. № 36 (378).

7.Кривелева М.Ю. Место прокуратуры в механизме современного российского государства // Управление социально-экономическим развитием: инновационный и стратегический подходы: сборник научных трудов по материалам Национальной научно-практической конференции, Гатчина, 25 декабря 2020 года. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2021.

8.Крылова, Е. О некоторых дискуссионных вопросах определения места прокуратуры в системе государственных органов РФ // Право и государство: теория и практика. 2022. № 3 (207).

9.Лапутина Е., Ефременко, А. Роль и место органов прокуратуры в системе органов государственной власти Российской Федерации // Modern Science. 2022. № 1-2.

10.Прохоркина О. Прокуратура в системе государственных органов Российской Федерации // Проблемы обеспечения верховенства закона: история и современность. Сборник научных трудов по итогам Международной научно-

практической конференции в рамках праздничных мероприятий, посвященных 300-летию прокуратуры России и 165-летию со дня рождения генерал-прокурора Российской империи А.А. Хвостова. Елец, 2021.

11.Трофимова, С., Трофимова, И. Особенности системы органов прокуратуры в зарубежных странах // Прокуратура Российской Федерации: теория, история, правовое регулирование, тенденции развития. Материалы Всероссийских (национальных) научно-практических конференций. Красноярск, 2022.

12.Шинкарук, В. Координация деятельности правоохранительных органов и конструктивных ассоциаций граждан в контексте профилактики молодежного экстремизма / В. М. Шинкарук, П. П. Фантров // Вопросы российского и международного права. 2020. № 7.

ДМИТРИЕВА МАРГАРИТА ОЛЕГОВНА – магистрант, Юридический институт, Иркутский государственный университет, Россия.

И.Н. Шаракшанова

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Расследование преступлений, совершаемых несовершеннолетними, требует учета выработанных юридической наукой рекомендаций на основе обобщения их типичных особенностей. Вместе с тем в криминалистике нет единства мнений в отношении понятия криминалистической характеристики, что влечет и неопределенность понимания криминалистической характеристики преступлений, совершаемых лицами, не достигшими 18 лет. Автор, на основе анализа доктринальных исследований представляет особенности криминалистической характеристики преступлений несовершеннолетних.

Ключевые слова: *преступления несовершеннолетних, криминалистическая характеристика, способ преступления, особенности преступлений несовершеннолетних.*

Понятие криминалистической характеристики преступления, как правило, раскрывает его содержание и является в науке криминалистике вопросом дискуссионным несмотря на то, что развернутое представление о нем было предложено ещё в шестидесятые годы прошлого столетия, в том числе Л.А. Сергеевым и поддержано большинством учёных. В структуре данного понятия выделял такие элементы, как способы совершения преступлений, условия и особенности обстановки; обстоятельства объектов посягательств, субъектов и субъективной стороны; связи с иными нарушениями закона. Приведенное понимание криминалистической характеристики неоднократно критиковалось и дополнялось в юридической литературе.

Несколько иначе, но не менее объемно высказывался на этот счет и В.И. Шиканов, заявивший о том, что криминалистическая характеристика преступления есть «научная абстракция, отражающая − в основном на статистическом (вероятностном) уровне − данные о приемах подготовки и способах совершения отдельных видов (подвидов) преступлений, ситуационно обусловленные процессы возникновения соответствующих изменений во внешней среде, могущих выступать в качестве судебных доказательств, предпринимаемые преступниками попытки к сокрытию следов преступления, а также информация о типичных следственных ситуациях и иных обстоятельствах, которые могут иметь значение для полного, всестороннего и объективного расследования уголовных дел». Данное определение весьма массивно, однако помимо перечисления основных составляющих и признаков, именно в нем рассматриваемое понятие провозглашается «научной абстракцией», что нельзя не отметить. С одной стороны, это подчеркивает её условность, с другой стороны, демонстрирует самостоятельность и самодостаточность научной категории. С содержательной точки зрения, приведенное понимание криминалистической характеристики не включает в себя один из главных элементов – личность преступника, обязательную к рассмотрению при раскрытии и расследовании преступления. Однако справедливости ради нужно отметить, что ученый оставляет перечень элементов характеристики открытым, допуская привнесение и иных, отвечающих критерию значимости для расследования уголовных дел.

Чуть позже Р.С. Белкин определил, что криминалистическая характеристика преступления – это «совокупность следующих элементов: информация о способе совершения и сокрытия преступления и типичных последствиях его применения, о вероятной личности преступника и предполагаемых мотивах его поведения, а также о некоторых обстоятельствах совершения преступления (место, время, обстановка)». При этом также подчеркивал системное свойство характеристики, ее научность и при этом абстрактность. Выходит, что криминалистическая характеристика разъясняется, как правило, именно посредством её элементов, без раскрытия её сущности для назначения уголовного судопроизводства.

Наиболее полно сущность и значение криминалистической характеристики раскрывается в учебном пособии для вузов под редакцией Л.Я Драпкина, где описано, что это – «научная категория, в которой с определенной степенью общности описаны типовые признаки и свойства события, обстановки, способа совершения общественно опасных деяний определенной классификационной группы, процесса образования и локализации следов, типологические качества личности и поведения виновных, потерпевших, устой-

© И.Н. Шаракшанова, 2022.

чивые особенности иных объектов посягательства, а также связи и отношения между всеми перечисленными структурными элементами». [7] Думается, это определение наиболее полное, при этом относительно лаконичное, поэтому его необходимо взять за основу настоящей работы. Но это не означает, что данное определение правильное, а остальные неверны.

На сегодняшний день О.П. Грибунов выделяет более 40 разработанных понятий, [5] каждое из них имеет право на существование, несет свои плюсы и минусы. В этой связи Е.А. Таюрская и Е.В. Шишмарева справедливо отмечают: «Тем не менее единого мнения относительно элементного состава криминалистической характеристики так и не было выработано, что обусловлено многообразием преступных деяний, разным механизмом их совершения и, соответственно, различным комплексом криминалистически значимых для расследования признаков». [10]

Что же касается криминалистической характеристики преступлений, совершаемых несовершеннолетними, то необходимо отметить, что на страницах юридической печати практически не приводится конкретных определений указанного понятия, что следует признать обоснованным по следующим обстоятельствам. Во-первых, преступления, совершаемые несовершеннолетними, не обладают особой уголовно-правовой природой, поскольку имеют общеуголовный характер. Во-вторых, их криминалистическое содержание пересекается с рядом других криминалистических характеристик в зависимости от того или иного преступления, совершенного несовершеннолетним (будь то посягательство на жизнь или здоровье, свободу, половую неприкосновенность и свободу, собственность, общественную безопасность, здоровье населения и другие). В-третьих, нередко научному исследованию подвергаются отдельные аспекты этой характеристики (например, криминалистическая характеристика личности несовершеннолетнего насильника, [9] выявление и раскрытие насильственных сексуальных преступлений, совершенных несовершеннолетними и другие). [9] В целом же выделяется именно возраст обвиняемого (подозреваемого) как ключевая особенность криминалистической характеристики преступлений несовершеннолетних. [6]

По мнению И.П. Ищенко, [8] чаще всего несовершеннолетние совершают такие преступления, как: «кражи, грабежи, разбойные нападения, угоны автотранспортных средств, убийства, изнасилования, причинение вреда здоровью, вандализм, хулиганство, распространение наркотиков, взломы компьютерных систем и т.д.». [5] Можно отметить, что преступные посягательства несовершеннолетних действительно направлены, как правило, на отношения собственности, здоровья личности и её жизни, половую неприкосновенность и половую свободу личности, порядок управления. Также необходимо отметить, что несовершеннолетними лицами не совершаются такие преступления, как: воинские; должностные; преступления, связанные с государственно-правовым положением преступника, и другие ввиду наличия в данных составах преступлений требований к признакам специального субъекта, как правило, лица достигшего восемнадцатилетнего возраста или имеющего статус, который не может получить лицо, не достигшее совершеннолетия (например, преступления, предусмотренные ст. 134, 135, 140, 142.2, 150, 151, 299, 300, 305 УК РФ). Судебная статистика свидетельствует, что в структуре преступности несовершеннолетних за 2021 «почти в половине случаев речь шла о кражах; на втором месте — угоны (11,7% осужденных); на третьем — грабежи (10,3%). Интересно, что среди детей наметился тренд на групповые преступления: около половины осужденных подростков нарушают закон не в одиночку». [9]

Особенность криминалистической характеристики преступлений, совершаемых несовершеннолетними, заключается в том, что, как правило, несовершеннолетние реализуют преступный умысел в неполноструктурном способе совершения преступления, то есть лица, младше восемнадцати лет, редко прибегают к обеспечению мер для подготовки и сокрытия преступления. Минимизация на практике полноструктурного способа совершения преступления, с одной стороны, в значительной степени упрощает расследование совершенных несовершеннолетними преступлений, с другой стороны, – усложняет, потому что несовершеннолетний преступник оставляет меньше следов. Важно поддержать и мнение А. А. Бессонова о потребности включить в криминалистическую характеристику преступлений, совершаемых несовершеннолетними, помимо прочего, также «особенности характеристики условий жизни и воспитания типичных несовершеннолетних преступников, влияние на них различных референтных групп и старших по возрасту лиц». [4]

В этой связи для прикладной целесообразности криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними, должна формироваться применительно к той или иной группе преступлений (например, убийств, грабежей и разбоев, вымогательств и др.) [5] с учетом выявленных нами особенностей.

Библиографический список

1.Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге

16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

2.Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

3.О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 21.12.2013 № 376-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

4.Бессонов, А. Особенности криминалистической характеристики преступлений, совершённых несовершеннолетними // Научные исследования: от теории к практике. 2016. №. 3 (9).

5.Грибунов, О. Эволюция взглядов на понятие и структуру криминалистической характеристики преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2020. № 2.

6.Демашкина, Д.Д. Криминалистическая характеристика и методика расследования преступлений совершенных несовершеннолетними // Правопорядок: история, теория, практика. 2017. № 1 (12).

7.Драпкин, Л. Криминалистическая методика : учебное пособие для вузов // М.: Издательство Юрайт, 2022.

8.Ищенко, Е. Криминалистические средства и методы собирания доказательств : учебное пособие для бакалавров // М.: Проспект, 2021.

9.Королева, Е. Особенности возникновения и развития криминалистического конфликта в ходе выявления и раскрытия насильственных сексуальных преступлений, совершенных несовершеннолетними // Российский следователь. 2022. № 4.

10.Таюрская, Е., Шишмарева, Е. Криминалистическая характеристика дорожно-транспортных преступлений // Сибирский юридический вестник. 2020. № 2 (89).

ШАРАКШАНОВА ИРИНА НИКОЛАЕВНА – магистрант, Юридический институт, Иркутский государственный университет, Россия.

М.О. Дмитриева

СУЩНОСТЬ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

На сегодняшний день защита органами прокуратуры Российской Федерации прав детей является задачей стратегической, а прокурорский надзор в данной сфере – одним из наиболее приоритетных направлений деятельности, имеющим присущие только ему особенности. В данной статье автором рассматривается история развития и становления отечественного законодательства в области прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних, освещается нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность органов прокуратуры в исследуемой области, анализируются специфические правовые особенности этой деятельности. Также автором рассматриваются особенности прокурорского надзора за исполнением законов в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации. Особое внимание автора данной статьи вызывает неоднозначная практика реализации отдельных положений в сфере применения методов надзора и актов прокурорского реагирования в области защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации. В заключении данной статьи, автором формулируются проблемы, связанные с осуществлением прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних, даются рекомендации по совершенствованию действующего российского законодательства в исследуемой области.

Ключевые слова: *прокурор, прокурорский надзор, несовершеннолетние, права несовершеннолетних, средства прокурорского реагирования, полномочия прокурора, организация прокурорского надзора, координация деятельности правоохранительных органов.*

В условиях современной действительности, Российская Федерация, как демократическое правовое государство следует необходимости устранения ряда негативных направлений, возникающих в ходе конституционной и правовой охраны несовершеннолетних. Особое положение детей обусловливается их беззащитностью, вызванной полной или частичной физической, психической, социальной незрелостью. Ежегодно прокурорами выявляются многочисленные нарушения прав детей в различных сферах и число их растет. За январь – август 2022 г. прокурорами было выявлено свыше 572 тыс. нарушений в указанной сфере (за аналогичный период 2021 г. – 487 тыс.). [17] Деятельность органов прокуратуры в сфере защиты прав несовершеннолетних весьма разнообразна. Она включает в себя правовое просвещение, координацию деятельности правоохранительных органов, профилактику правонарушений, участие в рассмотрении дел судами и иные направления. Но ключевое место в ней, безусловно, занимает непосредственно надзор за исполнением требований законодательных актов. [16]

Отечественная прокуратура зародились в начале XVIII в., образованная Указом Петра I 12 января 1722 г. она выполняла исключительно контролирующую роль. В качестве отдельного направления прокурорской деятельности надзор за исполнением законов о несовершеннолетних появился лишь в середине XX в. и в основном был обусловлен необходимостью противодействия детской преступности и обеспечения прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве Положения международного права, рассматривающие ребенка как личность, обладающую всем комплексом прав, обеспечение и защита которых представляются безусловными, впервые нашли свое отражение в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 22.06.2001 № 38 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи». Большое влияние на его содержание оказала Конвенция о правах ребенка. [12]

В настоящее время вопросы организации надзора на данном направлении регламентированы приказами Генерального прокурора Российской Федерации от 26.11.2007 № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» и от 14.11.2017 № 774 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства». Приказ № 188 охватывает значительное количество разнообразных

© М.О. Дмитриева, 2022.

направлений рассматриваемого надзора (в социальной сфере; в сфере обеспечения прав детей в информационном пространстве; в области жилищных и имущественных прав; в сфере здравоохранения, образования, трудовой занятости; за исполнением законов органами опеки и попечительства; за соблюдением прав несовершеннолетних в уголовно-правовой сфере, при исполнении уголовных наказаний и др.). [9] Отдельные положения по предупреждению и пресечению преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, по искоренению условий, способствующих их вовлечению в преступную деятельность, закреплены в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 16.01.2012 № 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности». При этом основным нормативным правовым актом, в соответствии с которым органы прокуратуры осуществляют деятельность в сфере защиты прав несовершеннолетних, безусловно, является Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации». [12]

На сегодняшний день в органах прокуратуры Российской Федерации надзор в исследуемой сфере осуществляют специализированные подразделения и выделенные прокуроры. В Генеральной прокуратуре Российской Федерации в составе Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства функционирует управление по надзору за соблюдением прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних. [7]

В Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1, [6] надзор за исполнением законодательства о несовершеннолетних, не указан, как отдельная, обособленная отрасль надзора, однако он выступает элементом такого направления прокурорского надзора как защита прав и свобод человека и гражданина. Так, российский законодатель, определяя положения международного права, а также его общепризнанные принципы и нормы права, увеличил приоритет интересов и благополучия детей во всех сферах жизни общества и государства. Для осуществления данного требования был издан Приказ Генпрокуратуры России от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов». [7]

Представляется необходимым, закрепить за руководителями ведомственных подразделений прокуратуры субъектов РФ алгоритм организации работы по вопросам, связанным с защитой прав и законных интересов несовершеннолетних, а также надзор за расследованием преступлений, совершенных несовершеннолетними.

В соответствии со ст. 272 ТК РФ, специфика трудоустройства лиц в возрасте до 18 лет формируются трудовым законодательством, коллективным соглашением и договором. Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» предусматривает установление квоты для приема на работу только инвалидов. Чтобы обеспечить права несовершеннолетних, профилактики безнадзорности и правонарушения несовершеннолетних следует предусмотреть в ст. 13 и 25 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» [5] непременное квотирование мест для устройства на работу несовершеннолетних, бронирование отдельных видов работ для несовершеннолетних как категории граждан, особо подлежащей в социальной охране. [11] Органы прокуратуры обеспечивают надзорные проверки за исполнением законодательства в сфере охраны здоровья и жизни детей. Одним из направлений таких проверок выступает обеспечение безопасности на детских и спортивных площадках, стадионах, их надлежащего технического состояния. По результатам поднадзорных проверок выявляются некоторые нарушения законодательства РФ, по невыполнению техники и правил безопасности.

Таким образом, можно сделать вывод, что прокурорский надзор за соблюдением прав несовершеннолетних выступает составной частью прокурорского надзора несмотря на то, что он не обозначен в качестве отдельной, самостоятельной отрасли. Защита прав несовершеннолетних, осуществляемая сегодня органами прокуратуры Российской Федерации – это приоритетное направление деятельности, обладающее характерными особенностями. Дальнейшее развитие прокурорского надзора за исполнением законов несовершеннолетними должно осуществляться посредством выделения его в качестве самостоятельной отрасли, что возможно посредством внесения изменений в ФЗ «О прокуратуре». Представляется, что внесение подобного рода изменений сможет оказать положительное влияние на решение проблем, возникающих в процессе защиты прав несовершеннолетних органами прокуратуры, а также повысить эффективность работы органов прокуратуры в сфере защиты прав несовершеннолетних.

В целях совершенствования нормативных и организационных основ надзора за исполнением законов о несовершеннолетних предлагается внести изменения в закон о прокуратуре, дополнив его разд. III гл. 5 «Надзор за исполнением законов о несовершеннолетних, соблюдением их прав и свобод» со ст. 341 «Предмет надзора» и 342 «Полномочия прокурора», а также скорректировать приказ № 188 в части установления требования об исключении фактов возложения на прокуроров, специализирующихся в рассматриваемой сфере, обязанностей, относящихся к иным направлениям надзорной деятельности. [11]

Подводя итоги всему вышеизложенному и анализируя вышеприведенные статистические данные, можно сделать выводы о том, что защита прав несовершеннолетних и молодежи в России находится на

достаточно низком уровне. Маленькие дети, подростки и еще неокрепшая молодежь представляют собой одну из наиболее незащищенных категорий граждан России, больше всего подверженной преступным посягательствам. [15]

Для улучшения сложившейся ситуации в России, необходимо активизировать работу органов прокуратуры, в сфере совершенствования прокурорского надзора за сотрудниками органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних, а также за за деятельностью органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, деятельно согласовывая работу правоохранительных органов по борьбе с преступностью в отношении детей и подростков. Руководство данным надзором прокурору нужно брать в свои руки, а полномочия по его осуществлению делегировать наиболее квалифицированным сотрудникам, поскольку правильное делегирование полномочий поспособствует упорядочиванию деятельности прокурора по этому направлению, что повысит результативность данной работы. Реакция органов прокуратуры на бездействие или недостаточность мер со стороны поднадзорных органов должна быть бескомпромиссной и жесткой, так как именно от несовершеннолетних лиц и молодежи зависит будущее нашего государства. Для единообразного прокурорского надзора за соблюдением положений нормативных актов в отношении детей и подростков, а также молодых лиц, следует акцентировать внимание на деятельности отраслевых подразделений прокуратур субъектов РФ, поручая его наиболее опытным работникам.

Необходимо осуществлять текущее и перспективное планирование по данному направлению, контролируя исполнение законов вышестоящими прокурорами в отношении нижестоящих. Важно четко и эффективно организовать работу информационно-аналитической работы с привлечением данных демографического характера, об условиях жизни, трудоустройстве, учебно-воспитательном процессе несовершеннолетних лиц, общей социализации указанных категорий лиц. Прокуратуре следует еще более активно координировать деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью в отношении несовершеннолетних лиц, путем организации рабочих групп, созыва координационных совещаний, истребования статистической и иной информации.

Библиографический список

1.Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

2.Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

3.О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 21.12.2013 № 376-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

4.О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

5.О занятости населения в Российской Федерации: Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

6.О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 04.11.2022). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

7.Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов: Приказ Генпрокуратуры России от 13.12.2021 № 744. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

8.Бабошина, Е. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних // Актуальные проблемы правосудия и правоохранительной деятельности. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Пятигорск, 2022.

9.Вовк, В. О некоторых аспектах прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних // Проблемы становления гражданского общества. сборник статей IX Международной научной студенческой конференции. Иркутск, 2021.

10.Воронкова, Д. К вопросу о месте прокуратуры в системе государственных органов Российской Федерации // Защита прав человека в периоды внешнеполитической напряженности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с Международным участием. В 2-х частях. Редколлегия: Г.П. Кулешова. Саранск, 2021.

11.Горюнов, В. Роль прокуратуры Российской Федерации в осуществлении надзора за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних / В. Е. Горюнов, А. Г. Карнакова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2019. – № 2 (21).

12.Джафарова, Г., Ганжа, Н., Яснева, Е. Прокурорский надзор за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних // Проблемы правоохранительной деятельности на современном этапе. сборник трудов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Кострома, 2022.

13.Кузнецова, Е. Организация прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 35.

14.Каххоров, Д. Координационная деятельность органов прокуратуры по противодействию и профилактике экстремизма среди трудовых мигрантов в современной России / Д. Г. Каххоров, В. М. Абдрашитов, Ш. Х. Мачидзода // Legal Concept. Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19, № 2.

15.Сапронова, К. История и перспективы развития прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних // Прокуратура: история и современность - 300 лет прокуратуре России (Сухаревские чтения). Сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции . Под общей редакцией О.С. Капинус, под научной редакцией А.Ю. Винокурова. Москва, 2022.

16.Сводные отчеты по Российской Федерации по форме ПМ «Основные показатели работы прокурора» за январь – август 2021 и 2022 гг.

17.Результаты деятельности органов прокуратуры Российской Федерации с 2017 по 2020 гг. // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/ activity/ statistics/office/result (дата обращения: 12.11.2022 г.). – Загл. с экрана.

ДМИТРИЕВА МАРГАРИТА ОЛЕГОВНА – магистрант, Иркутский государственный университет, Россия.

Н.А. Плиев, М.С. Басиев

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В данной статье рассмотрены актуальные проблемы правового статуса главы муниципального образования. Затронуты отдельные вопросы, касающиеся полномочий как избираемого на выборах главы, так и из состава представительного органа. Отражаются пути решения, поднятых проблем.

Ключевые слова: *статус главы муниципального образования, полномочия главы, досрочное прекращение, представительный орган.*

С принятием Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее ФЗ) появился ряд вопросов, которые требуют более точного регламентирования. Актуальной является проблема, связанная с правовым статусом главы муниципального образования.

В литературе упоминается о том, что ключевая роль главы муниципального образования, «возглавляющего деятельность по осуществлению местного самоуправления на территории муниципального образования», обусловливает острую актуальность правовых аспектов статуса этой должности [1, с. 382]. Такая проблематика сегодня является темой активных дискуссий. Например, есть сомнения в целесообразности существования должности главы муниципального образования как высшего должностного лица муниципального образования [2, с. 33]. Требует совершенствования правовое регулирование вопросов, которые связаны со статусом главы муниципального образования, выборных должностных лиц местного самоуправления.

Согласно ст. 36 ФЗ «Глава муниципального образования является высшим должностным лицом муниципального образования и наделяется уставом муниципального образования в соответствии с настоящей статьей собственными полномочиями по решению вопросов местного значения» [3]. В значительной степени статус главы муниципального образования определяется уставом, принятым в муниципалитете.

Существуют две точки зрения касательно статуса главы муниципального образования. Одну их них выражает авторитетный российский специалист в области муниципального права А.А. Сергеев, считающий, что глава муниципального образования - не больше чем просто титул, присваивающийся уставом муниципалитета, и его присвоение не дает каких-либо реальных полномочий, так как их полномочия определены конкретной должностью - главы администрации [4, с. 218]. При этой точке зрения сложно объяснить такой правовой феномен, как собственные полномочия главы муниципалитета по вопросам местного значения.

Есть основания для того, чтобы разделить полномочия главы муниципального образования на группы: общего характера и специального [5. с. 14]. В ч. 4 ст. 36 ФЗ изложены полномочия главы муниципального образования общего характера. Полномочия главы муниципального образования, который возглавляет представительный орган, специального характера зафиксированы в ч. 6 ст. 37 ФЗ - это такие полномочия, которым никакое другое должностное лицо не вправе заниматься. Например, заключение контракта с главой местной администрации, никто более не может заключать контракт на замещение должности главы администрации. Сказанное может служить основанием для того, чтобы прийти к выводу о том, что глава муниципального образования благодаря своей должности наделяется некоторыми полномочиями, которые дают ему приоритет в отношении других должностных лиц местного самоуправления. Когда решается вопрос о временном исполнении полномочий главы муниципального образования или вопрос о досрочном прекращении таких полномочий, необходимо принять во внимание вывод о комплексном характере и приоритетности позиции статуса главы муниципального образования.

Федеральный закон от 9 марта 2016 г. «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты Российской Федерации» дополнил ст. 36 ФЗ частью 7, установив, что при досрочном прекращении полномочий главы муниципального образования его полномочия временно исполняются должностным лицом местного самоуправления, которое определяется в соответствии с уставом. [6] Законодательно ограничена возможность временного исполне-

© Н.А. Плиев, М.С. Басиев, 2022.

ния полномочий главы муниципального образования только при одном основании - досрочном прекращении полномочий главы. Досрочное прекращение полномочий, как мне кажется, является важной политико-организационной гарантией деятельности главы муниципального образования, это ограничивает возможность исполнения его полномочий, ведет к стабильности и единству политики органов местного самоуправления. Но такая гарантия не может носить абсолютного характера.

Порядок, при котором временное исполнение полномочий главы муниципального образования только при досрочном прекращении полномочий, может привести к такой ситуации, когда интересы муниципального образования ставятся в зависимость от неспособности главы муниципального образования выполнять свои обязанности, пусть даже в силу каких-либо уважительных причин [7, с. 65]. Учитывая это, целесообразно будет увеличить количество оснований временного исполнения полномочий главы муниципального образования, посредством включения в часть 7 статьи 36 ФЗ следующего абзаца: временное длительное отсутствие главы муниципального образования с одновременным законодательным установлением срока длительного отсутствия (например, три месяца [8. с. 19]), по истечении которого вступает в действие норма устава муниципального образования, которая будет определять должностное лицо, на которое возлагается временное исполнение обязанностей главы.

Часть 7 статьи 36 Федерального закона представляет смысл для таких случаев, когда глава муниципального образования избирается на муниципальных выборах в соответствии с уставом. Если же глава избирается представительным органом из своего состава, то при его досрочном прекращении полномочий избрание нового главы не будет таким технически сложным, что может возникнуть лишь при необходимости проведения муниципальных выборов.

В силу вышесказанного представляется, что часть 7 статьи 36 ФЗ требует определенного уточнения, способствующего рациональному решению проблемы временного исполнения полномочий главы муниципального образования. Данное изменение будет более точным и обоснованным, если после слов «главы муниципального образования» добавить слова «а так же в случаях, если глава муниципального образования в течение более чем трех месяцев не может исполнять свои обязанности».

Не предусматривает «иных случаев» перечень оснований досрочного прекращения полномочий, так как является закрытым. Такое решение законодателя можно представить как решение, которое продиктовано соображением обеспечить стабильность персонального состава органов местного самоуправления и стремлением предоставить высшему должностному лицу муниципального образования определенные гарантии независимости от местных и региональных политических обстоятельств. Но в законе не предусматривается, что может возникнуть ситуация, когда глава муниципального образования, который избран представительным органом из своего состава, может кроме своего желания утратить полномочия главы, но при этом сохранить полномочия депутата. Таким образом, нарушается принцип подконтрольности главы муниципального образования представительному органу, который сформулирован в части 5 статьи 36 ФЗ.

У представительного органа должна быть возможность прекратить полномочия, избранного из своего состава главы, досрочно. И как справедливо отмечает Сергеев А.А., «порядок досрочного прекращения полномочий не может быть более простым, чем порядок избрания этого лица» [4, с. 415]. Мы предлагаем в статью 36 ФЗ добавить пункт 6.2 со следующим содержанием: «Полномочия главы муниципального образования, избранного из состава представительного органа, прекращаются на основании решения этого же представительного органа». Как справедливо отмечает В.И. Васильев, ФЗ урегулировал статус выборного должностного лица местного самоуправления «чересчур кратко и с явными пробелами» [9, с. 126]. Важность данной темы неоднократно получала подтверждение. Специалистами отмечается слабость механизма ответственности и недостаточность гарантий деятельности выборных должностных лиц местного самоуправления.

Библиографический список

1.Соловьев С.Г. Муниципально - властные институты в местном самоуправлении Российской Федерации: книга. Спб.: Юридический центр, 2015. 440 с.

2.Пылин В.В. Некоторые аспекты реформирования муниципальной службы // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 7. С. 32 - 37.

3.Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/ (Дата обращения: 22.11.2022 г).

4.Сергеев А.А. Местное самоуправление в Российской Федерации: проблемы правового регулирования: учебник. М.: Проспект, 2014. 432 с.

5.Еникеев О.А. Конституционное право на медицинскую помощь: теория и практика. Автореф. дисс. к. ю.н.. М., 2009, 24 с.

6.Федеральный закон от 9 марта 2016 г. №66-ФЗ (последняя редакция) «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты РоссийскойФедерации»// [Электронныйресурс].URL: http://www.consultant.ru/ (Дата обращения: 22.11.2022 г).

7.Миронов В.П. О правовой природе муниципальной службы // Российский юридический журнал. 2012. № 5. С. 64 - 67.

8.Еникеев О.А. Конституционное право на медицинскую помощь: состояние и перспективы развития // Российский судья. 2007. № 11. С. 19-22.

9.Васильев В.И. О полноте статуса муниципального выборного лица // Журнал российского права. 2012. №12. С. 126 - 130.

ПЛИЕВ НИКОЛАЙ АНАТОЛЬЕВИЧ – магистрант, Северо-Осетинский государственный университет, Россия.

БАСИЕВ МАРАТ СОСЛАНБЕКОВИЧ – доцент кафедры «Теория государства и права», Северо-Осетинский государственный университет, Россия.

Р.Р. Тугушев

ОСНОВАНИЯ ПРИЗНАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НЕДОПУСТИМЫМИ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ПОДХОД

Изучение допустимости доказательств является связующим элементом для исследования вопросов о недопустимости доказательств в теории и практике уголовно-процессуального права. Ответ на вопрос об основаниях признания доказательств недопустимыми в досудебном производстве следует искать в правовой природе недопустимости самих нарушений. Своевременность признания недопустимым доказательства, полученного с нарушением требований закона, и умение устранить их на стадии предварительного расследования, благоприятно отражается на защите прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: *доказательства, основания, уголовный процесс, досудебная стадия.*

Согласно ч. 3 ст. 7 и ст. 75 УПК РФ нарушение требований действующего Кодекса влечет за собой признание доказательств недопустимыми [1].

В научных работах предпринимались попытки классифицировать нарушения норм на существенные и несущественные. В.В. Золотых в качестве существенных (неустранимых) нарушений выделял: – нарушения при собирании доказательств, полученных применением незаконных мер и способов; – нарушения конституционных прав и законных интересов личности; – нарушения принципов уголовного судопроизводства; – нарушение прямых запретов Конституции РФ, норм УПК РФ, актов международного права; – нарушения порядка производства следственных действий, в том числе не предусмотренных УПК РФ. В свою очередь, к числу несущественных (устранимых) нарушений автор относил так называемые «технические ошибки» [2]

По мнению В.С. Балакшина, нарушения уголовно-процессуального закона, влекущие за собой признание доказательств недопустимыми, можно дифференцировать на два вида: а) безусловно-презюмируемые; б) условно-оценочные

Н.М. Кипнис [3] и Ю.В. Кореневский [4] отмечали, что существенность нарушений связана с влиянием допущенного нарушения на достоверность информации, которая не может быть устранена или восполнена процессуальными средствами.

Я.О. Мотовиловкер [5] и Т.А. Москвитина [6] в числе существенных нарушений отмечают только те, которые привели к постановлению незаконного и необоснованного приговора. З.З. Зинатуллин [7] выделил в качестве существенных такие, которые нарушают конституционные права и свободы граждан.

Законодатель в действующем УПК РФ впервые закрепил понятие «недопустимые доказательства». В УПК РСФСР содержалось лишь общее правило, согласно которому существенными нарушениями уголовно-процессуального закона признавались такие нарушения требований статей Кодекса, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников процесса при рассмотрении дела или иным путем помешали суду всесторонне разобрать дело и повлияли на постановление законного и обоснованного приговора [8]

П.А. Лупинская отмечала, что недопустимость самих доказательств может зависеть от причин допущенных нарушений и их влиянием на достоверность сведений в процессуальных документах [9]

В исследуемом вопросе при определении оснований признания доказательств недопустимыми целесообразно исходить из соотношения «доказательств, полученных с нарушением требованием УПК РФ» и «недопустимых доказательств». Первое понятие является общим и включает в себя второе понятие, поскольку любое нарушение уголовно-процессуальных норм, на первый взгляд даже самое несущественное, может быть признано в последующем недопустимым и повлиять на рассмотрение уголовного дела в суде

© Р.Р. Тугушев, 2022.

Научный руководитель: *Тенсина Елена Фанавиевна* – кандидат юридических наук, доцент, Удмуртский государственный университет, Россия.

и принятие решения о виновности либо невиновности подсудимого. При устранении допущенного нарушения доказательство может использоваться в процессе доказывания в качестве допустимого. При невозможности устранения допущенных нарушений доказательство может «перейти» в так называемую категорию «недопустимых доказательств». Согласно ч.3 ст. 7 УПК РФ нарушение норм настоящего Кодекса влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств. По смыслу данной нормы используемое в тексте слова «влечет» означает «иметь последствием чего-нибудь».

Таким образом, нужно производить разграничение доказательств, полученных с нарушением закона, и недопустимых доказательств. Недопустимость доказательств будет зависеть от юридической природы допущенных нарушений и соответствия критериям и основаниям признания доказательств недопустимыми. Такой подход к оценке нарушений доказательств является наиболее рациональным и прямо отражает один из основных принципов уголовно-процессуального права – принцип законности.

Переходя к основаниям признания доказательств недопустимыми, отметим, что в русском языке согласно определениям в словарях под основанием понимается «существенная причина, достаточный повод, оправдывающие что-нибудь» [10]; «необходимое условие» [11]; «то, что составляет ядро чего-либо» [12].

В ч. 1 ст. 75 УПК РФ доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 настоящего Кодекса.

В ч. 2 ст. 75 УПК РФ содержится перечень оснований, который влечет признание доказательств недопустимыми. Он является открытым, поскольку в п. 3 указано на недопустимость использования иных доказательств, полученных с нарушением требований УПК РФ. Тем не менее, законодатель из общего количества случаев, при которых доказательства признаются недопустимыми, выделил наиболее значимые. К их числу относятся:

1) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

А.В. Смирнов полагал, что рассматриваемое основание служит важной гарантией против самооговора и признания вины обвиняемым и подозреваемым под воздействием физического или психического насилия [13].

А.Д. Бойков считал, что данная норма выходит за рамки конституционной идеи о недопустимости доказательств и отражает заботу о комфорте подозреваемого (обвиняемого) [14].

Р.Э. Куссмауль полагал, что норма ограничивает право на защиту обвиняемых, у которых уже имеется защитник. Для сохранения возможности отказа в суде от своих показаний им придется отказываться и от защитника [15].

Данное основание нельзя толковать лишь с позиций ограничения права на защиту подозреваемого, обвиняемого. К их числу следует отнести и лиц, которые в ходе производства по уголовному делу хоть и обладают процессуальным статусом подозреваемого, обвиняемого, тем не менее, могут быть необоснованно привлечены к уголовной ответственности. Следовательно, им также необходимо обеспечить защиту своих прав и законных интересов.

Как правило, показания подозреваемого, обвиняемого, данные в отсутствие защитника и не подтвержденные им исключаются как недопустимые доказательства, хотя и содержат в себе фактические обстоятельства уголовного дела. Теоретически, можно придать «юридическую силу» таким показаниям через систему косвенных доказательств. Согласно ст. 88 УПК РФ такая проверка собранных по делу доказательств осуществляется путем сопоставления доказательств с теми, которые уже имеются в уголовном деле, а также установления их источников и получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемые. Но и в этом случае, будет отсутствовать так называемое «главное», «основное» доказательство подозреваемого, обвиняемого, которое бы свидетельствовало о причастности лица к совершению преступления.

Вместе с тем посыл о том, что именно защитник является гарантом добровольности показаний своего подзащитного, соблюдения в полном объеме его прав в уголовном процессе, не всегда оправдывается на практике. По мнению В.И. Толмосова: «Законом подтверждена опасная иллюзия, что показания, данные в присутствии защитника, обладают большей юридической силой, хотя процессуальные нарушения в присутствии защитника (или при наличии его подписи в протоколе) – явление для практики весьма характерное» [16].

Поэтому правильнее указать, что основание, указанное в п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ, в первую очередь предусматривает нарушение следователем, дознавателем процессуального порядка получения показаний

подозреваемого, обвиняемого при производстве следственных действий, что в последующем в ходе судебного разбирательства может послужить препятствием к объективной оценке судом таких показаний.

Замысел законодателя о закреплении рассматриваемой нормы в УПК РФ отражает мнение П.А. Лупинской. Правило, в первую очередь, направлено на пресечение практики получения показаний подозреваемого, обвиняемого в отсутствие защитника и ориентирует следователя, дознавателя на соблюдении требований УПК РФ при производстве следственных действий [17].

2) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

Обоснованность указанного основания признания доказательств недопустимыми каких-либо сомнений не вызывает. Как правильно писал Е.А. Доля «к одному из обязательных условий допустимого доказательства относится известность источника доказательства. Относящиеся к делу данные, полученные из источников, происхождения которых неизвестно, не отвечают требованию допустимости и поэтому доказательствами не являются» [18].

Применительно к показаниям потерпевшего и свидетеля, которые не могут указать на допросе источник своей осведомленности, следует отметить, что такие показания уголовно-процессуальным законом обоснованно должны признаваться недопустимыми доказательствами.

2.1) предметы, документы или сведения, входящие в производство адвоката по делам его доверителей, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий, за исключением предметов и документов, указанных в части первой ст. 81 УПК РФ;

2.2) полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий сведения о факте представления подозреваемым, обвиняемым специальной декларации в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и (или) указанная декларация и сведения, содержащиеся в указанной декларации и документах и (или) сведениях, прилагаемых к указанной декларации, за исключением случаев представления декларантом копий указанных декларации и документов и (или) сведений для приобщения к уголовному делу;

2.3) полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий сведения о факте указания подозреваемого, обвиняемого в специальной декларации, представленной иным лицом в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и (или) сведения о подозреваемом, обвиняемом, содержащиеся в указанной декларации и документах и (или) сведениях, прилагаемых к указанной декларации, за исключением случаев представления декларантом копий указанных декларации и документов и (или) сведений для приобщения к уголовному делу;

По мнению Б.Т. Безлепкина п. 2 ч. 2 комментируемой статьи разъяснению не поддается из-за неясности его содержания, в котором в одном ряду оказались совершенно разноплановые понятия: находящиеся в производстве адвоката сведения и вещественные доказательства, результаты следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, тогда как по общему смыслу ст. 75 УПК РФ единственным и универсальным критерием недопустимости доказательства по уголовному делу является нарушение предписаний УПК РФ, допущенных при его получении. Обладающий всеми признаками, предусмотренными ст. 84 УПК РФ, документ, изъятый в результате законной выемки и достоверно устанавливающий алиби обвиняемого, не может быть признан недопустимым доказательством вне зависимости от того, где он обнаружен следователем — в адвокатском, прокурорском или сыскном «производстве» или «просто» в больнице, бане, церкви [19]. По аналогичным причинам не поддается объяснению и содержание пунктов 2^2 и 2^3 части второй комментируемой статьи. Только по названию недопустимым источником доказательств в уголовном деле документ признан быть не может.

3) иные доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, в частности, следующие типичные ситуации:

1.следственное действие по собиранию доказательств произведено лицом, не управомоченным на это. Так, например, если оперативный работник допросил свидетеля, не имея на то поручения следователя, в производстве которого находится уголовное дело, полученные показания не могут быть признаны допустимыми;

2.следственное действие, в производстве которого, согласно закону, обязательно участие понятых, например, обыск, произведено без их участия;

3.получены с применением обмана, угроз и иных незаконных мер;

4.предмет или документ имеет неизвестное происхождение и данное обстоятельство порождает неразрешимые сомнения при оценке его достоверности;

5.доказательство получено в результате следственного действия, участникам которого не были разъяснены их права, обязанности и ответственность;

6.нарушена процедура следственного действия и это нарушение ставит под сомнение достоверность полученных результатов (лицо предъявлено для опознания в группе внешне резко отличающихся лиц).

Однако невозможно сформулировать исчерпывающий перечень оснований нарушений закона, влекущих за собой обязательное признание доказательств недопустимыми.

В связи с этим целесообразно также в последующем рассмотреть вопрос о возможности устранения допущенных нарушений и восстановления юридической силы и допустимости доказательств, их использования в процессе доказывания при расследовании уголовного дела.

Библиографический список

1.Тренбак О.Н. Признание доказательств недопустимыми и исключение их из разбирательства дела в суде присяжных. Автореф. дисс. … канд. юрид. наук. Саратов, 2000. С. 7.

2.Золотых В. В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. М., Ростов н/Д, 1999. С. 51–53

3.Золотых В. В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. М., Ростов н/Д, 1999. С. 51–53

4.Кипнис, Н. М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве / Н. М. Кипнис. – М.: Юрист, 1995. – 127 с.

5.Кореневский Ю.В. Вопрос о допустимости доказательств // Прокурор в суде присяжных. М., 1995.

7.Мотовиловкер Я.О. Некоторые аспекты вопроса о допустимости (недопустимости) источников доказательств в советском уголовном судопроизводстве // Доказывание по уголовным делам: межвуз. сб. Красноярск, 1986. С. 55–57.

8.Москвитина Т.А. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона и средства их выявления, устранения и предупреждения в уголовном процессе России: дис. … канд. юрид. наук. Ярославль, 1997. С. 9.

9.Зинатуллин З.З. Уголовно-процессуальное доказывание. Ижевск, 2008. С. 55.

10.Золотых В. В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. М., Ростов н/Д, 1999. С. 51–53

11.Титовец И.В. О существенных нарушениях уголовно-процессуального закона // Вестник Московского университета МВД России. 2011. №3.

12.Лупинская П.А. Доказательства и доказывание в новом уголовном процессе // Российская юстиция. 2002. № 7. С. 5.

13.Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1975. С. 451.

14.Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А. В. Смирнова. 2-е изд., доп. и перераб. СПб., 2004. С. 216.

15.Бойков А. Новый УПК России и проблемы борьбы с преступностью // Уголовное право. 2002. № 3. С. 65.

16.Куссмауль Р.Э. Дискриминационная норма нового УПК // Российская юстиция. 2002. № 9. С. 32.

17.Толмосов В.И. Проблемы допустимости доказательств на досудебных стадиях российского уголовного процесса. Самара, 2002. С. 42.

18.Лупинская П.А. Доказательства и доказывание в новом уголовном процессе // Российская юстиция. 2002. N 7. С. 6.

19.Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. М. Лебедева; научн. ред. В. П. Божьев. М., 2002. С. 165.

20.Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 15-е издание Безлепкин Б.Т. «Издательство «Проспект», 25 марта 2021 г. - 869 с.

ТУГУШЕВ РИНАТ РУСТАМОВИЧ – магистрант, Удмуртский государственный университет, Россия.

Р.Р. Тугушев

ПОНЯТИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ: НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ВЗГЛЯД

Правильное определение доказательства, правовых требований, предъявляемых к содержанию и форме, считается важным и обязательным условием для обеспечения законности, обоснованности и справедливости, принятых в суде решений. Познание сущности любого структурированного системного явления невозможно без выделения его характерных свойств, что в полной мере применимо и к понятию «доказательства». Каждое доказательство подлежит оценки с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а собранные доказательства в совокупности – достаточности для расследования уголовного дела.

Ключевые слова: *доказательства, сведения, фактические данные, определение, понятие.*

В уголовно-процессуальном праве понятие «доказательства» является одной из основополагающих категорий. Оно включает в себя сведения, с помощью которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения уголовного дела. Как отмечает Н.Н. Егоров, связующим элементом между субъектом, в производстве которого находится уголовное дело, и познаваемым объектом выступают доказательства. [1]

В ст. 74 УПК РФ сформулировано «двойственное» определение доказательств [2]. С одной стороны – это любые сведения, а с другой – это процессуальные источники, перечисленные в ч. 2 статьи УПК РФ [3], в связи с этим данное законодателем определение вызывает неоднозначную оценку среди ученых.

Для понимания рассматриваемого вопроса, представляется необходимым изучить теоретические подходы, предлагаемыми учеными в разные исторические эпохи к понятию «доказательства».

В период Российской империи доказательства отождествляли с фактами, устанавливающими детали совершенного преступления [4]. И.Я. Фойницкий [5] отмечал двойственную природу исследуемого понятия и полагал, что доказательства – это средства и процесс логического доказывания. В.К. Случевский определил доказательства как предшествующие, сопутствующие и последующие преступлению фактические данные, через оценку которых судья приходит к убеждению о совершении конкретного преступления конкретным лицом [6].

Расцвет уголовно-процессуальной науки в XX в. привнес научные новации и укрепил междисциплинарные связи с философией и логикой. Большую часть советских концепций понятия «доказательство» получили свое дальнейшее развитие.

А.Я. Вышинский определял доказательства как факты, с помощью которых устанавливаются обстоятельства совершенного преступления и другие интересующие суд и следствие вопросы [7]. В.Я. Дорохов полагал, что сведения о фактах и их источниках могут быть взяты лишь в единстве [8]. Ф.М. Кудин выделял формальную и содержательную составляющие уголовно-процессуальных доказательств и включал в исследуемое понятие наделение граждан правами с целью защиты своих интересов и соблюдение их участниками процесса [9].

Ю.К. Орлов указывает о существовании различных подходов к понятию «доказательства». Среди них сложно выделить такой, который был наиболее емким, точным и удобным для практического применения [10].

В теории доказательств советского времени в числе значимых положений входила оценка доказательств как мыслительной деятельности, осуществляемой в логических формах при соблюдении научной методологии познания, обеспечивающей достижение истины [11]. Л.В. Головко обратил внимание на построение доказательственного права, по внутреннему убеждению, на основе свободной оценки доказательств [12].

© Р.Р. Тугушев, 2022.

Научный руководитель: *Тенсина Елена Фанавиевна* – кандидат юридических наук, доцент, Удмуртский государственный университет, Россия.

В уголовно-процессуальном законодательстве советского времени применялось понятие «фактические данные», вследствие чего возникал вопрос о соотношении понятий «сведения о фактах» и «фактические данные».

Большая часть процессуалистов придерживаются позиции, согласно которой доказательствами выступают «фактические данные» [12]. Но и в этом случае ученые не пришли к единому пониманию данного термина. Одни утверждали, что «фактические данные» – это сами факты [13], другие – это данные о фактах [14], третьи подразумевали под этим информацию [15], четвертые и факты, и сведения о них.

Е.А. Доля, критикуя положения проекта Общей части нового УПК РФ высказывал мнение о сохранении в УПК РФ взгляда на доказательство как на сведения о фактах и обстоятельствах, закрепленных в соответствующих источниках в предусмотренном законом порядке [17]. Тем не менее, законодатель в новом УПК РФ использовал иное понятие – «любые сведения», из-за чего возникли сомнения о целесообразности введения такой формулировки при характеристике доказательств.

В русском языке под «сведениями» обычно понимают «познания в какой-нибудь области», знание, представление о чем-нибудь». Термин «данные» включает в себя «сведения, необходимые для какого-нибудь вывода, решения» [16].

Н.П. Царева отмечала, что в ст. 74 УПК РФ в словосочетании «любые сведения» использовано прилагательное «любой», которое означает «какой угодно, всякий, каждый». Следовательно, круг сведений, которые могут убедить следователя и суд в существовании тех или иных обстоятельств, законом не ограничен. К «любым сведениям» могут относиться и сведения, полученные с нарушением требований УПК РФ или не отвечающих им по другим причинам. По ее мнению, представляется необходимым использовать прилагательное «фактическое», которое означает «отражающее действительное состояние чего-нибудь, соответствующее фактам» [17].

С.В. Некрасов в свою очередь указывал, что «невоспроизведение в новом законе признака, скрывающегося за понятием «фактические», может означать, что законодатель решил не придавать должного значения в формулировке понятия доказательств соответствию действительности полученных сведений» [18].

Существует и точка зрения, согласно которой вышеуказанные понятия необходимо трактовать одинаково. Р.В. Костенко указывал, что с этимологической точки зрения понятия «информация», «сведения», «фактические данные» тождественны [19]. В других отраслях права законодателем содержанием доказательств признаются сведения о фактах [20].

Согласно позиции Пленума Верховного Суда РФ, под перечнем доказательств понимается не только ссылка в обвинительном заключении на источники доказательств, но и приведение краткого содержания доказательств [21]. Приведенное разъяснение является в определенной степени компромиссом между нормативным определением этого понятия и складывающейся правоприменительной практикой.

В.С. Балакшин в своей монографии приходит к мнению, что основным элементом доказательства следует признать любые фактические данные. Несмотря на определение доказательства, содержащееся в ч. 1 ст. 74 УПК РФ, 89% из числа опрошенных респондентов доказательством по уголовному делу признали юридическую конструкцию, включающую фактические данные, источники этих сведений и способы, порядок собирания, закрепления и проверки сведений и их источников, 11% – источники сведений о фактах и 15% – любые сведения [22]. Однако система доказательств должна отвечать ряду требований, совокупность которых и позволит определить его в виде самостоятельной уголовно-процессуальной категории. В.С. Балакшин в обоснование своей позиции приводит ряд критериев, среди которых:

Во-первых, фактические данные как основной элемент доказательства должны быть облечены в словесно-знаковую форму и содержаться в предусмотренном уголовно-процессуальным законом источнике.

Во-вторых, фактические данные должны исходить от надлежащего субъекта. В первую очередь это физические и юридические лица, от которых исходит фактическая информация либо документы, ее содержащие.

В-третьих, фактические данные собираются уполномоченными на то компетентными органами и должностным лицами.

В-четвертых, фактические данные должны быть получены (собраны, закреплены и проверены) в ходе тех процессуальных действий, которые предусмотрены уголовно-процессуальными нормами.

В-пятых, фактические данные должны быть получены с соблюдением порядка, процедуры, установленной уголовно-процессуальным законом.

В-шестых, фактические данные должны иметь отношение к делу, то есть содержать такую информацию, с помощью которой можно устанавливать, исследовать, доказывать обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения конкретного уголовного дела.

В-седьмых, выражение «фактические данные», «сведения о фактах» предполагает, что они отвечают такому критерию, как достоверность.

С.А. Шейфер указывал на положительные стороны содержащегося в законе определения. В частности, новый УПК РФ укрепил представление о доказательстве как о единстве содержания и формы, отказавшись от не вполне ясного определения доказательств как фактических данных (ст. 69 УПК РСФСР). Термин «фактические данные» давал основания для его отождествления с фактами действительности. А термин «сведения», используемый законодателем в новом УПК РФ, закрепляет информационное содержание доказательства. Сохранение слова «любые» применительно к слову «сведения» не дает оснований для расширительного толкования, поскольку относится к содержанию информации, допуская ее разнообразие и не затрагивая источников и способов ее получения [22].

Е.А. Карякин рассматривает понятие «доказательства» с позиции состязательного процесса и отмечает, что законодатель использовал формулировку «любые сведения» для расширения круга возможных доказательств по делу[1] и предоставлении стороне защиты права собирания доказательств[2].

В.И. Зажицкий придерживается иной точки зрения и указывает на двусмысленность дефинитивной нормы, содержащейся в ст. 74 УПК РФ, которая не позволяет четко судить о средствах доказывания обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела [23].

Авторами научных работ при исследовании доказательств зачастую делается акцент только на одной из сторон исследуемого понятия (раскрытии формы либо содержания).

Как отмечает профессор Р.В. Костенко, уголовно-процессуальные доказательства точно вписываются в философский закон единства формы и содержания. В ст. 74 УПК РФ нарушены гносеологические особенности доказательств, так как отражение состоит из отображения и формы, которая выступает способом выражения и существования. Кроме того, в новом УПК РФ одним термином «доказательство» определяется отдельно содержание доказательственной информации и отдельно форма выражения этой информации, то есть доказательством определяются две различные по своему смыслу и значению категории [24].

Ю.К. Орлов пришел к выводу, что форма и содержание неразделимы, поскольку не существует информации вне какого-то материального носителя. Разграничение их возможно только в абстракции» [25]. Вместе с тем такое разграничение совершенно необходимо, поскольку обе эти стороны исследуются, проверяются и оцениваются, как правило, порознь и к ним предъявляются неодинаковые требования [26].

А.С. Пашин сделал акцент на отражение формы. По мнению автора, доказательства представляют собой материалы, сообщения, документы, используемые в процессе доказывания [27].

В.Д. Арсеньев справедливо отмечал, что если под доказательствами понимать только фактические данные, а их источники оставлять за пределами этого понятия, то становится неясным, откуда берутся сами фактические данные и каким образом устанавливаются факты по делу [28].

Л.Т. Ульянова пришла к выводу, что законодатель не разрывал два взаимосвязанных элемента доказательства, а исходил из единого понимания доказательства как фактических данных, содержащихся в закон установленном источнике [29].

По мнению Ф.Н. Фаткуллина «…нельзя ни отрывать фактические данные от их источников, ни противопоставлять их друг другу. Они органически связаны между собой, находятся в тесном взаимодействии. Но это – диалектическая взаимосвязь, не исключающая самостоятельности каждой из упомянутых категорий» [30].

О.В. Левченко рассматривала понятие «доказательства» как единство двух элементов. Данный ее вывод объясняется тем, что понятием процессуальной формы она охватывает и источники фактических данных, и способы их закрепления [31].

В.А. Лазарева рассматривает доказательства 1) как любые сведения, на основе которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для дела (информационный аспект); 2) как достоверные сведения (факты), обосновывающие обвинительный приговор (аксиологический и логический аспекты); 3) как показания свидетеля, потерпевшего, заключения эксперта и специалиста, протоколы следственных действий и судебного заседания (формально-процессуальный аспект) [32].

Анализ приведенных точек зрения показывает, что нет единого мнения ученых о понятии «доказательства», источниках получения и способах их собирания. Связано это с тем, что на формирование различных концепций существенное влияние оказывают следующие факторы:

а)рассмотрение доказательства в качестве не только юридического понятия, но и относящегося к области логики и философии [33].

---

[1] Карякин Е.А. О судебных доказательствах в состязательном уголовном судопроизводстве // Судья. - 2007. - № 12.

б)обоснование форм юридического процесса (следственного или состязательного), включающее в свою очередь следующие аспекты:

– возможности непосредственного и опосредованного восприятия доказательственной информации судом (вопросы первичных и производных процессуальных источников доказательственной информации);

– формирования процессуального доказательства (вопросы придания статуса процессуального доказательства доказательственной информации на разных стадиях юридического процесса);

– использования доказательственной информации как результата оперативно-розыскной и частно-детективной деятельности, адвокатского расследования;

– распределения бремени доказывания;

– отражения свойствами процессуального доказательства (относимостью, допустимостью, достоверностью) его структуры;

в)необходимость оценки доказательств на разных стадиях юридического процесса актуализировала вопросы:

– формальной и неформальной оценки доказательств;

– изменения значимости процессуальных доказательств на разных стадиях процесса;

– асимметрии допустимости доказательств;

г)использование прямого и косвенного доказывания ставит на повестку следующие вопросы:

– единства структуры прямого и косвенного процессуального доказательства;

– придания разной смысловой нагрузки термину «факт»;

– вхождения доказываемого факта (доказательственного факта) в структуру процессуального доказательства;

д)специфика материального и идеального отражения с процессуальных позиций упирается в проблему так называемого «вещественного доказательства» [34].

Исходя из вышеперечисленных доводов, можно заключить, что именно понимание доказательства как внутренне согласованной структуры, состоящей всегда, без исключения, из формы и содержания, позволяет объективно увидеть сущность понятия «источник доказательства». Точки зрения О.В. Левченко и В.А. Лазаревой наводят на мысль о целесообразности рассмотрения вопроса о понятии «доказательства» как системной уголовно-процессуальную категории. Именно как целостная система доказательства могут быть базисным началом в науке и практике уголовного процесса.

В такую систему необходимо включить не два, а три основных элемента: 1) любые фактические данные (сведения о фактах); 2) источники фактических данных; 3) способы и порядок собирания, закрепления и проверки этих фактических данных (сведений о фактах) и их источников. Доказательство как систему характеризует также и взаимосвязь элементов друг с другом.

Е.А. Куприяшина предлагает закрепить следующее единое определение доказательств: «Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, собранные и зафиксированные в установленных законом источниках, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, в порядке, определенном настоящим Кодексом» [35].

Доказательство и его источник – разные понятия, поскольку в первом случае речь идет об информации, сведениях, а во втором — о носителе этой информации. С другой стороны, доказательственная информация не может существовать в отрыве от своего носителя.

Заслуживает внимания научное определение В.С. Балакшина. «Доказательства – это знаково-информационная система, включающая в себя любые фактические данные, источники этих данных, а также способы и порядок их собирания, закрепления и проверки, осуществляемые уполномоченными на то органами и должностными лицами с соблюдением предусмотренных в законе требований, и выступающая (в совокупности с другими системами-доказательствами) материальной, фактической и процессуальной основой установления органами расследования, прокурором, судом наличия или отсутствия общественно опасного деяния, виновности либо невиновности лица, совершившего это деяние, и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела».

Необходимо отметить, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы и подлежат оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения уголовного дела. Именно доказательство лежит в основе положений, определяющих их относимость и допустимость, а также способы собирания, проверки и оценки.

Библиографический список

1.Егоров Н.Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты. М.: Юрлитинформ, 2007. 304 с. Абрамов А.С., Алехин Д.В., Беляков А.А. Вещественные доказательства: собирание и возможности исследования: монография под редакцией доктора юридических наук Егорова Н.Н. - Москва: Юрлитинформ, 2017 – 256 с.

2.Попов А.П., Зинченко И.А., Попова И.А. Проблемы современного доказательственного права в уголовном процессе // Пробелы в российском законодательстве. 2012. №6. – С. 172.

3.Франциформов Ю.В. Противоречия уголовного судопроизводства // Публичное и частное право, 2011. № 1 (39), с. 113-132.

4.Викторский С.И. Русский уголовный процесс. М., 1912. С. 68; Тальберг Д. Русское уголовное судопроизводство. Киев, 1891. Т. 2. С. 37; Познышев С.В. Элементарный учебник русского уголовного процесса. М., 1913. С. 51.

5.Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб., 1996. Т.2. С. 162.

6.Вышинский А.Я. Теория судебных доказательств в советском праве. М., 1950. С. 146.

7.Дорохов В.Я. Вопросы теории доказательств в новом законе // Вопросы нового уголовного и уголовно процессуального законодательства СССР. М., 1959. С. 79–83.

8.Кудин Ф. М. Принуждение в уголовном судопроизводстве. Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1985. С. 100.

9.Орлов Ю. К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000. С. 34.

10.Теория доказательств в советском уголовном процессе / Отв. ред. Н.В. Жогин, изд. 2-е исправленное и дополненное. М.: Юрид. лит., 1973. С. 427.

11.Теория доказательств в советском уголовном процессе / под ред. Н.В. Жогина. 2-е изд., испр. и доп. М., 1973. С. 227–267; Лукашевич В.З. Доказательства в уголовном процессе // Уголовный процесс. М, 1972. С. 149; Безлепкин Б.Т. Доказательства в советском уголовном процессе // Советский уголовный процесс / под ред. В.П. Божьева. М., 1990. С. 81–83; Миньковский Г.М. Доказательства: науч.-практ. комментарий к УПК РСФСР / науч. ред. В.П. Божьев. М., 1995. С. 110; Ульянова Л.Т. Понятие и свойства доказательств // Уголовный процесс / под ред. К. Ф. Гуценко. М., 1997. С. 110; Малков В.П. Доказательства: комментарий к УПК РСФСР / науч. ред. В. Т. Томик. М., 1996. С. 127; Ефимичев С.П. Понятие доказательств и их классификация // Уголовный процесс. Общая часть / под ред. В.П. Божьева. М, 1997. С. 120; Лупинская П.А. Понятие доказательства. Доказательства – средства доказывания // Уголовно-процессуальное право / под общ. ред. П.А. Лупинской. М., 1997. С. 140, и др.

12.Чельцов М. А. Советский уголовный процесс. М., 1962. С. 1. Арсеньев В. Д. Вопросы общей теории судебных доказательств. М., 1964. С. 92.

13.Дорохов В. Я. Понятие доказательств в советском уголовном процессе // Сов. государство и право. 1964. № 9. С. 115; Карнеева Л. М. Доказательства в советском уголовном процессе. Волгоград, 1988. С. 21; Кокорев Л.Д., Кузнецов Н. П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995. С. 109–113; Смородинова А., Зайцева С., Громов Н. Соотношение доказательств и фактов в уголовном процессе // Рос. юстиция. 1998. № 11. С. 24–25.

14.Комлев Б. О понятии доказательств // Социалист. законность. 1991. № 11. С. 59; Шейфер С. А. Доказательство и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2016. С. 33.

15.Лукашевич В.З. О понятии доказательств в советском уголовном процессе // Правоведение. 1963. № 1. С. 118; Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Элькинд П.С. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе. Воронеж, 1978. С. 102.

16.Ожегов С. И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999. С. 699, 151.

17.Царева Н.П. Документы-доказательства в уголовном судопроизводстве. М., 2003. С. 8–9.

18.Некрасов С.В. Особенности доказывания в уголовном судопроизводстве // Особенности доказывания в судопроизводстве: науч.- практ. пособие / под ред. А. А. Власова, И. Н. Лукьяновой, С. В. Некрасова. М., 2004. С. 210.

19.Костенко Р.В. Доказательства в уголовном процессе: концептуальные подходы и перспективы правового регулирования: дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2006. С. 88.

21.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. № 60. 25 марта.

22.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. № 60. 25 марта.

23.Балакшин В.С. Оценка допустимости доказательств в российском уголовном процессе: монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 384 с.

24.Шейфер, С.А. Понятие доказательства: дискуссия не завершена // Право и государство: теория и практика, 2005 – № 1.

25.Карякин Е.А. О судебных доказательствах в состязательном уголовном судопроизводстве // Судья. - 2007. - № 12.

26.Зажицкий В.И. Новые нормы доказательственного права и практика их применения / В.И. Зажицкий // Российская юстиция. – 2003. – № 7. – С. 45-47.

27.Костенко Р.В. Доказательства в уголовном процессе: концептуальные подходы и перспективы правового регулирования: дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2006. С. 88.

28.Пашин С.А. Доказательства в российском уголовном процессе // Состязательное правосудие: труды научно-практических лабораторий. – М.: Международный комитет содействия правовой реформе, 1996. – Вып. 1. Ч. 2. – С. 315.

29.Арсеньев В.Д. Доказывание фактических обстоятельств дела в советском уголовном процессе: автореф. дис. … докт. юрид. наук. М., 1967. С. 10.

30.Ульянова Л.Т. Оценка доказательств судом первой инстанции. М.: Госюриздат, 1959. С. 11

31.Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1976.

32.Левченко О.В. Уголовно-процессуальное доказывание (сущность, средства доказывания, предмет и пределы): автореф. дис. … докт. юрид. наук. Ижевск, 2001. С. 9.

33.Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры – 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 263 с.

34.Терновский Н.А. Юридические основания достоверности доказательств / под ред. и с предисл. Томсинова В.А. М., 2011. С. 46.

35.Боруленков Ю.П. О множественности подходов к понятию «доказательство»: вперед - в прошлое // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2019. № 2(24). С. 74-80.

36.Купряшина Е. А. Источники доказательств и критерии их оценки в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2007. С. 9.

37.Костенко Р.В. Теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты понятия уголовно-процессуальных доказательств. – Краснодар, 2005. – С. 128.

ТУГУШЕВ РИНАТ РУСТАМОВИЧ – магистрант, Удмуртский государственный университет, Россия.

К.А. Акатьев

БАЛАНС СПРАВЕДЛИВОСТИ

В статье рассматриваются вопросы совершенствования действующего Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», что в дальнейшем позволит более эффективно достичь целей процедуры конкурсного производства.

Ключевые слова: *конкурсное производство, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требования кредиторов, реестр требований кредиторов, ликвидация должника, неплатежеспособность юридического лица.*

Экономическая нестабильность, изменчивость среды бизнеса, учащение экономических кризисов оказывают огромное влияние на финансовую устойчивость и стабильность организаций разных отраслей и форм собственности. В России все большее количество организаций становятся неспособными отвечать по своим обязательствам, что в дальнейшем зачастую приводит к банкротству. Для предприятия является жизненно важной способность оценивать свою платежеспособность и определять степень угрозы банкротства, а также наступления других финансовых рисков. Данная проблема становится очень актуальной в современном обществе [1].

Согласно ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [2], *несостоятельность (банкротство)* - признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам.

Единственная процедура в банкротстве, которая заканчивается ликвидацией юридического лица - конкурсное производство.

Конкурсное производство - процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Данная процедура вводится на 1 год с возможностью продления по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев [3].

Как процедура, она представляет собой большое значение, ввиду того что она непосредственно связана с признанием должника банкротом и определяет дальнейшие действия, направленные на удовлетворение требований кредиторов.

Конкурсное производство имеет целью:

- соразмерно удовлетворить требования кредиторов;
- освободить должника от долгов;
- защитить стороны от неправомерных действий по отношению друг к другу;
- произвести ликвидацию должника – неплатежеспособного юридического лица.

Таким образом, конкурсное производство представляет собой систему мероприятий, проводимых под контролем арбитражного суда, целью которыхявляется, проведение ликвидаций должника – юридического лица, максимальное удовлетворение требований кредиторов должника в соответствии с принципами очередности, соразмерности, пропорциональности с последующим исключением юридического лица из реестра действующих.

Данная процедура вводится в тех случаях:

- если после проведения процедуры наблюдения арбитражным судом будут установлены признаки банкротства должника, при этом не будет оснований для введения финансового оздоровления, внешнего управления вынесения иных актов (определения об оставлении заявления без рассмотрения или утверждении мирового соглашения, прекращении производства по делу).
- когда процедура внешнего управления не принесет положительных результатов.

Отсюда следует что, конкурсное производство вводится по остаточному принципу – при отсутствии оснований для введения реабилитационных процедур. Заключительной целью окончания конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов.

Закон о банкротстве разделяет требования кредиторов на текущие (внеочередные) и реестровые (очередные).

В статье 5 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [2] дано определение текущих платежей: *возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими.*

© К.А. Акатьев, 2022.

Законом о банкротстве также определен порядок удовлетворения очередности текущих платежей, данное положение регламентируется ст.134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Порядок удовлетворения требований кредиторов по текущим платежам описан выше.

Считаю, что в Законе о банкротстве имеется существенный пробел, и законодатель не достиг баланса справедливости, разделив требования кредиторов на очередные и внеочередные. Сама правовая природа происхождения задолженности для двух категорий остается равной, но порядок удовлетворения существенно отличается. Сам долг, по сути, отличается датой возникновения обязательства, что на практике создает почву для злоупотребления со стороны кредиторов: ведь изменив только дату в документах, подтверждающую обязательства, шансы получить денежные средства существенно увеличиваются.

На практике нередко встречаются ситуации, когда после удовлетворения текущих требований кредиторов, денежных средств на удовлетворение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, не хватает.

Для включения требований в реестр текущих платежей не требуется наличие судебного акта, подтверждающего задолженность.

Было бы намного разумнее требования кредиторов учитывать полностью в реестре требований кредиторов. Для этого необходимо внести изменения в п.5 ст.134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», предусматривающий удовлетворение требований кредиторов по иным платежам. Данного мнения придерживается профессиональное сообщество арбитражных управляющих.

Также Законом о банкротстве при удовлетворении реестра текущих платежей не предусмотрено получение арбитражным управляющим процентов, что является существенным упущением и не создает баланса справедливости.

1. Арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

2. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

3. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

П.13 ст.20.6. установлен размер процентов конкурсного управляющего от размера удовлетворенных требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов. Данный пункт требует корректировки ввиду того, что нарушает права арбитражных управляющих на получение заслуженного вознаграждения от проделанной работы.

Также хотелось бы отметить, что требования Закона «О несостоятельности (банкротстве)» требуют доработки в части обязательного размещения информации в газете «Коммерсантъ».

Согласно ст. 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», *сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.*

Дублирование информации в печатном издании на сегодняшний день несет неоправданные расходы на ведение процедуры банкротства, ведь самая скромная публикация обходится от 12 000,00 руб. Было бы целесообразно внести изменения в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», оставив в качестве информационного источника Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. Такого мнения придерживается профессиональное сообщество арбитражных управляющих, а также непосредственно сами должники, которым на сегодняшний день непонятна целесообразность данной нормы закона.

Библиографический список

1.Каримова В.Ф. Проблема банкротства в России: анализ текущего положения и основных тенденций // Вопросы студенческой науки. – 2017. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/

2.Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/

3.Конкурсное производство [Электронный ресурс]: https://ru.wikipedia.org/wiki/

АКАТЬЕВ КОНСТАНТИН АЛЕКСАНДРОВИЧ – магистрант, Тюменский государственный университет, Россия.

Н.Л. Ануфриева

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ «ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОСРЕДНИК»

Прошло почти десять лет с момента появления в отечественном законодательстве нового субъекта правоотношений – информационного посредника, введенного Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях». Вместе с тем, вопрос кто является информационным посредником по-прежнему остается открытым.

В настоящей статье автором предпринята комплексная попытка исследования понятия «информационный посредник». На основании воззрений ученых, а также правоприменительной практики, накопившейся за это время, автором предложено собственное определение рассматриваемого понятия.

Ключевые слова: *информационные права граждан, распространение информации, провайдер, сайт, нарушение прав, информационные посредники, интернет.*

Бурное развитие интернета обусловило создание новой сферы использования результатов интеллектуальной деятельности, что в свою очередь побудило создание новых инструментов ее правового регулирования. В качестве одного из таких инструментов регулирования отношений в сети интернет выступают «информационные посредники».

На сегодняшний момент единого понимания термина «информационные посредники» не выработано ни теоретиками, ни практиками права. По большой части это связано с тем, что нет единого понимания оценки посреднической деятельности[1].

Исходя из вышесказанного, целью настоящей статьи является комплексный анализ понятия и значения указанного термина.

Актуальность определения рассматриваемого понятия заключается в том, что на пути к формированию законности при распространении результатов интеллектуальной деятельности серьезным шагом является именно определение понятия информационного посредника. Как показывает практика, ошибки в выборе подлежащей применению правовой нормы нередко связаны с тем, что правоприменители не всегда могут уяснить, что же имел в виду законодатель, давая ту или иную дефиницию.

В федеральном законе от 02.07.2013 года № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях»[2] был введен новый субъект правоотношений – информационный посредник. Вместе с тем, четкого определения информационного посредника законодатель не дал, указав лишь на то, какие действия он может совершать.

Итак, в статье 1253.1 ГК РФ закреплено, что информационным посредником признается лицо:

- осуществляющие передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет»;

© Н.Л. Ануфриева, 2022.

Научный руководитель: *Красиков Дмитрий Владимирович* – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой международного права, Саратовская государственная юридическая академия, Россия.

[1] Васичкин К.А. Регулирование деятельности информационных посредников в целях охраны интеллектуальных прав в сети Интернет по законодательству России, США и ЕС // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6. С. 1180 – 1184.

[2] Федеральный закон от 02.07.2013 № 187-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» // Доступ из Справ. прав. системы «КонсультантПлюс».

- предоставляющие возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети; а также

- предоставляющие возможность доступа к материалу в ней[1].

В.А. Сараскин пишет, что понятие информационного посредника в российском законодательстве сформулировано крайне неудачно[2].

Р.А. Крупенин также полагает, что: «Действующая редакция ст. 1253.1 ГК РФ есть ничто иное, как казуистичное определение, создающее неразбериху»[3].

На практике также отсутствует единство мнение касаемо рассматриваемого понятия. Этот вопрос обсуждался на заседании рабочей группы Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам. Где отмечалось необходимость выработки практических критериев и признаков, позволяющих применять нормы об информационных посредниках, поскольку «критерии, предложенные в статье 12531 ГК нельзя назвать четкими и определенными, что вызывает существенные затруднения на практике»[4].

Участники рабочей группы пришли к выводу, что термин «информационный посредник» крайне неточен, а информационное посредничество может иметь место, когда центр тяжести в деятельности информационного посредника лежит в технической сфере[5].

Анализируя практику судов, можно отметить, что они достаточно часто под информационными посредниками понимают: администратора сайта, который может предоставить воспроизведение видеоматериалов (Решение Московского городского суда от 15 июля 2014 года по делу № 3-110/2014); администраторы магазина приложений для смартфонов (Решение Арбитражного суда города Москвы 11 февраля 2014 года № А40-1849/13); регистраторов доменного имени (постановление Суда по интеллектуальным правам от 08.12.2016 № С01–1000/2015 по делу № А40–52455/2015); администратора социальной сети (Решение Санкт-Петербуржского Арбитражного суда 14 ноября 2013 года № А56-42539/2013); сети доставки контента (Решение Московского городского суда от 19 сентября 2014 г. по делу № 3-199/2014); поисковых сервисов (постановление Суда по интеллектуальным правам от 15.12.2015 № С01–491/2013 по делу № А40–118705/2013).

Исходя из вышесказанного, полагаем, что в целях выработки критериев отнесения субъектов, профессиональная деятельность которых лежит в сфере информационных технологий, к информационным посредникам, представляется необходимым провести анализ правового статуса лиц, которые считаются таковыми в силу выработанных судебной практикой и правовой доктриной позиций.

АНУФРИЕВА НАТАЛЬЯ ЛЕОНИДОВНА – магистрант, Саратовская государственная юридическая академия, Россия.

[1] Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой) (постатейный): в 2 т. Т. 1 / С. А. Горленко, В.О. Калятин, Л. Л. Кирий [и др.]; отв. ред. Л. А. Трахтенгерц. 2-е изд. // СПС «КонсультантПлюс».

[2] Сараскин В.А. Развитие института информационных посредников в отечественном законодательстве // Образование и право. 2019. №. 11. С. 142-145.

[3] Крупенин Р.А. Правовое регулирование оператора поисковой системы в качестве информационного посредника // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 10. С. 132-144.

[4] Протокол № 10 заседания рабочей группы Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам от 22 апреля 2015 г. // http://ipcmagazine.ru/official-cronicle/protocol-10-of-the-meeting-of-the-scientific-advisory-council-at-the-court-for-intellectual-property-right (дата обращения 17.11.2022).

[5] Терещенко Л.К., Тиунов О.И. Информационные посредники в российском праве // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. №. 6 (61). С. 46-51.

Ю.В. Артеева

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ

В статье рассматривается становление и развитие санитарно-эпидемиологического законодательства России. Дается оценка эффективности законодательства в определённые периоды, а также тенденции развития законодательства в период пандемии коронавирусной инфекции.

Ключевые слова: *Санитарно-эпидемиологическое законодательство, оценка, становление, периоды, развитие.*

Санитарно-эпидемиологическое законодательство в России, но также, как и любом другом государстве играет важнейшую роль и, пожалуй, является одним из основополагающих видов законодательства, обеспечивающих основные конституционно права человека и гражданина.

В последние десятилетия санитарно-эпидемиологическое законодательство получило широкое изучение и издание новых нормативно-правовых актов. Данный факт обусловлен тем, что на территории страны возрастает количество технических организаций, занимающихся опасной для окружающей среды деятельностью, вместе с тем возрастает и количество рабочих мест с вредными условиями труда. Кроме того, это обусловлено тем, что органы государственной власти должны быт готовы к нормативному регулированию, отвечающему конституционным принципам в случае возникновения последующей волны распространения коронавирусной инфекции или иного неизвестного массового заболевания.

Вопросы экологии и охраны окружающей среды уходят на второй план, уровень здоровья и коллективного иммунитета населения падает в связи с отказом от здорового образа жизни, физической активности, злоупотребления вредными привычками.

Кроме того, весной 2020 года национальная безопасность государства, включающая в себя экологическую, социальную сферы, а также здоровье населения всей страны было под угрозой ввиду выявления и распространения новой коронавирусной инфекции.

Возникновение пандемии поставило под удар жизнь и здоровье населения всего земного шара и требовало стремительных изменений в законодательстве для обеспечения санитрано-эпидемиологического благополучия.

Однако, санитарно-эпидемиологическое законодательство не всегда имело такое широкое распространение и отвечало всем требованиям охраны здоровья и оказания медицинской помощи.

Первые законодательно закрепленные санитарно-эпидемиологические нормы появились в Англии в 18-19 веках в связи с развитием гигиены, как науки, а также в связи с распространением массовых эпидемий среди населения. Но в большинстве случаев указанное законодательство было направлено на соблюдение личной гигиены и включало в себя проведение санитарно-технических мероприятий.

В России становление санитарно-эпидемиологического законодательства можно разделить условно на три этапа.

До XX века во время образования Российского государства появлялись зачатки медицинского законодательства, которые относились к уголовному праву и закрепляли ответственность за содеянное. Как было написано в «Русской правде»: «За вред, причиненный лечением, врач нес ответственность как за умышленное преступление». Нормы, которые были изложены в «Русской правде» регламентировали деятельность светской медицины. Кроме того, был разработан Церковный устав Владимира Святого, который позволил регулировать церковную медицину, став для этого основным документом в указанный период времени. А наиболее развитая народная медицина, которая существовала до XX века, опиралась только на морально-этические нормы.

В указанный период создавались различные нормативные акты, которые на начальном этапе могли регулировать деятельность светской медицины, обеспечение граждан лекарственными средствами и ока-

© Ю.В. Артеева, 2022.

Научный руководитель: *Бакулина Ирина Петровна* – кандидат юридических наук, доцент, Тюменской государственный университет, Россия.

зания медицинской помощи, среди них можно выделить: Аптекарский приказ, Закон «О предосторожностях от скотского падежа и предохранении людей от болезней», Закон «О предосторожностях от морового поветрия в Москве».

То есть, санитарно-эпидемиологическое законодательство в период образование Российского государства получило не столь широкое развитие, что способствовало возникновению ряда проблем. Например, высокий уровень смертности среди населения, короткая продолжительность жизни, мертворождение, отсутствие медицинских специалистов.

В эпоху царствования Петра I основное законодательное регулирование здравоохранения получило свое развитие. Тогда усиленное развитие получила военная медицина, появилась медицинско-полицейская служба, которая в настоящее время является санитарно-эпидемиологической службой и в связи с чем было издано множество законов, таких как:

1.«О сохранении улиц в чистоте для предупреждения заразительных болезней» (1737).

2.«При ввозе в Россию шелка и шерсти из Константинополя выдерживать карантин» (1762).

3.«Об устройстве колодцев в Москве и по всем городам в обывательских домах».

В первой половине 17 века появились первые законы, которые охраняли материнство и детство. Например, закон, который был принят в 1644 году позволил запретить казнь, телесные наказания и пытки для беременных женщин. А повивальным бабкам запретили умерщвлять уродов при рождении: «За умерщвление младенцев, рождающихся уродами, казнить повивальных бабок смертию».

В период 17-18 века санитарно-эпидемиологическое законодательство получило свое нормативно-правовое закрепление в актах государства, однако, не столь активное, как в последующие периоды. Но было направлено на издание законодательных актов в различных сферах общественной жизни, что позволило урегулировать вопросы лечения и предупреждения массовых заболеваний, увеличить рост рождаемости за счет запрета наказаний для беременных женщин.

В период РСФСР сложилась ситуация неразвитости правого обеспечения в сфере здравоохранения и санитарного обеспечения населения. Количество нормативно-правовых актов в указанный период было крайне невелико. В состав этих актов входили: Декрет Всероссийского центрального исполнительного комитета и Совет народных комиссаров РСФСР «О профессиональной работе и правах медицинских работников» [1]. В данном нормативно-правовом акте закреплены звания, которые давали право на оказание медицинских услуг, среди них: врач, стоматолог, акушерка, медицинская сестра, фармацевт и фельдшер. Кроме того, указан перечень документов, удостоверяющих право на медицинское звание, а также сформулированы основные права и обязанности медицинского работника. Стоит отметить то, что этот нормативно-правовой акт был почти единственным действующим в советское время, но в нем не указаны запреты и привлечение медицинских работников к ответственности за неверное исполнение или неисполнение своих обязанностей.

Основами законодательства Союза ССР и союзных республик стали законы «О здравоохранении» (1969) и законом РСФСР «О здравоохранении» (1971) [2]. Указанные законодательные акты были разработаны с целью обеспечения здоровья и долголетия населения.

Министерство здравоохранения СССР имело непосредственную власть в этой области и охватывало всю систему здравоохранения, вело за ним тотальный контроль.

Развитие санитарно-эпидемиологического законодательства в Российской Федерации начинается с появления Декрета Совнаркома РСФСР «О санитарных органах республики», принятого 15 сентября 1922 года. В связи с его принятием для проведения мероприятий по охране жизни и здоровья населения, организации борьбы с вирусными заболеваниями устанавливается обязательный, постоянный, предупредительный и текущий санитарный надзор. Происходит формирование «санитарных советов» и «санитарно-эпидемиологических подотделов», вводятся должности санитарных врачей, такие как: санитарный врач по эпидемиологическому делу, по санитарной статистике, по общей санитарии и санитарный помощник.

23 декабря 1933 года было издано Постановление Центрального Исполнительного Комитета СССР № 85/Постановление Совета Народных Комиссаров СССР № 2740 «Об организации государственной санитарной инспекции». В соответствии с указанным Постановлением для медицинских учреждений и организаций на территории СССР устанавливались обязанности по соблюдению гигиенических и санитарных норм.

19 апреля 1991 года был принят Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», который закреплял в себе положения о правах о обязанностях предприятий, организаций и граждан, требования по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в виде планировки и застройки населенных пунктов с пред усмотрением наиболее благоприятных условий жизни, закупке продукции продовольственного сырья за

рубежом, норм водоснабжения, атмосферного воздуха, жилых помещений, условий воспитания и обучения, работы медицинских организаций и привлечения к ответственности за нарушения норм указанного Закона.

В эти годы в система, отвечающая за санитарно-эпидемиологическое благополучие населения имела трудности: недостаток денежных средств, отставание в техническом оборудовании и обеспечением лекарственных средств, низкая заработная плата врачей, дефицит медицинских учреждений и их несвоевременная реконструкция.

Современный этап развития российского законодательства в области охраны здоровья и санитарно-эпидемиологического благополучия граждан переживает изменения. Здравоохранение получает от государства устойчивую материальную базу, заметно повышается уровень технического оснащения медицинских учреждений, на прилавках аптек увеличивается количество лекарственных средств и их аналогов, появляются специалисты в наиболее узких областях медицины, проводятся исследования для выявления новых заболеваний и способов борьбы с ними.

С 90-х годов заметно увеличилась нормативная база законодательства, в силу вступили множество нормативно-правовых актов, которые регулируют законодательство в области охраны здоровья граждан.

Например, на смену ранее принятому Закону РСФСР от 19 апреля 1991 г. N 1034-1 был принят Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Учитывая принятие Конституции РФ и иных федеральных законов, а также изменения в стране, которые коснулась всех сфер общественной жизни, Закон РСФСР вступил в противоречие с новыми нормативно-правовыми актами, что стало причиной проблем практики регулирования сферы санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

В связи с чем был издан иной Федеральный закон, который распространяет свое действие на территории Российской Федерации и в нынешнее время. Его основной целью является обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, поскольку благополучие населения является одним из основных условий, которое обеспечивает реализацию конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду и охрану здоровья.

Кроме того, были принятые иные Федеральные законы, регулирующие санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Закон указывает полномочия как государственных органов, так и органов власти субъектов в области охраны здоровья и санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Федеральный закон «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» определяет правовые основы государственной политики в области иммунопрофилактики инфекционных болезней, которая осуществляется в целях охраны здоровья и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации; устанавливает направление деятельности уполномоченных органов, социальную защиту граждан [4]. Подробно регулируются вопросы иммунопрофилактики, ее применения, финансирования, а также обеспечение социальных гарантий лицам, которые были подвержены возникновению осложнений в результате иммунопрофилактических мероприятий.

На сегодняшний день в условиях распространения новой коронавирусной инфекции законодательством предусмотрены нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в период пандемии. Например, Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации «О внесении изменений в санитарно-эпидемиологические правила СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

Данное Постановление устанавливает требования к особому режиму работы организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих как образовательную деятельность, так и подготовку по дополнительным образовательным программам, в том числе специализированные учреждения, учреждения, осуществляющие уход, присмотр, отдых и досуг детей, а также требования к проведениям массовых мероприятий [5].

Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации «О мерах по ограничению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории России в случаях проведения массовых мероприятий», которое устанавливает требования о возможности проведения и увеличения численности социально-значимых, массовых и иных мероприятий [6].

Современное законодательство в области санитарно-эпидемиологического благополучия явилось достаточно широким и фактически охватило все сферы деятельности государственных органов, направленных на обеспечение охраны здоровья граждан и оказания квалифицированной медицинской помощи, чего нельзя сказать о санитарном законодательстве предыдущих периодов.

В результате возникновения коронавирусной инфекции законодательство начало стремительно меняться, например, путем внесения изменений в различные федеральные законы, регулирующие сферу санитарно-эпидемиологического благополучия. Издание постановлений Главного санитарного врача и органов Роспотребназора, для урегулирования вопросов мер безопасности населения в период развития неизвестного инфекционного заболевания.

Библиографический список

1.О профессиональной работе и правах медицинских работников: декрет от 01 декабря 1924 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1924. - № 88. – ст. 892. – Утратил силу.

2.О здравоохранении: закон от 29 июля 1971 г. // Ведомости ВС РСФСР. – 1971. - № 31. – ст. 656. – Утратил силу.

3.Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 21.11.2011 г.: по сост. на 14 июля 2022 г./ / Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. - № 48. – ст. 6724.

4.Об иммунопрофилактике инфекционных болезней: федеральный закон от 17 сентября 1998 г. № 157-ФЗ. по сост. на: 2 июля 2021 г. // Российская газета. – 1998. - № 181.

5.О внесении изменений в санитарно-эпидемиологические правила СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.06.2020 № 16»: Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.03.2021 №10: по сост. на 29 марта 2021 г. // Российская газета. – 2021. - № 62900.

6.О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-19 в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом: Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 16.10.2020 № 31: по сост. на 20 июня 2022 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. - № 60563.

АРТЕЕВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА – магистрант, Тюменской государственный университет, Россия.

Ю.В. Артеева

ВИДЫ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ

В статье рассматривается характеристика и виды санитарно-эпидемиологических режимов. Дается оценка санитарно-эпидемиологических режимов в период пандемии коронавирусной инфекции, а также соотношение и разграничение таких режимов, как «самоизоляция» и «карантин».

Ключевые слова: *режим, карантин, самоизоляция, пандемия, виды.*

Санитарно-эпидемиологический режим – это комплекс мероприятий, которые направлены на предупреждение развития различных инфекций, которые соблюдаются во всех отделениях и вспомогательных помещениях медицинских учреждений и других лечебно-профилактических учреждениях.

Основными элементами санитарно-эпидемиологического режима являются:

- дезинфекция - процедура уничтожения многих болезнетворных бактерий;
- стерилизация - процесс уничтожения всех форм микробной жизни, включая бактерии, вирусы, споры и грибы;
- деконтаминация – процесс удаления возбудителей инфекционных заболеваний;
- отчистка – процесс удаления видимых загрязнений.

Санитарно-эпидемиологические режимы в медицинских организациях и учреждениях установлены в соответствии с СанПиНом 2.1.32630-10. «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность», являются необходимыми для медицинских организаций в целях соблюдения благоприятных санитарных условий.

Все медицинские организации и учреждения обязаны соблюдать требования санитарного законодательства в связи с тем, что для них существует производственно-лабораторный контроль, цель которого заключается в оценке качества по выполнению санитарно-эпидемиологических мероприятий, а также в соблюдении безопасности лечебно-диагностического процесса как для пациентов, так и для медицинского персонала.

Санитарно-эпидемиологический режим в медицинских и лечебных учреждениях достигается путем гигиены медицинского персонала, пациентов, а также контроля за состоянием здоровья медицинского персонала в виде диспансеризации, плановых осмотров, ежедневого контроля и своевременного выявления инфекционных заболеваний.

В период развития пандемии коронавирусной инфекции применялись такие санитарно-эпидемиологические режимы, как

—самоизоляция;

—карантин;

—режим повышенной готовности.

Самоизоляция является ограничением социальных контактов в целях снижения риска заболеваемости. Таким образом, абсолютно любой человек должен был принять решение о самоизоляции, а именно находиться в определенном месте с целью ограничения социальных контактов в случае, если:

—выдано нормативное предписание;

—запрет установлен органами власти с целью недопущения распространения коронавирусной инфекции;

Режим самоизоляции может устанавливаться как для всего населения, так и для отдельных категорий лиц. В связи с распространением короновирусной инфекции были введены ограничения для лиц старше 65 лет, лиц с хроническими заболеваниями, а также все предприятия, которые не являлись непрерывно работающими были переведены на «удаленный» режим работы.

© Ю.В. Артеева, 2022.

Научный руководитель: *Бакулина Ирина Петровна* – кандидат юридических наук, доцент, Тюменской государственный университет, Россия.

Н.В Панкевич указывает: «Условия режима самоизоляции представляют собой ограничения конституционного права на свободное передвижение, которое не является абсолютным и может быть ограничено. Именно поэтому самоизоляцию следует классифицировать как режим, основанный на ограничениях, или режим, основанный на ограничениях, которые заключаются в дополнительных запретах или позитивных обязываниях» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Таким образом, можно сказать, что режим самоизоляции рассчитан на сознательность лиц и позволяет не привлекать дополнительные средства и силы для достижения результата.

Карантин представляет собой режимные и ограничительные мероприятия, которые направлены на минимизацию или ограничение контактов инфицированного лица по месту пребывания или в медицинском учреждении.

Режимы самоизоляции и карантин имеют как сходства, так и различия. Сходства двух указанных режимов заключаются в следующем.

Режим самоизоляции, как и карантин является временной мерой, то есть представляет собой временную изоляцию лиц от окружающей среды.

Оба режима носят обязательный характер. На региональном уровне были изданы нормативные акты, которые обязывали население соблюдать режим самоизоляции. Например, Постановление Правительства Тюменской области от 17.03.2020 N 120-п «О введении режима повышенной готовности», согласно которому все жители Тюменской области были обязаны соблюдать режим самоизоляции в целях недопущения распространения коронавирусной инфекции [1].

За нарушение режима самоизоляции и карантина лицо подлежит ответственности. Например, согласно части 2 статьи 6.3 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности в случае совершения правонарушения в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения. В соответствии с частью 1 статьи 20.6.1 КоАП РФ административная ответственность предусматривается за невыполнения правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, где существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации или же в условиях возникновения чрезвычайной ситуации, то есть указанная статья предусматривает ответственность за нарушение режима самоизоляции.

Таким образом, В.Г Полевой считает, что «самоизоляция» и «карантин» являются схожими понятиями, так как устанавливают ряд ограничительных мер в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и защиты от чрезвычайных ситуаций [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Различия режима самоизоляции и карантина проявляются в том, что понятие «самоизоляция» появилось относительно недавно в Российском законодательстве и не закреплено в нормативных актах. Понятие «карантин» нормативно закреплено в Федеральном законе «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», согласно которому представляет собой ограничительные мероприятия, направленные на предотвращение распространения инфекционных болезней.

Различие режимов также проявляется в круге субъектов, на которых они распространяются. Карантин распространяется на определенный круг субъектов, а именно применяется к зараженным лицам. Также режим карантина распространялся на граждан, прибывших из стран с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой, так как прибывшие лица должны были пройти обследование путем сдачи ПЦР-теста и находится на карантине около 14 дней.

Режим самоизоляции относится к неопределённому кругу лиц, то есть распространяется на все население Российской Федерации в результате введения режима повышенной готовности.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» на определенной территории соответствующего субъекта Федерации ограничительные меры вводятся субъектами Российской Федерации на основании предложений, предписаний главных государственных санитарных врачей и их заместителей. Можно сделать вывод о том, что ограничение права свободно передвигаться и реализация иных санитарно-эпидемиологических мер в рамках режима ограничительных мероприятий (карантина), которые предпринимаются субъектами Российской Федерации на основании Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» являются правомерными, а также соответствуют действующему законодательству [2].

Как было отмечено ранее во время возникновения и распространения пандемии коронавирусной инфекции применялись различные виды санитарно-эпидемиологических режимов как на территории Российской Федерации, так и в зарубежных странах. Однако цель применения была единой – сдерживание распространения пандемии и выработка коллективного иммунитета среди населения.

На основе вышеизложенного, можно сказать, что возникновение коронавирусной инфекции поставило перед законодателем ряд острых вопросов в отношении выполнения обязанностей и ограничений,

связанных с передвижением в период пандемии. В данной ситуации законодательство нуждается в изменениях, которые должны вводиться в рамках конституционно установленных целей ограничений прав и свобод, а также с учетом принципа разумной достаточности.

Библиографический список

1.Панкевич Н. В. Самоизоляция как правовой режим: опыт России / Н. В. Панкевич, В. В. Руденко // Правопорядок: история, теория, практика: электронный журнал. — 2021. — № 2. – С. 14-22.

2.О введении режима повышенной готовности: Постановление Правительства Тюменской области от 17.03.2020 N 120-п по сост. на: 30.06.2022 г. // Российская газета. – 2020.

3.Полевой В.Г. Самоизоляция как благополучие для карантина, особый режим жизнедеятельности в рамках повышенной готовности к чрезвычайной ситуации или ответственная гражданская позиция / В.Г. Полевой, О.В. Шарыкина // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты: журнал. – 2020. - № 2. – С. 40-46.

4.О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: федеральный закон от 21 декабря 1994 г. N 68-ФЗ по сост. на: 4 ноября 2022 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. - N 35. - ст. 3648.

АРТЕЕВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА – магистрант, Тюменской государственный университет, Россия.

В.А. Теплякова

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ СОЗДАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СУДОВ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассматриваются целесообразность и возможность создания в системе арбитражных судов Российской Федерации в качестве специализированного экологического суда, в чью компетенцию входило бы рассмотрение дел, возникающих из правоотношений в области охраны окружающей среды.

Ключевые слова: *законодательство в сфере охраны окружающей среды, судопроизводство, специализированный суд, процессуальное законодательство, компетенция суда, арбитражный процесс, гражданский процесс.*

Отношения, возникающие в области охраны и рационального использования природных ресурсов, регулируются целым сводом нормативных правовых актов России, которые включают различные объекты регулирования. Например, лесное законодательство регулирует отношения в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, лесоразведения.[4] Однако имущественные отношения, связанные с оборотом лесных ресурсов, регулируются общими нормами гражданского и земельного законодательства.[5]

Более того, отдельные области правового регулирования охраны окружающей среды находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов, что предполагает наличие хоть и не противоречащих Конституции РФ, но отличных друг от друга правил, регулирующих один и тот же вопрос.[1]

Такое обширное и разнообразное законодательство предопределяет возможность возникновения споров, объединенных одной сферой правоотношений, но различных по основаниям возникновения. Так, на данный момент складывается ситуация, когда споры, объединенные по сути одним объектом, рассматриваются как судами общей юрисдикции, так и арбитражными судами с использованием различных процессуальных правил, в том числе и правил административного судопроизводства.

Экологические споры могут возникать между физическими и юридическими лицами, организациями любых форм собственности, а также государством в лице уполномоченных органов, общественными объединениями.

Президиум Верховного Суда в своем обзоре от 24 июня 2022 года по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды обозначил различные категории споров, возникающих в сфере защиты окружающей среды и рассматриваемых в порядке гражданского, арбитражного, административного судопроизводства [11][12]:

- споры о возмещении вреда, причиненного окружающей среде;
- дела по спорам о прекращении или приостановлении деятельности;
- дела об оспаривании положений нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды;
- дела об оспаривании действий (бездействия) и решений органов, уполномоченных принимать меры по охране окружающей среды;
- дела об административных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды.

Экологические споры могут касаться любого объекта охраны окружающей природной среды (земли, недр, воды, лесов и т.д.), размещения проектируемого объекта, прокладки трубопроводов, линий электропередач, каналов и т.п.[4][5][6][7]

Большинство споров в области охраны окружающей среды предполагают доказывание фактов, требующих для оценки специальных знаний. К примеру, критерии восстановления нарушенного состояния объекта охраны, установленные законодательством и практикой довольно обобщенные, поэтому судьям часто приходится использовать критерии и давать заключения по собственному усмотрению и оспорить их решения трудно.

© В.А. Теплякова, 2022.

Научный руководитель: *Цареградская Юлия Константиновна* – доктор юридических наук, доцент, Московский государственный институт международных отношений МИД Российской Федерации (Одинцовский филиал), Россия.

Необходимость специальных знаний процессуальное законодательство дает возможность восполнять за счет привлечения экспертов по тем или иным вопросам, но их выбор в некоторых отраслях, связанных с лесонасаждениями, водными ресурсами, землепользованием и т.п. ограничен, а итог разбирательства зависит от мнения конкретного специалиста.[8][9][10]

Наиболее эффективным представляется учреждение суда, который бы рассматривал споры, возникающие из правоотношений по охране окружающей среды, через интеграцию такого суда в систему арбитражных судов по аналогии с Судом по интеллектуальным правам (далее - СИП) в качестве специализированного, так как ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» предусматривает возможность создания специализированных судов, не ограничивая их количество.[2]

Одним из важных преимуществ создания нового специализированного суда по схеме СИПа является его структура: в СИПе нагрузку как первой инстанции, так и кассационной несут разные органы одного суда. Так, нет необходимости разрабатывать и выделять средства из бюджета на новые органы, необходимые для обеспечения пересмотра указанных категорий дел, то есть такая схема способствует интеграции специализированного суда в структуру судов страны в целом.

Также следует отметить высокую эффективность рассмотрения однородных споров одним специально созданным судом, так как, во-первых, благодаря специализации споров снижается нагрузка судей, они могут уделять время более тщательному разрешению правового конфликта вместо того, чтобы рассматривать по тридцать разнообразных дел в день. Во-вторых, за счет того, что все споры объединены одним крупным признаком – отношениями по охране окружающей среды формируется более однородная правоприменительная практика, что способствует не только улучшению качества защиты права стороны в суде, но и лучшему пониманию закона и его исполнению сторонами рассматриваемых правоотношений.

Подводя итог можно ещё раз отметить, что экологические споры вытекают из правоотношений, определённых общими признаками, но довольно разных по своей правовой природе, регулирующихся множеством различных правовых актов, имеющих свои особенности, однако при рассмотрение таких споров суды должны формировать однородную практику и пользоваться общими подходами для обеспечения эффективной защиты прав граждан, чего при современном механизме судопроизводства добиться тяжело. Таким образом, необходимо формирование отдельного компетентного судебного органа и совершенствование правил судопроизводства.

Библиографический список

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // "Российская газета" – № 3 – 06.01.1997
3. Федеральный закон от 10 января 2002 года №7-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «Об охране окружающей среды» // "Российская газета" – № 6 – 12.01.2002
4. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04 декабря 2006 года №200-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // "Российская газета" – № 277 – 08.12.2006
5. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25 октября 2001 года №136-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // "Российская газета" – № 211-212 – 30.10.2001
6. «Водный кодекс Российской Федерации» от 3 июня 2006 года №74-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // "Российская газета" – № 121 – 08.06.2006
7. Закон РФ от 21 февраля 1992 года №2395-1 (ред. от 28.06.2022, с изм. от 14.07.2022) «О недрах» // "Российская газета" – № 52 – 15.03.1995
8. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14 ноября 2002 года №138-ФЗ // "Российская газета" – № 220 – 20.11.2002
9. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24 июля 2002 года №95-ФЗ // "Российская газета" – № 137 – 27.07.2002
10. «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 8 марта 2015 года №21-ФЗ // "Российская газета" – № 49 – 11.03.2015
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 года №49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» // "Российская газета" – № 280 – 11.12.2017
12. «Обзор судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.06.2022) // "Бюллетень Верховного Суда РФ" – № 10 – октябрь, 2022

ТЕПЛЯКОВА ВАРВАРА АЛЕКСАНДРОВНА – магистрант, Московский государственный институт международных отношений МИД Российской Федерации (Одинцовский филиал), Россия.

В.А. Теплякова

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СУДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассматриваются целесообразность и возможность создания в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации в качестве специализированного административного суда, в чью компетенцию входило бы рассмотрение дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Ключевые слова: *административный процесс, административное судопроизводство, специализированный суд, процессуальное законодательство, компетенция суда, кодекс об административном судопроизводстве.*

На данный момент защита прав заинтересованных лиц по административным делам затруднена. В том числе из-за того, что нормы административного права делятся на те, которые регулируют деятельность органов исполнительной власти и те, которые регулируют как порядок производства по делам об административных правонарушениях для административных органов, так и порядок судопроизводства, которыми руководствуются суды общей юрисдикции и арбитражные суды.

Таким образом, споры возникают в двух совершенно разных областях, а процессуальные нормы, регулирующие судопроизводство по административным делам, содержатся в различных нормативных правовых актах, что приводит к ошибкам в процессе применения и норм материального права и норм процессуального права, тем самым затрудняя защиту нарушенных прав и интересов граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных лиц.

В настоящее время сложилась ситуация, когда в Российской Федерации споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваются арбитражным судами по правилам, содержащимся в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации и по правилам, содержащимся в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации, и, одновременно, судами общей юрисдикции по правилам Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и по правилам Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Распределение указанным образом компетенции между двумя ветвями судебной власти приводит к формированию противоречивой судебной практики, что нарушает ее единообразие.

В целом, структура судебной системы Российской Федерации регулируется Конституцией Российской Федерации и Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (далее – ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»).[1][2]

Судебная власть в России осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного и административного судопроизводства.

Согласно ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», система судов в Российской Федерации включает в себя три так называемые «судебные ветви» или судебные подсистемы и выглядит следующим образом. В первую очередь, это конституционная ветвь судебной власти, ко второй судебной подсистеме, образующей самостоятельную ветвь судебной власти, относятся суды общей юрисдикции, которые выполняют самую большую нагрузку, так как в их компетенцию входит рассмотрение и разрешение уголовных, гражданских и административных дел. Третья судебная подсистема – арбитражные суды Российской Федерации, которые осуществляют правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Стоит отметить, что в статье 4 рассматриваемого ФКЗ устанавливается запрет на создание судов, не предусмотренных данным ФКЗ, а статья 26 этого закона как раз предусматривает возможность создания специализированных судов, не ограничивая их количество.

© В.А. Теплякова, 2022.

Научный руководитель: *Цареградская Юлия Константиновна* – доктор юридических наук, доцент, Московский государственный институт международных отношений МИД Российской Федерации (Одинцовский филиал), Россия.

Так, в системе судов общей юрисдикции на данный момент созданы и функционируют военные суды, а в системе арбитражных судов - Суд по интеллектуальным правам.

Вопросу административной юстиции в России посвящены такие статьи как «Административные суды в Российской Федерации: нужны ли они?» Резвых Д.С., «Некоторые проблемы создания административных судов в Российской Федерации» Чиринова А.М., «О системе административного законодательства, административных судах и административном правонарушении» Клеандрова М.И., которые раскрывают вопрос с различных аспектов, но все приходят к выводу о необходимости создания указанных судов.[8][9][10]

Федеральный закон от 8 марта 2015 года № 23-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»[3] исключил из части 1 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации («Подведомственность гражданских дел судам») пункт 3, уполномочивающий суды рассматривать и разрешать дела, возникающие из публичных правоотношений. Ранее действующая статья 245 ГПК РФ относила к ним, к примеру, дела по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих; дела по заявлениям о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и т.д.[5]

Выделение в отдельный кодекс рассматриваемых норм ориентировано на установление особого механизма защиты «слабой стороны» в отношениях гражданин — государство. Наличие административных судов в государстве свидетельствует об уровне его развития и степени демократичности. Создавая административную юстицию, государство фактически ставит своей целью оградить граждан от произвола органов публичного управления и их должностных лиц.

Также следует отметить, что арбитражным и гражданским процессуальным законодательством защищаются в основном нарушенные имущественные права и охраняемые законом интересы, а административные правоотношения не имеют имущественного содержания.

К преимуществам и предпосылкам создания отдельных специализированных административных судов относится и тот факт, что в Верховном Суде РФ уже существует соответствующая судебная коллегия, в подсудности которой уже заложена законодателем необходимость выделения споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, в отдельную категорию.

С учётом всех изложенных позиций и аргументов можно прийти к следующим выводам и предложениям.

Наиболее функциональным и возможным представляется создание специализированного административного суда как части системы судов общей юрисдикции, так как она наиболее многопрофильна, а, следовательно, и более подготовлена для таких нововведений. Следовательно, этот суд войдёт в структуру судов общей юрисдикции с изменениями, обусловленными спецификой рассматриваемых споров. Реализация идеи специализации рассмотрения дел возможна путём создания специализированного суда в каждом субъекте РФ, например, административные суды республик, административные краевые суды, административный областной суд, административный суд города федерального значения, административный суд автономной области, административный суд автономного округа.

Необходимо наделить административные суды РФ компетенцией по рассмотрению дел возникающих из административных и иных публичных правоотношений вне зависимости от субъектного состава участников таких дел и характера их деятельности.

То есть представляется целесообразным перенести правила судопроизводства по делам об административных правонарушениях из КоАП РФ и АПК РФ в КАС РФ, освободив таким образом и суды общей юрисдикции и арбитражные суды от данной категории дел, усовершенствовать правила рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.[4][6][7]

Таким образом, административные споры вытекают из правоотношений, определённых общими признаками, но имеющих свои особенности, и при рассмотрение этих споров суды должны формировать однородную практику и пользоваться общими подходами, чего при современном механизме административного судопроизводства добиться тяжело, и, следовательно, необходимо формирование отдельного судебного органа и совершенствование правил административного судопроизводства.

Библиографический список

1."Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

2.Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судебной системе Российской Федерации"

3.Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 № 23-ФЗ

4.«Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30 декабря 2001 года №195-ФЗ

5.«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14 ноября 2002 года №138-ФЗ

6.«Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24 июля 2002 года №95-ФЗ

7.«Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 8 марта 2015 года №21-ФЗ

8.Резвых Д.С., Административные суды в Российской Федерации: нужны ли они? // Юридическая наука. № 4 – 2012, с. 109

9.Чиринов А.М., Некоторые проблемы создания административных судов в Российской Федерации // Политика, государство и право. № 5 – 2012

10.Клеандров М.И., О системе административного законодательства, административных судах и административном правонарушении // Труды Института государства и права Российской академии наук – 2020 – том 15 № 1, с. 43

ТЕПЛЯКОВА ВАРВАРА АЛЕКСАНДРОВНА – магистрант, Московский государственный институт международных отношений МИД Российской Федерации (Одинцовский филиал), Россия.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Yu.O. Kholikov

THE ROLE OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN EDUCATION OF YOUNG PEOPLE IN NEW UZBEKISTAN ON THE BASIS OF SPIRITUAL-MORAL AND CULTURE OF TOLERANCE

This article highlights the philosophical significance of shaping a culture of tolerance in young people. The role of the family and society in the formation of a culture of tolerance among young people in connection with morality, as well as the large-scale work carried out in our country are highlighted. In addition, the importance of moral education in the educational process and the criteria for forming a culture of tolerance, the formation of a tolerant consciousness, tolerant worldview on the basis of spiritual-educational activities in educational institutions are covered.

Key words: *Spirituality, customs, ethics, education, upbringing, worldview, tolerance, culture, enlightenment, globalization, mentality, national values, traditions, science, nation, ethnicity, pragmatism, strategy, pluralism, security.*

At a time when the process of realization of national identity and spiritual values is underway due to independence, the attitude to the traditions and values passed down from our ancestors has changed radically. Great attention is also paid to the promotion of national values and their further development. It is the family that ranks first among the social institutions that have a great influence on the formation of human spirituality [1: 200].

Indeed, today only a truly spiritual person can understand human dignity, universal and national values, in a word, self, and fight for a worthy place of our independent state in the world community. It is also important in the educational process to develop young people in all respects, to realize their various abilities and to equip them with the knowledge, skills and abilities necessary for social life. Thus, the inculcation of national values in the behavior of young people is a socio-philosophical problem [2: 28].

© Yu.O. Kholikov, 2022.

According to the philosophical interpretation, values are the sum of all the qualities that are important to man and humanity, such as freedom, social equality, truth, enlightenment, beauty and goodness. Accordingly, universal values consist of a spiritual treasure that is in the interest of all nations and have a common educational basis with national values.

Research Methodology

A person who is acquainted with the world of beauty will never be separated from it. Methods of educating the population, especially young people, in the spirit of national values are divided into two groups [3: 232]. The first is called scientific methods. The purity of information, their scientific significance and validity are of great importance in the formation of the socio-philosophical worldview, which is based on scientific methods of assimilation of values. According to Farobi: "The purpose of the human body is to attain the highest happiness; first of all he must know what happiness is and what it consists of, he must make it his idea and his highest goal, he must be fascinated with his whole being" [4: 75], - it is emphasized.

Analysis and results

Ensuring the harmony of religion and morality in the social development of human society ensures the stability of the family by serving the inculcation in the members of society of high human feelings and qualities such as purity, goodness, humanity, humility, modesty, modesty. The role of the great institution called the family in the development of the nation's unique principles of moral tolerance is incomparable. Man's purest, most flawless feelings, initial life insights and imaginations are perfected in the family.

A child's character, moral tolerance, commitment to national and universal values, noble qualities, and honorable upbringing are always connected with the family. Respect and esteem for parents, on this basis, the understanding of the lifelong debt obligation that arises before them, is determined by the national values and attitudes towards the family in the individual. Through these thoughts, one can understand how sacred the family is.

After all, "spirituality is a continuous process in constant motion, and as progress continues, the demands of spiritual life will constantly arise due to its rapid movement." [5: 171].

The upbringing of spiritually mature people is a matter of state policy in our country, as noted by President Sh. Mirziyoyev: "We must bring up our children ourselves, not leave them in the hands of others. To do this, we need to talk more with our young people, listen to their hearts, give them practical help to solve their problems" [6: 125]. The work in this area is inextricably linked with the educational process.

The educational process is aimed at shaping the worldview of the individual - *moral education, aesthetic education, tolerance education, as well as activities aimed at determining the political, economic, social, legal* consciousness and culture, and plays an important role in educating a harmoniously developed generation.

Moral education.

The attention paid to the moral education of the youth in our country is growing day by day, and the minds of our people are beginning to influence the development of moral values related to tolerance. As a result, a new generation of young people capable of serving the future and the future of their country is being formed. Because at all stages of historical development, culture has had a positive impact on the hearts and minds of people. Therefore, the development of society was accompanied by spiritual and moral development.

Priority is given to the training of people who adhere to the rules of etiquette, have high moral and ethical qualities, feel responsible to society, the state and the family, are patriotic and enterprising, have modern knowledge and high human qualities, strong will, faith and a clear conscience. earns.

Moral upbringing is the process of upbringing from the day a child is born. This type of upbringing forms in young people a positive social attitude towards society and different groups of people. First of all, if we pay attention to the role and importance of morality in the spiritual and moral development of young people, the events taking place in our socio-spiritual life today set urgent tasks, such as improving the process of moral education. In this process, a modern system of education is being formed, which is associated with raising the moral culture of the younger generation, enriching their worldview, further developing their artistic and aesthetic taste. The need to form a tolerant attitude in young people in order to ensure the stability of society requires the development of the foundations of their moral outlook.

Aesthetic education.

Man's aesthetic attitude to being, his perception of events, happenings and processes on the basis of the laws of beauty play an important role in his spiritual maturity. Spiritually mature citizens, on the other hand, have a broad and independent outlook, and it is important for them to be educated as citizens who can contribute to the development of the state and its worthy place in the world community, joining the ranks of economically advanced countries.

For this, it is necessary to form in students the skills of creative thinking, the pursuit of new knowledge, the creation of innovative ideas and their improvement, which in turn stimulates the development of aesthetic worldview in young people.

Spiritual education.

Focusing on the current relevance of spiritual education, President Shavkat Mirziyoyev said: “In this regard, we are working to create the necessary conditions for our children, to build new educational, cultural, artistic and sports facilities, to build housing for young families, to provide employment for young people, to involve them in entrepreneurship. stage. We consider it our primary task to improve the work of all parts of the education system in accordance with modern requirements” [6: 124].

The growing attention to spirituality, the education of the perfect man, is having a positive effect on the public consciousness. The end result, in turn, will serve the peace and development of the country, the development of universal culture and spirituality. Therefore, it can be observed that in each period, spirituality has had a positive effect on the hearts and minds of people, and the development of society has gradually achieved spiritual and moral development.

Tolerance education issues.

The harmonious development of worldviews in the development of the individual has a positive effect on the development of intellectual, emotional and vital competencies of man. Today, great attention is paid to educating the younger generation on the principle of tolerance. Tolerance is a tradition that has always been characteristic of our people.

There are the following levels of tolerance: *social institution - social institution; social institution - a person; social institution* - group and others.

Culture of tolerance - culture of ethnic (interethnic) tolerance; a culture of racial tolerance; a culture of political tolerance; a culture of religious tolerance; culture of gender tolerance; youth tolerance culture; a culture of organizational or physiological tolerance; a culture of geographical tolerance; culture of social (class) tolerance; a culture of tolerance in education; can be divided into several groups such as marginal tolerance culture.

The principles of tolerance are: equal rights; mutual respect; friendship and tolerance to different groups; preservation and development of cultural identity and languages of national minorities; the ability to follow traditions; freedom of conscience and religion; cooperation and solidarity in solving common problems.

The search for and application of non-contradictory and harmonious ways and means of life of representatives of different worldviews and cultural traditions has always attracted the attention of philosophers, culturologists, sociologists, theologians, psychologists, politicians, public figures and religious figures. Tolerance is such a topical issue.

"Raising a culture of tolerance in our country, strengthening mutual understanding and solidarity between nations and religions, educating the younger generation on this basis is identified as one of the priorities of state policy, and such an approach is yielding positive results" [7:455].

There is an objective approach to the education system to increase the spiritual and intellectual potential of young people, to help them find their place in society, to bring them up in the spirit of reforms in the spiritual sphere, especially moral tolerance, to strengthen moral immunity.

The most difficult principle of tolerance is implemented in the field of ethnic relations. The difficulty in implementing this principle is related to the different understanding of tolerance, which is explained by the peculiarities of cultural traditions, as well as the peculiarities of historical consciousness and human behavior.

In general, a culture of tolerance is necessary for everyone. Because the human race often emerges in life as a perceiver of a culture of tolerance. From a moral point of view, tolerance is a characteristic of a person that manifests itself in his interactions with other people.

At the moral level, tolerance is manifested in the form of internal relations, voluntary choice of respect for other people, communities, nations, states, cultures and religions, most importantly this aspect is not established externally, but each is strengthened by experience. It is this experience that is based on moral norms, that is, the behavior of tolerance. Tolerance behavior is assessed on the basis of our attitude to events, people, cultures, positive or negative feelings and actions.

President Shavkat Mirziyoyev noted that the idea of inter-religious tolerance as a high spiritual value has long been formed in the minds of our people, it is one of the main principles of building a strong democratic state and civil society in our country and plays an important role in society “Development of a culture of tolerance and humanity, strengthening interethnic and inter-citizen harmony and harmony, educating the younger generation on this basis, in the spirit of love and devotion to the Motherland have been identified as one of the most important priorities of state policy in Uzbekistan. All this has been proved in life" [6: 295], they say. It is important that the formation of a culture of tolerance in young people in the educational process is based on national values.

Due to the prevailing atmosphere of religious tolerance in our country, there are more than 2200 different religious organizations in the country. Developing mutual respect and friendly relations between people of different religions, ensuring their equality regardless of the religion and creed of citizens will remain one of our most important tasks.

In particular, it is necessary to strengthen tolerance in the moral thinking of young people, to develop such feelings as respect for national values in their behavior. Therefore, it is necessary to ensure that the values of national and universal significance in society consist of a spiritual treasure that meets the interests of all nations, have a single educational basis with national values. The role of moral education in educating the population,

especially the youth, in the spirit of national values is great. At the same time, it is expedient to form moral tolerance, to use the achievements of existing scientific and technical creativity wisely.

Therefore, *"we are all proud that our young people are rightly able to take responsibility for the future of our country and are becoming a decisive force for today and tomorrow"* [9: 13].

Uzbekistan is a country that is socio-politically stable, where universal values take precedence, and which has been able to restore spiritual heritage and religious values and raise human rights to the level of a priority area. Along with playing an important role in ensuring stability in Central Asia and the mutual integration of the countries of the region in the political, spiritual and economic spheres, Uzbekistan is also a model in the field of interethnic harmony and tolerance.

Conclusion/Recommendations

Thus, in the process of social development, the spiritual world, moral wisdom, legal culture, philosophical heritage, political mentality and social activism of each nation, integrated into the rich traditions, have a special place. These, in turn, encourage young people in society to have their own "I" in order to preserve the historicity and authenticity of the social environment. The highest goal of a democratic state based on the rule of law and civil society is to bring up young people in our country who are well-developed and have a high moral culture.

In short, the pedagogical staff of all educational institutions should pay serious attention to the issues of educating young people in the educational process on the basis of a culture of spirituality and tolerance. Spiritual and educational events, celebrations of anniversaries of great people, national holidays have a special place in the formation of their aesthetic consciousness and worldview. Meetings on the prevention of crime, delinquency, terrorism, religious extremism, bigotry, missionary work among minors, conversations on political issues also help to develop students' worldview, raise their political and legal awareness. The spiritual and enlightenment educational events should focus on the issues of rich historical, spiritual heritage, harmony of national and universal values, national traditions, morality and sophistication.

Literature

1.Musurmonova O. "Family spirituality is national pride." - Tashkent: Teacher. 1999.

2.Yuldashev J.G. Khasanov S. "Ethical and educational views in the Avesta." - Tashkent: Teacher 1992.

3.Ochilova M. "Ethical education". - Tashkent: Teacher, 1979.

4.The stars of spirituality. Abdulla Qodiri National Heritage Publishing House. –Tashkent: 2001.

5.Karimov I.A. High spirituality is an invincible force. -Tashkent: Spirituality, 2008.

6.Mirziyoev Sh.M. We will resolutely continue our path of national development and raise it to a new level. -T .: “Uzbekistan”, Volume 1, 2018.

7.Mirziyoev Sh.M. The consent of our people is the highest value given to our activities. 2 vols. - Tashkent: Uzbekistan ”2018.

8.The stars of spirituality. Abdulla Qodiri National Heritage Publishing House. –Tashkent: 2001.

9.Mirziyoev Sh.M. Together we will build a free and prosperous, democratic state of Uzbekistan. - Tashkent. “Uzbekistan”, 2018.

10.Xoliqov Y. The role of ethics and education in the development of tolerance relations between uzbekistan and the nation in the process of development //International Conference on Problems of Improving Education and Science. – 2022. – Т. 1. – №. 02.

11.Xoliqov Y. O. Yangi o ‘zbekistonda bag’rikenglikni rivojlantirishda millatlararo aloqalarning mohiyati //Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. – 2022. – Т. 2. – №. Special Issue 23. – С. 764-774.

12.Холиков Ю. А. Ўбекистонда миллатлараро бағрикенглик инсонпарварликнинг асосий тамойили сифатида //философия и жизнь международный журнал. – 2022. – №. SI-1.

13.Kholikov Y. O. Issues of education of youth on the ethical basis of international culture and tolerance at the age of globalization //Philosophical Readings. – 2021. – Т. 13. – №. 4. – С. 1917-1922.

14.Muhammadievich, G. O. (2020). Individual aesthetic culture in the development of the struggle against the threats of" Mass culture". Journal of Critical Reviews, 7(5), 318-322.

15.Otabek, G. (2017). The role of literature and art in the formation of aesthetic culture of personality in civil society. European Journal of Arts, (2), 35-41.

16.Gaybullaev, O. (2009). Role of business in modernization of the CIS economies: opportunities for cooperation (for example, Uzbekistan). Foundation" Eurasia Heritage".-Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, 5-6.

YUNUS ORTIKOVICH KHOLIKOV – Doctor of Philosophy (PhD) on the philosophical science, Samarkand State Institute of Foreign Languages.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

П.А. Батталова

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ГИМНАСТИКА КАК МЕТОД СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ В РАБОЧЕМ ПРОСТРАНСТВЕ

Технологии все больше входят в нашу жизнь, упрощая ее и помогая решать многие задачи. Каждый человек считает, что все новые разработки, искусственный интеллект, роботы-помощники, являются подарком и огромным достижением для людей. Я думаю, все не так однозначно, ведь технологии отодвинули общество на много шагов назад в плане социальной коммуникации. Люди перестали общаться вживую, мы все больше уходим в себя, в наш рабочий компьютер, телефон, и совсем забываем, что рядом живые люди и много чего интересного.

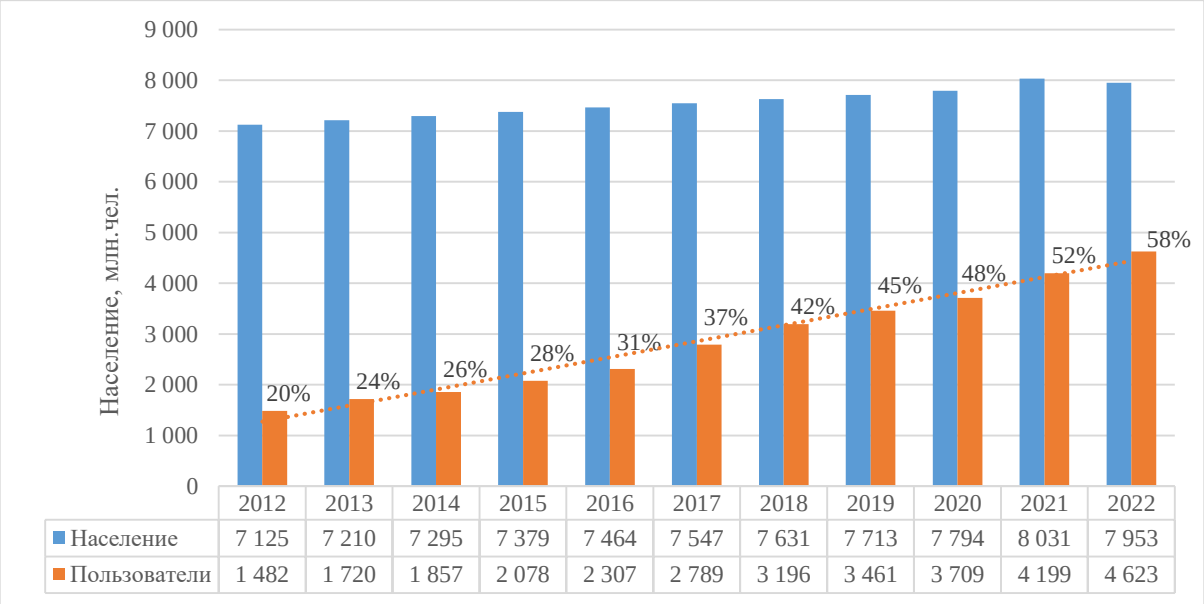
Ключевые слова: *Интернет, цифровая зависимость, живое общение, социальная, адаптация, гимнастика.*

Согласно отчету Global Digital 2022 [1] по состоянию на январь 2022 года население составляет 7,91 миллиарда человек (по состоянию на 28.11 согласно счетчику [2] 8 миллиардов 37 миллионов человек) и более 2/3 людей используют мобильные телефоны и социальные сети, почти 60% являются пользователями сети Интернет. Если рассматривать отдельно Россию, то это почти 90% от общего числа населения нашей страны.

© П.А. Батталова, 2022.

Научный руководитель: *Шаповалова Елена Анатольевна* – кандидат технических наук, доцент, Тюменский индустриальный университет, Россия.

Примерно 10 лет назад был опубликован первый мировой отчет о цифровизации населения. Global Digital провели анализ [1], который показал, что что количество пользователей интернета выросло более чем в 2 раза, с 2.18 миллиардов в начале 2012 года до 4.95 миллиардов в начале 2022 года (8,6%). Рассмотрим данные за эти годы и сравним динамику.



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Население	7 125	7 210	7 295	7 379	7 464	7 547	7 631	7 713	7 794	8 031	7 953
Пользователи	1 482	1 720	1 857	2 078	2 307	2 789	3 196	3 461	3 709	4 199	4 623

Рис. 1 Статистика пользователей интернета за последние 10 лет

Ежедневное время использование интернета, согласно исследования GWI [3] в среднем около 7 часов, во многом этому поспособствовала и пандемия COVID-19, именно благодаря ей произошел резкий скачок и переход в большей степени на «дистанционную жизнь».

Ежедневно человек тратит 7 часов на «прогулку» по просторам интернета, почти столько же, сколько мы проводим на работе в офисе. Несмотря на большое количество достоинств новых технологий, существуют и весомые недостатки для человечества:

1. Цифровая зависимость – согласно статистике международной компании, Statista [4], почти 50% людей используют соцсети для общения с друзьями, а для 36,3% респондентов они превратились в источник заполнения свободного времени.

2. Минимизация живого общения – после ограничений, связанных с пандемией, многие люди привыкли к работе/общению онлайн, многие аспекты жизни перешли в дистанционную форму. Сейчас при выборе между общением онлайн и прогулкой по парку, люди стали чаще выбирать первое, даже находясь в одной квартире.

3. Проблемы со здоровьем – помимо проблем с депрессией, зависимостью и даже склонность к суициду существуют и реальные (физиологические) проблемы, ведь каждый гаджет является источником электромагнитного излучения. Чем дольше мы находимся в электромагнитном поле, тем больше шансы на появление каких-либо последствий – это может быть и потеря зрения, и бессоница, и даже нарушения со стороны эндокринной, репродуктивной, сердечно-сосудистой систем.

4. Проблемы безопасности в интернете – в наше время можно узнать о человеке практически все из интернета, часто происходит утечка данных и даже шантаж через систему Интернет, помимо всего этого система Интерент дает возможность государству и сильным мира всего полностью контролировать нашу жизнь – начиная от переводов, заканчивая просмотров наших переписок и медиа-файлов.

5. Деградация населения – помимо огромного количество часов, проводимых в интернете, люди часто начитают читать блог современных «звезд», которые в свою очередь просто дурят голову своим подписчикам и побуждают вытворять странные неразумные вещи.

Вопрос про массовое отупение пока остаётся открытым. Но очевидно, что разрыв нормальных межчеловеческих и социальных связей, дискретность выражения потребностей и чувств приводят к тому, что людям становится сложнее формулировать собственные мысли и понимать собеседника, особенно при живом контакте.

Данная ситуация толкает нас на изучение вопросов по минимизации воздействия сети Интернет на человечество. И, если, исключить Интернет из нашей жизни полностью точно не получится, то мы можем

минимизировать его воздействие на социальные коммуникации, поддерживать и развивать навыки живого общения.

Я предлагаю метод социальной адаптации на рабочем месте, заключающийся в обязательных перерывах сотрудников и полезном времяпровождении вместе. Существует огромное количество практик, которые можно использовать, но так как рабочее пространство – достаточно специфическое место для проведения таких мероприятий, мы рассмотрим только те из них, которые можно было бы проводить на работе.

Например, это может быть фитнес-зарядка, дыхательная гимнастика или упражнения для глаз и суставов, обязательно проведенные совместно с коллективом. Создавая общие увлечения, темы для разговоров и отвлечение от рабочего компьютера/мобильного телефона будет налаживаться система общения внутри коллектива и навыки живого общения у каждого человека в целом.

Ведь практически каждый перерыв большинство сотрудников переключаются с рабочего компьютера на свой личный гаджет, что не дает отдыхать организму и человеку и способствует дальнейшему отдалению от живого общения с коллегами.

Руководителю необходимо составить график таких перерывов, их состав, ответственных, а также контролировать выполнение. Важно, чтобы ответственные менялись, это позволит каждому поучаствовать в составлении тренировки, взаимодействии с участниками при объяснении задания или упражнения.

Помимо создания положительной обстановки для общения сотрудников, данная система также позволит предостеречь проблемы с опорно-двигательным аппаратом, зрением, повысить эмоциональный фон и работоспособность рабочих. Приятные впечатления можно увидеть на Рисунке 2.

Рис. 1. Коллективная зарядка на рабочем месте

Рассмотрим несколько вариантов мероприятий для социальной адаптации сотрудников:

1. Фитнес-зарядка – повысит настроение, работоспособность, желание пообщаться и обсудить ощущения. Пример фитнес-зарядки можно увидеть на Рисунке 3.

2.

Рис. 3. Фитнес-зарядка на рабочем месте

3. Дыхательная гимнастика – поможет взбодриться, настроиться на работу, создать связь с коллегами.

Упражнение, которое поможет найти свежие идеи для работы, взбодриться, и почувствовать прилив энергии:

- сесть в удобную позу с ровной спиной, полностью расслабиться;
- закрыть большим пальцем правой руки правую ноздрю, и сделать медленный глубокий вдох через левую;
- поменять руки, зажать безымянным пальцем левой руки левую ноздрю, и сделать глубокий выдох, повторить 5 раз;
- поменять порядок – зажимать левую ноздрю, а выдыхать через правую, также повторить 5 раз;
- сделать 5 глубоких вдохов и выдохов через обе ноздри.

4. Разминка для глаз и шеи – отличный способ отдохнуть и восстановить работоспособность организма. Пример разминки представлен на Рисунке 4.

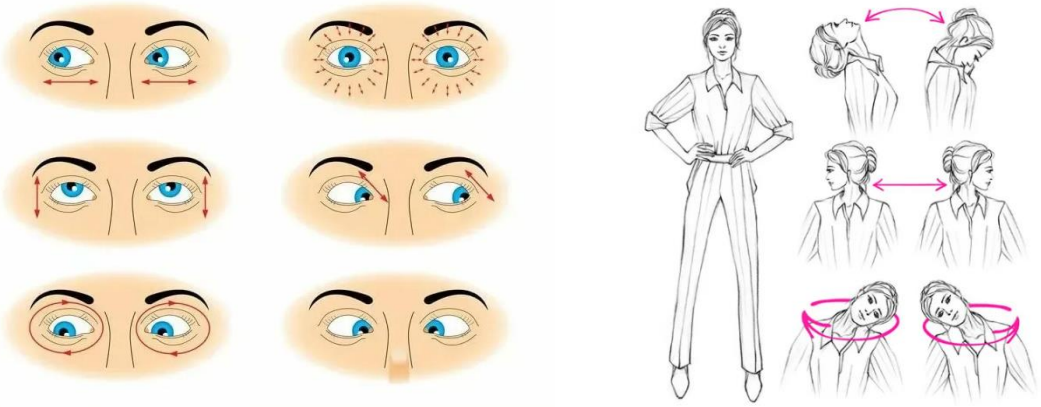


Рис. 4. Разминка для глаз и шеи

Библиографический список

1.DIGITAL 2022: GLOBAL OVERVIEW REPORT отчет за 2022 год – URL: https://datareportal.com/reports/digital-2022-global-overview-report (дата документа 26.01.2022 г.). Текст: электронный.

2.Население земли. Счетчик – URL: https://countrymeters.info/ru/World (дата 28.11.2022 г.). Текст: электронный.

3.GWI. Отчет на тему «The device trends to know» – URL: https://www.gwi.com/reports/device#download Текст: электронный.

4.Статистика. Most popular social networks worldwide as of January 2022, ranked by number of monthly active – URL: usershttps://www.statista.com/statistics/272014/global-social-networks-ranked-by-number-of-users/ (дата документа январь 2022 г.). Текст: электронный.

БАТТАЛОВА ПОЛИНА АЛЕКСЕЕВНА – магистрант, Тюменский индустриальный университет, Россия.

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Sh.N. Turniyazova

THE STATUS OF ADVERBS OF TIME AND PLACE IN DERIVATION OF THE TEXT

In this article is written about the status of adverbs of time and place in derivation of the text. In particular, the article analyzes that in traditional linguistics adverbs act as cases, but in functional syntax they can be activated as monemes, and from the point of view of word formation, depending on the situation, they can be activated as a derivative operator. Since adverbs appear as operators in the text, we equate them with conjunctions. Therefore, it is impossible to deny the naturalness of the fact that they, like connectors, connect the components of the text in space and time. Accordingly, we associate the connection of text components through expressions of place and time with the concept of continuum.

Key words: *macrotext, links, place and time, derivation, operator, operand, continuum.*

The introduction of a adverbs into the function of a macrotext as a means of connecting its components poses a number of complex and debatable problems for modern research work in linguistics. The fact is that adverbs are a group of words with specific features speech patterns. It can be observed in them that the lexical, morphological and syntactic features of several groups of words (for example, adjectives, numbers) are combined. Among them there are even unions that are part of the auxiliary groups of words.

At the same time, it will not be a mistake to say that the syntactic position of phraseological units has different characteristics in different areas of linguistics. In particular, it is no secret that in traditional linguistics syntactically adverbs act as cases. However, in functional syntax, a moneme can be activated as an operand or output operator, depending on the situation. In our work, it is this last position of perversions that is at the center of our attention.

© Sh.N. Turniyazova, 2022.

It should be noted that in Russian linguistics the occurrence of adverbs in the functions of connectives was considered only at the level of complex syntactic devices: *Я приду* ***тогда, когда*** *он мне разрешит.(I will come when he allows me)*

It seems that in such cases the adverb acts both as a link and as part of a sentence. In other words, adverb in this situation performs the function of both an independent and auxiliary group of words.

In our opinion, adverbs are not only a complex syntactic device, but they can also provide paragraph and even inter-paragraph communication.

1. Тиллаев билан Қурбонбой ўртасида яқинлик пайдо бўлди. Бир куни гап орасида у рўзғоридан орттириб участкасининг томини ёполмаётганини айтиб қолди...(С.Аҳмад. Қоплон) (*Tillaev and Kurbanboy became close. One day, in the middle of a conversation, he mentioned that he was unable to cover the roof of his property.)*

2. Икромжон уларнинг гапига ҳалал бермаслик учун ёнларидан тез ўтиб кетди. Ҳозир у самоварга кириб битта чой ичмоқчи. Клуб ичи дим бўлиб кетганидан терлаб чанқаганди (С.Аҳмад. Уфқ).(Ikramjon quickly walked past them so as not to listen to their words. Now he wants to go into the samovar and drink one cup of tea. He was sweating and thirsty because the club was humid.)

3. Катта садақайрағочнинг тегида икки зўр самоворға ўт қалаб қайнатардилар. Ундан нарироқда бир-икки киши уч-тўрт қоп бодрингни бир-бирига суяб «Мирзақирон бодринг, касир-касир бодринг!» – деб мақташардилар (А. Қодирий. Улоқда). - They brewed a fire in two large samovars under a large pine tree. Then one or two people threw three or four bags of cucumbers at each other and shouted: "Mirzakiron cucumbers, kasyr-kasyr cucumbers!" - praised

4. ... Албатта, буларга раис ўзи билиб муомала қилди-ю, аммо район ўт ўчириш командасининг пенсияга чиқаётган кекса ходимини табриклашни менга юклаб қўйса бўладими. Бордим. Буларнинг тантанаси ғалати бўларкан. Ёлғондакам ўт кетди қилиб, бирдан гупур-гупур қилишди. Бири сув сепаяпти, бири болта билан эски яшикларни парчалаб ташлаяпти. Роса одам йиғилди. Мен учинчи бўлиб сўзга чиқдим... - Of course, the chairman dealt with them not in vain, but ordered to congratulate the pensioner of the district fire department. I went. Their celebration will be strange. They pretended to be liars and suddenly started screaming. One pours water, the other breaks old boxes with an ax. Many people have gathered. I spoke third.

Ўша куни шамоллаб қолган эканман. Тўрт кун ётиб қолдим. Дармоним қуриб ишга кетаётсам, раис қовоқ-димоғини осилтириб самоварнинг сўрисида ўтирибди...(Х. Тўхтабоев. Сариқ девни миниб) I had a cold that day. I lay down for four days. When I finish my medicine and go to work, the chairman is angry and sitting on the samovar.

The first of the above examples is a macro text in the form of a paragraph, and it is noticeable that it consists of two components. The word Kurbanboy in the first of these components is replaced by the personal pronoun he in the second component. This, of course, provides a syntactic link between text components. However, another means connecting these components of the text is also involved - time. In other words, at some point the ravishi acts as a means of connecting the two components. Accordingly, we can say that this derivational process is based on double-operator. It is true that it has a stronger weight compared to the development of the pronoun "day". But if the pronoun he connects the two components, taking into account that the matter is about Kurboboy, one can see that the narrator is connecting them at the level of time and space.

The second example is a macrotext in the paragraph format, which consists of three components. In it, instead of the word Ikramjon, the pronoun he is used in the second sentence. Also, in this example, we can observe the double operator phenomenon. That is, together with the pronoun, he now acts as an operator. But it should also be noted that in this example the weight of the present participle is stronger than the weight of the pronoun u. Because although we are talking about Ikromjon, at the same time, his current situation is primarily from a pragmatic point of view. In other words, because Ikramjon is thirsty, he wants to drink tea right now, as soon as possible, this is clear from the content of the text. Based on this, we can say that in this example, not the pronoun he, but the adverb of the present tense, has a stronger weight. It seems that if the phenomenon of a double operator is observed during text derivation, then which of the operators occupies a larger position can be determined depending on the semantic nature of the text.

The third of the given examples consists of two components. But then the situation is somewhat different compared to the two examples above. If in the above paragraphs there is a direct connection between sentences, then in the third example it is noticeable that the connection between text components is relatively weaker. If we remove the locative "behind this" at the beginning of the second sentence, we see that there is a sharp break between the two sentences. This is when the radial relationship between text components is clearly visible:

Катта садақайрағочнинг тегида икки зўр самоворға ўт қалаб қайнатардилар – Бир-икки киши уч-тўрт қоп бодрингни бир-бирига суяб «Мирзақирон бодринг, касир-касир бодринг!» – деб мақташардилар (А. Қодирий. Улоқда). They brewed a fire in two large samovars under a large pine tree. Then one or two people threw three or four bags of cucumbers at each other and shouted: "Mirzakiron's cucumbers, kasyr-kasyr cucumbers!" -

praised

It seems that the further development of the components of the text syntactically-semantically does not require explanation. This gives it the status of a syntactic derivation operator.

In the fourth example, time forms relationships between paragraphs. At the beginning of the second paragraph, the same sentence becomes active as a means of linking this paragraph with the first.

The example shows that two paragraphs are not related in content. In other words, there is no direct semantic connection between the paragraphs. The first paragraph describes the ceremony of congratulations for the retiring senior officer of the district fire department, and the second describes the general condition of the protagonist. It seems that each of the paragraphs describes separate independent events and that one is not related to the other in content. However, we see that there is a radial relationship between them. In addition, on the same day, the narrator connects paragraphs that are far from each other in content, ensuring their semantic and syntactic coherence. This gives this approach the status of an operator.

It should also be said that in a number of cases, when syntactic linking text components with phraseological units, we can more clearly observe the elements characteristic of connectors:

Ўша куни мен кўринмай юрдим.Эртасига бой мени қидириб, чалпак қилиб кўтартириб олиб келди. Аввал қурттаккина қилиб йигирма қамчи бош-кўз аралаш едик. Сўнгра сўради... (Ғ.Гулом. Шум бола). I hid that day. The next day a rich man came looking for me. First he gave us twenty lashes like worms. Then he asked

There are four components in this paragraph, and we see that all four of them are very organically related to each other: the idea described in the first component continues in the remaining components. This unity is ensured by the development of time running at the beginning of each of the four components. The phrases "that day" in the first sentence, "the next day" in the second sentence, "before" in the next sentence, and "then" in the last sentence connect the components of the text sequentially to each other. At the same time, in this paragraph, we also see the phenomenon of the double operator. However, the phenomenon of the double operator in the syntactic derivation of this text differs somewhat from the phenomenon of the double operator observed above in other texts. In the cases above, we noticed that the weight of one of the operators is stronger than the other, but in this text we see that all four operators have the same syntactic and semantic weight. Even in this situation, we observe that operators come in pairs: **that day - the next day, the first - after.**

From a pragmatic point of view, these adverbs provide a sequence of events. A similar sequence can be seen in the following examples:

1. ... Иссиқ кўрпага ўраб, қайноқ-қайноқ чой ичиришди. Ҳар чой хўплаганимда жўрттага бир инқиллаб қўяман. Ичимга иссиқ кириши билан ҳузур қилиб ухлаб қолибман. Wrapped up in a warm blanket and drank hot tea. Every time I take a sip of tea, I deliberately moan. As soon as the warmth entered me, I fell asleep.

Эртасига биринчи қилган ишим қишлоғимизда яшайдиган Сорахон фолбиннинг ишларини текшириб кўриш бўлди...(Х. Тўхтабоев. Сариқ девни миниб). The first thing I did the next day was to check the work of the soothsayer Sorakhan, who lives in our village.

2. Биз қўйларни бир саройга қамаб, овқатланган бўлдик. Кейин бир оз ёнбошлаб дам олдик (Ғ. Ғулом. Шум бола). We locked the sheep in the barn and fed them. Then we rested a little.

3. Кампир беморнинг тўзиган сочларини тузатди, у ёқ бу ёгини силади, сўнгра...ўтириб йиглади (А.Қаххор.Бемор). The old woman straightened the patient's damaged hair, straightened some parts, and then ... sat down and cried.

It can be seen from the above that in all three examples the syntactic connection of word-formation operands is provided by times. Naturally, in this case, these approaches acquire the status of output operators.

It should also be noted that in the first example, time syntactically-semantically connects two paragraphs, in the second - text components in the form of a paragraph, and in the third - components of a complex syntactic device. It is noteworthy that in all three cases, the rapes are a sequence of events.

When the lexical and morphological means connecting the components of the text serve to connect the text they use with the previous text and thereby expand the scope of influence, it acquires the status of a superoperator. In other words, these tools act like a super operator when creating a link between paragraphs.

Although we equate adverbs with conjunctions, we cannot deny that they naturally connect the components of a text in space and time, just like conjunctions. Accordingly, the connection of text components through place and time can be associated with the concept of a continuum.

The space and time parameters of a literary text are very different from other texts. Creating his own world in a work of art, the author can expand the sequence of events in accordance with his inner feelings, wishes and his own style, without going beyond the information of a certain main content, increase the intensity, abruptly interrupt and continue from where he left off. This, of course, is also connected with the author's pragmatic indicators, as we noted above.

It should be noted that the continuum in a literary text is not always based on an organic sequence of events in time and space. In some cases, the actual sequence of events may be broken. In such situations, our mind needs a realistic representation of the time continuum.[1.87] Because the more varied the connection of events in space and time in a work of art, the more difficult it is to accept the conceptual information transmitted through the work. Because the sudden change in time and space makes the recipient of information a little in a hurry. And this sudden exchange is smoothly realized through the expressions of place and time in the text (today, tomorrow, last year, now; recently, far, ahead, behind, etc.), events are rounded up.

References:

1. Galperin I.R. Text as an object of linguistic research. - M., 2006.
2. Khrakovsky V.S. Transformation and derivation // Problems of structural linguistics -1972.- M.: Nauka, 1973, 599 p. (489-507).
3. Ghulomov A., Askarova M. Modern Uzbek literary language. - Tashkent: Teacher, 1987.
4. Турниязова, Ш. (2022). Матн деривациясида инкор ва тасдиқ сўзларнинг ўрни. *Zamonaviy lingvistik tadqiqotlar: xorijiy tajribalar, istiqbolli izlanishlar va tillarni o 'qitishning innovatsion usullari*, (1), 81-83.
5. Nigmatovna, T. S. (2022). TEXT IS A HIGH-LEVEL SYNTACTIC UNIT. *Galaxy International Interdisciplinary Research Journal*, *10*(4), 757-763.
6. Nigmatovna, T. S. (2022). THE PROBLEM OF TEXT AND SYNTACTIC DERIVATION. *EPRA International Journal of Research and Development (IJRD)*, *7*(4), 213-217.
7. Хуррамова, З. С. (2022). XX АСР САМАРҚАНД АДАБИЙ ҲАРАКАТЧИЛИГИДА МАНБАЛАРНИНГ МАЗМУНИЙ ВА ЖАНРИЙ ТАСНИФИ. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, *2*(Special Issue 24), 51-61.
8. Хуррамова, З. (2018). Мумтоз анъаналар давомчиси. *Иностранная филология: язык, литература, образование*, *3*(2 (67)), 66-70.
9. Хуррамова, З. (2017). Жомеъ ҳаёти ва ижодига бир назар. *Иностранная филология: язык, литература, образование*, *2*(4 (65)), 69-73.
10. Sirojiddinov, S., & Xurramova, Z. (2020). XX asr o 'zbek adabiyotida mumtoz she'riyat an'analari. *Oltin bitiglar–Golden Scripts*, *2*(2).
11. Эркинов, С. Э. (2019). ОСНОВЫ ТЕОРИИ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО ПОЛЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ СФЕРЫ. *ХАБАРШЫСЫ*, *3*, 164.
12. Раимова, М. М., Бобоев, К. К., Абдуллаева, М. Б., Ёдгарова, У. Г., & Маматова, Ш. А. (2021). СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕМОТОРНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ БОЛЕЗНИ ПАРКИНСОНА И СОСУДИСТОГО ПАРКИНСОНИЗМА. *ЖУРНАЛ НЕВРОЛОГИИ И НЕЙРОХИРУРГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ*, (SPECIAL 1).
13. Эркинов, С. Э. (2019). ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОГО ОБЩЕНИЯ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ. *Актуальные научные исследования в современном мире*, (1-4), 140-143.
14. Холмурадова, Л. Э. (2012). Семейные ценности англичан, отраженные в английской фразеологической картине мира. *Вестник Челябинского государственного университета*, (5 (259)), 161-163.
15. Eshkuvatovna, K. L., & Furkatovna, S. D. (2022). The Analysis of the Usage of Lexical Transformations in the Translation of the Words Expressing the Concept "Hospitality". *European Journal of Life Safety and Stability (2660-9630)*, *16*, 101-104.

TURNIYAZOVA SHAXNOZA NIGMATOVNA – DSc of Samarkand State Institute of Foreign Languages.

Информация для авторов

Журнал «Вестник магистратуры» выходит ежемесячно.

К публикации принимаются статьи студентов и магистрантов, которые желают опубликовать результаты своего исследования и представить их своим коллегам.

В редакцию журнала предоставляются **в отдельных файлах** по электронной почте следующие материалы:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) в формате Word (версия 1997–2007).

Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 14 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Отступы в начале абзаца – 0, 7 см, абзацы четко обозначены. Поля (в см): слева и сверху – 2, справа и снизу – 1, 5.

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия.
- **Название статьи.**
- **Аннотация** статьи (3-5 строчек).
- **Ключевые слова** по содержанию статьи (6-8 слов) размещаются после аннотации.
- **Основной текст статьи**.

Страницы **не нумеруются**!

Объем статьи – не ограничивается.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, **Иванов И. В.статья.**

Статья может содержать **любое количество иллюстративного материала**. Рисунки предоставляются в тексте статьи и обязательно в отдельном файле в формате TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi.

Под каждым рисунком обязательно должно быть название.

Весь иллюстративный материал выполняется оттенками **черного и серого цветов**.

Формулы выполняются во встроенном редакторе формул Microsoft Word.

2. Сведения об авторе (авторах) (заполняются на каждого из авторов и высылаются **в одном файле)**:

- имя, отчество, фамилия (полностью),
- место работы (учебы), занимаемая должность,
- сфера научных интересов,
- адрес (с почтовым индексом), на который можно выслать авторский экземпляр журнала,
- адрес электронной почты,
- контактный телефон,
- название рубрики, в которую необходимо включить публикацию,
- необходимое количество экземпляров журнала.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, **Иванов И.В. сведения.**

Адрес для направления статей и сведений об авторе: magisterjourn@gmail.com
Мы ждем Ваших статей! Удачи!