ISSN 2223-4047

ВЕСТНИК МАГИСТРАТУРЫ

10-1, 2023

научный журнал

ВЕСТНИК МАГИСТРАТУРЫ 10-1 (145) 2023

Научный журнал

издается с сентября 2011 года

Учредитель:

ООО «Коллоквиум»

Полное или частичное воспроизведение материалов, содержащихся в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции:
424002, Россия,
Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола,
ул. Первомайская, 136 «А».
тел. 8 (8362) 65 – 44-01.
e-mail: magisterjourn@gmail.com.
http: // www.magisterjournal.ru.
Редактор: Е. А. Мурзина
Дизайн обложки: Студия PROekT
Перевод на английский язык
Е. А. Мурзина

Распространяется бесплатно.
Дата выхода: 15.10.2023 г.
ООО «Коллоквиум»
424002, Россия,
Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола,
ул. Первомайская, 136 «А».

Главный редактор Е. А. Мурзина

Редакционная коллегия:

Е. А. Мурзина, канд. экон. наук, доцент (главный редактор).

А. В. Бурков, д-р. экон. наук, доцент (г. Йошкар-Ола).
В. В. Носов, д-р. экон. наук. профессор (г. Москва)
В. А. Карачинов, д-р. техн. наук, профессор (г. Великий Новгород)
Н. М. Насыбуллина, д-р. фарм. наук, профессор (г. Казань)
Р. В. Бисалиев, д-р. мед. наук, доцент (г. Астрахань)
В. С. Макеева, д-р. педаг. наук, профессор (г. Орел)
Н. Н. Сентябрев, д-р. биолог. наук, профессор (г. Волгоград)
Н.С. Ежкова, д-р. педаг. наук, профессор (г. Тула)
И. В. Корнилова, д-р. истор. наук, доцент (г. Елабуга)
А. А. Чубур, канд. истор наук, профессор (г. Брянск).
М. Г. Церцвадзе, канд. филол. наук, профессор (г. Кутаиси).
Н. В. Мирошниченко, канд. экон. наук, доцент (г.Саратов)
Н. В. Бекузарова, канд. педаг. наук, доцент (г. Красноярск)
К. В. Бугаев, канд. юрид. наук, доцент (г. Омск)
Ю. С. Гайдученко, канд. ветеринарных.наук (г. Омск)
А. В. Марьина, канд. экон. наук, доцент (г. Уфа)
М. Б. Удалов, канд. биолог.наук, науч.сотр. (г. Уфа)
Л. А. Ильина, канд. экон. наук. (г. Самара)
А. Г. Пастухов, канд. филол. наук, доцент, (г.Орел)
А. А. Рыбанов, канд. техн. наук, доцент (г. Волжский)
В. Ю. Сапьянов, канд. техн. наук, доцент (г. Саратов)
О. В. Раецкая, канд. педаг. наук, преподаватель(г. Сызрань)
А. И. Мосалёв, канд. экон. наук, доцент (г. Муром)
С. Ю. Бузоверов, канд. с-хоз. наук, доцент (г. Барнаул)

© ООО «Коллоквиум», 2023

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Р.Р. Газетдинов, Г.Х. Абдулгафарова ХИМИЧЕСКИЕ ИНДИКАТОРЫ 4

Р.Р. Газетдинов, Г.Х. Абдулгафарова БИОЛОГИЧЕСКАЯ РОЛЬ КОБАЛЬТА 6

Р.Р. Газетдинов, Г.Х. Абдулгафарова КАЧЕСТВЕННЫЕ РЕАКЦИИ НА АМИНОКИСЛОТЫ 8

Р.Р. Газетдинов, Г.Х. Абдулгафарова ИССЛЕДОВАНИЕ УГЛЕВОДОРОДНОГО СОСТАВА НЕФТИ 11

Р.Р. Газетдинов, Г.Х. Абдулгафарова ХРОМАТО-МАСС-СПЕКТРОМЕТРИЯ 13

НАУКИ О ЗЕМЛЕ

B. Ergashev WATER SCARCITY IN UZBEKISTAN: PROBABLE DROUGHT AND ESCALATING ENVIRONMENTAL CHALLENGES 15

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Н.Г. Кириллова ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНО-АРБИТРАЖНОЙ ПРАКТИКИ В ОБЛАСТИ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 17

М.Я. Вальдман ПРОБЛЕМЫ ОДНОВРЕМЕННОГО ВЗЫСКАНИЯ ЗАКОННОЙ НЕУСТОЙКИ И ПРОЦЕНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 21

А.В. Ефременко ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТОВ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ И ПО ЗАВЕЩАНИЮ 25

А.В. Шадурский МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПОТЕРПЕВШИХ, СВИДЕТЕЛЕЙ И ИНЫХ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА 28

Д.П. Пугачев ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР: ПОНЯТИЕ, ОСНОВАНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ 31

А.Ю. Останкова НЕПОСРЕДСТВЕННОСТЬ, УСТНОСТЬ И НЕИЗМЕННОСТЬ СУДЕБНОГО СОСТАВА КАК ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ 34

В.А. Воронина ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПРИ СОГЛАСИИ ОБВИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ ОБВИНЕНИЕМ 37

К.О. Бабочиева, Г.С. Родионова ИНСТИТУТ СУДИМОСТИ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН 45

М.В. Джикаева, Л.Х. Караева ПОНЯТИЕ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ПРЕВЫШЕНИЯ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ 47

А.А. Караев, Г.С. Родионова ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ТАМОЖЕННОМ ПРАВЕ 50

А.П. Пономарева ТЕРРОРИЗМ: ПОНЯТИЕ И СРЕДСТВА ЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ 52

А.П. Пономарева ТЕРРОРИЗМ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 54

Н.Ф. Кипрушенкова, В.А. Чернышев ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ 56

А.А. Шакирова ПРОБЛЕМЫ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ НА ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, ПРИОБРЕТЕННОЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА 59

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

А.С. Жуматаева КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК КЛЮЧЕВОЙ АСПЕКТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ 62

А.С. Жуматаева ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ 65

А.С. Жуматаева ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ КАК МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ 68

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

О.Л. Вечкилева ВНУТРЕННЯЯ КАРТИНА БОЛЕЗНИ У ЛИЦ С ДИАГНОЗОМ АЛКОГОЛЬНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ 73

Т.С. Канбекова НАРУШЕНИЯ КОГНИТИВНЫХ ФУНКЦИЙ У ЛИЦ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА 76

Информация для авторов 78

Х
И
М
И
Ч
Е
С
К
И
Е
НАУКИ

Р.Р. Газетдинов, Г.Х. Абдулгафарова

ХИМИЧЕСКИЕ ИНДИКАТОРЫ

В статье рассматриваются актуальные аспекты использования химических индикаторов в аналитической химии. Показаны структуры индикаторов, механизмы их работы и особенности применения.

Ключевые слова: *аналитическая химия, индикатор, фенолфталеин, химический анализ, pH.*

Химические индикаторы – это вещества, используемые для обнаружения в реакционной системе тех или иных компонентов. Аналитическим сигналом индикатора является характерное свойство системы или компонента системы, зависящее от химического строения и состава веществ.

По способу взаимодействия с системой индикаторы разделяют на внутренние и внешние. Внутренние индикаторы добавляются в небольшом количестве непосредственно в анализируемую систему, например, в процессе титрования. При использовании внешних индикаторов капля анализируемого раствора отбирается и вводится в реакцию с индикатором на бумаге, стеклянной пластине или пробирке.

По признаку обратимости действия индикаторы существуют обратимые и необратимые. Обратимые индикаторы при использовании вступают в обратимую реакцию и способны срабатывать многократно. Необратимые индикаторы срабатывают однократно, вступая в необратимую химическую реакцию.

По способу использования индикаторы можно разделить на 7 групп:

1. Кислотно-основные индикаторы – реагируют на изменение pH раствора. Применяются в методах кислотно-основного титрования. Например, метиловый оранжевый, фенолфталеин, лакмус.

2. Окислительно-восстановительные (редокс) индикаторы – реагируют на изменение потенциала системы и применяются в методах редоксиметрии. К ним относятся дифениламин, ферроин, дитизон.

3. Комплексометрические индикаторы – образуют комплексные соединения с ионами определенных металлов. Применяются в методах комплексонометрии, например, эриохром черный Т, мурексид.

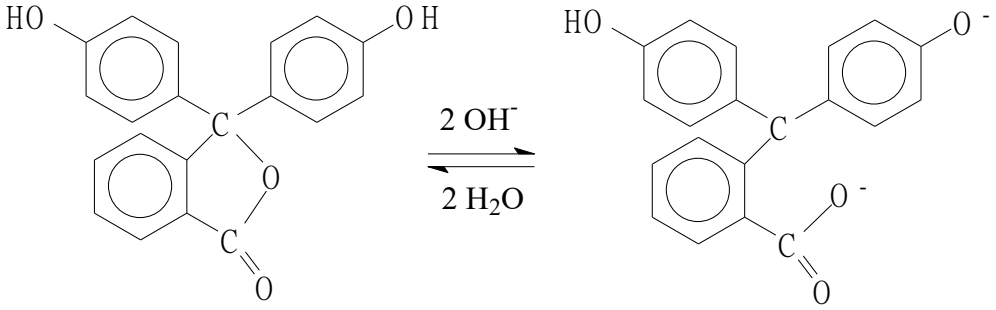
4. Адсорбционные индикаторы – адсорбируются на поверхность осадка в момент эквивалентности при титровании. Наиболее используемыми являются эозин, флуоресцеин.

5. Осадительные индикаторы – образуют окрашенные соединения с избытком определяемого вещества. Например, K_2CrO_4, используемый в аргентометрии, с ионами Ag^+ дает осадок Ag_2CrO_4 кирпично-красного цвета.

© Р.Р. Газетдинов, Г.Х. Абдулгафарова, 2023.

6. Специфические индикаторы – реагируют только с определенными веществами. Например, в иодометрии специфическим индикатором является крахмал, который образует с иодом вещество ярко-синего цвета.

7. Люминесцентные индикаторы – при освещении ультрафиолетовыми лучами эти вещества меняют характер свечения в зависимости от основной характеристики реакции, на которой основан метод анализа. [1,2]



бесцветный красный

На примере кислотно-основных индикаторов рассмотрим особенности их структуры, механизма действия и примеры использования. Кислотно-основные индикаторы используются для определения pH растворов по изменению их окраски. Они являются протолитами – амфолитами, кислотами и основаниями органической структуры.

Например, индикатор фенолфталеин является слабой органической кислотой, содержащей две фенольные гидроксильные группы. Образование ионной формы индикатора обусловлено подвижностью протонов гидроксогрупп. Обратимое равновесие двух окрашенных форм индикатора:

Следует также отметить, что при pH ≥ 13 (сильнощелочная среда) фенолфталеин переходит бесцветную форму.

Изменение окраски индикатора обусловлено сдвигом равновесия его протолиза при изменении pH раствора. При известной константе диссоциации индикатора, можно рассчитать условия изменения окраски индикатора. Интервал перехода окраски наиболее известных и применяемых индикаторов можно найти в справочных таблицах. [3]

Библиографический список:

1. Газетдинов Р.Р. Качественный анализ. Рабочая тетрадь к лабораторному практикуму по дисциплине «Аналитическая химия». – Бирск: Бирский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», 2022. – 157 с.

2. Камалова Г.М., Газетдинов Р.Р. Органические реагенты в аналитической химии // Общество. – 2019. № 3. – С. 19.

3. Лурье Ю.Ю. Справочник по аналитической химии. – М.: Химия, 1989. 446 с.

ГАЗЕТДИНОВ РИШАТ РИНАТОВИЧ – кандидат химических наук, доцент, Уфимский университет науки и технологий (филиал в г. Бирск), Россия.

АБДУЛГАФАРОВА ГУЛЬНАЗ ХАЛИЛОВНА – студент, Уфимский университет науки и технологий (филиал в г. Бирск), Россия.

Р.Р. Газетдинов, Г.Х. Абдулгафарова

БИОЛОГИЧЕСКАЯ РОЛЬ КОБАЛЬТА

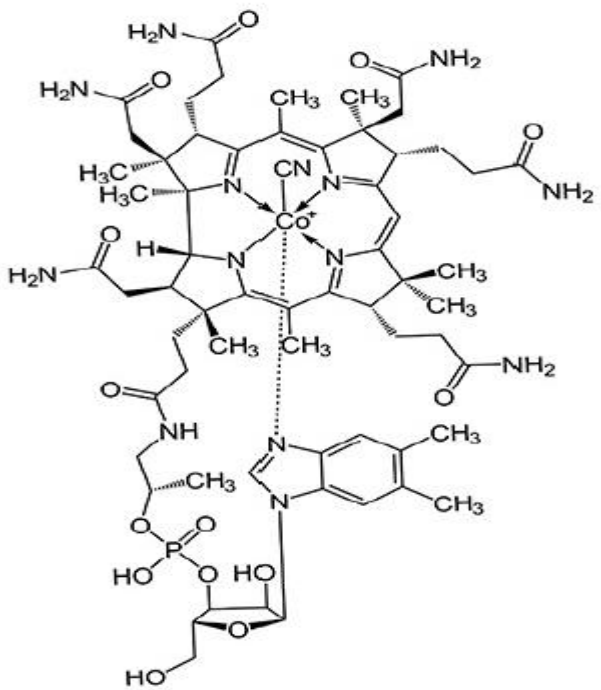
В статье рассматриваются особенности биологической роли кобальта для живых организмов. Объяснены особенности функционирования кобальтсодержащих биологически важных веществ.

Ключевые слова: *кобальт, биогенность, биологическая активность, тяжелый металл, экология.*

Содержания кобальта в природе невелика: в земной коре – около 0,004%, кларк – 23 мг/кг, в почвах – 8 мг/кг. В земной коре он мигрирует в магмах, горячих и холодных водах. Кобальт не имеет собственных породообразующих ископаемых и входит состав других минералов, например, сферокобальтит ($CoCO_3$), кобальтин (CoAsS), каролит ($CuCo_2S_4$). [1]

В 1951 г. Ковальским и Чебаевым было доказано, что кобальт участвует в фиксации азота в клубеньках бобовых растений. Позже, в 1958 г., Vergnano установил содержание кобальта в цветах составляет 0,03%, а в вегетативных органах около 0,001%. В растениях кобальт встречается в виде различных соединений: ионный кобальт, кобальт, входящий состав порфириновых структур – витамин B_{12} и кобамидных коферментов. Он входит в состав различных кобальто-зависимыех ферментов, которые отличаются по функциям и строению, например, метонинсинтетаза, рибонуклеотидредуктаза, метилмалонил-коэнзим А-мутаза. [2]

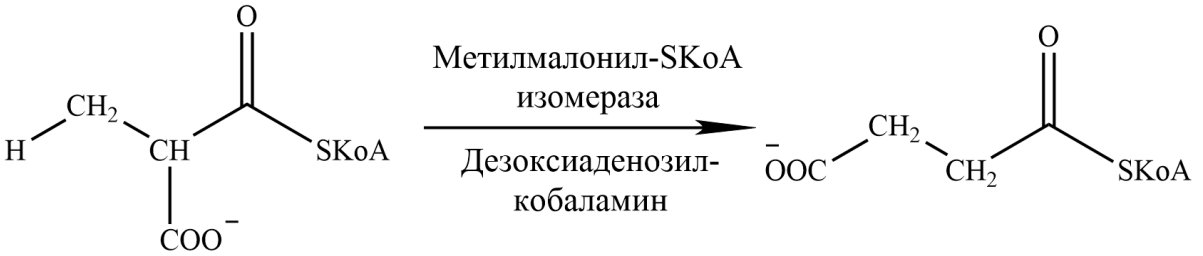
Как в растениях, так и в животных кобальт встречается в виде витамина B_{12} – цианокобаламина (семейство корриноидов). В коэнзиме кобаламина трехвалентный кобальт является металлокомпонентом. Он через атом N связан с четырьмя координационными связями, порфириноподобным кольцом, верхней координационной связью – с CN или органическими, или неорганическими заместителями, и нижней связью с нуклеотидным ядром (азотистое основание, рибоза, остаток фосфорной кислоты). Структура витамина B_{12}:



Цианокобаламину характерны два вида реакции – это изомеризация и метилирование. Первая реакция играет важную роль в процессе окисления остатков жирных кислот с нечетным числом атома углерода, во время которого происходит утилизация углеродного скелета и боковой цепи холестерола. При

© Р.Р. Газетдинов, Г.Х. Абдулгафарова, 2023.

участии цианокобаламина, образовавшийся метилмалонил-SKoA превращается в сукцинил-SKoA, который затем сгорает в цикле Кребса.



Так как метилмалонил-КоА образуется из пропионил-SKoA (при участии биотина), а последний образуется в окислительных процессах аминокислот, то накопление метилмалоната свидетельствует о дефиците витамина B_{12}.

Кобаламин также участвует при синтезе метионина, в реакции трансметилирования аминокислоты гомоцистеина. Образовавшийся метионин активируется и используется для синтеза адреналина, карнитина, креатина и т.д.

Эта реакция способствует организму удерживать свободную фолиевую кислоту в клетках. Следовательно, при дефиците кабаламина может возникнуть внутриклеточная недостаточность фолиевой кислоты. Внутренняя недостаточность фолиевой кислоты снижает синтез инозинмонофосфата, тимидилмонофосфата и нуклеотидов, что приводит к замедлению деления клеток и синтеза ДНК, то есть к возникновению макроцитарной анемии. [3]

Библиографический список:

1. Афиногенов Ю.П. Биогенные элементы и их физиологическая роль. – Воронеж: ВГУ, 2008. 143 с.
2. Школьник М.Я. Микроэлементы в жизни растений. – Л.: Наука, 1974. 324 с.
3. Ленинджер А. Основы биохимии. – М.: Мир, 1985. 367 с.

АБДУЛГАФАРОВА ГУЛЬНАЗ ХАЛИЛОВНА – студент, Уфимский университет науки и технологий (филиал в г. Бирск), Россия.

ГАЗЕТДИНОВ РИШАТ РИНАТОВИЧ – кандидат химических наук, доцент, Уфимский университет науки и технологий (филиал в г. Бирск), Россия.

Р.Р. Газетдинов, Г.Х. Абдулгафарова

КАЧЕСТВЕННЫЕ РЕАКЦИИ НА АМИНОКИСЛОТЫ

В статье рассматриваются наиболее актуальные и важные аналитические реакции аминокислот, используемые для их качественного обнаружения.

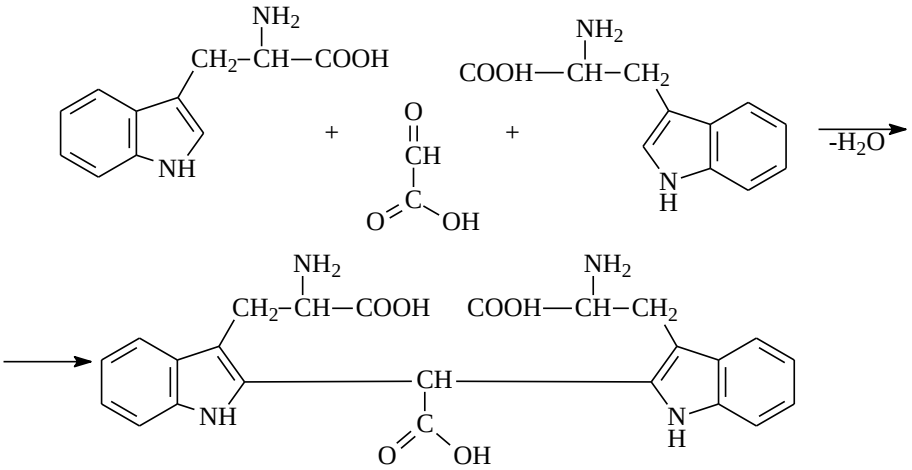
Ключевые слова: *аналитическая химия, химический анализ, аминокислота, качественная реакция.*

Определение органических соединений с помощью качественного химического анализа часто представляет собой достаточно сложную задачу для начинающих химиков, студентов вузов, лаборантов и т.д. Аналитические реакции аминокислот широко используются при лабораторных анализах в различных отраслях. В статье предлагаются наиболее актуальные и применимые качественные реакции на аминокислоты с использованием органических реагентов. [1-3]

Реакция Руэманна (нингидриновая реакция). Аминокислоты с нингидрином реагируют при нагревании с образованием темно-синего окрашенного комплекса. Побочной реакцией может быть цветная реакция глюкозы или аскорбиновой кислоты, которые дают с нингидрином красно-бурое окрашивание.

Проведение реакции на бумаге: 2-3 капли раствора нингидрина (0,1% раствор в буфере с pH = 5) капают на фильтровальную бумагу и сушат, затем туда же наносят 2-3 капли анализируемого раствора и сушат. Наблюдают появление окрашенного пятна.

Качественная реакция на триптофан. Альдегиды реагируют с триптофаном в кислой среде с образованием окрашенных продуктов. В качестве примера можно привести реакцию глиоксиловой кислоты.

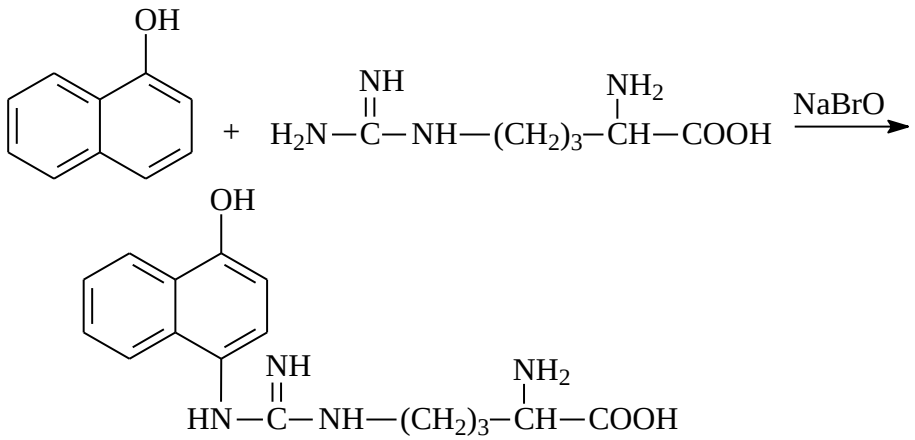


Проведение реакции: в пробирке или на часовом стекле смешивают равные объемы глиоксиловой кислоты и анализируемого раствора. Наблюдают образование продукта конденсации красно-фиолетового цвета.

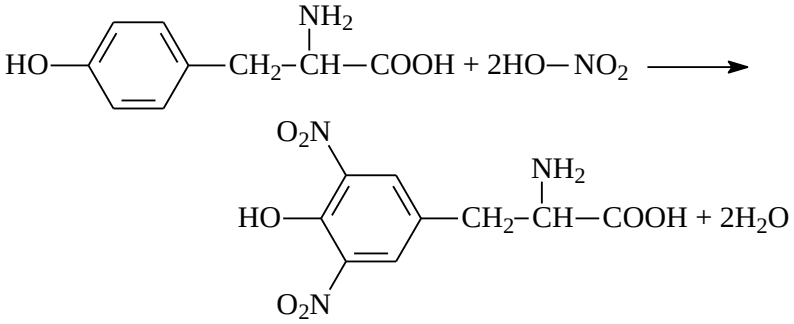
Реакция Сакагучи (качественная реакция на аргинин). Эта реакция на аминокислоту аргинин основана на взаимодействии аргинина с α-нафтолом в присутствии окислителя.

Проведение реакции: смешивают в пробирке равные объемы (по 2 мл) раствора аргинина и 10% гидроксида натрия, добавляют 4-5 капель раствора α-нафтола (0,2%), тщательно перемешивают и добавляют раствор NaBrO (0,5 мл) и при перемешивании прибавляют раствор мочевины (1 мл, 40%).

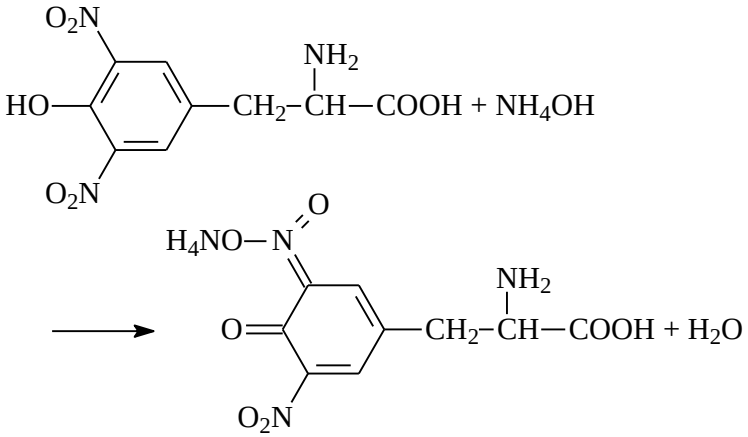
© Р.Р. Газетдинов, Г.Х. Абдулгафарова, 2023.



Реакция Мульдера (ксантопротеиновая реакция). Аминокислоты, содержащие в структуре ароматическое кольцо (например, бензольное), при нагревании с HNO_3 (конц.) дают соединения с желтой окраской.

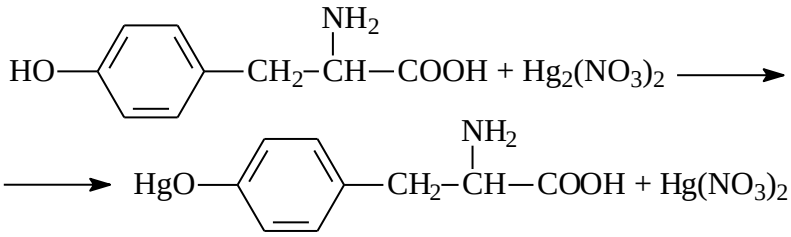


При подщелачивании растворов окраска меняется на оранжевую:



Проведение реакции: к 10 каплям раствора фенилаланина или тирозина прибавляют 5 капель HNO_3 (конц.) и нагревают. Наблюдают желтую окраску. Для наблюдения оранжевой окраски, к полученному раствору прибавляют NaOH (30%).

Реакция Миллона (реакция на тирозин). Реактив Миллона представляет собой раствор $HgNO_3$ и $Hg(NO_2)_2$ в разбавленной HNO_3, содержащей примесь HNO_2. Образование красного осадка при нагревании белков с данным реагентом происходит за счет взаимодействия тирозина с нитритом ртути.



Проведение реакции: смешивают реактив Миллона и анализируемый раствор аминокислоты в соотношении 4:1 по объему и нагревают в водяной бане. Наблюдают образование коричнево-красного осадка.

Библиографический список:

1. Газетдинов Р.Р. Качественный анализ. Рабочая тетрадь к лабораторному практикуму по дисциплине «Аналитическая химия». – Бирск: Бирский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», 2022. – 157 с.
2. Камалова Г.М., Газетдинов Р.Р. Органические реагенты в аналитической химии // Общество. – 2019. № 3. – С. 19.
3. Лурье Ю.Ю. Справочник по аналитической химии. – М.: Химия, 1989. 446 с.

АБДУЛГАФАРОВА ГУЛЬНАЗ ХАЛИЛОВНА – студент, Уфимский университет науки и технологий (филиал в г. Бирск), Россия.

ГАЗЕТДИНОВ РИШАТ РИНАТОВИЧ – кандидат химических наук, доцент, Уфимский университет науки и технологий (филиал в г. Бирск), Россия.

Р.Р. Газетдинов, Г.Х. Абдулгафарова

ИССЛЕДОВАНИЕ УГЛЕВОДОРОДНОГО СОСТАВА НЕФТИ

В статье рассматриваются результаты исследования углеводородного состава нефти Исламгуловского месторождения Республики Башкортостан методом хромато-масс-спектрометрии.

Ключевые слова: *нефть, углеводородный состав, состав нефти, хромато-масс-спектрометрия.*

Экономический потенциал любой страны в современном мире оценивается по наличию и содержанию полезных ископаемых, особенно, определяющим энергетический потенциал. К ним чаще всего относят нефть и природный газ. Нефть – это в первую очередь топливо самых различных видов – бензин для автомобилей и авиации, керосин и дизельное топливо для судов, реактивных самолетов и тяжелой техники, мазут для тепловых энергостанций и т.д. Также добываемая нефть идет на производство масел и пластичных смазок, парафинов, битума, кокса и для синтеза органических соединений и полимеров.[1]

Ископаемая нефть – это многокомпонентная смесь органических веществ, основную массу которых составляют различные углеводороды и гетероорганические молекулы. Углеводородный состав нефти весьма различен: низкомолекулярная часть нефти (вещества с массой молекул менее 350 а.е.) состоит из углеводородов с содержанием углеродных атомов до 20, имеет температуру перегонки до 350 °С.[2].

В зависимости от месторождения нефти содержание в ней углеводородов будет сильно различаться. В нефти встречаются следующие группы углеводородов:

метановые (парафиновые) с общей формулой C_nH_{2n+2}

нафтеновые - C_nH_{2ni}

ароматические - C_nH_{2n-6}

Согласно преобладающему содержанию (более 50%) соответствующих углеводородов нефти дают соответствующие наименования: метановая, нафтеновая или ароматическая. Чаще всего встречаются смешанные названия нефти, например, метаноароматические или метанонафтеновые, так как к преобладающему компоненту добавляют название второго по содержанию углеводорода (более 25%) [3].

Данная статья посвящена исследованию углеводородного состава нефти Исламгуловского месторождения Республики Башкортостан.

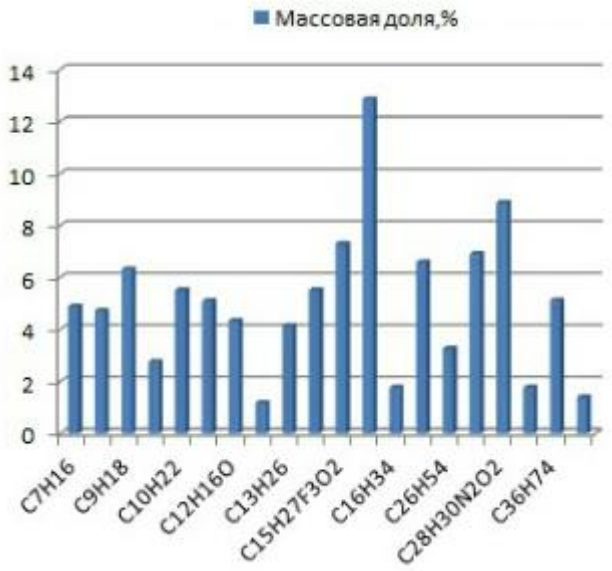
Углеводородный состав нефти определяли хромато-масс-спектрометрией, сочетающий в себе высокую эффективность разделения метода газожидкостной хроматографии и возможность определения полной структуры органических соединений методом масс-спектрометрии. Для анализа использовался хромато-масс-спектрометр, состоящий из газового хроматографа модели GC-2010Plus, квадрупольного масс-спектрометра, форвакуумного насоса, персонального компьютера, специализированного программного обеспечения.

Пробы нефтепродуктов отбираются в соответствии с ГОСТ 2517-2012. Подготовку пробы к анализу осуществлялась следующим образом: в пикнометр отбирается образец нефти объемом 25 мл, добавляется 3 мл бензола, содержимое пикнометра перемешивается 5 минут, затем центрифугируется до отстаивания и полного визуального расслоения. Аналитическая навеска отбирается микрошприцем МШ-10М и дозируется в хромато-масс-спектрометрометр.

Результаты исследований по определению углеводородного (УВ) состава приведены в гистограмме 1.

По хроматограмме нефти можно отметить преобладание алканов нормального строения (68,97%); максимальные концентрации приходятся на пики C_9 (9,04%), C_{13} (9,56%), C_{15} (19,99%), C_{27} (7,01%), C_{28} (8,91%); минимальные концентрации – на пики C_{16} (1,77%), C_{29} (1,79%), C_{43} (1,39%).

© Р.Р. Газетдинов, Г.Х. Абдулгафарова, 2023.



Гистограмма 1. Содержание углеводородов в исследуемом образце нефти

Таким образом, методом хромато-масс-спектрометрии исследован углеводородный состав нефти Исламгуловского месторождения Республики Башкортостан. Определены максимальные и минимальные концентрации различных фракций.

Библиографический список:

1. Столяров С. П., Гаврилов В. В., Использование нефти в качестве топлива для дизель-генераторов, М.: 2018.-784 с.

2. Scott A. Stout. Middle Distillate Fuel Fingerprinting Using Drimane-Based Bicyclic Sesquiterpanes // Environmental Forensics. – 2005. – № 6. – P. 241–251.

3. Абдулгафарова Г. Х., Сивкова Г. А., Газетдинов Р. Р. Углеводородный состав нефти Аскинского района Республики Башкортостан // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – № 6(132).

АБДУЛГАФАРОВА ГУЛЬНАЗ ХАЛИЛОВНА – студент, Уфимский университет науки и технологий (филиал в г. Бирск), Россия.

ГАЗЕТДИНОВ РИШАТ РИНАТОВИЧ – кандидат химических наук, доцент, Уфимский университет науки и технологий (филиал в г. Бирск), Россия.

Р.Р. Газетдинов, Г.Х. Абдулгафарова

ХРОМАТО-МАСС-СПЕКТРОМЕТРИЯ

В статье рассматриваются основные принципы метода хромато-масс-спектрометрии как одного из важнейших физико-химических методов анализа в современной химии.

Ключевые слова: *хромато-масс-спектрометрия, аналитическая химия, физико-химические методы анализа.*

В 21 веке наука и техника не могут обходиться без современных методов анализа, так как создание новых материалов, изучение их свойств, определение изменений свойств в ходе эксплуатации и многие другие аспекты основаны именно на составе и строении веществ. Физико-химические или приборные методы аналитической химии – это одни из самых передовых и совершенных. Из всего их разнообразия метод хромато-масс-спектрометрии является наиболее эффективным (хоть и дорогостоящим) за счет возможности одновременного разделения и идентификации многокомпонентных смесей веществ. Один из областей его применения – нефтехимическая промышленность и наука. [1,2]

Собственно хроматографический метод позволяет идентифицировать углеводородный состав низко- и среднекипящих фракций нефти, в первую очередь углеводороды нормального и изомерного строения.

Масс-спектрометрия позволяет определять, в том числе и углеводороды и с гораздо более высокими молекулярными массами (которые хроматография не может идентифицировать).

Принципиальная совместимость газожидкостной хроматографии и масс-спектрометрии обусловлена следующими моментами: 1) идентифицируемые компоненты смеси находятся в газовой фазе; 2) коррелирующие минимальные концентрации обнаруживаемых веществ; 3) близкие рабочие интервалы температур. В рассматриваемом методе, по сути, масс-спектрометр есть высокоэффективный детектор газожидкостного (или газового) хроматографа.

Большинство моделей хромато-масс-спектрометров (рисунок 1) позволяют получить хроматограмму анализируемой смеси по суммарному сигналу всех ионов (или, как это обычно называют, по полному ионному току), образующихся в ионном источнике.

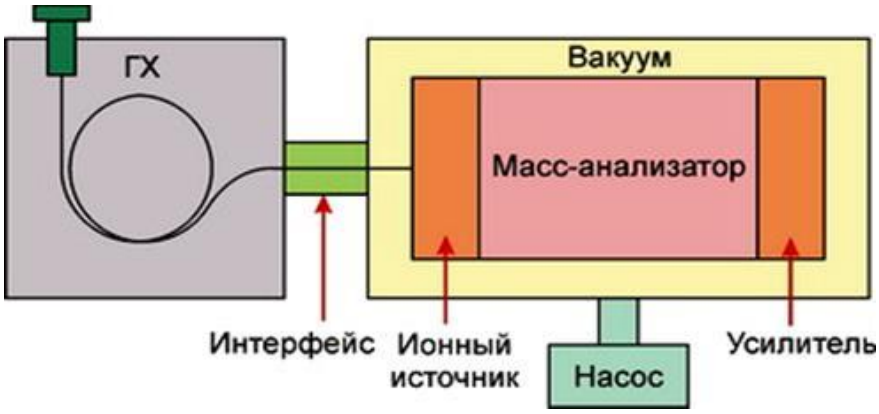


Рис. 1. Схема типового хромато-масс-спектрометра

Компьютерная обработка сигналов разрешает выводить индивидуальный масс-спектр для каждого зарегистрированного пика, а также массовые фрагментограммы отдельных наиболее интенсивных ионов, что позволяет более подробно изучить состав анализируемой смеси, чем хроматографический метод.

Наибольшее распространение и практическую применимость получили 2 разновидности хромато-масс-спектрометрии представляющие собой комбинацию масс-спектрометрии: 1) с газо-жидкостной хроматографией (ГЖХ), 2) с высокоэффективной жидкостной хроматографией (ВЭЖХ).

© Р.Р. Газетдинов, Г.Х. Абдулгафарова, 2023.

В масс-спектрометрах, комбинированных с газовыми хроматографами, чаще всего используется ионизация электронным ударом, либо химическая или полевая. Неподвижные жидкие фазы хроматографических колонок должны состоять из труднолетучих и термостабильных веществ, чтобы масс-спектр их паров не мешал спектру анализируемых веществ.

Анализируемое вещество (обычно в растворе) вносят с помощью микрошприца в испаритель хроматографа, где происходит его испарение и пары в смеси с газом-носителем (возможны варианты разных газов, например, гелий, азот, водород) под давлением попадают в хроматографическую колонку. В ней происходит разделение компонентов смеси и за счет различия в скорости прохождения выход индивидуальных веществ распределен по времени. Далее газожидкостная смесь попадает в сепаратор, где удаляется основная масса газа-носителя и поток попадает масс-спектрометр. В ионном источнике происходит ионизация молекул попавшего компонента. Число образующихся при этом ионов пропорционально количеству поступающего вещества. С помощью установленного в масс-спектрометре датчика, реагирующего на изменение полного ионного тока, записывают хроматограммы. Таким образом, масс-спектрометр можно рассматривать как универсальный детектор к хроматографу. Одновременно с записью хроматограммы в любой ее точке, обычно на вершине хроматографического пика, может быть зарегистрирован масс-спектр, позволяющий установить строение вещества.

Другой вариант хромато-масс-спектрометрии заключается в сочетании высокоэффективной жидкостной хроматографии и масс-спектрометрии. Метод предназначен для анализа смесей труднолетучих, полярных веществ, не поддающихся анализу методом газожидкостной хромато-масс-спектрометрии. Для сохранения вакуума в ионном источнике масс-спектрометра необходимо удалять растворитель, поступающий из хроматографа со скоростью 0,5-5 мл/мин. Для этого часть жидкого потока пропускают через отверстие в несколько мкм, в результате чего образуются капли, которые далее попадают в обогреваемую зону, где большая часть растворителя испаряется, а оставшаяся вместе с веществом попадает в ионный источник и ионизируется химически.

Соответственно, хромато-масс-спектрометрические исследования позволяют без предварительного разделения идентифицировать почти любые углеводороды, входящие в состав нефти и нефтепродуктов. [3]

Библиографический список:

1. Лебедев А.Т. Масс-спектрометрия в органической химии. – М.: Техносфера, 2015. – 704 с.
2. Лебедев А.Т. Масс-спектрометрия для анализа объектов окружающей среды. – М.: Техносфера, 2013. – 632 с.
3. Абдулгафарова Г. Х., Сивкова Г. А., Газетдинов Р. Р. Углеводородный состав нефти Аскинского района Республики Башкортостан // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – № 6(132).

АБДУЛГАФАРОВА ГУЛЬНАЗ ХАЛИЛОВНА – студент, Уфимский университет науки и технологий (филиал в г. Бирск), Россия.

ГАЗЕТДИНОВ РИШАТ РИНАТОВИЧ – кандидат химических наук, доцент, Уфимский университет науки и технологий (филиал в г. Бирск), Россия.

Н
А
У
К
И
О ЗЕМЛЕ

B. Ergashev

WATER SCARCITY IN UZBEKISTAN: PROBABLE DROUGHT AND ESCALATING ENVIRONMENTAL CHALLENGES

According to research, in the next 20 years, the demand for water in Uzbekistan will increase significantly and the available water resources will decrease sharply, which will increase the current water shortage up to five times. By that time, Uzbekistan will be among the red regions in terms of water shortage. What are the likely scenarios of dehydration?

Key words*: water, probable drought, escalating environmental challenges.*

Due to the natural growth of the population and an increase in water consumption, as a result of climate change, anomalous hot weather is becoming a new norm. The number of snowy days is decreasing. Irrational use of water resources, serious environmental problems and water shortages are occurring in Central Asia.

Regional aspects of water scarcity

Since Central Asia is an arid region far from oceans and seas, water resources are of strategic importance here. The countries of the region are divided in terms of water resources. Countries such as Kazakhstan, Turkmenistan and Uzbekistan are considered “downstream” countries, while Tajikistan and Kyrgyzstan are considered “upstream” countries.

In terms of supply, the countries of the first group are connected to the countries of the second group. In particular, 20% of the total water resources used in Uzbekistan are formed inside the country, and 80% are formed in neighboring Tajikistan and Kyrgyzstan. These two relatively poor “upstream” countries are interested in generating and exporting more electricity through the construction of hydroelectric dams and reservoirs, which creates serious problems for agricultural water supply in other countries in the region. This aspect has been the main root of conflict and disagreement between the countries of Central Asia for many years.

Although the “water diplomacy” carried out by the Uzbek government in recent years has significantly eased the tension in the use of transboundary water resources in the region, until now general rules for the use of water based on international standards have not been developed between the countries of Central Asia.

According to the WB experts, by 2050 water resources in the Syrdarya basin are expected to decrease by 5% and in the Amudarya basin by 15%. In 2050, the shortage of fresh water in Central Asia could lead to an 11% decrease in GDP.

Due to increasing water scarcity, there is a possibility of problematic situations between upstream countries and downstream countries on the following issues: increased desire for unilateral and non-coordinated management of water resources of transboundary rivers; the growing tendency to commercialize water and treat it as a commodity; increased desire of upstream countries to build new large hydroelectric reservoirs in the main transboundary tributaries of Amudarya and Syrdarya to meet domestic energy needs as a result of climate change.

© B. Ergashev, 2023.

Currently, in Kyrgyzstan, 85 percent, and in Tajikistan, 91 percent of electricity is produced by hydroelectric power plants. The reduction of water resources will have a serious impact on increasing electricity shortages in these countries. For comparison, the share of hydropower stations in energy supply is 15% in Uzbekistan and 10% in Kazakhstan.

Based on the above, it is important to reach a new agreement on the issue of transboundary water use that is stable and equally beneficial for the parties.

Climate change

Abnormally hot weather has become the new norm in Central Asia in recent years, with more hot days than ever before.

An increase in air temperature is one of the main factors that increase the water shortage. The main source of water in the region is snow and glaciers, but most of it is formed due to snow. Mountains also perform the function of storing water for the summer season in return for the winter snows. The decreasing amount of precipitation in the form of snow is compounding the problem and creating serious problems in storing water for the summer season. As a result, the shrinking trend of century-old glaciers continues.

According to experts' calculations, in the last 40 years, 30% of the area of more than 8,000 glaciers in Tajikistan and 16% of the area of about 10,000 glaciers in Kyrgyzstan have melted. At the same time, in the last 20-30 years, the amount of precipitation in the region has also decreased significantly.

Water shortage in Uzbekistan

In recent years, the water shortage observed in Uzbekistan is occurring in two directions: first of all, there is not enough clean drinking water for the needs of the population, and serious problems are arising in the provision of agricultural water resources.

The Ministry of Water Management informed Kun.uz that in the 80s of the last century, the annual water consumption of Uzbekistan was estimated at 64 billion cubic meters. Of this, 20% corresponds to rivers and streams within the republic, underground water reserves, and 80% to the amount of water taken from transboundary rivers formed in the territory of neighboring republics. The average annual amount of water used in the republic was 53.9 billion cubic meters in 2019, 51.2 billion cubic meters in 2020, and 43.2 billion cubic meters in 2021.

According to Anvar Muhammadaliyev, chief specialist of Uzsuvtaminot JSC, the shortage of water in the country, in turn, leads to a shortage of clean drinking water. In the last 15 years, the annual volume of water per capita has decreased from 3048 cubic meters to 1589 cubic meters.

According to the WB analytical indicators, by 2050 the demand for water in Uzbekistan will increase from 59 cubic km to 62-63 cubic km, and the available water resources will decrease from 57 cubic km to 52-53 cubic km, which will increase the current water shortage (from 2 cubic km to 11-12 cubic km) increases by five times.

Environmental problems that are becoming more serious day by day

One of the most unfortunate manifestations of misuse of water resources is the drying up of the Aral Sea. As a result, a new desert - Aralkum - appeared on an area of 5 million hectares. Dust and salt storms from the dry layer of the sea affect both the irrigated lands and the health of the population.

In addition to the Aral Sea, the ecological situation in the Aydar-Arnasoy lake system continues to deteriorate year by year.

Personnel problem

In Uzbekistan, the average monthly salary of employees of water management organizations is considered low compared to the average salary in the country. This reduces the social status and attractiveness of the profession of water worker and prevents the retention of highly qualified professionals. Talented young people have almost no incentive to study in this field. Due to the lack of coordination system of scientific and research work, lack of funding, existing good personnel prefer to work in other fields. Consequently, the rate of introduction of new innovations into the industry is slow.

Conclusion

Demand for water resources is increasing in Central Asian countries during the summer months due to the increase in agricultural production, demographic growth, and increased evaporation due to the increase in average temperature.

In turn, due to climate change and irrational use of water resources, the melting of glaciers, which are the main sources of water in the region, has accelerated. Central Asian countries, where water scarcity is acute and likely to rise to the level of life and death in the near future, should coordinate and revise their strategies in order to preserve the common ecosystem and reduce possible economic losses.

BAKHROM ERGASHEV – Master in International Relations, Swiss International Institute Lausanne.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Н.Г. Кириллова

ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНО-АРБИТРАЖНОЙ ПРАКТИКИ В ОБЛАСТИ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В данной статье автор рассматривает понятие и правовую сущность банкротства физических лиц в Российской Федерации. Автором проводится комплексный правовой анализ судебно-арбитражной практики в области банкротства физических лиц в Российской Федерации. По итогам проведенного правового анализа, автором статьи выявляются проблемы и пробелы, существующие на сегодняшний день в судебной-арбитражной практике Российской Федерации, в области банкротства физических лиц. Разрабатываются возможные пути совершенствования российской законодательства в исследуемой сфере.

Ключевые слова: *Арбитражный суд, банкрот, банкротство, банкротство физических лиц, должник, конкурсная масса, мировое соглашение, недобросовестность должника, реализация имущества должника, реструктуризация долга должника, опись имущества, правовой статус должника, судебная практика, фиктивное и преднамеренное банкротство, финансовый управляющий.*

В современном мире банкротство граждан одна из актуальных тем. Каждый день в судах России рассматривается большое количество дел о несостоятельности (банкротстве). Институт банкротства в Российской Федерации активно развивается, его механизм формируется, отвечая потребностям современной действительности. За последние годы в современной судебной практике сформировано отдельное направление – банкротство физических лиц. Лица, участвующие в деле о банкротстве, постоянно сталкиваются со сложным и противоречивым законодательством о несостоятельности, в котором правоприменительная практика наполнена противоречивыми решениями арбитражных судов и зачастую достаточно далека от теории несостоятельности.

© Н.Г. Кириллова, 2023.

При этом в арбитражных судах отсутствует единообразие в принимаемых решениях, суды зачастую занимают диаметрально противоположные позиции по делам со схожими обстоятельствами. На сегодняшний день, все более актуальной становится проблема неплатежеспособности населения. Возникновение рыночной экономики обусловило развитие системы кредитных отношений, в которых кредитор выдает заемщику (должнику) под проценты определенную денежную сумму. В дальнейшем, возникает проблема несостоятельных должников, у которых недостаточно ресурсов для полного исполнения денежных обязательств перед кредиторами. Данная ситуация ведет к развитию конфликтных отношений между кредитором и должником. Таким образом, возникает необходимость правового урегулирования отношений несостоятельности граждан.

Одной из ключевых и системных проблем судебно-арбитражной практики в области банкротства физических лиц в России является явно заниженный размер вознаграждения финансовых управляющих. Так, в соответствии с п.3 ст.20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [3] размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Поскольку в большинстве случаев речь идет о так называемом «потребительском» банкротстве, то заявления о банкротстве подаются в основном самими должниками с отсутствием ликвидного имущества, то рассчитывать на процентную часть вознаграждения финансовому управляющему не стоит.

Расходы арбитражного управляющего на обеспечение своей деятельности составляют на сегодняшний день не менее чем 200 тысяч рублей в год. [11] В эту сумму входит обязательное страхование ответственности арбитражного управляющего, обязательные взносы в пенсионный фонд и фонд социального страхования, членские взносы в фонды саморегулируемых организаций арбитражных управляющих. При этом в связи с несформировавшейся (либо противоречивой) судебной практикой действия либо бездействия финансового управляющего могут быть признаны незаконными, что повлечет за собой увеличение стоимости обязательной страховки и/или взыскание убытков с арбитражного управляющего. Поскольку деятельность арбитражного управляющего является предпринимательской, а не благотворительной, то значительные предпринимательские риски в данном случае не компенсируются предусмотренным законом вознаграждением.

Другой распространенный вид нарушения, допускаемый должниками – предоставление суду, финансовому управляющему, кредиторам, заведомо ложных документов. В ходе рассмотрения дела № А51-15679/2017, [5] должником были предоставлены финансовому управляющему справки по форме 2-НДФЛ, подтверждающие наличие сравнительно небольшого дохода. Управляющий, в свою очередь, не предпринял должных мер по проведению анализа имеющихся в материалах дела документов. При сличении, по инициативе кредитора, справок, предоставленных пенсионным фондом и справок по форме 2-НДФЛ, предоставленных должником, было выявлено существенное занижение должником собственного дохода, что позволило последнему избегнуть стадии реструктуризации, начав собственное банкротство сразу с процедуры реализации имущества. Суд первой инстанции встал на сторону должника, не найдя в поведении несостоятельного гражданина признаков недобросовестности, однако суды апелляционной и кассационной инстанций приняли доводы кредитора, отметив так же факт отказа должника от заключения мирового соглашения и увольнения с места работы по собственному желанию после выявления финансовым управляющим и кредиторами достаточности суммы заработной платы для исполнения обязательств.

Также одной из немаловажных проблем является отказ арбитражных судов предоставлять доступ финансовым управляющим в жилые помещения должников, уклоняющихся от передачи имущества. Так, Арбитражный суд г. Москвы при рассмотрении дела № А51-13453/2019 [8] в определении указал, что меры в виде предоставления финансовому управляющему доступа в жилое помещение по месту жительства должника, а также изъятие у должника имущества, составляющего конкурсную массу, нарушает баланс интересов участвующих в деле лиц.

С подобным выводом нельзя согласиться, поскольку в соответствии с п.1 ст.213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [3] все имущество должника (за исключением имущества, на которое распространяется исполнительный иммунитет) в процедуре реализации имущества составляет конкурсную массу. В условиях, когда инициатором банкротства выступает не должник, а его кредитор, сам должник не заинтересован в выполнении требований Закона о банкротстве и зачастую ведет себя недобросовестно, т.е. скрывает имущество, утаивает необходимую информацию от финансового управляющего. Судебная практика в данном случае неоднозначна. Так, в рамках дела о банкротстве Попова О.В. в ходатайстве финансового управляющего об ограничении выезда должника за границу было отказано. Суд мотивировал данный отказ отсутствием недобросовестных действий должника, хотя финансовый управляющий указывал на сокрытие должником имущества и уклонение от передачи данного имущества финансовому управляющему. [9]

Важная тенденция наметилась в части анализа судами рациональности и добросовестности поведения должников в ходе банкротства, а также непосредственно перед ним. С учетом действующей судебной практики видится необходимость в дальнейшем ужесточении судебного контроля за добросовестностью поведения должников при вынесении судебных актов. [11]

Решение проблем в области банкротства физических лиц должно быть реализовано с учетом интересов и прав всех участников рассматриваемых правоотношений. Основной целью при этом должно быть достижение гармонии в данных взаимоотношениях, которая бы позволила минимизировать негативные факторы, влияющие на сферу банкротства физических лиц. Также важной проблемой в данной сфере можно выделить сложности и трудности в процессе оформления пакетов документов, необходимых для подачи в суд.

Еще одна проблема – это наличие избыточного количества доказательств, необходимых для подачи заявления на банкротство. Опять же обращаясь к практике и мнениям должников, выясняется, что многие кредиторы не желают предоставлять справки о задолженности, а также другие документы, входящие в обязательный перечень документов для подачи заявления на банкротство, из-за чего должник не может подать иск. Нежелание арбитражных управляющих участвовать в деле о банкротстве ввиду малой оплаты их труда и частого отсутствия какого-либо ликвидного для реализации имущества. Институт банкротства физических лиц можно отнести к новшествам российского конкурсного права. Арбитражные управляющие с юридическим опытом не торопятся браться массово за подобные дела по обоснованным причинам, одной из которых является отсутствие устоявшейся арбитражной практики по подобным делам.

Освобождение должников в любом случае ущемляет права кредиторов, лишая последних возможности удовлетворить свои законные требования, а значит законодателем должна быть закреплена недопустимость необоснованного отказа должника от трудовой деятельности в период банкротства, обеспечена абсолютная прозрачность любых его финансовых транзакций. [9]

Таким образом, из изложенного следует, что институт банкротства физических лиц – развивающаяся отрасль права, которая требует дальнейшей доработки и совершенствования норм российского законодательства. внедрение процедуры банкротства физического лица служит решением многих актуальных на сегодняшний день вопросов, которые возникают ввиду несостоятельности граждан. Однако статистика показывает, что всего меньше 10% граждан подают иски на получение статуса банкрота. С одной стороны, такой низкий процент обусловлен жесткими последствиями этой процедуры. С другой же стороны существует целый ряд проблем, наличие которых затрудняет получение статуса банкрота лицами, заинтересованными в этой процедуре. Решение вышеописанных проблем возможно посредством изменения и доработки действующей законодательной базы, регламентирующей процедуру банкротства физических лиц.

Библиографический список:

1.Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

2.Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

3.О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (в ред. от 21.07.2022). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

4.Дело № А51-19288/2016 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

5.Дело № А51-15679/2017 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

6.Дело № А51-10914/2018 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

7.Дело № А51-13454/2019 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

8.Дело № А51-13453/2019 – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

9.Щербань, Д. Банкротство физических лиц: проблемы судебно-арбитражной практики // Синергия Наук. 2022. № 70.

10.Абдуллаев, К. Критерии банкротства физических лиц: проблемы теории и практики применения // Право и экономика. 2022. № 2 (408).

11.Кошман, П. Банкротство физических лиц: проблемы судебно-арбитражной практики // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 3 (66).

12.Медведев, А. Проблемы субординации в банкротстве физических лиц // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 4.

13.Охохонина, А. Практические проблемы расходов на процедуру банкротства физических лиц // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. 2021. № 2.

14.Портнова, Е. Проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства) физических лиц // Право и государство: теория и практика. 2022. № 3 (207).
15.Портнова, Е. Проблемы привлечения к ответственности при проведении процедуры банкротства физических лиц // Наука. Общество. Государство. 2022. Т. 10. № 2 (38).
16.Тяпугина, А. Банкротство физических лиц: основные проблемы // Синергия Наук. 2022. № 69.

КИРИЛЛОВА НАТАЛИЯ ГЕННАДЬЕВНА – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

М.Я. Вальдман

ПРОБЛЕМЫ ОДНОВРЕМЕННОГО ВЗЫСКАНИЯ ЗАКОННОЙ НЕУСТОЙКИ И ПРОЦЕНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В данной статье автор рассматривает актуальные проблемы одновременного взыскания законной неустойки и процентов в Российской Федерации.

Ключевые слова: *неустойка, суд, гражданское право, проценты, взыскание процентов, пени, судебная практика, штрафы, правоприменительная практика.*

Гражданское законодательство, помимо возможности возмещения убытков и взыскания неустойки, устанавливает и иные варианты воздействия на лиц, которые своим поведением препятствуют нормальному осуществлению субъектами хозяйственной деятельности. В частности, с таких лиц могут взиматься проценты. При этом устанавливаемые проценты различаются по своей правовой природе. Так, В.В. Витрянский выделяет три вида процентов: уплачиваемые в связи с нарушением не денежного обязательства (законная неустойка), установленные как мераответственности за нарушение денежного обязательства, а также проценты в качестве платы. Поскольку нашей задачей является изучение соотношения законной неустойки и процентов, то интерес представляют два последних вида. [3, С. 80]

Применительно к денежным обязательствам законодатель дополнительно установил такую меру ответственности как уплата процентов на сумму долга. Она применяется в случае неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата или иной просрочки (п. 1 ст. 395 ГК РФ). По поводу правовой природы процентов за пользование чужими денежными средствами законодатель прямого ответа не дает, а в научной литературе этот вопрос является дискуссионным. Часть авторов считает их компенсацией или вознаграждением за пользование капиталом, но не мерой ответственности.

Другие рассматривают проценты в качестве разновидности неустойки, поскольку их объединяет заранее установленный размер, отсутствие необходимости доказывания суммы потерь, возможность одновременного взыскания с убытками. Третьи полагают, что проценты являются возмещением убытков, так как покрывают материальные потери. Наконец, существует мнение, что они выступают отдельной мерой гражданско-правовой ответственности. Как разъяснено в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998, «проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 Кодекса, по своей природе отличаются от процентов, подлежащих уплате за пользование денежными средствами, предоставленными по договору займа (статья 809 Кодекса), кредитному договору (статья 819 Кодекса) либо в качестве коммерческого кредита (статья 823 Кодекса). Поэтому при разрешении споров о взыскании процентов годовых суд должен определить, требует ли истец уплаты процентов за пользование денежными средствами, предоставленными в качестве займа или коммерческого кредита, либо существо требования составляет применение ответственности за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства (статьи 395 Кодекса)» [7].

Тем самым, высшими судами было подтверждено, что по своей правовой природе проценты за нарушение денежного обязательстваявляются мерой гражданско-правовой ответственности. В связи с этим возникает резонный вопрос о возможности одновременного взыскания процентов и законной неустойки в контексте двойного привлечения к ответственности за одно и то же правонарушение. Как ранее было установлено, при одновременном взыскании законной неустойки и убытков в подавляющем большинстве случаев убытки возмещаются только в части, не компенсированной неустойкой. [7, С. 429] Исключение составляют случаи, связанные с защитой прав потребителей, поскольку потребитель является в значительной степени более слабой стороной в потребительских правоотношениях, и законодатель посчитал возложение на продавца дополнительного штрафного бремени и, как следствие, двойной ответственности, вполне оправданным.

В п. 2 ст. 395 ГК РФ закреплен зачетный принцип одновременного взыскания процентов и убытков, не допускающий иных вариаций, установленных законом или договором. Относительно неустойки п. 4 ст. 39 ГК РФ определено иное правило: «в случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, предусмотренные

© М.Я. Вальдман, 2023.

настоящей статьей проценты не подлежат взысканию, если иное не предусмотрено законом или договором» [3].

Казалось бы, данное правило касается только случаев, когда предусмотрена договорная неустойка, а не законная, и при буквальном толковании нормы напрашивается вывод об отсутствии прямого запрета на одновременное взыскание законной неустойки и процентов за нарушение денежного обязательства. Однако высшая судебная инстанция дала рекомендации относительно применения этой нормы, расширив ее действие за счет аналогии закона. Так, Пленум Верховного Суда РФ указал, что «на сумму несвоевременно осуществленного страхового возмещения не подлежат начислению проценты, предусмотренные статьей 395 ГК РФ (пункт 4 статьи 395 ГК РФ, абзац второй пункта 21 статьи 12 и пункт 7 статьи 16.1 Закона об ОСАГО)» [78]. В другом Постановлении Пленум Верховного Суда РФ определил, что «если законом или соглашением сторон установлена неустойка за нарушение денежного обязательства, на которую распространяется правило абзаца первого пункта 1 статьи 394 ГК РФ, то положения пункта 1 статьи 395 ГК РФ ГК РФ не применяются. В этом случае взысканию подлежит неустойка, установленная законом или соглашением сторон, а не проценты, предусмотренные статьей 395 ГК РФ (пункт 4 статьи 395 ГК РФ)» [79].

В правоприменительной практике нередко возникают вопросы относительно взыскания законной неустойки и процентов за нарушение денежного обязательства, и, несмотря на имеющиеся разъяснения, суды принимают не соответствующие им решения. Так, по одному из дел суд определил следующее: «если истец обосновывает требование о взыскании суммы санкции за просрочку в исполнении денежного обязательства ссылками на п. 1 ст. 395 ГК РФ, когда законом или договором предусмотрена неустойка (абзац первый п. 1 ст. 394 ГК РФ), суд выносит на обсуждение сторон вопрос о необходимости применения к правоотношениям сторон п. 1 ст. 330 или п. 1 ст. 332 ГК РФ о неустойке. В этом случае истец может соответственно увеличить или уменьшить размер исковых требований на основании условий договора или положений закона о неустойке, а ответчик – заявить о применении ст. 333 ГК РФ и представить соответствующие доказательства. Если размер процентов, рассчитанных на основании ст. 395 ГК РФ, превышает размер неустойки, суд при установлении факта нарушения денежного обязательства удовлетворяет исковые требования частично в пределах размера суммы неустойки, подлежащей взысканию. Само по себе то обстоятельство, что истец обосновывает свое требование о применении меры ответственности в виде взыскания денежной суммы за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства п. 1 ст. 395 ГК РФ, в то время как законом или соглашением сторон на случай этого нарушения предусмотрена соответствующая неустойка и денежные средства необходимо взыскать с ответчика в пользу истца на основании п. 1 ст. 330 или п. 1 ст. 332 ГК РФ, не является основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования» [4].

То есть даже в том случае, когда закон прямо устанавливает, а высшая судебная инстанция однозначно подтверждает, что при наличии законной неустойки проценты взысканию не подлежат, суды, вместо того, чтобы предложить кредитору изменить предмет иска и требовать взыскания неустойки, удовлетворяют его требования о взыскании процентов, хотя и в сумме, не превышающей неустойку [5]. Формально имущественная ответственность должника не увеличивается, однако налицо нарушение судами норм материального права, которое может вести к отмене принятых судебных актов.

Но, в любом случае, одновременное взыскание законной неустойки и процентов за нарушение денежного обязательства не допускается. Дополняет данный тезис вывод, сделанный в вышеуказанном Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998, о том, что проценты за нарушение денежного обязательства не только являются мерой ответственности, но и самой законной неустойкой: «при рассмотрении дел, возникших в связи с ненадлежащим совершением банком операций по счету, необходимо учитывать, что неустойка, предусмотренная статьей 856 Кодекса, является законной (статья 332 Кодекса) и может быть применена к банку, обслуживающему клиента на основании договора банковского счета» [7]. А в ст. 856 ГК РФ в качестве ответственности банка за ненадлежащее совершение операций по банковскому счету установлена уплата процентов в соответствии со ст. 395 ГК РФ, которую высшие судебные инстанции и определили как законную неустойку.

Что касается процентов, которые применяются в качестве платы, то их правовая природа отличается от процентов, установленных за нарушение денежного обязательства. Пункт 1 ст. 317.1 ГК РФ закрепляет: «в случаях, когда законом или договором предусмотрено, что на сумму денежного обязательства за период пользования денежными средствами подлежат начислению проценты, размер процентов определяется действовавшей в соответствующие периоды ключевой ставкой Банка России (законные проценты), если иной размер процентов не установлен законом или договором» [8]. Очевидно, что в данном случае речь идет о денежных обязательствах, например, по договору займа или коммерческого кредита, когда за поль-

зование денежными средствами займодавец или кредитор имеет право на получение процентов с заемщика. Однако, в отличие от неустойки и процентов, установленных ст. 395 ГК РФ, проценты в виде платы применяются не при нарушении обязательства. Как указал Пленум Верховного Суда РФ, «в отличие от процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, проценты, установленные статьей 317.1 ГК РФ, не являются мерой ответственности, а представляют собой плату за пользование денежными средствами. В связи с этим при разрешении споров о взыскании процентов суду необходимо установить, является требование истца об уплате процентов требованием платы за пользование денежными средствами (статья ГК РФ) либо требование заявлено о применении ответственности за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства (статья 395 ГК РФ). Начисление с начала просрочки процентов по статье 395 ГК РФ не влияет на начисление процентов по статье 317.1 ГК РФ» [6].

Отличия в правовой природе процентов, применяемых в качестве платы, позволяют сделать вывод о возможности их одновременного взыскания с неустойкой. Специальных правил об этом ГК РФ не содержит, однако имеется следующая правовая позиция Пленума Верховного Суда РФ: «при просрочке уплаты суммы основного долга на эту сумму подлежат начислению как проценты, являющиеся платой за пользование денежными средствами (например, проценты, установленные пунктом 1 статьи 317.1, статьями 809, 823 ГК РФ), так и проценты, являющиеся мерой гражданско-правовой ответственности (например, проценты, установленные статьей 395 ГК РФ). При этом в соответствии с пунктом 2 статьи 317.1 ГК РФ по общему правилу не допускается начисление предусмотренных законом или договором процентов, являющихся платой за пользование денежными средствами, на такие же проценты за предыдущий срок (сложные проценты), за исключением обязательств, возникающих из договоров банковского вклада или из договоров, связанных с осуществлением их сторонами предпринимательской деятельности. Однако, если иное не установлено законом или договором, за просрочку уплаты процентов, являющихся платой за пользование денежными средствами, кредитор вправе требовать уплаты неустойки или процентов, предусмотренных статьей 395 ГК РФ» [7]. Следовательно, при просрочке уплаты суммы основного долга возможно одновременное взыскание процентов, являющихся платой за пользование денежными средствами, и неустойки как меры гражданско-правовой ответственности; при просрочке уплаты процентов, являющихся платой за пользование денежными средствами, возможно одновременное взыскание самих процентов и начисленной на них неустойки.

Таким образом, следует констатировать, что взыскание неустойки и возмещение убытков отличаются по своему функционалу, однако их схожесть в том, что они являются способами защиты гражданских прав и мерами ответственности и выполняют задачи восстановления нарушенных прав и минимизации негативных последствий. В этом плане убытки и неустойка не обладают двойственным характером, поскольку способы защиты и меры ответственности соотносятся как общее и частное. В связи с этим в отличие от убытков двойственная природа присуща лишь неустойке как еще и одному из способов обеспечения исполнения обязательств. При возмещении убытков и взыскании неустойки происходит дополнительное обременение должника, не исполнившего обязательство или исполнившего его ненадлежащим образом. Должник, будучи обязан чем-либо кредитору, находится в его зависимости, а при нарушении обязательства к основной зависимости присоединяется дополнительная, выражающаяся во взыскании неустойки или возмещении убытков.

Соотношение законной неустойки и убытков основано на видах неустойки и возможности применения вместе ней возмещения убытков. По общему правилу применяется законная зачетная неустойка, когда кредитор вправе взыскать законную неустойку, а также потребовать возмещения убытков, но в ограниченном количестве: в оставшейся части, не покрытой неустойкой. Для возмещения убытков и взыскания иных, кроме зачетного, видов законной неустойки, соответствующие правила должны быть четко определены в законе; в ином случае законная неустойка признается зачетной, компенсирующей убытки, и если ее суммы недостаточно для их полного погашения, то кредитор имеет право требовать от должника в этой части возместить недостающие убытки.

При альтернативной законной неустойке кредитор вправе требовать либо уплату неустойки, либо возмещение убытков. Здесь принципиальным является желание кредитора: он сам определяет, что для него выгодней взыскать. На основе сделанных расчетов предполагаемых сумм законной неустойки или убытков кредитор требует с должника финансового возмещения. Альтернативная неустойка достаточно редко применяется на практике, а анализ законодательных актов, содержащих положения о неустойке, показал, что в настоящее время нормы, устанавливающие вариативность выбора кредитором требования о взыскании законной неустойки или убытков, отсутствуют. В договорном порядке предусмотреть такую альтерацию также нельзя. Стороны не могут договориться о том, что в случае нарушений обязательства кредитор должен сделать соответствующий выбор. Ведь, если он выберет возмещение убытков, то лишается возможности взыскания законной неустойки, что недопустимо: стороны могут договориться лишь об

увеличении размера законной неустойки, и то только в том случае, если это не запрещено законом (п. 2 ст. 332 ГК РФ), а уменьшение неустойки – это прерогатива суда.

Исключительная неустойка не предполагает взыскания с должника убытков вообще, поэтому кредитор вправе требовать только саму неустойку. В этом случае специальное законодательство также не содержит положений, допускающих применение законной неустойки, полностью исключающей возможность возмещения убытков. Тем не менее, применение законной неустойки как исключительной может быть согласовано сторонами в договоре, что придает ей договорный характер. Если же закон содержит императивные нормы о том, что кредитор имеет право на возмещение, как законной неустойки, так и убытков, придание сторонами неустойке исключительных свойств неправомерно.

Библиографический список:

1.Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 16.02.1998. № 7. Ст. 785.

2.Об утверждении Положения о поставках продукции производственно-технического назначения и Положения о поставках товаров народного потребления: Постановление Совета Министров СССР от 10.02.1981 № 161 // Собрание постановлений Правительства СССР. № 9-10. 1981. Ст. 62.

3.Ефременко Е.М. Гражданско-правовое принуждение в обеспечении и защите имущественных прав участников наследственных отношений // В сборнике: Третьи цивилистические чтения памяти профессора М.Г. Прониной. Сборник материалов. Под редакцией Н.Л. Бондаренко [и др.]. Минск, 2021. С. 80-82.

4.Куликов В.В. К вопросу об обеспечительной функции неустойки в российском и зарубежном праве // Новый юридический вестник. 2022. № 4. С. 12-16.

5.Лаврентьева С.С. К вопросу о понятии и признаках неустойки // В сборнике: Перспективы развития науки в современном мире. Сборник статьей по материалам X Международной научно-практической конференции. Уфа, 2018. С. 161-164.

6.Лазаренкова О.Г. Законная неустойка: некоторые актуальные вопросы правоприменения // В сборнике: Проблемы защиты прав: история и современность. XV Международная научно-практическая конференция. СПб., 2021. С. 160-163.

7.Майорова М.Ю. Понятие убытков и их классификация в гражданском праве Российской Федерации // Молодой ученый. 2021. № 18. С. 429-432.

8.Мельникова А.Г., Андреева В.А. Неустойка: сущность и функции // В сборнике: Передовое развитие современной науки как драйвер роста экономики и социальной сферы. Сборник статей V Международной научно- практической конференции. Петрозаводск, 2021. С. 132-135.

ВАЛЬДМАН МИХАИЛ ЯКОВЛЕВИЧ – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

А.В. Ефременко

ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТОВ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ И ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Автор данной статьи рассматривает актуальные проблемы и направления совершенствования институтов наследования по закону и по завещанию. По итогам анализа выявленных проблем автор разрабатывает возможные пути их решения и предлагает актуальные рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в исследуемой области.

Ключевые слова: *наследование, наследство, наследник, завещание, наследование по закону, наследование по завещанию.*

Наследование по закону является тем общим порядком наследственного правопреемства, осуществление которого обусловлено не завещательной волей наследодателя, но исключительно правилами, закрепленными в нормах наследственного права. Именно закон определяет пределы наследования при отсутствии завещания, устанавливая, кто заменит умершего в тех имущественных отношениях, субъектом которых он был при жизни. В отличие от наследования по завещанию, в основе которого лежит надлежаще выраженное и оформленное при жизни волеизъявление наследодателя по распоряжению принадлежащим ему имуществом на случай смерти, наследование по закону основывается на предполагаемой воле наследодателя по распределению наследства между членами его семьи (родителями, супругом, детьми), а при отсутствии последних - между другими его родственниками и (или) свойственниками.

Наследование по закону возникает только лишь в случае отсутствия у умершего лица составленного завещания. Оно имеет четко определенную структуру, основанную на семейных ценностях и моральных принципах общества. Открытие наследства представляет собой юридический факт, на основании которого предполагаемые наследники могут иметь возможность заявить о правах на имущество умершего гражданина (наследодателя). Переходу прав от наследодателя к наследникам предшествует такое событие, как смерть. Факт смерти в обязательном порядке должен официально подтверждаться: свидетельством о смерти, выданным органом ЗАГС.

В случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования, либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника, имущество умершего считается выморочным. Такое имущество, согласно ст. 1151 ГК РФ переходит в собственность РФ. Порядок передачи данного имущества в собственность РФ, субъектов РФ или в собственность муниципальных образований определяется законом.

Однако, в настоящий момент, такой закон отсутствует и невозможно применить аналогию закона, в связи с тем, что нет и схожих нормативно-правовых актов, регулирующих сходные отношения. Такая ситуация порождает ряд проблем, связанных с порядком и ведением учета выморочного имущества. [5]

Остается также вопрос, какой государственный или негосударственный орган является уполномоченным в данном вопросе и должен выступать от имени РФ в наследовании выморочного имущества.

Одной из проблем наследственного права по закону является отсутствие справедливости в отношении наследников седьмой очереди. Исходя из списка очередности на наследство приоритет отдается принципу кровного родства, в свою очередь социальное родство учитывается в меньшей степени.

Исходя из положений статьи 1145 ГК РФ, к наследникам седьмой очереди относятся пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя, также при рассмотрении вопроса о наследниках седьмой степени стоит обратиться к пункту 29 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 9 «О судебной практике по делам о наследстве».

Исходя из статистики ЕМИСС государственной статистики, ежегодно распадается более 500 000 семей, в результате чего почти 40 % браков являются вторыми, как минимум для одного из супругов. [12] В Семейном кодексе Российской Федерации закреплена обязанность пасынков и падчериц по содержанию отчима и мачехи.

© А.В. Ефременко, 2023.

Примером несправедливости при получении наследства может быть получение всего наследства кровными детьми умершего родителя, которые не осуществляли уход за ним и фактически в его жизни не участвовали, а падчерица (пасынок), которые ухаживали и содержали наследодателя, могут остаться без наследства, ведь как правило до седьмой очереди на наследование по закону обычно не доходит.

Необходимо восстановить справедливость путем внесения изменений в статью 1144 ГК РФ и внести мачеху, отчима, пасынка и падчерицу к наследникам третьей очереди. Неоднозначность трактовки наследников седьмой очереди заключается в том, что законодатель не определил четкое понятие «пасынок», «падчерица», «отчим», «мачеха» в рамках наследственного права. [10]

В связи с этим возникает проблема затруднения процесса доказывания наследником седьмой очереди своего статуса. В целях совершенствования целесообразно внести дополнения в статью 1145 ГК РФ, включив понятие «пасынок», «падчерица», «отчим», «мачеха» в рамках наследственного права. [3] Статья 1151 ГК РФ закрепляет последствия отсутствия наследников, если отсутствуют наследники, то имущество наследодателя переходит во владение государства, а имущество в свою очередь считается выморочным.

Анализируя законодательные положения, необходимо отметить, что малолетние и несовершеннолетние представляют собой отдельную группу лиц, обладающую специальным статусом, в связи с чем необходимо установление иного законодательного регулирования по отношению к ним.

Исследуя гражданское законодательство, следует сказать, что нет никаких отличий между нормативным регулированием отношений наследования совершеннолетних от лиц, не достигших совершеннолетия. [8]

Таким образом, анализируя нормативные акты, регулирующие отношения в области наследственного права, можно подвести итог, что государством приняты недостаточно эффективные меры по защите прав малолетних и несовершеннолетних в области наследования.

Остается неоднозначным вопрос о принятии наследства, а также восстановлении сроков малолетними и несовершеннолетними, что способствует нарушению единого понимания, толкования и применения норм в судебной практике. Проблемы в данной области права связаны с некоторыми недоработками, в области законодательства. Вышеизложенные предлагаемые изменения, позволят усовершенствовать уже имеющуюся законодательную базу РФ, а также должным образом урегулировать процесс наследственного правопреемства.

Одной из проблем правового характера, в аспекте наследования по завещанию, является наличие психического заболевания у наследователя. Неспособность во время совершения завещания понимать смысл своих действий и контролировать их является, по мнению специалистов, наиболее частой причиной отмены завещания. [12]

Проблемным является вопрос, касающийся исполнителя завещания (душеприказчика), т.е. лица, которое назначено наследодателем при составлении и удостоверении завещания для исполнения воли (ст. 1134 ГК РФ). Жизнь не предсказуема. Может возникнуть ситуация, когда душеприказчик серьезно заболел или отказался по личным причинам от исполнения завещания. Получается, что исполнение воли умершего не может гарантироваться. Этот законодательный пробел нужно устранить. Например, снижению вероятности отсутствия душеприказчика может способствовать корректировка п. 1 ст. 1134 ГК РФ. [3] Озвученное положение можно было бы дополнить следующим: на случай болезни (смерти) назначенного исполнителя или его отказа от исполнения завещания допускается назначение нескольких исполнителей завещания.

Затрагивая практический аспект составления и исполнения завещания неурегулированной сферой на данный момент является установление дееспособности лица при нотариальном удостоверении завещания. [7]

В данной области существует следующая проблема: нет определённой регламентации процедуры проверки дееспособности граждан; существует только обязанность нотариуса провести эту процедуру. Обычно, это происходит с помощью непосредственного разговора с потенциальным наследодателем; нотариус задаёт уточняющие вопросы об общепринятых фактах, на которые каждое вменяемое лицо может ответить (к примеру, вопрос о дате и месте, о цвете неба и так далее).

Считаем целесообразным в ходе исследования прибегнуть к зарубежному опыту. [12] Так, например, в наследственном законодательстве Германии больше половины всех видов юридических волеизъявлений о распоряжении имуществом после смерти заявителя отдается такому институту наследственного права как совместное завещание.

Более того, США и Англия в своих законодательствах допускают возможность составления совместного завещания не только супругами. Во Франции же наоборот, совместные завещания никаким образом не допускаются.

В Швейцарии законодательство хоть и не содержит прямого запрета на составление совместных завещаний, но в этом государстве судебная практика сложилась таким образом, что такие документы признаются недействительными. Однако если уж такие институты привнесены в наше законодательство в качестве новеллы, то они должны быть должным образом регламентированы, чего на сегодняшний день не наблюдается. [4]

Подведя итог, можно сделать следующие выводы. Для российского наследственного права институт совместных завещаний является законодательной новеллой, которая в свою очередь дает право наследодателю самостоятельно определить вид, учитывая при этом волеизъявление наследодателя. [9] Но для того, чтобы завещание удовлетворяло потребности членов семьи, которые имеют желание юридически закрепить существующие договоренности с другими членами семьи и, таким образом, привести в равновесие интересы супруга, ушедшего из жизни раньше второго супруга, с интересами последнего, стоит принять во внимание следующие предложения:

– законодательно установить форму составления совместного завещания;

– закрепить в законе, какими способами имеется возможность признать– недействительным совместное завещание; указать перечень видов совместных завещаний;

– к способам прекращения действия совместного завещания добавить такой способ как отзыв такого завещания одним или обоими супругами;

– регламентировать порядок уведомления нотариусом одного из супругов– в случае, если одним из супругов будет создано и нотариально удостоверено новое завещание.

Данные предложения могут быть реализованы законодателем путем внесения изменений или дополнений в действующие нормативные акты, что, на наш взгляд, поспособствует дальнейшему эффективному совершенствованию института наследования по завещанию и ликвидацию некоторых существующих на сегодняшний день проблем.

Библиографический список:

Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // "Собрание законодательства РФ", 03.12.2001, № 49, ст. 4552.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) "О судебной практике по делам о наследовании" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 7, июль, 2012.

Решение Советского районного суда г. Казани от 22.07.2019 по делу №2-1507/2019 // СПС «Консультант плюс».

Богданчиков С.В. Актуальные проблемы совершенствования законодательства в вопросах наследства // Государственная служба и кадры. 2021. №3. С. 32-36.

Гренкова, А. М. Наследование по завещанию: проблемы теории и практики / А. М. Гренкова // Новый юридический вестник. – 2023. – № 3(42). – С. 59-62.

Мельник С.В. Проблемы реализации права наследования по закону отдельными категориями граждан // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 3. – С. 147-151.

Меньшикова, Н. Н. Наследование по закону и по завещанию / Н. Н. Меньшикова // Синергия Наук. – 2022. – № 77. – С. 412.

Ушаков, Р. М. Наследование по завещанию / Р. М. Ушаков // Гражданин и право. – 2022. – № 4. – С. 58-62.

Шутов М. А. Спорные моменты наследования по завещанию в РФ / М. А. Шутов // Новый юридический вестник. – 2022. – № 3(36). – С. 46-49.

ЭМИСС государственная статистика: официальный сайт // URL:https://www.fedstat.ru/indicator/36187 (дата обращения 05.08.2023).

ЕФРЕМЕНКО АНАСТАСИЯ ВИКТОРОВНА – магистрант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия.

А.В. Шадурский

МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПОТЕРПЕВШИХ, СВИДЕТЕЛЕЙ И ИНЫХ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

В уголовно-процессуальном процессе одним основополагающих направлений деятельности государства является - государственная защита потерпевших, свидетелей и остальных его участников. В данной статье автором рассматриваются меры обеспечения безопасности, в том числе государственные меры защиты участников уголовного судопроизводства, особенности и порядок, а также правовая основа применения данных мер, главным образом на основе анализа Уголовно-процессуального кодекса РФ и Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Ключевые слова: *уголовное судопроизводство, безопасность, защита, меры обеспечения безопасности, потерпевший, свидетель, меры безопасности; участники процесса, участники уголовного судопроизводства.*

В условиях современной действительности, из года в год увеличиваются случаи противоправного воздействия на участников уголовного судопроизводства, что, как следствие, приводит к отказу свидетелей давать показания или к даче заведомо ложных показаний, боязни экспертов и специалистов участия в резонансных и «потенциально опасных» уголовных делах. Поскольку защита потерпевших, свидетелей и других участников процесса является гарантией установления истины по делу, с точки зрения установления обстоятельств совершения преступления, вины лица и других процессуально значимых факторов, бремя обеспечения безопасности ложится на обвинение, то есть на государственные органы. Приоритет в этом сложном процессе должен отдаваться интересам личности. При отсутствии достаточных гарантий для обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства государство не должно требовать содействия в уголовном судопроизводстве.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что обеспечение защиты и безопасности участников уголовного процесса является одним из направлений по обеспечению принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Помимо обеспечения данного принципа, меры безопасности, а также непосредственно их осуществление являются отражением в том числе и таких принципов уголовного судопроизводства, как неприкосновенность личности и уважение ее чести и достоинства. Так как данные принципы, как и другие принципы уголовного судопроизводства, являются важнейшими постулатами и фундаментальными идеями, их соблюдение и обеспечение представляется очень важной частью уголовного процесса гарантией защиты прав его участников.

Закрепив в ст. 45 Конституции РФ гарантию государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, Российская Федерация взяла на себя обязанность «защитить любого субъекта уголовно-процессуальных отношений, добросовестно выполняющего свой гражданский долг». Следует обратить внимание на комплексность обеспечения государственной защиты в судебных стадиях связано с возможностью незаконного разглашения секретной информации и наступления неблагоприятных последствий для защищаемого лица.

К сожалению, имеются случаи не совсем добросовестного отношения к указанным правовым предписаниям со стороны отдельных служителей Фемиды, которые могут привести к тяжким последствиям. Конечно же, для реализации этого направления Правительство Российской Федерации Постановлением № 586 утвердило государственную программу «Об обеспечении безопасности потерпевших и свидетелей». В связи с этим из государственного бюджета выделено большее количество средств. Ни много, ни мало объем финансирования реализации Программы составил 1318,7021 млн. рублей. Согласно статистике «ежегодно на обеспечение деятельности органов, реализующих Программу, выделяется: начиная с 2014 г. - 228,56 млн. руб и к 2022 году эта сумма возросла до 281,11 млн. рублей».

© А.В. Шадурский, 2023.

Такие Программы утверждаются и реализуются с 2006 г. Конечно же, она включает перечень государственных органов-участников и список мероприятий для их применения, а также порядок распределения затрат среди участников. Кроме того, уголовно-процессуальное законодательство РФ изначально закрепило на национальном этапе одно из важных средств достижения цели и задач (назначения) процессуальной деятельности по уголовным делам (ст. 11 УПК РФ). Как известно, обеспечение безопасности участников процесса и их близких в связи с производством по уголовному делу нужно рассматривать как одно из лучших средств для пересечения преступности и получения доказательственной базы о совершенном преступлении [6, С. 98].

Согласно ст. 11 УПК РФ-защищенность участников уголовного процесса понимается законодателем как одна из самых главных принципов сохранения прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. При сопоставлении норм УПК и статей специального Закона следует, что кроме четко определенных пяти мер безопасности, перечисленных в ч. 3 ст. 11 УПК, девяти внепроцесуальных мер безопасности, указанных в ст. 6 Закона № 119-ФЗ, установлены и «другие меры безопасности».

Переходя непосредственно к мерам обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, исходя из ч. 3 ст. 11 УПК, к группе мер обеспечения безопасности, которые используются на досудебных стадиях можно отнести: сохранение тайны личности потерпевшего, его представителя или свидетеля путём указания псевдонима участника в протоколе следственного действия и иного образца подписи данного участника, нежели в действительности принадлежащего ему (ч. 9 ст. 166 УПК); контроль и запись телефонных и иных переговоров (ч. 2 ст. 186 УПК); исключение визуального наблюдения опознающего опознаваемым при проведении следственного действия «предъявление лица для опознания» (ч. 8 ст. 193 УПК) [3]. К мерам обеспечения безопасности на стадии судебного разбирательства относятся: проведение закрытого судебного разбирательства (п. 4 ч. 2 ст. 241 УПК); проведение допроса свидетеля в судебном разбирательстве без оглашения его подлинных данных в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства (ч. 5 ст. 278 УПК). [3]

Исходя из данного перечня, приведенного в уголовно-процессуальном законе, снова можно заметить, что УПК РФ преимущественно закрепляет меры безопасности, применяемые к потерпевшим и свидетелям, меры же, направленные на безопасность других участников процесса закреплены опять же в ФЗ №119. О том, что перечень мер безопасности не является в УПК РФ исчерпывающим, нам также говорит формулировка, что к данным мерам относятся и «иные меры безопасности, предусмотренные законодательством РФ» [5, С. 34].

Так, в соответствии со ст. 6 ФЗ №119 к мерам безопасности, применяемым к субъектам, имеющим такое право относятся: личная охрана, а также охрана жилища и имущества, изменение внешности и документов, места работы (учебы, службы) и места жительства, а также временное перемещение в безопасное место. Также закон относит к данным мерам выдачу средств связи и оповещения об опасности, при этом какие именно это могут быть средства – не уточняется. Отдельно закон перечисляет меры, которые могут применяться в отношении лица, содержащегося под стражей и в отношении лица, отбывающего наказание, среди которых выделяется перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое [7].

Закрепление в процессуальном законе мер безопасности личности следует рассматривать как:

1. Гарантию обеспечения прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве;
2. Способ достижения цели и задач (назначения) уголовного судопроизводства;
3. Новую высокоэффективную форму сопротивления более опасным видам преступности (организованной, профессиональной);
4. Положительное желание государства привести национальное законодательство в соответствие со многими международными документами.

По мнению Кукарниковой Т.Э.: «под мерами безопасности нужно понимать комплекс разнообразных действий, установленный настоящим законодательством и реализуемых уполномоченными должностными лицами для исключения появления угрозы безопасности участников уголовного судопроизводства, а также ее недопущения и восстановления нарушенного состояния защищенности указанных лиц» [2, С. 156]. В зависимости от стадии расследования и разбирательства уголовное дело можно разделить на следующие группы: меры безопасности, которые используются расследовании уголовного дела в досудебном порядке; средства защиты во время судебного процесса.

следует сказать о том, что ФЗ №119 раскрывает понятия мер защиты и мер безопасности. Как справедливо отметила Иванова Е. В., обращаясь к ст. 1 данного федерального закона: «государственная защита – это и есть осуществление предусмотренных в законе мер безопасности лиц в связи с участием их в уголовном судопроизводстве уполномоченными на то государственными органами» [6, С. 98]. Если рассматривать то, чем может быть обосновано применение мер безопасности, то в ч. 3 ст. 11 УПК РФ законодатель

выделяет наличие достаточных данных о том, что в отношении перечисленных участников уголовного судопроизводства существует угроза убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями [9, С. 12]. Считаем, что Иванченко Р. Б. и Маслова А. В., применительно к данному вопросу, справедливо отметили, что «использование оценочного понятия «достаточность» можно было бы избежать, так как данные об угрозе опасности либо имеются, либо они отсутствуют.», а также, что «для защиты однородных общественных отношений, коими в первую очередь являются жизнь и здоровье, отношения собственности защищаемых лиц, также должен использоваться единый понятийный аппарат.» [10, С. 163].

Таким образом, в доктрине уголовного процесса, данные меры можно разделить на процессуальные и не процессуальные, хотя такая классификация представляется нам не совсем корректной, поскольку обеспечение мер безопасности участников уголовного процесса в целом является процессуальным действием. Однако отметим, что Малахова Л. И. к процессуальным мерам отнесла такие как проведение закрытого судебного разбирательства, освобождение от явки в судебное заседание и меры неразглашения сведений о защищаемом лице. К иным, не процессуальным, мерам автор относит меры охраны личности, жилища и имущества, прослушивание переговоров, изменение документов и внешности и др [11, С. 15]. Хотелось бы отметить, что помимо мер безопасности ФЗ №119 к мерам государственной защиты относит и меры социальной поддержки в виде выплаты пособий в случае смерти защищаемого лица в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, причинения ему вреда здоровью как в случае наступления инвалидности, так и в случае, если данное последствие отсутствует, а также в виде возмещения имущественного ущерба [2].

Исследование статей, оптимизирующих обеспечение защищенности участников уголовного судопроизводства, а также обобщение судебной практики свидетельствуют о том, что законодатель не поэтапно определяет круг субъектов защиты. Данный мониторинг существующего уголовного судопроизводства позволяет предположить, что российское правительство создало институт общегосударственной защищенности участников уголовных дел, который определенно будет способствовать увеличению продуктивности борьбы с преступностью.

Библиографический список:

Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 28.04.2023). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2023). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

Апелляционное постановление Ленинского районного суда г. Иркутска № 10-2/2020 10-27/2019 от 11 февраля 2020 г. по делу № 10-2/2020. – Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sudact.ru/regular/doc/xlYrxWGa4sHd/ (дата обращения: 24.10.2023).

Багмет, А. К вопросу о процессуальной самостоятельности следователя / А. Багмет // Российская юстиция. 2018. № 9.

Григорьев, В. Уголовный процесс: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Эксмо, 2019. С. 98-99.

Лупинская, П. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика. М., 2019.

Мишин, А. О формировании частной криминалистической теории: обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства / А. Мишин // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2023. Т. 45. № 1.

Пилюгин, С. Меры обеспечения безопасности и меры государственной защиты участников уголовного процесса / С. Пилюгин // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 98-4.

Химичева, Г. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности: автореф. дисс. … д.ю.н. М., 2019.

Чичканов, А. Принцип состязательности в уголовном судопроизводстве // Правоведение. 2020. № 4.

ШАДУРСКИЙ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ – магистрант, Байкальский государственный университет, Россия.

Д.П. Пугачев

ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР: ПОНЯТИЕ, ОСНОВАНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

В данной статье автором рассматривается понятие оправдательного приговора, его роль в уголовном процессе. Сравнивая данный приговор с другими процессуальными актами, можно определить основные, присущие исключительно оправданию признаки. Также в данной работе просматривается статистика по количеству вынесенных приговоров и мнения некоторых теоретиков. Суду для вынесения постановления об оправдании подсудимых важно установить невиновность подсудимого в совершении преступления, отсутствие состава и события преступления

Ключевые слова: *оправдательный приговор, уголовное правосудие, Россия, права граждан, законодательные основы, процессуальные нормы, уголовное право, уголовный процесс, оправдательный приговор, суд, судебное решение, закон.*

Оправдательный приговор – это судебный акт, который подтверждает невинность подсудимого. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью повышения справедливости в российском правосудии, выявления системных проблем и повышения качества судебных решений. В статье проанализировано понятие и правовая сущность, регламентация, а также статистика и практика применения института оправдательного приговора в российском уголовном судопроизводстве, а также основания его постановления. Несмотря на то, что доля оправдательных приговоров невысока, их наличие свидетельствует о действенности российской судебной системы, объективности рассмотрения уголовных дел в Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 302 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) [3], оправдательный приговор выносится в следующих случаях: если событие преступления не установлено; - если подсудимый не имеет причастности к совершению преступления; если деяние подсудимого не соответствует составу преступления; если коллегия присяжных заседателей вынесла оправдательный вердикт в отношении подсудимого. Оправдание на основании любого из этих факторов означает, что подсудимый признается невиновным и подлежит реабилитации в соответствии с процедурой, установленной в главе 18 УПК РФ. Список оснований для вынесения оправдательного приговора является полным и исчерпывающим. Все эти основания имеют одинаковые юридические последствия: подсудимый признается невиновным от имени государства и подлежит реабилитации, включая все возникающие в результате этого компенсационные и восстановительные меры [2, с. 458].

Как отмечают Ш.Ш. Муцалов и М.М. Дадашов, и с ними можно вполне согласиться, в оправдательном приговоре суда отражается гуманистический, демократический и законодательный характер правовой системы российского государства. Оправдательный приговор не противоречит целям борьбы с преступностью, так как он демонстрирует, что невиновный человек не будет подвергаться наказанию за преступление, которое совершил кто-то другой, оставшийся незамеченным правоохранительными органами и продолжающий свою преступную деятельность [3, с. 105].

Некоторые признаки, присущие определенным процессуальным актам не дают оснований отождествлять определения или постановления вместе с оправдательным приговором. Главное отличие сравниваемых понятий в том, что определение завершает судебный процесс, но не разрешает дело по существу. Оправдательный приговор наоборот- разрешает суть дела и признает подсудимого невиновным, тем самым достигая одну из целей уголовного процесса [3].

По иным признакам отличается оправдательный приговор от обвинительного с освобождением от наказания или без назначения наказания. Также у них схожи условия постановления приговоров. Единственное их отличие, в том, что в одном из них есть виновность, а в другом невиновность подсудимого в совершении какого-либо противоправного деяния. То есть в обвинительном приговоре речь идет о признании подсудимого виновным в предъявленном обвинении, а в оправдательном суть идет об оправдании

© Д.П. Пугачев, 2023.

невиновного. В отличие от обвинительных приговоров полным оправдательным приговором цели правосудия осуществляется полностью, а цели обвинения продолжают быть недостигнутыми. Оправдание может быть также не в полной мере, а лишь по отдельной части, то есть частичное оправдание. Такие ситуации бывают в случаях изменения обвинений по уголовному делу. При частичном оправдании решение суда о невиновности подсудимого касается одного из подсудимых при преступлениях совершенных группой лиц. Исходя из практики, можно сказать, что в Российской Федерации большинство приговоров в уголовном процессе являются обвинительными. Это может значить, что у государства склонность к наказаниям в осуществлении правосудия, либо высокое качество работы как государственных обвинителей, так и работников- следователей. Такая качественная работа предварительного следствия позволяет судьям при производстве по делу, установить законное и истинное окончательное решение [4]

Данные судебной статистики свидетельствуют, что удельный вес оправдательных приговоров относительно невысок. Так в 2021 г. было оправдано 2190 чел., при этом 601148 чел. было осуждено (признаны виновными), то есть доля оправданных 0,36% [4], в 2022 г. всего в России осуждено 614726 чел., оправдано 2062 чел., доля оправданных 0,34% [5].

Столь низкий показатель не является чем-то «из ряда вон выходящим» и не свидетельствует о значимых недостатках отечественной уголовно-правовой системы. А.А. Анашкина, проведя анализ зарубежной уголовной статистики, приходит к выводу, что количество оправдательных приговоров не сильно отличается в странах континентальной правовой семьи ввиду наличия предварительного расследования преступлений (в Японии менее 0,1%, Франция 3%, Финляндия менее 2%, Португалия 0,6%, Бельгия, Чехия 0,3%, Венгрия 0,2%) и возрастает в странах общего права (США – 9%) из-за специфики судопроизводства по уголовным делам в данной сфере [6, с. 75]. При этом следует иметь ввиду, что вынесение оправдательного приговора, это своего рода «неуд» следствию и прокуратуре, поскольку суд решил, что обвиняемый не виновен, несмотря на все собранные указанными правоохранительными органами материалы и доказательства. С другой стороны, это положительно характеризует деятельность указанных органов, поскольку в 99,7% оставшихся событий (в российском случае) они сработали верно и суд согласился с ними.

Оправдательный приговор для невинного лица является важным критерием целей правосудия (ст. 6 УПК РФ). Суду для вынесения постановления об оправдании подсудимых важно установить невиновность подсудимого в совершении противоправного деяния, отсутствие состава и события преступления. Практики относятся к оправдательным приговорам максимально отрицательно, ввиду последствий, не имеющих положительного значения, например, сотрудников прокуратуры подвергают наложением дисциплинарных взысканий, что в будущем станет усложнением для их переаттестации [5].

Можно сказать, что законодатель урегулировал осуществление предварительного следствия, сделав его неким фильтром для качественного осуществления правосудия. Именно поэтому в суд попадают дела, с значительной информацией доказательств. Постановление оправдательного приговора свидетельствует, что преследование оправданного лица незаконно, так как это будет означать нарушение основных конституционных прав и свобод человека и гражданина, а главное то, что прокуратура и предварительное следствие недостаточно собрали базу доказательств. Другими словами, в такой ситуации не достигается цель уголовного процесса, потому что если невиновный оправдан, то лицо совершившее виновное противоправное деяние остается на свободе и не несет ответственность за содеянное.

Таким образом, российским уголовным законодательством подробно регламентированы требования к оправдательному приговору. В соответствии с законом, оправдательный приговор может быть вынесен, если суд пришел к выводу о непричастности обвиняемого к совершению преступления или отсутствии достаточных доказательств его вины. Российские суды подходят к вынесению оправдательных приговоров достаточно требовательно и грамотно. Судьи анализируют представленные доказательства, проводят судебное следствие, учитывают все обстоятельства дела и принимают решение на основе закона. Оправдательные приговоры выносятся только в случаях, когда суд уверен в непричастности обвиняемого или отсутствии достаточных доказательств его вины. Однако число оправдательных приговоров в России невелико. Это может быть связано с различными факторами, такими как качество собранных доказательств, работа следственных органов, квалификация судей и другие обстоятельства. В любом случае, российская система судопроизводства стремится к справедливому и объективному рассмотрению дел, и оправдательные приговоры являются одним из инструментов обеспечения права на справедливое судебное разбирательство.

Библиографический список:

Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 28.04.2023). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2023). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

Апелляционное постановление Ленинского районного суда г. Иркутска № 10-2/2020 10-27/2019 от 11 февраля 2020 г. по делу № 10-2/2020. – Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sudact.ru/regular/doc/xlYrxWGa4sHd/ (дата обращения: 16.10.2023).

Анашкина А.А. Проблемы постановления оправдательного приговора в суде присяжных // Социальное управление. – 2023. – № 2.

Безлепкин, Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). – Москва: Проспект, 2023. – 672 с.

Бородинова Т.Г. Оправдательный приговор как следствие установления реабилитирующих оснований / Т.Г. Бородинова, Л.Г. Колесникова // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 8 (184).

Муцалов, Ш. Оправдательный приговор в отечественном уголовном судопроизводстве: к вопросу о правовой природе и сущностных признаках / Ш.Ш. Муцалов, М.М. Дадашов // Известия Чеченского государственного университета. – 2021. – № 1 (21).

Согоян, В. К вопросу об отказе от уголовного преследования в связи с истечением сроков давности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2023. № 6 (157).

Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 2021 г. – Судебный департамент при Верховном Суде РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cdep.ru/index.php?id=79 (дата обращения: 10.09.2023).

Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 2022 г. – Судебный департамент при Верховном Суде РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cdep.ru/index.php?id=79 (дата обращения: 16.10.2023).

ПУГАЧЕВ ДМИТРИЙ ПАВЛОВИЧ – магистрант, Байкальский государственный университет, Россия, город Иркутск.

А.Ю. Останкова

НЕПОСРЕДСТВЕННОСТЬ, УСТНОСТЬ И НЕИЗМЕННОСТЬ СУДЕБНОГО СОСТАВА КАК ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

В данной статье автором рассматриваются непосредственность, устность и неизменность судебного состава как общие условия судебного заседания. В результате формулируются выводы: процедурные правила непосредственности, устности, гласности тесно взаимосвязаны и их соблюдение направлено на реализацию принципа состязательности и равноправия сторон, а также на справедливое производство в суде первой инстанции; сторона обвинения, отстаивая сформулированный обвинительный тезис, а сторона защиты, защищаясь от данного обвинения, сформулированного в тезисе, вправе максимально реализовать свои права в рамках уголовно-процессуальной функции; судья, получая сведения об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения дела, путем личного восприятия всех доказательств в судебном заседании и только на основе своего личного участия и внутреннего убеждения формулирует выводы по уголовному делу.

Ключевые слова: *судебный состав, непосредственность судебного состава, устность судебного состава, неизменность судебного состава, судебное заседание, условия судебного заседания.*

Непосредственность судебного разбирательства в качестве общего условия этой стадии уголовного судопроизводства регламентирована в статье 240 УПК РФ. Следует отметить, что здесь, в отличие от аналогичной статьи УПК РСФСР 1960 г., законодатель впервые допустил возможность отступления от требования непосредственности, указав «за исключением случаев, предусмотренных разделом X». УПК РСФСР 1960 г. в аналогичной ст. 240 такого исключения не допускал. Законодатель расширительно трактует правило «непосредственное исследование доказательств». В это понятие он включает все доказательства, которые подлежат исследованию, как первоначальные, так и производные. Однако их роль в доказывании весьма различна. [4] Указанная широкая трактовка законодателем правила непосредственности исследования доказательств на практике порой приводит к тому, что процедура судебного разбирательства в значительной своей сути сводится к ритуалу оглашения материалов уголовного дела, составленных следователем. Отмеченное нарушает права на процессуальное равенство сторон в судебном процессе, права обвиняемого, не признающего вину, задавать вопросы показывающему против него свидетелю.

В современной уголовно-процессуальной литературе справедливо отмечается, что формулировка данной статьи не выражает четко самой сути рассматриваемого понятия. [4] Непосредственность судебного разбирательства заключается в том, что суд, рассматривающий дело и выносящий решение (приговор), должен в неизменном составе ознакомиться со всеми материалами дела, непосредственно исследовать доказательства, проверить их в судебном заседании с предоставлением подсудимому, потерпевшим, гражданскому истцу и ответчику, а также другим участникам процесса возможности участвовать в этом.

Непрерывность судебного разбирательства предполагает, что до конца рассмотрения начатого дела рассмотрение других дел этим составом суда не начинается, решение (приговор) должно быть вынесено непосредственно по окончании судебного разбирательства и объявлено после совещания судей. В СССР в исключительных случаях по особо сложным гражданским делам вынесение судом мотивированного решения может быть отложено не более чем на 3 дня. В вынесении решения (приговора) имеют право участвовать только те судьи, которые рассматривали дело от начала до конца судебного разбирательства. В случае замены судьи или народного заседателя в процессе рассмотрения дела его разбирательство должно быть начато сначала. [6]

Устность судебного разбирательства выражается в том, что дача участниками процесса объяснений (заявлений, показаний, заключений) производится в устной форме, даже если ранее те же сведения были сообщены суду в письменном виде. Сочетание Н., н. и у. с. р. обеспечивает наилучшим образом тщатель-

© А.Ю. Останкова, 2023.

ное рассмотрение дела, установление судебной истины и вынесение обоснованного решения (приговора). В процессуальном законодательстве капиталистических государств (США, Великобритания, Франция, ФРГ, Япония и др.) закрепляются принципы непосредственности и непрерывности судебного разбирательства, сочетания в процессе устных и письменных состязательных форм. Однако они носят чисто формальный характер, так как в том же законодательстве установлены многочисленные исключения из этих принципов, например законодательство США и Великобритании признаёт некоторые доказательства (главным образом документы официальных органов) привилегированными. Эти положения делают буржуазный судебный процесс удобной формой судебной защиты основ частной собственности и угодного господствующему классу порядка. [5]

Общие условия, регулирующие производство в суде первой инстанции, можно разделить на три группы. Первая группа условий регулирует функциональную деятельность участников производства в суде первой инстанции, и рассматривать эти условия следует в совокупности с нормами, регулирующими уголовно-процессуальные функции суда, стороны обвинения, стороны защиты и участников, выполняющих единичные вспомогательные функции. Вторая группа касается правил и регламента проведения судебного заседания для достижения цели производства в суде первой инстанции в соответствии с принципами уголовного судопроизводства. Третью группу можно назвать информационными технологиями и техническими средствами, которые применяются при производстве в суде первой инстанции. Вторую и третью группу следует именовать совокупностью правил, регламентов и технологий производства в суде первой инстанции.

Являясь существенным условием установления обстоятельств дела в соответствии с действительностью, сущность непосредственности судебного разбирательства заключается в том, что судьи получают сведения об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения дела, путем личного восприятия всех доказательств в судебном заседании и только на основе своего восприятия и внутреннего убеждения делают выводы по делу. Непосредственность судебного разбирательства позволяет избежать искажений при передаче суду необходимой для разрешения дела информации, так как исследуются первоисточники сведений о фактах. Процесс доказывания, состоящий из собирания, представления, проверки, исследования, оценки доказательств, реализуется в производстве суда первой инстанции при процедуре непосредственности, устности, гласности. Таким образом, сторона обвинения, отстаивая сформулированный обвинительный тезис, а сторона защиты, защищаясь от данного тезиса, вправе максимально реализовать свои права в рамках уголовно-процессуальной функции.

Непосредственность в производстве суда первой инстанции обеспечивает реализацию принципа осуществления правосудия только судом (ст. 8 Уголовно-процессуального кодекса РФ). Правила определения подсудности свидетельствуют, что подсудимому заранее известно, каким судом, составом суда будет рассматриваться по существу уголовно-правовой конфликт. В ряде случаев, установленных в законе, подсудимый вправе заявлять ходатайство о выборе состава суда. Приговор суда основывается только на допустимых после исследования в судебном следствии доказательствах (ст. 299 УПК РФ) [2]. Следовательно, непосредственное исследование доказательств и признание их судом допустимыми является гарантией законности, обоснованности, мотивированности и справедливости приговора. Обвинительный тезис, сформулированный стороной обвинения, должен быть проверен судом в той процедуре, которая, в отличие от процедуры предварительного расследования, является состязательной. Таким образом, состязательность и равноправие сторон требует проверки доказательств в виде их непосредственного исследования в судебном следствии. Согласимся с учеными, которые, критикуя особый порядок судебного разбирательства, настаивают на том, что ему не присущи все элементы процесса доказывания, а также классические «алгоритмы» рассмотрения уголовного дела в первой инстанции, поскольку аргументационно-логические операции судьей осуществляются «внутренне», «про себя», без «помощи» иных субъектов уголовно-процессуальной деятельности и необходимости письменного обоснования своей позиции. Одним из классических алгоритмов, на наш взгляд, как раз и является непосредственность исследования доказательств в судебном следствии. [4]

Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно констатировать, что процесс доказывания, состоящий из собирания, представления, проверки, исследования, оценки доказательств, реализуется в производстве суда первой инстанции при процедуре непосредственности, устности, гласности. Сторона обвинения, отстаивая сформулированный обвинительный тезис, а сторона защиты, защищаясь от данного обвинения, сформулированного в тезисе, вправе максимально реализовать свои права в рамках уголовно-процессуальной функции. Судья, получая сведения об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения дела, путем личного восприятия всех доказательств в судебном заседании и только на основе своего личного участия и внутреннего убеждения формулирует выводы по уголовному делу. Непосредственность в производстве суда первой инстанции заключается в личном восприятии судом и участниками

производства в суде первой инстанции сведений по обстоятельствам уголовного дела, впервые представленных в судебное заседание в целях проверки судом обвинительного тезиса, сформулированного стороной обвинения в той процедуре, которая, в отличие от процедуры предварительного расследования, является состязательной. Устность производства в суде первой инстанции проявляется посредством эмоционально окрашенной речи говорящего и личного восприятия его собеседниками при их совместной коммуникативной деятельности, от которой зависят когнитивная (познавательная) деятельность участников производства и их дальнейшее поведение, выраженное в совокупности действий, обусловленных уголовно-процессуальной функцией. [6]

ЕСПЧ справедливо обращает внимание на недопустимость игнорирования ходатайств стороны защиты о приобщении новых материалов к уголовному делу или допросе определенных лиц в качестве свидетелей и отказе суда в этом, даже тогда, когда по формальным признакам такие доказательства признаются недопустимыми, не отвечающими требованию действующего законодательства, без непосредственного исследования содержания их информации, которая предлагается защитой. В этом случае суд лишается возможности проанализировать аргументы ее оспаривания и оценки при принятии итогового решения. Происходит нарушение требования о всестороннем, полном и объективном непосредственном исследовании представленных стороной защиты доказательств в ходе судебного следствия, что вызывает сомнения в справедливости и объективности судебного процесса. Исходя из изложенного, очевидно, что ч. 1 ст. 252 УПК РФ [2] нуждается в существенном редакционном изменении. Ее основой должно стать положение о том, что судебное разбирательство проводится с целью непосредственного исследования позиций сторон, представленных ими доказательств, анализа доводов и аргументов.

Библиографический список:

Конституция Российской Федерации: текст с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года]. Москва, 2020. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 28.04.2023). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2023). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 21 от 27 июня 2013 г. «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и Протоколов к ней».

Постановление ЕСПЧ по делу «Видал (Vidal) против Бельгии» от 22 апреля 1992 г. № 12351/86, п. 18, 20. Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».

Россинский, С. Особый порядок судебного разбирательства уголовного дела: форма доказывания или форма без доказывания? // Законы России. 2022. № 1.

ОСТАНКОВА АЛЁНА ЮРЬЕВНА – Байкальский государственный университет, Россия.

В.А. Воронина

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПРИ СОГЛАСИИ ОБВИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ ОБВИНЕНИЕМ

В данной статье автором рассматривается понятие и особенности особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, а также условия применения особого порядка при указанных обстоятельствах. Автором подробно рассматриваются проблемные аспекты уголовно-процессуального института особого порядка судебного разбирательства. Утверждается, что особый порядок судебного разбирательства не в полной мере соответствует принципам уголовного процесса. Изучение особого порядка судебного разбирательства выявило наличие в нём конкуренции презумпции невиновности и принципа состязательности. Проведен анализ ошибок, допускаемых судами при применении указанного института. Помимо этого, в данной статье исследуются некоторые проблемы, связанные с рассмотрением гражданского иска в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, а также анализируется ряд постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, разъясняющих порядок рассмотрения гражданского иска в особом порядке уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: *возмещение вреда; особый порядок; потерпевший; особый порядок судебного разбирательства, согласие с предъявленным обвинением, принципы уголовного процесса, дознание в сокращённой форме, усмотрительная деятельность, истина в уголовном судопроизводстве, презумпция невиновности, состязательность, законность, свобода оценки доказательств, уголовный процесс.*

В условиях современной действительности, особый порядок принятия судебного решения – это ускоренная и упрощенная форма уголовного судопроизводства, при которой дело рассматривается без проведения судебного разбирательства в части изучения доказательств.

Отсутствие судебного следствия в структуре особого порядка рассмотрения уголовных дел, предусмотренным главой 40 УПК РФ, ст. 314 УПК РФ, является отличительной особенностью от общего порядка. Целью введения данного института, являлось упрощение производства по делам о преступлениях небольшой, средней тяжести и тяжким в интересах осуществления правосудия. В первоначальной редакции статья 314 УПК РФ предусматривала применение особого порядка судебного разбирательства по правилам главы 40 УПК РФ только по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести. Такой порядок вводился законодателем в целях обеспечения процессуальной экономии по делам о преступлениях, не представляющих повышенной общественной опасности. Последующее изменение закона в 2003 году позволило выносить приговоры без проведения судебного разбирательства в общем порядке за тяжкие преступления, по которым было предусмотрено наказание до 10 лет лишения свободы. Однако, в связи с внесенными поправками ч. 1 ст. 314 УПК РФ Федеральным законом от 20 июля 2020 года № 224-ФЗ, с 31 июля 2020 года в новой редакции предусматривает применение особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, к которым в соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса относятся преступления с максимальным наказанием не более 5 лет лишения свободы и все неосторожные деяния. Данная поправка исключил рассмотрение судом уголовного дела о тяжком преступлении (наказание, за которое не более 10 лет лишения свободы) в особом порядке судебного разбирательства.

Различные аспекты института особого порядка судебного разбирательства при согласии лица с предъявленным ему обвинением стали предметом рассмотрения в работах таких ученых, как А.С. Александров, Д.П. Великий, Л.В. Головко, Н.А. Громов, В.В. Дорошков, Н.П. Дубовик, В.А. Лазарева, П.А. Лупинская, И.Л. Петрухин, А.В. Пиюк, Н.П. Ременных, К.А. Рыбалов и др. [2, 3, 5, 6, 7, 8, 9].

© В.А. Воронина, 2023.

Следует отметить, что дискуссионным является вопрос существования в отечественном уголовном процессе названного института. Так, некоторые авторы полагают, что данный институт не подходит российской правовой системе, является американской моделью «сделки о признании вины» и не согласуется с конституционными правами и свободами граждан. По их мнению, упрощенный порядок рассмотрения дела может повлечь за собой вынесение обвинительного приговора в отношении невиновного лица [1, с. 92; 8, с. 35].

Л.В. Головко отмечал, что «признание вины не должно служить критерием дифференциации судебного разбирательства и приводить к его особым (сокращенным) формам, иначе мы неизбежно волей-неволей восстановим нечто похожее на пресловутую теорию формальных доказательств, а признание снова станет «царицей доказательств» [3, с. 1031]. В то же время другие ученые, напротив, видят в этом институте эффективное средство для разрешения дела при экономии процессуальных издержек суда и находят его соответствующим принципу защиты прав и интересов участников процесса [5, с. 67; 9, с. 15].

Особый порядок судебного разбирательства представляет собой одну из форм дифференциации судопроизводства, а именно: упрощенную форму судебного разбирательства, предназначенную для рассмотрения уголовных дел, в которых нет спора относительно содержания и объема обвинения [6, с. 681].

УПК РФ включает в себя отдельную гл. 40, содержащую нормы, регулирующие институт особого порядка при согласии лица с предъявленным ему обвинением [12]. Необходимо отметить, что в российском праве данный институт появился с принятием УПК РФ 2001 г. Если в первые годы после принятия уголовно-процессуального закона применение особого порядка было редким явлением, то в настоящее время – это уже норма, и более того, согласно сводным статистическим данным о деятельности судов общей юрисдикции и мировых судей Судебного департамента при Верховном Суде РФ с применением особого порядка судебного разбирательства при согласии лица с предъявленным ему обвинением ежегодно рассматривается большое количество уголовных дел. В частности, только за 2021 г. было рассмотрено 554 021 уголовных дел в особом порядке. Для сравнения всего за 2021 г. было рассмотрено 793 649 уголовных дел. Следовательно, в особом порядке рассмотрено 69% дел от общего объема. С каждым годом число рассмотренных дел в особом порядке продолжает составлять более половины всех рассмотренных дел [10]. Это обусловлено, прежде всего, существенным сокращением по времени судебного разбирательства, происходит экономия процессуальных издержек суда, ускоряется разрешение дела по существу, поскольку свидетели не вызываются на судебное заседание, доказательства не исследуются – рассматриваются лишь данные, характеризующие личность подсудимого. Все это, несомненно, является достоинством института особого порядка судебного разбирательства и предопределяет его частое явление. В то же время, нельзя забывать, что за экономией времени и издержек на второй план уходит вопрос справедливости, обоснованности и полноты выносимого по итогу рассмотрения уголовного дела в особом порядке приговора суда, соответствия данного института принципам, содержащимся в УПК РФ. Ускорение рассмотрения дела не всегда может говорить о положительном его влиянии на принятие итогового решения по делу. Важно не только стремиться к сокращению времени рассмотрения дела судом, но и не потерять цель уголовного судопроизводства, которая состоит не в ускорении процесса, а в достижении истины по делу. Все это указывает на необходимость исследования данного института, его дальнейшего совершенствования. В частности, в настоящее время звучат предложения об ограничении применения особого порядка.

Обращаясь к судебной статистике, необходимо отметить, что в 2020 году (в сравнении с 2019 г.) В особом порядке окончено 291,3 тыс. уголовных дел (в 2019 году – 263,7 тыс.), осуждено – 281,4 тыс. лиц, прекращено – в отношении 25,4 тыс. лиц, из них в основном с применением особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (глава 40 УПК РФ) – вынесены приговоры или постановления о прекращении по 287,2 тыс. уголовным делам (в 2019 году – 259,5 тыс.), осуждено – 278,9 тыс. лиц (в 2019 году – 251,1 тыс.), прекращено – 25,3 тыс. дел (в 2019 году – 31,9 тыс.).

Наибольшую долю дел, рассмотренных с применением особого порядка при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением составили дела о краже – 25,0 %, или 50,3 % от общего числа оконченных дел по этой категории, а также дела о незаконных действиях с наркотическими средствами и психотропными веществами – 15,5 % (56,2% от числа оконченных производством дел по этой категории), дела о нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта – 18,9 % (70,8% от числа оконченных производством дел по этой категории).

В 2021 году (в сравнении с 2020 г.) по всей России окончено производство уголовных дел в особом порядке 239,9 тыс. уголовных дел (в 2020 году - 291,3 тыс.), осуждено – 228,3 тыс. лиц, прекращено – в отношении 21,2 тыс. лиц, из них в основном с применением особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (гл. 40 УПК РФ) – вынесены приговоры или

постановления о прекращении по 236,1 тыс. уголовным делам (287,2 тыс.), осуждено – 226,0 тыс. лиц, (278,9 тыс.), прекращено уголовное преследование в отношении 21,1 тыс. лиц (25,3 тыс.).

Наибольшую долю дел, рассмотренных с применением особого порядка при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, составили дела о краже – 22,5 %, или 39,6 % от общего числа оконченных дел по этой категории, а также дела о незаконных действиях с наркотическими средствами и психотропными веществами – 14,4 % (45,3% от числа оконченных производством дел по этой категории), дела о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации транспорта – 21,6 % (66,9% от числа оконченных производством дел по этой категории).

Таким образом, ежегодно суды России в достаточном количестве рассматривают и принимают решение в особом порядке (глава 40 УПК РФ). Стабильно каждая вторая кража, каждый второй факт незаконного оборота наркотических средств ежегодно рассматриваются в особом порядке.

Хотя положение закона, регламентирующее особый порядок производства по уголовным делам были введены в действие еще в 2002 году, оно до сих пор является предметом непрекращающихся дискуссий. К проблемным аспектам, вытекающим из практического применения данной нормы права можно отнести проблемы нормативно-правового характера. Действующее законодательство содержит в себе противоречащие друг другу требования. С одной стороны при рассмотрении уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, судья не приводит в общем порядке судебное следствие. То есть, исследуются в суде материалы характеризующие личность подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, в приговоре не должны быть отражены анализ и оценка доказательств по делу, итоговое решение не может быть обжаловано по основанию, как не соответствие фактическим обстоятельствам уголовного дела выводам судьи указанных (изложенных) в вынесенном приговоре. То есть получается так, что судья, вынося решение по уголовному делу, основывается лишь на добровольном и осознанном признание вины в содеянном подсудимого, все стороны действуют добросовестно, профессионально, ответственно и все отражено в материалах уголовного дела. С другой стороны закрепленное ч. 2 чт. 316 УПК РФ право судьи постановить приговор при наличии всех предусмотренных ст. 314 УПК РФ оснований применения особого порядка судебного разбирательства и еще одно обязательное условие при постановлении приговора в особом порядке - это условие, при котором судья должен прийти к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно и подтверждается материалами уголовного дела, то есть доказательствами, собранными по данному уголовному делу.

К проблемам правоприменительного характера относится проблема неурегулированности процедуры выяснения мнения потерпевшего о возможности рассмотрения уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ. Мнение потерпевшего выясняется в ходе судебного заседания, если потерпевший отказывается, то судебное заседание откладывается, тем самым ускоренное производство прекращает быть таковым. К проблемам практического характера можно отнести формальный характер рассмотрения судами уголовного дела. Так как суд не устанавливает обстоятельства преступления, Судья не проводит в нем исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу. При этом могут быть исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Заседание в особом порядке проводится, как правило один раз, никаких свидетелей в суд не вызывают, никаких доказательств не оглашают, дело рассматривается в протяжении часа, либо на протяжении двух часов. Для подсудимого это скорее минус, в случае, когда следователь не собрал необходимые доказательства виновности, но получил согласие подследственного на проведение дела в особом порядке, решение суда вероятнее всего будет с обвинительным уклоном, что в свою очередь будет несправедливым, так как все будет строиться, как правило, только на признании своей вины обвиняемым.

Особую роль в системе уголовного процесса играют его принципы, позволяющие обеспечивать его внутреннее единство, процессуальную логику, юридическую и логическую согласованность. Упрощённые процедуры судопроизводства по уголовным делам, как и любые другие, должны соответствовать принципам и назначению уголовного судопроизводства в РФ, которые, по справедливому мнению О.В. Гладышевой, являются «основными элементами механизмов обеспечения законных интересов субъектов уголовно-процессуальных как исходные положения для формирования совокупности, а также отдельных механизмов каждого из них».

Безусловное соблюдение таких принципов уголовного процесса на стадии судебного разбирательства, как законность при производстве по уголовному делу (ст. 7), независимость судей (ст. 8.1), презумпция невиновности (ст. 14), состязательность сторон (ст. 15) и свобода оценки доказательств (ст. 17) при любой уголовно-процессуальной форме обеспечивает право подсудимого на защиту на данной стадии и постановление судом законного, обоснованного и справедливого приговора. Возможность соблюдения приведённых выше принципов уголовного судопроизводства при особом порядке судебного разбирательства, а также особенности их реализации будут проанализированы в дальнейшем. По справедливому

утверждению О.В. Качаловой, «специфика реализации принципов уголовного судопроизводства применительно к ускоренному производству заключается в необходимости обеспечения разумного баланса между публичными интересами процессуальной рациональности и экономии и обеспечением прав и свобод участников ускоренного производства»

Как отмечает А.В. Булыгин, по содержанию правила оценки доказательств при рассмотрении уголовного дела в особом порядке реализуется без каких-либо изъятий, никаких формальных ограничений для оценки доказательств особый порядок не предусматривает48. Однако согласиться с этим выводом нельзя, поскольку принцип свободы оценки доказательств (оценка доказательств, по внутреннему убеждению), характерный для российского уголовного процесса с момента принятия Судебных уставов 1864 г., при введении в уголовно-процессуальное законодательство упрощённых процедур судопроизводства претерпел существенные изъятия. В соответствии со ст. 119 и 804 Устава уголовного судопроизводства вопрос о вине и невиновности подсудимого суд обязан был разрешать по внутреннему убеждению, основанному на совокупности всех обстоятельств дела, обнаруженных при судебном разбирательстве49. При рассмотрении же уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ вопрос о виновности подсудимого уже фактически разрешён на стадии предварительного следствия50. Не оспаривается и тот факт, что в гл. 40 УПК РФ отсутствует упоминание о возможности заключения каких-либо соглашений между сторонами обвинения и защиты.

Между тем обязательным условием для рассмотрения уголовного дела в особом порядке является согласие на это обвиняемого, которое выражено в соответствующем ходатайстве государственного обвинителя и потерпевшего. Таким образом, суд при рассмотрении уголовного дела в особом порядке связан в своём решении указанным трёхсторонним соглашением в части способа, полноты и юридической оценки изложенных в материалах уголовного дела фактических обстоятельств. В связи с чем деятельность суда при такой форме судопроизводства направлена не на установление истины, а лишь на окончательное оформление и закрепление юридических последствий указанного соглашения, что с содержательной точки зрения уравнивает его действия с нотариальными. М.В. Монид приходит к выводу, что «рассмотрение уголовного дела в особом порядке предусматривает более высокую степень опосредованности при исследовании (проверке) доказательств в суде, что не исключает возможность свободной оценки судом собранных доказательств исходя из внутреннего убеждения...

В ходе рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения происходит изъятие из сферы действия принципа свободы оценки доказательств на уровне таких общих условий судебного разбирательства, как непосредственность и устность при исследовании фактических обстоятельств дела». Согласно исследованию, проведённому А.И. Ивенским, все интервьюируемые им судьи признали, что при особом порядке рассмотрения уголовных дел их внутреннее убеждение основывается на доказательствах, не исследуемых судом самостоятельно52. Данное обстоятельство не позволяет признать, что формирование внутреннего убеждения суда при особом порядке рассмотрения уголовных дел происходит самостоятельно, путём свободной оценки доказательств и независимо от мнения сторон по делу. Обобщая всё выше сказанное, можно прийти к следующим выводам: все принципы уголовного процесса, закреплённые в гл. 2 УПК РФ, являются равными и требуют своего неукоснительного соблюдения во всей своей совокупности; упрощение уголовно-процессуальной формы должно компенсироваться повышенными требованиями к обеспечению прав и законных интересов лица, привлекаемого к уголовной ответственности, за счёт неукоснительного соблюдения всех принципов уголовного процесса, закреплённых в гл. 2 УПК РФ; особенности реализации принципов уголовного процесса в ходе судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением обусловлены формой судопроизводства. Такой порядок, в силу его конструктивных особенностей, сформулированных в гл. 40 УПК РФ, не позволяет в полной мере реализовать суду принципы свободы оценки доказательств и презумпции невиновности; в силу наличия процессуальных изъятий из общего порядка судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ возникает конкуренция принципов, в ходе которой преобладает принцип состязательности сторон, реализуемый в форме отказа обвиняемого от полноценной судебной процедуры (нет спора – нет состязания).

Гражданский иск, как особый институт уголовного процесса и механизм восстановления нарушенных преступлением законных прав и причиненного вреда, является крайне значимым в действующем законодательстве и правоприменительной практике. Поскольку своей целью имеет решение целого ряда задач. Во-первых, рассмотрение в одном процессе и уголовного дела и гражданского иска. Во-вторых, из рассмотрения в одном процессе вытекает всесторонняя и комплексная экономия денежных средств и времени. В-третьих, специфические процессуальнbые правила рассмотрения уголовного дела распространяются и на рассмотрение гражданского иска, а гражданский истец, гражданский ответчик, следовательно, имеют специфические (по отношению к рассмотрению иска в порядке гражданского судопроизводства)

права и обязанности. Можно перечислять еще ряд преимуществ вроде «заблаговременного» обеспечения гражданского иска, лояльного отношения к форме исковых требований и т.п., однако несмотря на такие, казалось бы, положительные особенности, гражданский иск нуждается в некоторых процессуальных уточнениях, официальном толковании.

Недавняя позиция, высказанная Пленумом ВС РФ на счет рассмотрения гражданского иска в особом порядке (главы 40 и 40.1 УПК РФ) особой ясности не внесла. Пленум ВС РФ в п. 23 разъяснил, что суды рассматривая гражданский иск в особом порядке должны исследовать вопросы относительного заявленных требований и принять, соответственно, решение по гражданскому иску. Однако, суд удовлетворяет гражданский иск в особом порядке, если только «его требования вытекают из обвинения, с которым согласился обвиняемый, и не имеется препятствий для разрешения его судом по существу» [4]. При этом, в п. 12 Постановления Пленума ВС РФ от 05.12.2006 № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» отмечено, что гражданский иск вполне может ждать и иные результаты его рассмотрения, в частности «при наличии соответствующих оснований он может быть оставлен без удовлетворения, производство по нему прекращено, в его удовлетворении может быть отказано либо по иску принято решение о передаче его на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства, если это не повлечет изменения фактических обстоятельств дела» [5].

В обоих вышеприведенных Постановлениях Пленума ВС РФ речь идет об обязанности рассмотрения гражданского иска в особом порядке, но при этом в разъяснениях Постановлении Пленума ВС РФ от 13 октября 2020 года № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» акцент сделан на согласии обвиняемого с требованиями заявленного гражданского иска, а в другом такой привязки нет, однако содержится иная формулировка «при наличии соответствующих оснований», которую можно толковать по разному, в том числе и подтянуть под него «согласие обвиняемого». Таким образом, судьба гражданского иска при рассмотрении в особом порядке находится в неустойчивом положении и зависит от толкования применяемых норм судьей, а также от волеизъявления и согласия обвиняемого. Приведенный выше аргумент, подтверждается судебной практикой.

Так, в приговоре Дальнереченского районного суда (Приморский край) № 1-185/2019 от 13 ноября 2019 г. по делу № 1-185/2019 обвиняемый Завадский А.П. при выполнении требований ст. 217 УПК РФ в присутствии адвоката Бекетовой Н.В. заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке. Позднее по инициативе Завадского А.П. (не признавшего предъявленное обвинение и гражданский иск) производство в особом порядке было судом прекращено, и дело рассмотрено в общем порядке [6].

В целом практика по рассмотрению гражданских исков в особом порядке, как правило, отличается незначительными сумами заявленных в исковых требованиях и принятыми обвиняемыми. Например, приговором Ленинского районного суда г. Чебоксары № 1-65/2020 от 30 января 2020 г. по делу № 1-574/2019 заявленный представителем потерпевшего ООО «N» гражданский иск о взыскании с обвиняемой Владимировой Н.А. ущерба в размере 7 453,93 руб. был удовлетворен, поскольку имеющимися материалами дела подтверждалась причинно-следственная связь между совершенными Владимировой Н.А. преступлениями и наступившими у потерпевшего ООО «N» материального ущерба. При этом обвиняемая понимала сущность предъявленного ей обвинения и согласилась с ним в полном объеме; она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке [7].

В другом примере, сумма удовлетворенного гражданского иска примерно такая же, так, по ходатайству подсудимого Климова К.М. дело рассматривалось в особом порядке, потерпевший, он же гражданский истец против особого порядка рассмотрения уголовного дела не возражал, как следствие гражданский иск потерпевшего о взыскании с подсудимого 6 876 руб. был полностью удовлетворен, в соответствии со ст.1064 ГК РФ [8].

При этом мнение гражданского истца, который, например, не согласен с рассмотрением дела в особом порядке, никак не прокомментировано ни разъяснениями Пленума ВС РФ, ни законодательством, и складывается впечатление, что его мнение и вовсе не учитывается в процессе рассмотрения иска в особом порядке. Согласно п. 3 ч. 2 ст. 314 УПК РФ учитывается лишь согласие государственного или частного обвинителя и (или) потерпевшего, которые не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства [9]. Как мы видим, гражданского истца в данном списке нет, и в связи с этим, остро встает вопрос как быть если гражданский истец и потерпевший не совпадают в одном лице?

В отношении порядка применения главы 40.1. УПК РФ Пленум ВС РФ в Постановлении от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» прямо указал, что «возражение потерпевшего (его законного представителя, представителя), гражданского истца и его представителя против особого порядка проведения судебного заседания в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, само по себе не является основанием для рассмотрения дела в общем

порядке», а также указал, что «Постановление суда, принятое по ходатайству потерпевшего (его законного представителя, представителя), гражданского истца и его представителя, может быть обжаловано сторонами в вышестоящий суд посредством принесения жалобы на итоговое судебное решение» [10].

В вышеприведенном Постановлении Пленума ВС РФ гражданский истец хоть и упоминается, однако, учитывая формулировку и рекомендативный характер Постановлений Пленума ВС РФ, волеизъявление гражданского истца остаются лишь таковыми. Кроме того, и сам потерпевший не имеет устойчивого правовлияния на ход дела в особом порядке, его мнение может быть учтено, а может быть и нет.

Таким образом, судьба уголовного дела и гражданского иска зависит от обвиняемого и суда. Законодатель, хотя и ввел пункт 3 ч. 2 ст. 314 УПК РФ 20 июля 2020 г., в период, когда сплошь и рядом говорили, и продолжают говорить и уделять большое внимание фигуре потерпевшего в уголовном процессе, его правам и процессуальному статусу, однако, не смотря на такое внимание к потерпевшему законодатель все же не учел гражданского истца, как особого потерпевшего, обладающего своим набором прав и обязанностей. Ведь не всегда гражданский истец и потерпевший это одно и тоже лицо.

При совершении преступлений с использование источников повышенной опасности, например, автотранспорта, потерпевших как таковых может быть, во-первых, несколько, во-вторых, вред может быть причинен кому-то значительный (тяжкий), кому-то средней тяжести, в соответствии с этим, один участник будет признан потерпевшим, другой гражданским истцом. Но один, в силу закона может возражать против рассмотрения уголовного дела и, следовательно, гражданского иска в особом порядке, а другой не имеет такого права. Тоже самое касается и гражданского ответчика при рассмотрении уголовного дела с гражданским иском в порядке особого производства.

Как мы видим, порядок рассмотрения гражданского иска в особом порядке нуждается в некоторых изменениях и уточнениях. На наш взгляд, в п. 3 ч. 2 ст. 314 УПК РФ следует внести соответствующие изменения и изложить его следующим образом: «государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства». Также немаловажным проблемным аспектам можно отнести противоречие названия самого ходатайства как - ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, содержанию ст. 316 УПК РФ, который предусматривает проведение судебного разбирательства, что поражает использование в судебной практике иных терминов, для обозначения указанного ходатайства, в том числе не предусмотренных законом, что в свою очередь затрудняет понимание участниками уголовного судопроизводства происходящих в судебном заседании процедур и возникающих между ними правоотношений, то есть приводит к расхождению в правопонимании и толковании, искажению.

Таким образом, по итогам исследования, проведенного в рамках данной научной статьи, представляется возможным сделать следующие выводы.

С момента введения особого порядка, она стала превалирующей при рассмотрении уголовных дел судами и число рассматриваемых в таком порядке дел неуклонно рос. Учитывая закрепленный в законе принцип состязательности уголовного процесса, данная тенденция начала вызывать определенные вопросы. В апреле 2019 года Верховный Суд (далее – ВС РФ) выступил с законодательной инициативой и внес в Госдуму проект изменений в УПК, согласно которому предлагается в обратном порядке исключить возможность применение особого порядка в отношении тяжких преступлений. В обоснование своей идеи высшая судебная инстанция приводит официальную статистику, согласно которой в особом порядке рассматриваются около 70 % всех уголовных дел: в 2018 году в таком порядке было рассмотрено 553900 уголовных дел, из которых обвиняемые в преступлениях небольшой тяжести составляют 58,9 % лиц, осужденных в особом порядке; обвиняемые в преступлениях средней тяжести – 23,7 %; обвиняемые в тяжких преступлениях – 17,4 %. Таким образом, в прошедшем году в особом порядке рассмотрены уголовные дела о тяжких преступлениях в отношении 84 тыс. лиц – это 58 % от общего числа обвиняемых в тяжких преступлениях. На основании данной статистики ВС РФ настаивает, что тяжкие преступления, ввиду их повышенной общественной опасности, являются особо сложными при рассмотрении, затрагивают интересы значительного числа потерпевших, освещаются в СМИ и вызывают большой общественный резонанс, потому требуют установления на законодательном уровне высокой степени процессуальных гарантий справедливого правосудия и должны рассматриваться в общем порядке. Предлагается также на законодательном уровне закрепить возможность по результатам рассмотрения дела в особом порядке вынести решение о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 239 УПК РФ.

Проблема особых порядков в том, что судьи могут открытым текстом говорить: «Если не пойдете в особый порядок, получите максимум». То есть разбираться в обстоятельствах дела в общем порядке судьи могут просто не захотеть, ведь это потребует времени и сил, нужно оценивать доказательства, расписывать приговор. Судьи имеют строго фиксированную заработную плату, и если эта зарплата от «лишней» работы

не прибавляется, тогда зачем им это нужно? Куда проще по-быстрому осудить человека, не вникая в детали дела, а если будет сопротивляться – дать ему максимум, чтоб другим не повадно было. В таком случаем мы будем иметь судебную систему, которая не просто носит обвинительный уклон, а по факту является продолжением системы правоохранительных органов.

На мой взгляд, особые порядки зачастую разбаловывают следствие и судей и позволяют первым работать из рук вон плохо, лишь бы сдать дело, а вторым полностью снимать с себя ответственность за необоснованное обвинение, поскольку обстоятельства преступления и доказательства пересмотру не подлежат. Как с этим бороться? Кардинально менять фактические принципы работы судебной системы и делать её независимой судебной властью, а не административно-судебной. Но это очень глобально, если попроще, то хотя бы убрать правило о том, что в апелляции обоснованность предъявленного обвинения вообще не проверяется. Ведь ч. 7 ст. 316 УПК РФ, гласит, что судья может вынести обвинительный приговор в особом порядке только если придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Т.е. суд первой инстанции обязан не слепо назначить наказание, а проверить доказательства, собранные по делу. Не проверил и необоснованно осудил – почему бы по этой причине не отменить приговор в апелляции? Также нужно прописать законодательно более четкие правила определения размера наказания, чтобы не допускать ситуаций «шантажа» со стороны судей. Когда, например, предел по наказанию составляет от 2 месяцев до 10 лет лишения свободы (см. ч. 2 ст. 111 УК РФ) и даже при отсутствии судимостей и отягчающих обстоятельств, и при наличии смягчающих, всё равно можно получить шесть лет реального срока, просто за то, что испортил настроение судьи долгим процессом в общем порядке. А рецидивист с отягчающими обстоятельствами в особом порядке может получить намного меньше, просто потому что молодец, сидит, кивает и со всем соглашается. Было бы неправильно не признать, что в России активно принимаются меры по усовершенствованию уголовно-процессуального законодательства. Однако вышеназванные проблемы должны подтолкнуть законодателя сделать еще больше шагов в сторону их решению, ведь только так получится реализовать право граждан на справедливое и независимое судебное разбирательство.

Библиографический список:

1.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации http://www.pravo.gov.ru

2.Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СПС «Консультант Плюс»

3.Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»

4.О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 16. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131884/ (дата обращения 03.07.2022).

5.О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу: Постановление Пленума ВС РФ от 13 октября 2020 года № 23. — URL: https://www.vsrf.ru/documents/own/29308/ (дата обращения 02.07.2022).

6.О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: Постановление Пленума ВС РФ от 05.12.2006 № 60. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64549/ (дата обращения 03.07.2022).

7.Приговор Дальнереченского районного суда (Приморский край) № 1-185/2019 от 13 ноября 2019 г. по делу № 1-185/2019. — URL: https://sudact.ru/regular/doc/OexPfcGxDaJr/ (дата обращения 05.07.2022).

8.Приговор Ленинского районного суда г. Чебоксары № 1-65/2020 от 30 января 2020 г. по делу № 1-574/2019 : [сайт]. — URL: https://sudact.ru/regular/doc/RjV1b8Gy8jv/ (дата обращения 28.03.2021).

9.Приговор Орджоникидзевского районного суда г. Новокузнецка (Кемеровская область) № 1-407/2019 от 11 ноября 2019 г. по делу № 1-407/2019. — URL: https://sudact.ru/regular/doc/635PcxmxUaZY/ (дата обращения 28.03.2021).

10.Гаджирамазанова, П. Особый порядок судебного разбирательства уголовных дел: некоторые проблемы правоприменения // Государственная служба и кадры. 2022. №2.

11.Давлетов, А., Политыко, О. Проблема исключительности применения меры пресечения к подозреваемому // Российская юстиция. 2018. № 6.

12.Машинникова, Н. Реализация принципов уголовного процесса в ходе судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2022. №1.

13.Обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2020 году. М., 2021.

14.Россинский, С. Особый порядок судебного разбирательства уголовного дела: форма доказывания или форма без доказывания? // Законы России: опыт, анализ, практика. 2022. №1.

15.Чеботарева, И. Участие защитника в доказывании по уголовным делам: к вопросу обеспечения состязательности процесса // Адвокатская практика. 2017. № 2.

16.Щигорец, Л. Некоторые аспекты взаимодействия следователя с оперативно-розыскными органами // Молодой ученый. 2019. № 49.

ВОРОНИНА ВАЛЕНТИНА АЛЕКСАНДРОВНА – магистрант, Байкальский государственный университет, Россия.

К.О. Бабочиева, Г.С. Родионова

ИНСТИТУТ СУДИМОСТИ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

В статье рассмотрен проведен краткий обзор категории «судимость» в ряде зарубежных стран.

Ключевые слова: *судимость, последствия, погашение и снятие судимости, зарубежное законодательство.*

В любой стране совершение лицом преступлений влечёт за собой последствия в виде осуждения, применения наказания и иных мер уголовно-правового характера, назначаемых судом в соответствии с действующим законодательством. В результате формируется такое явление как «судимость», имеющее социальную и юридическую природу, и влекущее разного рода последствия, анализ которых через призму уголовного законодательства зарубежных стран представляет как научный, так и практический интерес.

Рассмотрение сущности и правовой основы судимости в разных странах позволяет выявить общие принципы и различия, имеющие значение для понимания особенностей зарубежного уголовного права [2, с. 76].

Судимость, как социальное явление, в зарубежных источниках понимается как официальная судебная запись о преступлениях, за которые человек был осуждён по признанию вины судом или самим лицом, совершившим правонарушение. Это криминальная история, которая играет важную роль в вынесении приговора во всех юрисдикциях.

Информация, содержащаяся в судимости, и наличие судимости в криминальной истории различаются в разных странах. В большинстве случаев в судебных записях перечислены все непогашенные уголовные преступления, могут быть включены и такие нарушения, как превышение скорости и вождение в нетрезвом виде. В каких-то странах (например, Германия, Франция) запись ограничивается фактическими обвинительными приговорами (когда лицо признало себя виновным или было признано виновным квалифицированным судом, что привело к вынесению обвинительного приговора), в то время как в других странах (например, Греция) криминальная история может включать полный перечень любых решений, приговоров, арестов, в том числе снятых обвинений, ожидающих обвинений и обвинений, по которым человек был оправдан. Судебные записи принимаются во внимание не только при осуждении и вынесении приговоров при последующих преступлениях человека, но и могут использоваться потенциальными работодателями, кредиторами и другими лицами для оценки надёжности лица, влиять на совершение им международных поездок и др. [3, с. 84]

Формирование, хранение и ограниченный доступ к судебным записям обеспечивается специальными системами, созданными на базе национальных служб. Так, например, в Бельгии существует национальная центральная система регистрации судимости Федеральной службой юстиции, которая регистрирует, хранит и изменяет данные, связанные с уголовными решениями.

В Австрии сведения о судимости и <<Strafregisterbescheinigung>> (справка о несудимости) ведутся Отделом регистрации Федерального бюро полиции Вены. В Канаде сведения о судимости хранятся в Службах управления информацией о судимости - централизованной базе данных, которой управляет Королевская канадская конная полиция при Канадском полицейском информационном центре (CPIC). В США федеральная база данных криминальной информации обеспечивается Национальным информационным центром преступности (NCIC), действующим в структуре Федерального бюро расследований. В странах Европейского союза с 2012 года действует Европейская система обмена информацией о судимости (ECRIS).

Система обеспечивает электронную взаимосвязь между государствами-членами и по обмену информацией о вынесенных приговорах, содержащихся в национальных системах судимостей стран. Система предоставляет судьям, прокурорам, органам полиции и соответствующим административным службам быстрый доступ (через назначенный <центральный орган> в каждом государстве-члене) к информации о криминальной истории любого гражданина ЕС, независимо от того, в каком государстве-члене это лицо было осуждено в прошлом. Принципы, регулирующие обмен информацией и функционирование системы, регулируются Рамочным решением об обмене информацией о судимости и Решением Совета ECRIS [5, с. 117].

В Германии основу уголовного права составляют Уголовный кодекс (Strafgesetzbuch, StGB) и Положение об уголовном процессе (Strafprozessordnung, StPO), в которых отсутствует понятие судимости

© К.О. Бабочиева, Г.С. Родионова, 2023.

(так же как и понятия вины, умысла, неосторожности), как уголовно-правового явления, влекущего ужесточение наказания, лишение права на условно-досрочное освобождение и иные последствия. В то же время существуют дополнительные последствия совершённого преступления, как вид уголовно-правовых мер, понимаемых в немецкой юриспруденции как санкции или последствия осуждения. Они выражаются в том, что у лица совершившего преступление, отбывшего за него наказание или освобождённого судом от такового, либо у лица, в отношении которого истёк срок давности, появляется особый правовой статус, сужающий некоторые правомочия: право занимать определённые должности, права быть избранным и права голоса и др. Суд может восстановить утраченные права, если истекла половина срока, на который эта мера была назначена и предполагается, что осуждённый в будущем не будет совершать умышленных преступлений [5, с. 118].

Уголовное право Швейцарии основано на Швейцарском Уголовном кодексе (SR 311 Schweizerisches Strafgesetzbuch), состоящим из трёх книг.

Первая книга устанавливает общие положения. Вторая книга содержит конкретные положения по различным преступным действиям. Третья книга охватывает полномочия судов и определяет процессуальные требования.

Именно в третьей книге (раздел 5) детально прописаны правила учёта судимости; определены цели ведения реестра судимостей; органы, ведущие учёт и регистрацию судимостей; и органы, уполномоченные запрашивать криминальную историю. Информация о судимостях учитывается в уголовном процессе, при назначении и исполнении наказаний и мер ответственности или их отмене. Положения Швейцарского Уголовного кодекса устанавливают также условия аннулирования судебных записей, основанные на истечении сроков со дня приговора о назначенной судом продолжительности наказания (например, для тюремного заключения - если прошло 15 лет; для штрафа, как основной меры наказания - 10 лет и др.). Аннулирование судебной записи может произойти и раньше по решению суда.

Уголовное право Испании представлено, прежде всего, Уголовным кодексом, вступившим в силу в 1996 году. Некоторые нормы содержатся также в Конституции 1978 года, а также ряде специальных уголовных законов и подзаконных актах. Законодательством Испании установлено, что лицо, отбывшее наказание, считается судимым пожизненно, при этом оно обладает правом на реабилитацию, то есть снятие ранее имевшихся судимостей, если выполнены определённые условия, прежде всего - не совершение новых преступлений в течение установленного срока [4, с. 79].

Таким образом, рассмотрев институт судимости в уголовном законодательстве зарубежных стран можно заключить, что судимость понимается как криминальная история о совершенных лицом преступлениях, сведения о которых играют важную роль для судебных органов. Как уголовно-правовая категория и юридическое понятие, институт судимости отсутствует в уголовном законодательстве многих стран, но при этом существуют понятия рецидива, предыдущего или повторного преступления, наличие которых предусматривает усиление меры наказания виновного лица. В отдельных странах (например, Китай, Испания, Канада) судимость остаётся с человеком пожизненно, влечёт последствия при совершении новых преступлений и ограничивает бывшего преступника в определённых гражданских правах. В большинстве стран судимость может быть аннулирована по истечении определённого срока, при условии несовершения лицом повторных преступлений и соблюдении иных условий. Во всех странах записи о судимостях подлежат учёту, который осуществляют специальные органы, созданные на базе национальных служб.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Букия М.Х. Понятие судимости по действующему уголовному законодательству России / М.Х. Букия // Студенческий. – 2019. – № 3–3 (47). – С. 76–78.

3. Зимина С.В. Предпосылки становления и история развития судимости в российском уголовном праве / С.В. Зимина // Юридический факт. – 2019. – № 46. – С. 84–88.

4. Мусаев Ш.К. К вопросу об институте судимости в советском уголовном законодательстве / Ш.К. Мусаев // Студенческий. – 2019. – № 5–3 (49). – С. 79–80.

5. Южанин В.Е. Судимость и рецидив преступлений / В.Е. Южанин // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2020. – № 37. – С. 117–130.

БАБОЧИЕВА КРИСТИНА ОЛЕГОВНА – магистрант юридического факультета, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Россия.

РОДИОНОВА ГАЛИНА СЕРГЕЕВНА – к.ю.н., доц. кафедры уголовного права и процесса, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Россия.

М.В. Джикаева, Л.Х. Караева

ПОНЯТИЕ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ПРЕВЫШЕНИЯ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

Рассматриваются вопросы понятия и юридической природы превышения пределов необходимой обороны, генезис формирования, а также современное состояние.

Ключевые слова: *понятие необходимой обороны, превышение пределов необходимой обороны, УК РФ, Конституция РФ.*

Конституция Российской Федерации провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью. Обеспечение безопасности личности, защита жизни, здоровья и других интересов граждан презюмируется за государством, является его обязанностью.[1] Вспомним А. Ф. Кони, который писал, что только государству предоставлена возможность, которая включает в себя право и обязанность совершать правосудие. Осуществление функций превентивных и карательных возложено исключительно на государство. Самоуправство недопустимо. Однако А. Ф. Кони допускал случаи, когда самоуправство было возможно на законодательном уровне. По его мнению, из уважения к праву, это было возможно. И именно это случаи необходимой обороны.[2]

Институт необходимой обороны представляет собой древнейший институт уголовного права. Н.В Рейнгардт подчеркивал в своих работах древнейшую историю рассматриваемого нами института.[3] Законодательство Российской Федерации предусматривает различные меры самообороны и самозащиты, которые могут быть использованы в случае реальной угрозы или нападения. Однако следует отметить, что использование силы должно быть пропорциональным и осуществляться в рамках действующего законодательства.

Первичным основанием, для применения института необходимой обороны в Российской Федерации реальным основанием является совершение противоправного и общественно опасного посягательства на жизнь, здоровье, право собственности или другие законные права и интересы. Действующий Уголовный кодекс РФ содержит нормы, которые определяют условия и пределы применения необходимой обороны. Эти условия включают в себя разумное и пропорциональное использование силы для защиты себя, других людей и имущества. Каждый случай применения необходимой обороны оценивается индивидуально судом, учитывая конкретные обстоятельства дела.

Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния, регламентирована ст. 37 Уголовного кодекса Российской Федерации. Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, т.е. при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства. Иначе высказывает В.Н. Козак, который считает, что «вполне возможно, что обороняющееся лицо, стреляя в преступника, ранит или убивает случайного гражданина. Такое действие обороняющегося лица может быть квалифицировано как неосторожное или умышленное убийство, или рассматриваться как случайное причинение смерти».[4]

Необходимая оборона – это причинение вреда посягающему лицу при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, а также защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

© М.В. Джикаева, Л.Х. Караева, 2023.

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

[2] Кони А.Ф. О праве необходимой обороны. М.: Остожье, 1996. С. 7-10

[3] Рейнгард Н.В. Необходимая оборона. Казань, 1898. С.38

[4] Козак В.Н. Право граждан на необходимую оборону. Саратов. 1972. С. 74.

В гражданском законодательстве защита обороняющегося допускается от действий, которые являются гражданско-правовыми деяниями, и исключает гражданскую противоправность подобного акта. В административном законодательстве необходимая оборона может признаваться правомерной только в случае защиты от административного правонарушения, когда вред причинен интересам, охраняемым административным законом. Говоря о поягательсве посягательстве, оно обычно представляет собой действие, направленное на причинение ущерба интересам, охраняемым уголовным законом, и может грозить немедленным причинением вреда. Нападение и другие активные действия являются типичными формами посягательства, однако не исключены и иные формы. Каждый случай необходимой обороны рассматривается индивидуально и оценивается судом с учетом специфики ситуации и применяемого законодательства.

Необходимая оборона является адекватной реакцией на осуществляемое противоправное посягательство, по этой причине в конструкцию правовой характеристики данного института включены два противоположных по своей направленности действия: общественно опасное посягательство и оборона от данного посягательства. Применение норм о необходимой обороне нередко вызывает большие затруднения. Ошибки, которые происходят в суде, при применении нормы происходят из-за неправильного понимания пределов и правомерности обороняющихся лиц. Этот факт отмечал еще И. С. Тишкевич. Он полагал «целесообразным делить условия правомерности на условия возникновения права на необходимую оборону и пределы необходимой обороны».[1]

Правомерной необходимая оборона считается при выполнении определенных условий, указанных в законе. При нарушении и несоблюдении данных условий обороняющийся может сам стать преступником. Превышением пределов необходимой обороны является применение обороняющимся чрезмерно сильной и интенсивной защиты, от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни, либо с угрозой применения такого насилия, которое ведет к причинению тяжкого вреда, который не был вызван необходимостью.

В некоторых случаях, превышение пределов необходимой обороны может быть признано совершенно незначительным и не требующим применения уголовной ответственности. Это может произойти, если суд признает, что в конкретной обстановке и при данных обстоятельствах, превышение пределов было полностью оправдано и не могло быть иначе предотвращено. Кроме того, суд может учитывать психологическое состояние обороняющегося на момент происшествия и признать, что он действовал в состоянии крайнего стресса или психического напряжения, что смягчает его ответственность. В таких случаях, мера наказания может быть снижена или вообще отсутствовать. Однако, каждое дело рассматривается индивидуально, и решение суда зависит от представленных доказательств и оценки обстановки и обстоятельств случая.

Уголовный кодекс РФ предусматривает два состава преступления за превышение пределов необходимой обороны: убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 114 УК РФ).[2]

К обстоятельствам, подлежащим доказыванию по делам об убийствах, совершенных при превышении пределов необходимой обороны, и по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, совершенном при превышении пределов необходимой обороны, можно отнести:

время, место и способ причинения смерти или тяжкого вреда здоровью;

кто потерпевший;

кто непосредственно совершил убийство (причинил тяжкий вред здоровью), виновность обвиняемого, форма вины и мотивы совершения убийства (причинения тяжкого вреда здоровью);

наличие необходимой обороны и превышения ее пределов;

данные, характеризующие личность обвиняемого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание обвиняемого, другие данные, характеризующие его личность;

каков характер и размер ущерба, причиненного убийством (причинением тяжкого вреда здоровью). Помимо очевидного физического ущерба, речь может идти о материальном ущербе, например в случае убийства кормильца.

какие обстоятельства способствовали совершению убийства (причинению тяжкого вреда здоровью), совершенного при превышении пределов необходимой обороны.

---

[1] Тишкевич И.С. Условия и пределы необходимой обороны. М.1969.С.48-49

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954

Таким образом, чтобы доказать, что смерть или тяжкий вред здоровью были причинены лицу при необходимой обороне, следует доказать все условия необходимой обороны и то, что было нарушено условие соразмерности, т.е. имело место явное несоответствие защиты, характеру и опасности посягательства, личности посягающего.

Часть 1 ст. 108 устанавливает уголовную ответственность за убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны. Убийство совершается при защите от общественно опасного посягательства, но с превышением пределов необходимой обороны, то есть при явном несоответствии защиты характеру и степени посягательства. Следует выделить особенность личности потерпевшего, а именно совершение им противоправных действий в отношении виновного или других лиц. Противоправность действий потерпевшего подразумевает совершение им общественно опасного посягательства в отношении обороняющегося или других лиц.

Часть 1 ст.114 УК РФ устанавливает ответственность за причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны. По данной статье следует квалифицировать и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть посягавшего при превышении пределов необходимой обороны. Причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью по неосторожности при обстоятельствах, указанных в ст. 114 УК РФ, не содержит состава преступления. В таких случаях не может быть применена и ст. 118 УК РФ об ответственности за причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности, поскольку она не предусматривает совершения преступления при рассматриваемых смягчающих обстоятельствах. Субъектом этого преступления является вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

На сегодняшний день, одним из значимых вопросов, требующих разрешения, является причинение вреда лицу при его насильственном задержании в связи с совершенным им преступлением. Как считает Смирнова Л.Н., проблема часто заключается в том, что задержание с причинением вреда происходит либо в процессе, либо после совершенного посягательства преступника (лица, подозреваемого в совершении преступления).[1]

Институт необходимой обороны на первый взгляд кажется довольно ясным и простым институтом уголовного права, однако, как уже было установлено, это далеко не так. Поскольку этот институт содержит немало оценочных категорий, квалификация которых зависит от конкретной ситуации. Поэтому уяснение критериев разграничения правомерности и неправомерности возможно лишь на основе анализа судебной практики.

Библиографический список:

1.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

2.Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

3.Рейнгард Н.В. Необходимая оборона. Казань, 1898. С.38

4.Кони А.Ф. О праве необходимой обороны. М.: Остожье. 1996. 101. 112 с

5.Козак В.Н. Право граждан на необходимую оборону. Саратов. 1972. С. 74.

6.Тишкевич И.С. Условия и пределы необходимой обороны. М.: Юрид. лит. 1969. 191 с..

7.Смирнова Л.Н. Вопросы необходимой обороны и задержания лица, совершившего преступление, в следственной и судебной практике // Актуальные проблемы уголовного права: сборник научных статей. Барнаул. 2012. С.14-21

ДЖИКАЕВА МАДИНА ВИТАЛЬЕВНА – магистрант юридического факультета, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Россия.

КАРАЕВА ЛОРА ХАЗБАТРОВНА – к.ю.н., доц. кафедры уголовного права и процесса, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Россия.

[1] Смирнова Л.Н. Вопросы необходимой обороны и задержания лица, совершившего преступление, в следственной и судебной практике // Актуальные проблемы уголовного права: сборник научных статей. Барнаул. 2012. С.14-21

А.А. Караев, Г.С. Родионова

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ТАМОЖЕННОМ ПРАВЕ

Данная статья посвящена рассмотрению преступлений в сфере таможенного права, её квалификации, особенностям состава и статистической характеристике.

Ключевые слова: *таможенное право, преступление, внешнеэкономическая деятельность, ответственность, соразмерность.*

Расширение внешнеэкономической деятельности непременно влечёт за собой пересмотр ответственности за нарушение норм, предписывающих строго закреплённое поведение. Однако, увеличение внешнеэкономической деятельности нередко влечёт за собой нарушения законодательства участниками, как административного характера, так и уголовного. В целом, прослеживается тенденция декриминализации, так как «администрирование призвано стать эффективным инструментом реализации экономической политики» [4, с. 350]

По итогам работы за I квартал 2018 года таможенными органами Российской Федерации возбуждено 667 уголовных дел. Из них в отношении конкретных лиц возбуждено 459 уголовных дел.

Наибольшее количество возбужденных уголовных дел приходится на таможенные органы Северо-Западного (164), Сибирского (157) и Дальневосточного (123) таможенных управлений. [1]

В зависимости от степени вреда (тяжести) проступка в таможенной сфере ответственность подразделяется на административную и уголовную.

В Таможенном Кодексе Евразийского Экономического Союза закреплено понятие «преступления» - преступления или уголовные правонарушения, производство по которым отнесено к ведению таможенных органов в соответствии с законодательством государств-членов. [3]

Так, согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, преступлением считается виновно совершённое общественно опасное деяние, запрещённое Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания [2]. Таким образом, ущерб, нанесённый противоправным деянием, является разграничителем преступлений и правонарушений.

В действующей на данный момент редакции Уголовного кодекса Российской Федерации преступления в таможенной сфере закреплены в главах с 22 по 25. Современная динамика общества и права заставляют изменять законодателя свои взгляды на общественно опасные деяния. В некоторых случаях, происходит декриминализация деяний (ст. 188 УК РФ), в иных действиях просматривается и расширение полномочий (статья 16 Федерального Закона № 134-ФЗ расширяет компетенцию таможенных органов дознания с 6 видов преступлений, до 12), пересмотр признаков отдельных составом преступлений в таможенной сфере.

Общая характеристика преступлений в таможенной сфере может быть выделенная по признакам, связанным с объектом и объективной стороной преступления, способу совершения и сокрытия.

Видовым объектом являются общественные отношения, существующие в сфере производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг (экономическая деятельность).

Объективной стороной преступлений в экономической сфере деятельности являются действия (часть преступлений может совершаться путём бездействия, например, уклонение от уплаты таможенных платежей).

Составы, которые имеют материальную конструкцию, предусматривают обязательную взаимосвязанность деяния, формальные составы предполагают для наличия правовой оценки лишь установление факта общественно опасного деяния.

Субъектом данной категории преступлений могут быть вменяемые физические лица, достигшие возраста 16 лет. В некоторых случаях, субъектами преступлений могут иметь признаки специального субъекта - должностных лиц.

Субъективная сторона преступлений в таможенной сфере подразумевает умышленную форму или может иметь две формы вины.

© А.А. Караев, Г.С. Родионова, 2023.

Преступления в таможенной сфере имеют повышенную степень общественной опасности, так как требуют соответствующего правомерного противодействия со стороны государства, в лице законодателя. Ответ на реальную угрозу своей экономической целостности происходит путем внесения в законы изменений и дополнений, о чем свидетельствует динамика изменений нормативных актов.

Наказание «валютой» является эффективным и оказывает воздействие на виновных в части подготовки и совершения ими новых преступлений.

Наказание за преступления, объектом которых является внешнеэкономическая деятельность, должно быть соразмерным совершенному деянию, с учетом действующего уголовного законодательства к финансовым санкциям за рассматриваемые преступления. [5, с. 430]

В качестве оснований применения наказания за преступления в таможенной сфере судами учитываются основные квалифицирующие данные: совершенное преступление не квалифицируется как тяжкое; отсутствуют отягчающие обстоятельства; обстоятельства, характеризующие личность подсудимого; признание вины и раскаяние. В некоторых случаях применяется статья 64 УК РФ и назначается более мягкое наказание, чем предусмотрено действующим законодательством за данное преступление.

Нельзя квалифицировать деятельность правоприменителей за необъективности либо несоразмерности назначаемых наказаний, но при такой практике превентивная функция уголовного правосудия фактически сведена на нет. Поэтому на современном этапе в УК РФ следует уточнить общие начала назначения наказания в части судейского усмотрения в целях постановления соразмерных приговоров либо ввести в отдельные нормы о таможенных преступлениях абсолютно определенные санкции, прежде всего за деяния, совершенные организованными преступными группами, а также за преступления, связанные с оборотом оружия и наркотиков, уклонением от уплаты государственных пошлин и налогов в особо крупном размере. Более того, в условиях Евразийского Экономического союза наказание однозначно должно быть одинаковым и соразмерным степени общественной опасности посягательств.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ // СПС "КонсультантПлюс"

2. "Таможенный кодекс Евразийского экономического союза" (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) (ратифицирован РФ 14.11.2017 № 317-ФЗ) // СПС "КонсультантПлюс"

3. Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов: сайт Федеральной Таможенной Службы [Электронный ресурс]. URL: www.customs.ru (дата обращения: 27.10.2018).

4. Паулов П.А., Калугина Н.В. Процессы таможенного и налогового администрирования // International scientific research 2017. Сборник материалов XXVI Международной научно-практической конференции. 2017. 350 с.

5. Жбанков В.А. Криминалистическая характеристика таможенных преступлений / В.А. Жбанков. — М. : Изд-во Рос. тамож. акад., 2016. — 430 с.

КАРАЕВ АЗАМАТ АЛАНОВИЧ – магистрант юридического факультета, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Россия.

РОДИОНОВА ГАЛИНА СЕРГЕЕВНА – к.ю.н., доц. кафедры уголовного права и процесса, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Россия.

А.П. Пономарева

ТЕРРОРИЗМ: ПОНЯТИЕ И СРЕДСТВА ЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Целью данной статьи является изучение понятия терроризма и средств его предупреждения. Политологи, юристы, психологи, историки не всегда придерживаются единого мнения. Это говорит о том, что терроризм как быстрорастущее дерево, со своими системными, многоуровневыми корнями.

Ключевые слова: *терроризм, противодействие терроризму, национальная безопасность, преступления террористического характера.*

Терроризм очень спорное явление. Большинство ученых и исследователей предполагают, что сам терроризм, а также его основания и формы зародились еще в античное время, но есть подозрения, что он начал «жить» еще в конце 19 века. Точек зрения по вопросу происхождения терроризма великое множество.

Хотелось бы разделить точку зрения М. Ф. Мусаеляна, отмечавшего, что «…терроризм по сути своей является исключительно политическим явлением со времен Великой французской революции» [1, с.19].

Почему терроризм – это политическое явление? В данном явлении необходимо выделить цели, которые ставят перед собой его субъекты. У всех акторов терроризма, какими бы идеями они ни прикрывались, всегда выделяются главные политические цели: или добиться изменений в общественно-государственном устройстве, или обеспечить себе длительное влияние на политический процесс, или вызвать изменения в свою пользу в политической системе страны.

Если исходить из основных признаков государства (территория, население, суверенная власть), то явно просматриваются попытки террористических организаций добиваться изменений в этих его составляющих, а именно:

1. Терроризм как явление всегда распространяется на определенной территории страны. Здесь ставятся цели взятия под контроль определенной территории либо выхода части территории государства из его состава.

2. Терроризм направлен против суверенной власти: либо ее завоевание, либо активное влияние на нее.

3. Терроризм всегда направлен против населения страны, часть которого террористы и желают взять под свой контроль, опираясь на отдельные группы, являющиеся социальной базой террористов. Таким образом, терроризм – это явление чисто политическое, способ политической борьбы.

При этом методы терроризма – уголовные преступления. И здесь правы именно те государства, которые всей мощью своих правоохранительных структур ведут борьбу с терроризмом и идеологией терроризма. В настоящее время, в связи с распространением терроризма в различных регионах мира, это явление приковало к себе пристальное внимание ученых.

Однако при всей обширности теоретических трудов по проблеме терроризма, как обоснованно отмечается в монографии «Терроризм в исторической ретроспективе и современных условиях»: «Очевидно, что универсального определения терроризма, которое бы устраивало большинство исследователей этого явления, в настоящее время не существует, поскольку спектр лозунгов и действий террористических организаций чрезвычайно широк, методы и тактика последних постоянно трансформируются и наполняются новым и все более спорным неоднозначным содержанием» [3, с.194].

При этом сохраняется необходимость в выработке определенной методологии в подходах к общему пониманию данного понятия.

Исходя из этого, не подвергая ни в малейшей степени критике научные позиции авторов, предлагается анализ некоторых предложенных дефиниций понятия «терроризм» с позиций сущностных признаков данного политического явления, в которые можно включить отношения по поводу власти и нелегитимное насилие.

Так, в своей работе 2012 года «И вновь о терроризме: еще одна попытка найти его дефиницию» А. Ю. Яковлев говорит о наличии 200 определений терроризма [4, с.118].

© А.П. Пономарева, 2023.

За это время количество дефиниций только увеличилось. Рассматривать их все или большую часть – значит пытаться «объять необъятное». Поэтому остановимся на некоторых из них, которые близко подходят к предложенному методическому приему.

А. Яковлев также отмечает, что «Терроризм – социально-политическое явление, заключающееся в систематическом использовании идеологически обоснованного насилия для достижения определенных целей».

В данном определении присутствуют сущностные признаки терроризма: если широко понимать «социально-политическое явление» как отношения, связанные с властью, то сразу обнаруживается сущностный признак, как и «насилие» – без соотнесения его с законом.

В свою очередь В. Е. Петрищев утверждает, что «Терроризм – это социально или политически мотивированное, идеологически обоснованное применение насилия либо угроз применения такового, посредством которого террористы через устрашение стремятся управлять поведением людей в целях достижения преследуемых ими целей» [2, с.44].

Современный терроризм постоянно развивается, приобретает новые возможности, оснащается самыми новыми технологиями, выходит на международный уровень, также отмечается слияние террористических организаций с преступными группировками, занимающимися незаконным оборотом наркотиков, убийствами, торговлей людьми, вымогательством и т.д.

Противодействие терроризму должно носить комплексный и системный характер, должно быть скоординировано взаимодействие государственных органов и общественных организаций в пределах их компетенции, установленной законом. Также, система противодействия терроризму должна быть направлена не на борьбу с последствиями данного социально-опасного явления, а на устранение его причин и детерминирующих факторов и, конечно, на полноценное расследование и раскрытие преступлений террористического характера, на назначение справедливого и соразмерного наказания виновным лицам.

По нашему мнению, государство, как никто иной на сегодня защищено и обладает главным инструментом формирования политики и влияния на общественные группы любой ориентации – это законодательство. Причем мы акцентируем внимание именно на законодательстве, а не на праве, поскольку не всякое законодательство является правовым. Государство может урегулировать любые общественные отношения с помощью закона, причем обеспечив механизм его реализации, вплоть до применения принуждения.

Следовательно, именно государство может принять такое законодательство, что совершение любых актов, направленных на подрыв (по мнению правящей элиты) власти, конституционного строя можно будет расценивать то ли как терроризм, то ли как экстремизм, то ли как сепаратизм и тому подобное.

Библиографический список:

1.Мусаелян М. Ф. К вопросу о политизированности уголовно-правовых определений терроризма // Российский следователь. - 2004. - № 12. - С. 19-23.

2.Петрищев В. Е. Что такое терроризм или Введение в террорологию. Москва: КРАСАНД, 2018. – 184с.

3.Терроризм в исторической ретроспективе и современных условиях: монография / В. Ю. Бельский, А. Н. Бороздин, Н. Н. Гусев и др.; под редакцией доктора философских наук, профессора В. Ю. Бельского, кандидата философских наук, профессора А. И. Сацуты. Москва: ЮНИТИ, 2017. – 498с.

4.Яковлев А. Ю. И вновь о терроризме: еще одна попытка найти его дефиницию // Социально-гуманитарные знания. - 2012. - № 4. - С. 118-123.

ПОНОМАРЕВА АНЖЕЛИКА ПАВЛОВНА – магистрант, Академия управления и производства, Россия.

А.П. Пономарева

ТЕРРОРИЗМ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Целью данной статьи является изучение терроризма с точки зрения обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Политологи, юристы, психологи, историки не всегда придерживаются единого мнения. Это говорит о том, что терроризм как быстрорастущее дерево, со своими системными, многоуровневыми корнями.

Ключевые слова: *терроризм, противодействие терроризму, национальная безопасность, преступления террористического характера.*

Актуальность данной темы продиктована нашей действительностью. Терроризм в любых формах своего проявления превратился в одну из опасных по своим масштабам, непредсказуемости и последствиям общественно-политических и моральных проблем нашего времени. Масштабность и жестокость проявления современного терроризма, необходимость непрерывной борьбы с ним, прежде всего, правовыми методиками, подтверждает актуальность выбранной темы.

Терроризм и преступления террористического характера относятся к числу самых опасных и труднопрогнозируемых явлений современности, приобретающих все более угрожающие масштабы. Они является эффективным орудием устрашения и все больше угрожает безопасности человечества. Преступления террористического характера приносят многочисленные человеческие жертвы, разрушают духовные и материальные ценности, оказывают на людей высочайшее психологическое давление.

С развитием общественного прогресса, огромными успехами науки, продвижением технологий в различных сферах жизнедеятельности мы сталкиваемся и с новыми угрозами: пандемиями, изменением климата, ростом социальной напряженности во многих, ранее благополучных в этом отношении странах, всплесками в них массового насилия (США, Франция). Во многих странах мира на этом фоне обостряется политическая борьба. На политический процесс пытаются повлиять новые политические движения, отражающие интересы ранее не представленных или слабо представленных в политике социальных групп. Однако при этом некоторые государства освоили различные способы борьбы с политическими оппонентами на стадии их формирования в устойчивые политические институты и залили бетоном любые политические процессы, исключив участие в них оппозиционных организаций, что в свою очередь и порождает экстремизм и терроризм со стороны этих движений. Там, где государство сильно и умело использует свои ресурсы для борьбы с оппонентами, у оппозиционных движений нет никаких шансов создать сколько-нибудь значимую террористическую организацию. В противном случае, при определенной слабости государства отстраненная от политического процесса оппозиция, выражая интересы обманутых в своих ожиданиях некоторых социальных групп, часто многочисленных, переходит к политической борьбе в крайних формах.

Терроризм в России имеет свои особенности и причины. Основная причина – углубляющийся социальный и политический кризис, ослабление правопорядка, что порождает новые противоречия, для разрешения которых отдельные лица и организации все чаще прибегают к насилию. А главная особенность заключается в явной зависимости применения террора как способа достижения целей прямым насилием от всех процессов, происходящих в стране, от условий переходного периода, когда утрачены старые ценности и не сформировались новые, когда разрушена бывшая государственная система, в том числе система зашиты общественной и государственной безопасности [1, с.27]. Поэтому очевидно, что, не решая радикальным образом социальные, экономические, национальные, управленческие проблемы, не удастся ликвидировать социальную базу преступности вообще и терроризма в особенности.

То есть, проблема терроризма как социально-опасного явления присуща всем мировым государствам в том числе и Российской Федерации. На данном жизненном этапе терроризм представляет собой неотъемлемую часть политики абсолютно любого государства на нашей земле. По-моему мнению, политика не смогла бы существовать без терроризма. Ведь что такое терроризм и что к нему можно отнести? Например, в него может входить и шантаж, какой бы тот ни был, важно также отнести к нему - заказные убийства видных политических деятелей, опыт которых, существовал не только в России, но и во многих других странах мира.

© А.П. Пономарева, 2023.

Современный терроризм очень многогранен, он имеет огромное количество черт, которые присущи только ему, и к таким можно отнести: значительное наличие денежных средств; многогранные знания в сфере технологий; жесткая внутренняя организация; объединение террористических формирований с некими преступными объединениями. Значимой изюминкой современного терроризма является его транснациональный, неограниченный территорией одного государства характер [2, с. 122].

Для выработки общего понятия «терроризм» необходимо ограничится двумя сущностными его признаками: насилие и политическое явление. Уточняя при этом, что это насилие со стороны оппозиции, а значит – незаконное, и как явление политическое оно связано с борьбой за власть, с влиянием на нее. В таком случае предлагается следующее определение терроризма: терроризм – форма политической борьбы посредством нелегального насилия.

Библиографический список:

1. Борьба с терроризмом: новые вызов и угрозы: монография / под общ. Ред. В. В. Меркурьева. - М.: Проспект, 2023. – 680с.

2. Терроризм в исторической ретроспективе и современных условиях: монография / В. Ю. Бельский, А. Н. Бороздин, Н. Н. Гусев и др.; под редакцией доктора философских наук, профессора В. Ю. Бельского, кандидата философских наук, профессора А. И. Сацуты. Москва: ЮНИТИ, 2017. – 479с.

ПОНОМАРЕВА АНЖЕЛИКА ПАВЛОВНА – магистрант, Академия управления и производства, Россия.

Н.Ф. Кипрушенкова, В.А. Чернышев

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

В статье рассматриваются проблемные вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе. Автор затрагивает вопросы применения оценки доказательств к смс-сообщениям. В статье предлагаются пути решения обозначенных проблем.

Ключевые слова: *электронные доказательства, гражданский процесс, цифровизация гражданского судопроизводства, оценка доказательств.*

Одним из центральных федеральных проектов в Российской Федерации в настоящий момент, несомненно, является «Цифровое государственное управление» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», который реализуется в рамках государственной программы «Информационное общество». Названный федеральный проект направлен на достижение национальной цели «Цифровая трансформация», основные параметры которой определенны указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2021 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Цифровая реформа в сфере государственного управления не оставила в стороне и гражданское судопроизводство. Одним из проявлений цифровизации деятельности судов является развитие системы электронный документооборот. Цифровая трансформация гражданского судопроизводства предполагает и более широкое вовлечение в доказательственную базу различных видов электронных доказательств, о чем свидетельствуют изменения, вносимые в Главу 5 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и устанавливающие правовую процедуру применения электронных доказательств в гражданском процессе. Однако, в ГПК РФ до настоящего времени отсутствуют крайне необходимые уже сейчас правовые нормы о понятии, видах электронных доказательств, а также об оценке электронных доказательств.

В настоящее время суды часто на основе электронных доказательств устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения истца или ответчика. Однако, на практике возникает ряд проблемных вопросов использования электронных доказательств. В первую очередь, проблемы в вопросе о допустимости и достоверности таких доказательств.

Затруднение применения электронных доказательств на практике приводит к противоречивой практике разных судей в пределах их собственного судейского усмотрения. Поэтому совершенствование гражданско-процессуального законодательства в части вида электронного доказательства, его формы, способа получения и представления очевидно актуально.

Следует отметить, что в научной литературе, в частности у таких авторов как Треушников М.К. [8], Азаров В.В. [1] практически отсутствуют системные исследования по классификации электронных доказательств, в частности, смс-сообщениям в социальных сетях.

На практике смс-сообщения фактически относятк письменным доказательствам на основании ч.1 ст. 71 ГПК РФ. Однако в сообщениях часто употребляются различные элементы и знаки сообщений (символы, картинки, иконки с эмоциями), которые не являются речевыми единицами. Поэтому и возникает вопрос, можно ли такие сообщения относить к письменным доказательствам. Письменное доказательство может содержать буквенную, цифровую, графическую и образную, электронную и любую иную форму, поэтому использование в смс-сообщениях на мобильных устройствах любых знаков, в том числе в виде символов, подпадает под понятие письменного доказательства. В результате можно сделать вывод, что копии (скриншот) смс-сообщений мобильного устройства должны исследоваться по правилам ст. 67 ГПК РФ. Параллельно существует правовая позиция, согласно которой ряд авторов (Н.И. Борискина [2], Д.А. Плотников [6], А.Н. Тошматова [8]) относят смс-сообщения к вещественным доказательствам, поскольку они исследуются посредством осмотра, в отличие от письменных, которые оглашаются. Таким образом, в науке и практике отсутствует единая позиция о статусе смс-сообщения как доказательств в гражданском процессе. Двойственный подход обуславливает необходимость дальнейшего развития гражданского процессуального законодательства в части определения электронных документов как средств доказывания, оценки и исследования их как доказательств в судебных процессах.

© Н.Ф. Кипрушенкова, В.А. Чернышев, 2023.

Поскольку в действующих нормативных правовых актах, в то числе в ГПК РФ, не установлен порядок получения и исследования электронного документа, не раскрываются требования к форме и способам представления электронных доказательств в суд, то последствием является противоречивая судебная практика.

В качестве теоретической базы для разрешения проблемы электронных доказательств можно согласится с мнением Т.В. Ярошенко, который понимает под «доказательствами в электронной форме следует понимать информацию об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу, содержащую реквизиты, дающие возможность идентифицировать ее и носитель, на котором она зафиксирована, и которая получена с соблюдением процессуального порядка собирания доказательств (данное положение целесообразно закрепить в ст. 55 ГПК РФ)» [10]. Кроме того, не менее обоснованной представляется и точка зрения И.В. Воронцова, предлагающим выделять следующие критерии для установления допустимости доказательства в электронном виде: доступность для понимания, возможность идентифицировать автора этого документа, гарантия целостности документа, контроль пригодности - возможность проведения контроля достоверности электронного документа [3]. Дополняя идеи указанных авторов можно отметить, что в практике судопроизводства уже сделаны ряд шагов, необходимых для определения авторства, времени и места создания электронного документа. Одним из таких шагов является нотариальное удостоверение наличия и содержание электронного документа на электронных ресурсах. Например, можно нотариально удостоверить протоколы осмотра письменных доказательств, порядок производства и заверения которых предусмотрены Основами законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-I. Электронная переписка сторон, удостоверенная нотариально, уже допускается судами в качестве доказательств в гражданском процессе [4].

Достаточно часто в мотивировочной части судебных актов встречаются пояснения о том, что отсутствие нотариального заверения электронной переписки сторон не является основанием для признания электронной переписки недопустимым доказательством, поскольку необходимость нотариального удостоверения электронной переписки нормами ГПК РФ не предусмотрена, а дополнительного подтверждения принадлежности электронного адреса такая форма заверения не предполагает [7]. Поэтому суды осуществляют оценку электронных доказательств по общим правилам оценки доказательств наряду с иными доказательствами по делу. В то же время, можно согласиться, что вопрос о признании подобных документов достоверными доказательствами и их судебной оценки может быть решен только с учетом конкретных обстоятельств дела, в том числе с учетом содержания иных доказательств по делу, возражений другой стороны о направлении соответствующих документов, и прочих обстоятельств [5].

Поскольку, на данный момент порядок заверения копии с электронных документов и мобильных устройств действующим законодательством не установлен, то следует признать более обоснованной подход исходя из общих правил представления копий документов, а, следовательно, для признания смс-сообщения доказательствами в гражданском процессе, необходимо их нотариально удостоверить.

Таким образом, в целях цифровой трансформации гражданского процесса, вопросы применения электронных доказательств требуют дальнейшего исследования в науке гражданского процесса и внесения изменений в нормативные правовые акты. Поэтому целесообразно в ГПК РФ включить нормы права о понятии, видах электронного доказательства, их допустимой форме, способах получения и представления, особенностях оценки.

Библиографический список:

1.Азаров В.В. Судебные акты как письменные доказательства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. - М.: Юрист, 2015, № 9. - С. 7-13

2.Борискина Н.И. Процессуальная форма доказательств в современном гражданском судопроизводстве: диссертация … кандидата юридических наук / Н.И. Борискина. Москва, 2020. 177 с.

3.3.Воронцова И.В. Проблемы электронных доказательств в гражданском судопроизводстве Экономика, управление и право: инновационное решение проблем: Сб. ст. XVI Межд. науч.-практ. конф. 20 марта 2019 г. / Отв. ред. Г.Ю. Гуляев. Пенза: Наука и просвещение, 2019. С. 112.

4.Определение Верховного суда РФ от 13 мая 2019 г. № 69-КГ19-4.

5.Охотникова Н.Рассматривается дело в суде. Важным доказательством является переписка в электронной почте.Каким образом возможно заверение данной переписки, чтобы она была принята судом в качестве доказательства? 28 июля 2022. https://www.garant.ru/consult/civil_law/1557171/

6.Плотников Д.А. СМС-сообщения на мобильных устройствах в системе доказательств в гражданском судопроизводстве. Электронный ресурс. Режим доступа: https://urfac.ru/?p=3540

7.Решение Елизовского районного суда от 13 ноября 2018 г. по делу № 2-1498/2018; Определение Верховного суда РФ от 7 февраля 2023 года по делу № 5-КГ22-144-К2.

8.Тошматова А.Н. Электронная переписка как доказательство в гражданском процессе // ПРЭД. 2022. №1.

URL: https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-perepiska-kak-dokazatelstvo-v-grazhdanskom-protsesse (дата обращения: 29.09.2023).

9.Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Городец, 2021. 304 с.

10.Ярошенко Т.В. Правовая природа электронных доказательств в гражданском процессе: некоторые проблемные вопросы // Российский судья. 2022. №9.

КИПРУШЕНКОВА НАИЛЯ ФАНИСОВНА – магистрант, Удмуртский государственный университет, Россия.

ЧЕРНЫШЕВ ВАСИЛИЙ АРКАДЬЕВИЧ – к.ю.н., доцент кафедры гражданского права, Удмуртский государственный университет, Россия.

А.А. Шакирова

ПРОБЛЕМЫ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ НА ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, ПРИОБРЕТЕННОЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА

Жилищные проблемы семей в России являются одной из наиболее актуальных социальных проблем. Именно поэтому, наиболее распространенным направлением использования средств материнского капитала, как важной государственной программы поддержки семей с детьми является улучшение жилищных условий. Значение данного положения в социально-экономическом и демографическом аспекте нельзя недооценивать, так как его реализация позволила многим гражданам России приобрести, реконструировать или построить жилье, необходимое для всестороннего развития и воспитания детей.

Ключевые слова: *долевая собственность, материнский капитал, жилое помещение.*

Улучшение жилищных условий с помощью средств материнского капитала предполагает достаточно много возможностей распоряжения этими средствами: Приобретение жилого помещения; Строительство или реконструкция объекта индивидуального жилищного строительства с привлечением (или без) строительной организации; Компенсация затрат за построенный или реконструированный объект индивидуального жилищного строительства с привлечением (или без) строительной организации; Уплата первоначального взноса при получении кредита (займа), в том числе ипотечного, на приобретение или строительство жилья; Погашение основного долга и уплата процентов по кредитам (займам) на приобретение или строительство жилья, в том числе ипотечного; Уплата цены по договору участия в долевом строительстве; Уплата вступительного и (или) паевого взноса, если владелец сертификата либо его супруг является участником жилищного, жилищно-строительного, жилищного накопительного кооператива.

С реализацией данных прав родителей с детьми возникает немало практических проблем, одной из которых являются проблемы связанные с долевой собственностью на жилье, приобретенной с использованием средств материнского капитала.

Четкий и прозрачный порядок приобретения жилых помещений главным регулирующим вопросы использования материнского капитала законом от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»[1] (далее – Закон № 256-ФЗ) не закреплен[2].

В ч. 4 ст. 10 данного закона лишь прописана обязанность владельца сертификата оформить жилье, приобретенное (а равно построенное или реконструированное) с использованием средств материнского капитала, в общую собственность этого лица, его супруга (супруги) и детей с определением размера долей по соглашению. Другим актом, а точнее Правилами направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий детализирующим данное условие предусматривается, что это необходимо сделать в течение полугода с конкретного момента (в зависимости от вида жилища и способа покупки или строительства).

В связи с этим возникают следующие неурегулированные законодательством вопросы:

Обязательно ли нотариальное удостоверение соглашения об определении размера долей;

Какими должны быть размеры долей и учитывается мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет о размере этой доли;

Что считать моментом возникновения права общей долевой собственности на приобретенное с использованием средств материнского капитала жилье;

© А.А. Шакирова, 2023.

[1] Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2023)// «Российская газета», N 297, 31.12.2006.

[2] Михайлова И. А. Отцы и дети сквозь призму права собственности на жилые помещения // Lex russica. - 2021. - Т. 74. - № 10. - С. 26

Кто относится к числу лиц, в общую долевую собственность которых оформляется жилое помещение;

Можно ли одному из супругов отказаться от выделения доли и другие вопросы.

В данной статье рассмотрим одну из вышеуказанных проблем, а точнее какими должны быть размеры долей.

Согласно п. 1 ст. 245 Гражданского Кодекса Российской Федерации[1], доли участников долевой собственности признаются равными, если они не определены иным образом законом или соглашением между ними. В то же время ч. 4 ст. 10 ФЗ № 256 ограничивает данное положение указанием на необходимость заключения соглашения об определении долей. Таким образом, определение размера вышеуказанных долей происходит на основании соглашения, которое согласно положениям российского гражданского законодательства заключается между совершеннолетними собственниками, а равно супругами (родителями).

Что касается определения размера этих долей, то правоприменитель привык пользоваться положениями п. 13 Обзора судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал», который утвержден Президиумом Верховного суда Российской Федерации 22 июня 2016 г.[2], согласно которому родители и дети имеют равные права на средства материнского капитала. И доли каждого в общем имуществе должны выделяться пропорционально средствам материнского капитала. Но это не все средства, за счет которых было приобретено жилая недвижимость, а лишь в пределах средств материнского капитала. До 2016 года, пока Верховный Суд не выпустил свой обзор практики родители (держатели сертификата на материнский капитал) выделяли детям минимальные доли, например 1/1000 поскольку закон не указывал на минимальный размер долей, а только говорил, что они определяются по соглашению, и только с 2016 года после вышеуказанных рекомендаций Верховного Суда, правоприменитель (суды и нотариусы) стали исходить из равенства долей всех членов семьи на средства материнского капитала.

В связи с этим, некоторые исследователи считают целесообразным убрать из п. 4 ст. 10 ФЗ № 256 положение о том, что существует необходимость такого соглашения, тем самым, не наделяя родителей правом определять самостоятельно размер долей, делая их априори равными для всех участников долевой собственности[3].

Нельзя здесь не упомянуть оговорку, введенную в п. 4 ст. 10 Закона № 256 Федеральным законом от 14 июля 2022 года № 310-ФЗ «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»[4] устанавливающая новые правила раздела долей в праве собственности на жилое помещение.

Теперь согласно ч. 1.1. ст. 30 Жилищного Кодекса Российской Федерации[5] запрещается выделять собственникам менее шести квадратных метров общей площади жилого помещения. Данное положение не распространяется на жилые помещения, купленные с использованием средств материнского капитала, что позволяет выделять необходимое количество долей, без учета данного ограничения, что в целом является гарантией обеспечения прав несовершеннолетних на жилое помещение.

Таким образом, родители, покупая жилье на средства материнского капитала, должны понимать, а правоприменитель должен исходить из того, что родители действуют в интересах как себя, так и своих несовершеннолетних детей.

Библиографический список:

1.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) URL: http://pravo.gov.ru, 06.10.2022.

2.Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2023)// «Российская газета», N 297, 31.12.2006.

3.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023)(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2023)// «Российская газета», N 238-239, 08.12.1994

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023)(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2023)// "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994

[2] Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016)// «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 12, декабрь, 2016

[3] Багаутдинов Ф.Н., Исхаков А.Д. Некоторые вопросы использования средств материнского (семейного) капитала на приобретение жилого помещения // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. - 2021. - Т. 163, кн. 2. - С. 51

[4] Федеральный закон от 14.07.2022 N 310-ФЗ «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»// «Парламентская газета», N 28с, 22.07.2022

[5] Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 04.08.2023)(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023)// «Российская газета», N 1, 12.01.2005

4.Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 04.08.2023)(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023)// «Российская газета», N 1, 12.01.2005

5.Федеральный закон от 14.07.2022 N 310-ФЗ «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»// «Парламентская газета», N 28с, 22.07.2022

6.Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2023)// «Российская газета», N 297, 31.12.2006.

7.Михайлова И. А. Отцы и дети сквозь призму права собственности на жилые помещения // Lex russica. - 2021. - Т. 74. - № 10.

8.Багаутдинов Ф.Н., Исхаков А.Д. Некоторые вопросы использования средств материнского (семейного) капитала на приобретение жилого помещения // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. - 2021. - Т. 163, кн. 2.

9.Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016)// «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 12, декабрь, 2016

ШАКИРОВА АЛЬБИНА АСХАТОВНА – магистрант, Удмуртский государственный университет», Россия.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

А.С. Жуматаева

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК КЛЮЧЕВОЙ АСПЕКТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Исследование качества образования является крайне актуальным в современном образовательном контексте. Когда встаёшь перед зданием образовательной организации, словно перед вратами в мир знаний, важно понимать, что качество образования – это не просто набор знаний, а своеобразный компас, указывающий путь в будущее. В наше время, когда мир находится в состоянии быстрых перемен, этот компас становится особенно ценным.

Ключевые слова: качество, управление, образование, менеджмент, ресурсы, человек.

Глобальная перспектива обучения представляет собой невидимую нить, соединяющую континенты и культуры. Компании и организации более чем когда-либо ориентированы на трансграничное сотрудничество, а специалисты вынуждены адаптироваться к разнообразным культурным и профессиональным контекстам. Качество образования становится ключом к успешной адаптации в этом глобальном мозаичном мире.

Так, в постановлении Президента Казахстана Касым-Жомарта Токаева от 1 сентября 2021 года подчеркивается важность обеспечения высокого качества образования для граждан страны. В условиях конкурентной среды среди образовательных учреждений становится необходимым улучшение предоставляемых услуг и разработка эффективных методов для повышения компетенции учащихся. Качественное образование признается ключевой задачей для Казахстана в современном образовательном и социальном контексте. [1].

© А.С. Жуматаева, 2023.

С технологическим вихрем приходит потребность в новых знаниях и навыках. Образовательные организации должны быть на переднем крае этого процесса, предоставляя студентам не только традиционные знания, но и умения работать с новейшими технологиями.

Цифровая трансформация, словно ветер перемен, несёт в себе свои вызовы и возможности. Качество образования теперь включает в себя не только оценку уровня преподавания, но и оценку эффективности цифровых инструментов, что становится ключевым аспектом образовательного процесса.

В этом стремлении качественному образованию кроется не только экономическая, но и социальная сущность. Открывая равные возможности для всех слоев населения, мы строим основу для более справедливого общества и уменьшаем социальное неравенство.

Исследования качества образования помогают найти новые методики преподавания, адаптированные к современным вызовам, и эффективные программы, обеспечивающие развитие необходимых компетенций.

Общество и родители, как наблюдатели, становятся все более требовательными к образовательным учреждениям. Важность качественного образования осознается широким кругом, и требования к нему неуклонно растут.

Таким образом, исследование качества образования выступает важным инструментом для оценки и улучшения образовательного процесса. Это не просто анализ данных, но и строительство качественного моста к будущему для каждого учащегося.

Современные педагогические исследования часто обсуждают понятие «качество образования» с разных точек зрения. Однако, несмотря на множество точек зрения, проблема качества образования остается недостаточно изученной и до конца не решенной.

Каждый этап обучения имеет свои недочеты, которые возникают в свете новых условий и требований. Система образования постоянно эволюционирует, меняя основные критерии оценки качества. Поэтому управление качеством становится актуальной проблемой, требующей немедленного внимания.

В современной научной литературе все еще нет однозначного и объективного определения «управления качеством образования». Тем не менее, авторы, включая М.М. Поташник и соавторов, считают, что под качеством образования следует понимать специальное управление, ориентированное на заранее поставленные цели и задачи образовательного процесса. Все эти цели и задачи направлены на потенциальное развитие обучающихся как будущих специалистов [2].

Рассматривая взгляды ученых на качество образования, стоит рассматривать его как комплекс особенностей образовательного процесса. Этот комплекс включает в себя основные цели, задачи, а также современные подходы и методы, важные для улучшения системы образования.

Изучение данной проблематики позволяет уточнить понимание «качества образования», выявив его множественные компоненты. Среди них - различные навыки, знания и умения учащихся, а также уровень формирования и развития их личности.

Когда рассматриваем качество образования на уровне государства, важно подчеркнуть, что оно должно соответствовать федеральным стандартам образовательной системы. Это обеспечивает единые критерии оценки и контроля качества образования в стране.

Прежде всего, качество образования зависит от государственных стандартов. Сегодня мы наблюдаем повышенную потребность в качественной подготовке будущих специалистов, таких как экономисты, бухгалтеры, финансисты и другие. Качество образования определяется несколькими ключевыми факторами, воздействующими на систему образования.

Одним из важнейших элементов образовательной системы являются четкие цели и потенциальные возможности для ее развития. Основной целью качественного образования является создание идеальной модели обучения, способной удовлетворять потребности учащихся и общества в целом [2].

Для улучшения качества образования важно рассматривать цели, учитывая современные подходы, технологии и методы, необходимые для предоставления высококачественных образовательных услуг. Все факторы, влияющие на качество образования, можно разделить на внешние и внутренние.

Внешние факторы включают:

- Государственные: связанные с управлением образовательной системы на уровне государства.
- Организационно-правовые: связанные с финансированием образовательных услуг и нормативными правилами.
- Социальные: зависящие от образовательного потенциала общества и его представлений о качестве образования.
- Демографические: связанные с численностью и возрастным составом населения.

Внутренние факторы включают:

- Количество преподавателей и обучающихся.
- Материально-технические и информационные ресурсы.
- Использование современных образовательных методов и средств.
- Организация воспитательного и организационного процессов.

- Работа над индивидуальным развитием обучающихся.

Одним из ключевых аспектов качества образования является профессиональная подготовка, умения и специфика работы преподавателей в учебных заведениях. При анализе качества образовательных услуг важны такие параметры, как уровень образования преподавателя, его опыт в педагогической практике, статус (штатный или внештатный), специализация и соответствие предмету, а также его профессиональная квалификация (ученая степень, звание, должность) и история повышения квалификации.

Количественные показатели, охватывающие эти аспекты, являются важными. Однако стоит также обратить внимание на качественные характеристики работы преподавателя в учебном заведении. В настоящее время этому аспекту уделяется недостаточно внимания. Часто оценка работы педагога происходит с помощью социометрических методов и анкетирования, в котором участвуют студенты. Они делятся своим мнением о работе преподавателя, оценивая его статус и уровень профессиональной подготовки.

Этот метод оценки имеет свои недостатки. Во-первых, не все университеты имеют возможность пригласить квалифицированных экспертов для проведения социометрических оценок. Во-вторых, обучающиеся не всегда способны объективно оценить преподавателя с точки зрения его профессионализма. Они, скорее всего, высказывают свое мнение с субъективной точки зрения и основываясь на своих представлениях. Кроме того, оценка работы преподавателя не всегда может быть проведена без учета социально-психологических особенностей группы студентов.

Тем не менее, если этот подход будет грамотно применен, он может быть полезным для улучшения образовательной деятельности. Главное - разработать и внедрить его в практику правильно.

Важным компонентом эффективной учебной работы является организация образовательного процесса. В успешном учебном процессе не должно быть пробелов. Оценка проводится с учетом организации пространства, порядка в аудиториях, внешнего вида преподавателя, а также его деловой репутации. Это все важные аспекты успешной и ответственной образовательной деятельности, которые способствуют положительному имиджу педагога.

Практически во всех образовательных программах предусмотрена самостоятельная работа, на которую выделяется до половины общего времени обучения. Но не всегда это время используется эффективно из-за отсутствия четких указаний в учебных планах относительно задач для самостоятельной деятельности учащихся. Кроме того, важно применять современные методы и подходы к самостоятельной работе, обеспечивать консультации и контроль ее выполнения, а также использовать современные информационные средства.

Высокое качество образования является ключевым аспектом для каждой образовательной организации. Это зависит от множества факторов, которые учитываются при организации учебного процесса. Обычно качественное образование предполагает разработку и применение эффективных современных подходов к решению проблем в учебном процессе, а также внедрение системы управления качеством.

Таким образом, в условиях конкуренции среди образовательных организаций и высоких требований со стороны рынка труда, современная педагогическая система сталкивается с необходимостью совершенствования своих подходов и методов. Определение качества образования становится центральной задачей, требующей тщательного исследования как на теоретическом, так и на практическом уровне.

Библиографический список:

1.Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Единство народа и системные реформы - прочная основа процветания страны» (г. Нур-Султан, 1 сентября 2021 года) // Интернет-ресурс – режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33082373&pos=4;-95#pos=4;-95

2.Гореленко О.А. Пугач Л.И. Оценивание зрелости процессов системы менеджмента качества образования // Качество. Инновации. Образование. №5. - 2016.-С.3-6

3.Корнеев В.Т. Сущность и содержание понятий «качество образования», «управление качеством образования» // Некоторые вопросы анализа, алгебры, геометрии и математического образования. №3.-2015.С.98-100.

4.Шамова Т.И. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2016. 384 с.

5.Менеджмент в образовании: учебник и практикум для среднего профессионального образования / С. Ю. Трапицын [и др.] ; под редакцией С. Ю. Трапицына. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 478 с.

ЖУМАТАЕВА АКЖИБЕК САЛИМЖАНОВНА – магистрант, Частное учреждение образовательная организация высшего образования «Омская гуманитарная академия».

А.С. Жуматаева

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

В статье изучается одна из актуальных проблем многих образовательных организаций - управление качеством образования.

Ключевые слова: *«качество образования», «управление качеством», «образовательные организации».*

Актуальность исследования проблем управления качеством образования в учебных заведениях оправдывается растущей важностью высококачественного образования в современном обществе. С развитием технологий, изменением требований рынка труда и расширением доступа к информации, эффективное образование становится критически важным для подготовки квалифицированных специалистов и развития общества в целом. Управление качеством образования позволяет обеспечить соответствие образовательных программ современным стандартам, эффективное использование ресурсов и повышение уровня образовательных услуг. В связи с этим, анализ и решение проблем управления качеством образования в учебных заведениях является критически важной задачей для обеспечения успешного образовательного процесса и подготовки квалифицированных кадров [1].

Качество в образовании означает совокупность характеристик, которые соответствуют изначально установленным потребностям. Это включает в себя не только знания учащихся, соответствующие Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС), но и успешную работу школы и её персонала. Под успешной деятельностью учителя понимается не только успех учеников, но и качественный процесс обучения в условиях, созданных для него. В статье исследуются основные проблемы формирования качества образования и предлагаются способы их преодоления. При проведении исследования использовались методы анализа и изучения литературы по теме, что позволило выявить недоразумения в понимании сути качества образования многими образовательными организациями. Они часто оценивают его исключительно по результатам экзаменов, не уделяя должного внимания самому образовательному процессу в целом [1].

В начале 1990-х годов, педагоги начали активно обращать внимание на проблему качества образования. Каждый из них предлагает свою интерпретацию этого понятия. В таблице 1 представим определения качества образования разных авторов.

Таблица 1

Определения качества образования

Автор	Определение качества образования
В.М. Полонский	Качество образования - это конкретные знания, которыми владеют ученики, а также их личностные качества.
М.М. Поташник	Образование можно считать качественным, если выпускник достигает поставленных перед ним целей в начале обучения.
В.П. Панасюк	Качество образования можно определить по качествам учеников, особенно по их воспитанности. Выпускник должен быть полезным для общества.
С.Б. Шилова	Качественное образование - это то, которое соответствует потребностям общества. Оно формирует личность с моральными, профессиональными и гражданскими качествами.

Исходя из этих определений, можно сделать вывод о том, что педагоги имеют разные точки зрения на качество образования. Некоторые считают, что качественное образование должно удовлетворять потребности обучающихся, сотрудников образовательной организации и общества в целом. Другие же мерят качество образования количеством компетенций, которые выпускники приобретают в процессе обучения.

Создание системы качественного образования - это важная образовательная задача. Многие образовательные организации ошибочно считают, что качество образования оценивается только по результатам выпускных экзаменов, вместо того чтобы уделять внимание самому процессу образования. Образовательный процесс включает как внутренние, так и внешние факторы. Внутренние факторы включают в себя профессионализм педагогического персонала и наличие необходимых ресурсов, в то время как внешние

© А.С. Жуматаева, 2023.

факторы относятся к общим условиям, которые могут влиять на качество образования. Для управления качеством образования, необходимо разработать программу, направленную на его повышение [3].

Проблемы управления качеством образования в учебных заведениях включает в себя следующие аспекты:

Неоднородность образовательных стандартов: Разные образовательные учреждения могут следовать различным нормативам и стандартам, что затрудняет сопоставление и оценку качества образования.

Неэффективное использование инновационных методов: Отсутствие инновационных подходов в образовательном процессе может привести к устареванию содержания образования и недостаточному подготовленности студентов к современным вызовам [2].

Недостаточная квалификация педагогических кадров: Отсутствие соответствующей подготовки и повышения квалификации у преподавателей может негативно сказываться на качестве образовательного процесса.

Недостаточное вовлечение студентов в учебный процесс: Отсутствие механизмов для стимулирования активности и самостоятельности студентов может привести к поверхностному усвоению материала.

Ограниченные ресурсы и инфраструктура: Недостаток средств и ограниченные технические возможности могут создавать препятствия для качественной подготовки студентов.

Отсутствие системы оценки и обратной связи: Недостаточная разработка системы оценки знаний и обратной связи может затруднить анализ эффективности образовательного процесса.

Неадекватная реакция на изменяющиеся образовательные требования: Задержка в адаптации к новым образовательным стандартам и технологиям может снижать конкурентоспособность учебного заведения.

Проблемы с управлением информационными потоками: Недостаточная эффективность системы управления информацией может привести к потере данных и затруднить принятие обоснованных решений.

Эти проблемы могут быть взаимосвязаны и требуют комплексного анализа и разработки соответствующих стратегий управления качеством образования.

Программа улучшения образования предоставляет руководителям образовательных учреждений возможность определить основные цели, задачи и способы их достижения. Эта программа должна быть гибкой, что означает готовность к адаптации к новым образовательным трендам [4].

Первый раздел программы охватывает ключевые цели, ожидаемые результаты, требования к педагогам, а также ресурсы, включая материально-техническую базу и информационную поддержку, необходимые для успешной реализации образовательного процесса. Второй раздел включает информацию о учебной программе, соответствующей Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС). Однако важно понимать, что это всего лишь минимальные стандарты, и образовательные учреждения должны стремиться к более высоким результатам.

В третьем разделе рекомендуется описать методы оценки эффективности программы, а также подходы к интеграции новых образовательных тенденций, учитывая их постоянную изменчивость. В заключительном разделе можно предусмотреть меры по повышению квалификации педагогов. Ведь именно они должны быть впереди, обеспечивая высокое качество образовательного процесса [5].

Исходя из этого, можно понять, что управлять качеством – это значит, постоянно следить за новыми тенденциями образования, периодически анализировать уровень преподавания и не бояться перемен и смело вносить что-то новое в процесс образования.

Таким образом, можно сделать выводы:

Управление качеством образования требует постоянного мониторинга новых тенденций в сфере образования, анализа уровня преподавания и готовности к изменениям и инновациям в образовательном процессе.

Качество образования представляет собой многогранный и сложный аспект. Мнения педагогов различаются, и одни считают, что качественное образование должно удовлетворять потребности обучающихся, педагогов и общества, в то время как другие оценивают его через компетенции, которыми обладают выпускники.

В настоящее время существует множество подходов к повышению качества образования. Эффективность можно оценивать через конечные результаты обучения, которые демонстрируют обучающиеся. Однако качество образования также зависит от хода образовательного процесса.

Для эффективного повышения качества образования необходима четкая программа, включающая в себя определенные цели, задачи, пути и методы их достижения, а также меры по повышению компетентности сотрудников образовательной организации.

Библиографический список:

1. Бордовский, Г.А., Нестеров, А.А., Трапицын, С.Ю. Управление качеством образовательного процесса: [Текст]Монография. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – 169 с.

2. Богословский, В.И., Конасова, Н.Ю. Развитие системы государственно-общественного управления, практики общественной оценки деятельности школы//[Текст]Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. -2019. -№ 152 -С. 180-185.

3. Гарькина, И.А., Данилов, А.М. Системный подход к повышению качества образования / [Текст]Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2018. – № 4. – Т. 19. – С. 4-7.

4. Горева, О.М., Осипова, Л.Б. Управление системой образования в условиях повышения качества обучения /О.М. Горева, Л.Б. Осипова//[Текст]Современные проблемы науки и образования. -2019. -№ 1

5. Осипова, Л.Б. Повышение профессиональной компетентности педагогов в условиях введения ФГОС /Л.Б. Осипова//[Текст]Научные исследования в сфере общественных наук: вызовы нового времени. -Екатеринбург, 2019. -С.55-59.

ЖУМАТАЕВА АКЖИБЕК САЛИМЖАНОВНА – магистрант, Частное учреждение образовательная организация высшего образования «Омская гуманитарная академия».

А.С. Жуматаева

ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ КАК МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Данная статья посвящена анализу и значимости внутреннего контроля как эффективного механизма управления качеством образования в дошкольных учреждениях. Рассматриваются основные аспекты внутреннего контроля, включая его цели, задачи и инструменты. Особое внимание уделяется роли педагогических кадров в организации и реализации системы внутреннего контроля. Результаты исследования подчеркивают важность внутреннего контроля как инструмента оптимизации образовательной деятельности и обеспечения высокого стандарта образования в дошкольных учреждениях.

***Ключевые слова**: внутренний контроль, образовательная организация, качество образования, дошкольная организация, управление качеством образования.*

Современный мир представляет собой сложную систему, в которую интегрировано образование. Образование включает в себя социальные и государственные аспекты и подразумевает соблюдение установленных законов и стандартов. Подлинное значение образования заключается в развитии и становлении личности, что является долгосрочным процессом. Поэтому, образование должно удовлетворять потребности как общества в целом, так и отдельных индивидуумов.

Оценка качества образования стала важным критерием для определения перспектив развития системы образования. Разработка и совершенствование системы оценки качества являются одной из приоритетных задач в сфере образования на всех уровнях. Образовательные учреждения разрабатывают и внедряют внутренние модели оценки качества, осуществляют оценку результатов и проводят анализ для дальнейшего улучшения работы.

Этот опыт привел к разработке алгоритма оценки качества образования, который может быть адаптирован для различных типов образовательных учреждений. В оценке качества образования выделяются следующие ключевые аспекты: система должностного контроля, мониторинг условий реализации основной образовательной программы и независимая оценка качества образования через анкетирование родителей [1].

Цель данной статьи заключается в изучении внутреннего контроля в дошкольных учреждениях и его воздействия на качество образовательного процесса.

В Республике Казахстан оценка качества образования в учебных учреждениях базируется на законе РК №319-III от 27.07.2007 «Об образовании», эти требования отражают ожидания современного общества от системы образования [2].

Управление качеством образования становится возможным только при разработке и внедрении системы внутренней оценки, которая предоставляет полную информацию о результатах образовательной и воспитательной работы. Эффективное управление качеством создает предпосылки для предоставления высококачественного образования в учебных учреждениях различных уровней.

Важно разграничить понятия «внутренний контроль» и «внутренняя система контроля качества образования» (ВСОКО). Несмотря на то, что на первый взгляд они кажутся схожими, у них есть свои особенности. Внутренний контроль направлен на обеспечение конкурентоспособности, устойчивости и развития образовательной организации, то есть, он необходим для принятия конкретных управленческих решений. В то время как ВСОКО оценивает соответствие качества предоставляемого образования требованиям законов и нормативных актов.

Таким образом, важной целью ВСОКО является проведение самоаудита образовательной системы с последующим информированием заказчиков и потребителей образовательных услуг о том, насколько предоставляемое образование соответствует требованиям Государственного образовательного стандарта [4, с. 35].

Управление качеством образования предполагает решение ряда задач, среди которых особое внимание уделяется многообразию объектов оценки [3]. К ним относятся учащиеся, педагогический персонал,

© А.С. Жуматаева, 2023.

а также результаты образовательной и воспитательной деятельности, образовательные программы, методики преподавания и многое другое.

Как уже отмечалось, каждая образовательная организация самостоятельно разрабатывает и внедряет внутреннюю систему оценки качества образования, руководствуясь определенным алгоритмом. В этом контексте особое внимание заслуживает дошкольное образование.

Современная дошкольная образовательная организация является сложной системой, направленной на решение образовательных и воспитательных задач. Следовательно, внутренний контроль качества образования в такой организации должен быть направлен на оценку конкретных достижений в образовательной, воспитательной, управленческой и инновационной деятельности, на ресурсное обеспечение учреждения. Такая комплексная оценка дает возможность соответствовать не только требованиям законодательства, но и ожиданиям других участников образовательного процесса (воспитанников, родителей, педагогов, администрации).

В таблице 1 представим понимание управления в образовании в интерпретации разных авторов.

Таблица 1

Понимание управления в образовании

Автор	Понимание управления в образовании
В.С. Лазарев	Управление – это взаимосвязь между управляемым объектом и управляющей системой [5].
Ю.А. Конаржевский	Фокусируется на сборе, обработке и систематизации информации о развитии педагогического процесса.
М.М. Поташник	Подчеркивает важность контроля в развитии системы образовательного процесса согласно нормативным требованиям, обеспечивая качественное образование для всех участников образовательных организаций [6].
Т.И. Шамова	Подчеркивает важность контроля в развитии системы образовательного процесса согласно нормативным требованиям, обеспечивая качественное образование для всех участников образовательных организаций [6].
И.П. Третьяков	Подчеркивает важность контроля в развитии системы образовательного процесса согласно нормативным требованиям, обеспечивая качественное образование для всех участников образовательных организаций [6].
К.Ю. Бабанский	Подчеркивает важность контроля в развитии системы образовательного процесса согласно нормативным требованиям, обеспечивая качественное образование для всех участников образовательных организаций [6].

Итак, разные авторы имеют различное понимание управления в образовании. В частности, В.С. Лазарев определяет управление как взаимосвязь между управляемым объектом и управляющей системой. Ю.А. Конаржевский акцентирует внимание на сборе, обработке и систематизации информации о развитии педагогического процесса. М.М. Поташник, Т.И. Шамова, И.П. Третьяков и К.Ю. Бабанский подчеркивают важность контроля в развитии системы образовательного процесса, согласно нормативным требованиям, что обеспечивает качественное образование для всех участников образовательных организаций. Вместе с тем, существуют неоднозначности в интерпретации внутреннего контроля и норм, которые он предполагает. Однако, несмотря на эти разночтения, ВСОКО часто включается в систему внутреннего контроля в образовательных организациях.

Административный контроль является наиболее распространенной формой оценки в образовательных организациях. Каждый год, перед началом нового учебного года, администрация учреждения разрабатывает и утверждает план контроля. Этот план охватывает различные аспекты деятельности организации и призывает к применению унифицированного подхода со стороны всех, участвующих в контрольной процедуре. Унификация подразумевает использование общих форм и методов, а также четкое распределение обязанностей и согласованность действий всех участников. Такой подход формирует систему внутреннего контроля, что дает руководству организации эффективный инструмент управления [7].

В Коммунальное государственное казенное предприятие «Ясли-сад «Балапан» отдела образования Житикаринского района» (КГКП «Ясли-сад «Балапан») была создана экспертная комиссия на основе утвержденного Положения о внутреннем контроле. Эта комиссия объединяет сотрудников, ответственных за проведение внутреннего контроля. Полученная ими информация анализируется, а выводы, полученные в результате анализа, помогают предоставить поддержку всем участникам образовательного процесса - руководителям, педагогам, воспитанникам и родителям.

На рисунке 1 отразим состав комиссии в КГКП «Ясли-сад «Балапан».

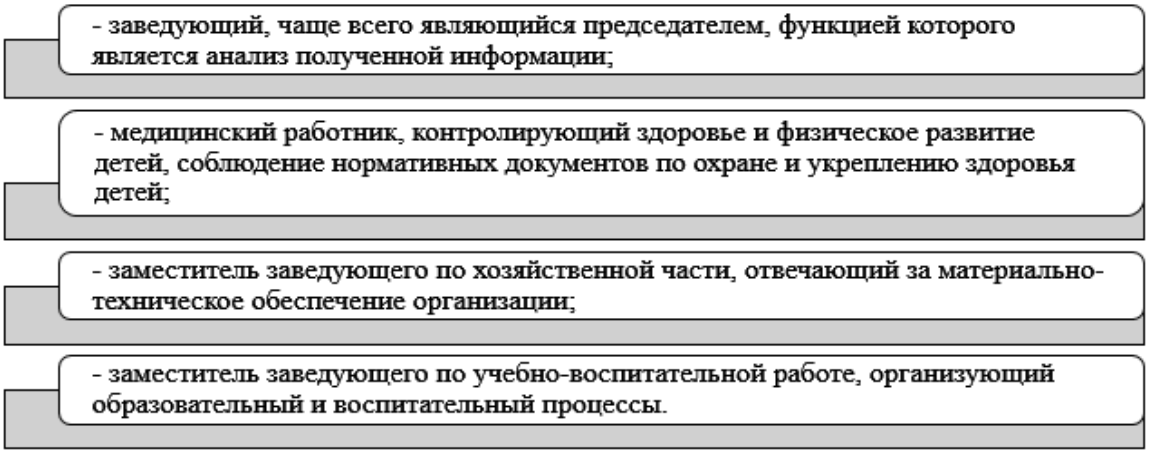


Рис. 1. Состав комиссии в КГКП «Ясли-сад «Балапан»

Дополнительно к этому, в процессе контроля могут принимать участие узкоспециализированные специалисты, такие как:

- Педагог-психолог, заботящийся о психическом благополучии детей и атмосфере в коллективе.
- Учитель-логопед и учитель-дефектолог, занимающиеся коррекционно-развивающей работой.

В Положении о внутреннем контроле прописаны направления контроля и установлены общие требования к его проведению:

- Заранее предусматривается детальное планирование, включая определение целей, задач, содержания контроля и формы его проведения.
- Контроль должен быть системным, охватывающим все сферы деятельности.
- Осуществляется вовремя.
- Должен быть объективным - выявление факторов, приводящих к недостаткам в работе образовательной организации.
- Включает в себя как выявление отрицательных аспектов, так и выделение положительных результатов.
- Предполагает разработку конкретных мер, направленных на устранение выявленных недостатков.

В соответствии с теми задачами, которые необходимо изучить контрольной группе, определяются виды контроля. Он может различаться по времени и по содержанию:

- тематический – изучается работа по одному узкому направлению или теме;
- фронтальный – изучается работа по всем видам деятельности;
- предварительный – используется в отношении к человеческим ресурсам (анализ профессиональных знаний и навыков, отбор квалификационного персонала), финансовому (составление бюджета, смет) и материально-техническому обеспечению (выработка стандартов уровней качества, проведение проверок);
- текущий – непосредственный контроль за состоянием и качеством образовательной деятельности КГКП «Ясли-сад «Балапан»;
- итоговый – подведение итогов всех проведенных мероприятий, сбор информации для подведения итогов контроля, составление плана мероприятий с целью исправления ошибок, анализ результатов.

Таким образом, подход к внутреннему контролю в КГКП «Ясли-сад «Балапан» должен быть комплексным, что позволит создать в организации систему качественного образования. Внутреннему контролю подвергаются все виды деятельности образовательной организации, т. е. материальная база, развивающая среда, образовательный и воспитательный процесс, а также его результаты.

В ходе внутреннего контроля качества образовательного процесса в дошкольной организации, руководитель проводит оценку по следующим критериям (таблица 2).

Таблица 2

Критерии и показатели качества образования в КГКП «Ясли-сад «Балапан»

Критерии оценки	Показатели качества
Качество образовательного процесса	- Соответствие применяемых методик и технологий законодательным и нормативным актам.
	- Организация самостоятельной и совместной деятельности детей и взрослых.
	- Взаимодействие педагогов с родителями и детьми в процессе воспитания и обучения.
Качество образовательных условий	- Финансовая обеспеченность и соблюдение государственных гарантий.
	- Наличие материально-технической базы, соответствующей нормативам.
	- Создание развивающей предметно-пространственной среды и психолого-педагогических условий в соответствии с требованиями образовательных стандартов.
	- Наличие квалифицированных кадров в достаточном количестве.
Качество результатов образовательного и воспитательного процессов	- Мониторинг освоения содержания образовательной программы ДОУ во всех образовательных областях.
	- Анализ соответствия полученных результатов запланированным целям.

Дополнительно можно отметить, что внутренний контроль направлен на обеспечение качества образовательного процесса в дошкольной организации, включая оценку качества проводимых занятий, условий окружающей среды и достигаемых результатов.

Анализируя систему внутреннего контроля в конкретной образовательной организации, можно утверждать, что она предоставляет информацию о результативности педагогического процесса, текущем состоянии образовательной деятельности, ее выходах, а также о материально-технической базе, обеспечивая обратную связь. Этот подход позволяет администрации КГКП «Ясли-сад «Балапан» гарантировать, что предоставляемое дошкольное образование соответствует современным нормам и законодательным актам.

Важно подчеркнуть, что полученные результаты могут быть как положительными, что свидетельствует о правильности выбранных методов и стратегии управления, так и отрицательными. В последнем случае принятие превентивных мер и корректировка управленческой стратегии необходимы для минимизации отрицательных последствий.

Несмотря на выработанный алгоритм, создание системы контроля качества образования по-прежнему является объектом дискуссий. Проведенный анализ, хотя и не претендует на абсолютную исчерпывающую ясность, приводит к следующим выводам:

Представленная система внутреннего контроля в МАДОУ позволяет предвидеть и обеспечивать оперативное управление развитием образовательного процесса в дошкольной организации, ориентированной на высокое качество образования.

Система внутреннего контроля должна быть конкретной, логически последовательной и соответствующей современным требованиям.

Цели контроля должны быть выстроены с учетом потребностей конкретной образовательной организации и направлены на перспективное развитие [7].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что именно внутренний контроль становится механизмом, запускающим функцию регулирования и коррекции в аналитическом процессе, а также в процессе планирования и организации деятельности образовательной организации. От продуманности системы контроля зависит эффективность управления образовательной организацией, что, в свою очередь, позволяет предоставлять качественное образование в соответствии со всеми современными требованиями [8].

Библиографический список:

1.Яковлева, Г. В. Реализация проблемы проектирования внутренней системы оценки качества образования в ДОУ средствами дополнительных профессиональных программ / Г. В. Яковлева // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2015. – №3

2.Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.09.2023 г.) // Интернет-ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747

3.Савиных, Г.П. Внутренняя система оценки качества образования в школе / Г.П. Савиных. – Москва: Лакуэр Принт, 2019. –108 с.

4.Подходы к разработке общеобразовательными организациями внутренних систем оценки качества образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / М.И. Солодкова, А.В. Коптелов и др.; под. ред. В. Н. Кеспикова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2015.– 80 с.

5.Захарова, Е.Н. Внутренний контроль в профессиональном образовании как компонент мониторинговой системы управления качеством образования / Е. Н. Захарова, В. Г. Мозгот // Физическая культура, спорт - наука и практика. – 2012. – №1.

6.Белоусова, Р.Ю. Управление ДОО в условиях нового законодательства: учеб.- метод. пособие / Р.Ю. Белоусова, А.Н. Новоселова, Н.М. Подоплелова. – Москва: Сфера, 2016. – 160 с.

ЖУМАТАЕВА АКЖИБЕК САЛИМЖАНОВНА – магистрант, Частное учреждение образовательная организация высшего образования «Омская гуманитарная академия».

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

О.Л. Вечкилева

ВНУТРЕННЯЯ КАРТИНА БОЛЕЗНИ У ЛИЦ С ДИАГНОЗОМ АЛКОГОЛЬНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ

В статье внимание уделяется так называемой алкогольной анозогнозии или тенденции к отрицанию и недооценке значимости алкогольной зависимости, определяющей трудности формирования мотивации трезвости.

Ключевые слова: *алкогольная зависимость, анозогнозия, внутренняя картина болезни.*

Алкогольная зависимость в настоящее время занимает центральное место в структуре наркологических заболеваний и признается одной из актуальных проблем здравоохранения и общества. Ее медико-социальная значимость связана с высоким уровнем распространенности заболевания [4].

В докладе о демографической ситуации федерального проекта «Трезвая Россия» употребление алкоголя является причиной 70% смертей лиц молодого и среднего возраста [2]. Изучение алкогольной зависимости среди других видов химических зависимостей, которым подвержен человек имеет широкое распространение и большой массив накопленных научных знаний.

Определимся сначала с терминами “алкогольная зависимость” и “внутренняя картина болезни”.

© О.Л. Вечкилева, 2023.

Научный руководитель: *Шаяхметова Эльвира Шигабетдиновна* – доктор биологических наук, доцент, профессор кафедры общей и социальной психологии факультета психологии, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Россия.

Алкогольная зависимость является психиатрическим диагнозом, при котором человек пребывает в психологической зависимости или физической от алкоголя (химически известного как этанол). В 2013 году она была переклассифицирована как расстройство, связанное с употреблением алкоголя, в DSM-5 (Руководство по диагностике и статистике психических расстройств, пятое издание), который объединил алкогольную зависимость и злоупотребление алкоголем в этот диагноз.

Алкогольная зависимость – заболевание, зависимость от алкоголя, привыкание к алкоголю, приобретенное в результате частого, практически ежедневного употребления спиртного. Синдром зависимости состоит из сильного желания употребить алкоголь, отсутствия способности контролировать потребление алкоголя и непреодолимого желания опохмелиться.

Внутренняя картина болезни (ВКБ) - «все то, что испытывает и переживает больной, вся масса его ощущений, его общее самочувствие и самонаблюдение, его представления о своей болезни, о ее причинах - весь тот огромный мир больного, который состоит из весьма сложных сочетаний восприятия и ощущения, эмоций, аффектов, конфликтов, психических переживаний и травм» [3].

На формирование зависимого поведения, на формирование химической зависимости как алкоголизм оказывают следующие факторы: биологические (родовые травмы, мозговые дисфункции, органические поражения головного мозга, часто переносимые инфекции, задержка психического и физического развития, наследственная отягощенность); а также социальные и личностные факторы.

К психологическим факторам развития хронического алкоголизма можно отнести: легкие формы психозов, протекающих хронически, психопатии, вспыльчивость, агрессивность, неуверенность в себе, повышенная возбудимость.

В выраженной форме аддиктивное поведение может иметь такие отрицательные вещи, как утеря работоспособности, конфликтные ситуации окружающими людьми, совершение преступлений [2,3]. Большинство людей, поражённых алкогольной зависимостью, не могут себе признать присутствие у них заболевания. Термин "алкогольная анозогнозия" был введен И.И. Лукомским.

Многие исследователи считают, что неспособность осознать пагубность своего пьянства говорит о раннем органическом деструктивном процессе. Механизм создания внутренней картины болезни проходит на двух уровнях: сенситивном и логическом. При соматических заболеваниях осознание "ощущения" постоянного источника боли, дискомфорта или других патологических процессов достаточно быстро проходит сенситивную, а затем и логическую обработку.

Алкогольная анозогнозия (неосознание), наоборот, начинает формировать психологическую систему защиты. Она несет лишь внешнее сходство с анозогнозией при сосудистых и органических поражениях головного мозга.

На первом этапе у лиц с пораженных алкогольной зависимостью алкогольная анозогнозия имеет психологическую природу, т.е. непонимание своего злоупотребления алкоголя и негатива от этого связано не с возможностью это проделать, а скорее с неимением желания индивида признать неверность и нецелесообразность своих действий. Здесь нежелание имеет связь со множеством факторов. Прежде всего, оно детерминировано социальными моментами. Клеймо алкоголика для каждого человека имеет свое ценностное негативное содержание. В таких случаях анозогнозия помогает человеку сохранить свой социальный статус.

Ввиду того, что алкогольная болезнь в обществе рассматривается как постыдное явление и большинство людей не хотят себя дискредитировать и подвергать социальной сегрегации, то личностью создаются дополнительно межличностные защитные механизмы. Это уже осознанный акт.

Итак, алкогольная анозогнозия включает в себя 4 компонента: интероцептивный, логический, личностный, межличностный.

Биологические факторы алкогольной зависимости действуют независимо от преморбидных черт личности и психопатологических признаков, они развиваются самостоятельно, лишь взаимодействуя друг с другом.

Система защиты создается у пьющих на основе его постоянной алкоголизации и в определенном сообществе, со временем она из отдельных объяснительных элементов через создание системы предстает уже в глобальном виде, глубоко эшелонированной.

Если у пораженных алкогольной зависимостью людей возникает мысль о необходимости лечения, о вреде алкогольного поведения или хотя бы сомнений в правильности своей жизни, то даже его формальный приход на приём к врачу (под влиянием близких) является началом пути к выздоровлению. когда пациент искренен в своем стремлении вылечиться.

Библиографический список:

1. Алехин А.Н., Яровинская А.В. Отношение к болезни у лиц с алкогольной зависимостью на разных этапах заболевания // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 1. – Том 71. – С.7-13.

2. Галия Ф.М. Психологический особенности лиц с хроническим алкоголизмом. БГПУ им. М. Акмуллы. Тип: статья в сборнике трудов конференции Язык: русский Год издания: 2023. Страницы: 22-26.

3. Лурия Р.А. Внутренняя картина болезни и иатрогенные заболевания [Текст] / Р. А. Лурия - М. : Медицина, - 1977. - 111 с

4. Федотов А.А. Распространение алкоголизма и наркомании в регионах России // Народонаселение. — 2022.— Т. 25.— № 3.— С. 144-152.

ВЕЧКИЛЕВА ОЛЬГА ЛУКЬЯНОВНА – магистрант, Уфимский университет науки и технологий», Институт гуманитарных и социальных наук, Высшая школа психологии и педагогики, Россия.

Т.С. Канбекова

НАРУШЕНИЯ КОГНИТИВНЫХ ФУНКЦИЙ У ЛИЦ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА

В статье представлены основные когнитивные функции, а также классификация когнитивных нарушений и их проявлений на состояние пожилых людей.

Ключевые слова: *когнитивные нарушения, пожилой возраст, эмоциональное состояние.*

Когнитивные функции являются высшими мозговыми функциями: память, внимание, психомоторная координация, речь, гнозис, праксис, счет, мышление, ориентация, планирование и контроль высшей психической деятельности.

Когнитивные нарушения (КН) являются одним из наиболее частых расстройств в пожилом и старческом возрасте. По состоянию на 2019 г. в мире насчитывалось около 57 млн. лиц, страдавших выраженными нарушениями когнитивных функций (деменцией). Учитывая тенденцию к постарению населения, предполагается, что число больных с деменцией в ближайшие десятилетия будет расти и, по прогнозам, к 2050 г. составит 152,8 млн. человек. По расчетным данным, в России в 2019 г. проживало 1950000 пациентов с деменцией. Однако по официальным данным в нашей стране деменция диагностирована менее чем у 200000 пациентов [1].

Старение мозга является комплексным физиологическим процессом, каковой может длительно развиваться без манифестации сопутствующих заболеваний. Но при этом процесс старения неуклонно сопровождается прогрессирующим снижением сенсорных, моторных и когнитивных функций.

Длительная относительная сохранность которых может обеспечивать стабильное функционирование в пожилом возрасте, что по отношению к когнитивным функциям определяется как «возрастная норма» [2].

Когнитивные расстройства (КР) –субъективное и/или объективно выявляемое ухудшение когнитивных функций (внимания, памяти, речи, восприятия, праксиса, управляющих функций) по сравнению с исходным индивидуальным и/или средними возрастными и образовательными уровнями вследствие органической патологии головного мозга и нарушения его функции различной этиологии, влияющее на эффективность обучения, профессиональной, социальной и бытовой деятельности.

Причины возникновения когнитивных нарушений разнообразны. Это и физиологические возрастные изменения головного мозга, описанные выше, но наиболее важная роль принадлежит возникновению сосудистых и дегенеративных заболеваний, характерных в пожилом и старческом возрасте с клиникой когнитивных нарушений [3].

Классификация когнитивных нарушений разнообразна. Различают: когнитивные расстройства легкой, умеренной и тяжелой степени. Кроме этого можно выделить физиологический когнитивный дефект и патологический, т.е. возникающий на фоне того или иного заболевания.

Возрастные изменения личности остаются в пределах нормы до тех пор, пока пожилой человек сохраняет активность и самостоятельность, пока он способен к критике своих действий, к самоконтролю.

С точки зрения психологии негативные возрастные изменения в человеке проявляются в виде повышенной ранимости, обидчивости, раздражительности, неуравновешенности, мнительности, концентрации внимания на ограниченном круге аффективно заряженных представлений, отсутствие критики и самоконтроля, проблемы с ориентацией во времени и пространстве, снижением памяти, психической утомление, при этом у разных людей различны время его проявления, скорость прогрессирования, тяжесть и глубина.

Часто эти проявления психического упадка становятся более заметными в последние годы жизни и находятся в тесной связи с фактором физического здоровья.

Эмоциональное состояние у пожилых людей становится неустойчивым, преобладают пониженный

© Т.С. Канбекова, 2023.

Научный руководитель: *Шаяхметова Эльвира Шигабетдиновна* – доктор биологических наук, доцент, профессор кафедры общей и социальной психологии факультета психологии, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Россия.

фон и пессимизм, недовольство окружающим. Легко возникают чувства тревоги и страха. Социальные аспекты относительно старости окрашены людьми преимущественно в мрачные тона, старость ассоциируется с бедностью, плохим жильем, безобразным медицинским обслуживанием, слабым здоровьем и социальной изоляцией. Сложившиеся стереотипы, в свою очередь, влияют на мироощущение пожилых людей: активная старость начинает восприниматься как отклонение, пассивная и болезненная - как норма.

Поэтому укрепление физического здоровья, излечение от соматических болезней быстро ведут к оживлению психической жизни в старости.

Библиографический список:

1. Ткачева О.Н., Мхитарян Э.А., Исаев Р.И., Распространенность когнитивных нарушений у лиц пожилого, старческого возраста и долгожителей. Бюллетень Национального общества по изучению болезни Паркинсона и расстройств движений. Номер 2, 2022 год

2. Табеева Г.Р. Когнитивные и некогнитивные расстройства у пациентов пожилого возраста, ассоциированные со стрессом. Неврология, нейропсихиатрия, психосоматика. 2015;(1):87–93.

3. Турчина М.А. Когнитивные функции при депрессивных расстройствах, Вопросы студенческой науки Выпуск №11 (27), ноябрь 2018.

КАНБЕКОВА ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА – магистрант, Уфимский университет науки и технологий», Институт гуманитарных и социальных наук, Высшая школа психологии и педагогики, Россия.

Информация для авторов

Журнал «Вестник магистратуры» выходит ежемесячно.

К публикации принимаются статьи студентов и магистрантов, которые желают опубликовать результаты своего исследования и представить их своим коллегам.

В редакцию журнала предоставляются **в отдельных файлах** по электронной почте следующие материалы:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) в формате Word (версия 1997–2007).

Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 14 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Отступы в начале абзаца – 0, 7 см, абзацы четко обозначены. Поля (в см): слева и сверху – 2, справа и снизу – 1, 5.

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия.
- **Название статьи.**
- **Аннотация** статьи (3-5 строчек).
- **Ключевые слова** по содержанию статьи (6-8 слов) размещаются после аннотации.
- **Основной текст статьи**.

Страницы **не нумеруются**!

Объем статьи – не ограничивается.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, **Иванов И. В.статья.**

Статья может содержать **любое количество иллюстративного материала**. Рисунки предоставляются в тексте статьи и обязательно в отдельном файле в формате TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi.

Под каждым рисунком обязательно должно быть название.

Весь иллюстративный материал выполняется оттенками **черного и серого цветов**.

Формулы выполняются во встроенном редакторе формул Microsoft Word.

2. Сведения об авторе (авторах) (заполняются на каждого из авторов и высылаются **в одном файле)**:

- имя, отчество, фамилия (полностью),
- место работы (учебы), занимаемая должность,
- сфера научных интересов,
- адрес (с почтовым индексом), на который можно выслать авторский экземпляр журнала,
- адрес электронной почты,
- контактный телефон,
- название рубрики, в которую необходимо включить публикацию,
- необходимое количество экземпляров журнала.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, **Иванов И.В. сведения.**

Адрес для направления статей и сведений об авторе: magisterjourn@gmail.com

Мы ждем Ваших статей! Удачи!