ISSN 2223-4047

ВЕСТНИК МАГИСТРАТУРЫ

5-4, 2020

научный журнал

ВЕСТНИК МАГИСТРАТУРЫ 5-4 (104) 2020

Научный журнал

издается с сентября 2011 года

Учредитель:

ООО «Коллоквиум»

Полное или частичное воспроизведение материалов, содержащихся в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции:
424002, Россия,
Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола,
ул. Первомайская, 136 «А».
тел. 8 (8362) 65 – 44-01.
e-mail: magisterjourn@gmail.com.
http: // www.magisterjournal.ru.
Редактор: Е. А. Мурзина
Дизайн обложки: Студия PROekT
Перевод на английский язык
Е. А. Мурзина

Распространяется бесплатно.
Дата выхода: 15.06.2020 г.
ООО «Коллоквиум»
424002, Россия,
Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола,
ул. Первомайская, 136 «А».

Главный редактор Е. А. Мурзина

Редакционная коллегия:

Е. А. Мурзина, канд. экон. наук, доцент (главный редактор).

А. В. Бурков, д-р. экон. наук, доцент (г. Йошкар-Ола).
В. В. Носов, д-р. экон. наук. профессор (г. Москва)
В. А. Карачинов, д-р. техн. наук, профессор (г. Великий Новгород)
Н. М. Насыбуллина, д-р. фарм. наук, профессор (г. Казань)
Р. В. Бисалиев, д-р. мед. наук, доцент (г. Астрахань)
В. С. Макеева, д-р. педаг. наук, профессор (г. Орел)
Н. Н. Сентябрев, д-р. биолог. наук, профессор (г. Волгоград)
Н.С. Ежкова, д-р. педаг. наук, профессор (г. Тула)
И. В. Корнилова, д-р. истор. наук, доцент (г. Елабуга)
А. А. Чубур, канд. истор наук, профессор (г. Брянск).
М. Г. Церцвадзе, канд. филол. наук, профессор (г. Кутаиси).
Н. В. Мирошниченко, канд. экон. наук, доцент (г.Саратов)
Н. В. Бекузарова, канд. педаг. наук, доцент (г. Красноярск)
К. В. Бугаев, канд. юрид. наук, доцент (г. Омск)
Ю. С. Гайдученко, канд. ветеринарных.наук (г. Омск)
А. В. Марьина, канд. экон. наук, доцент (г. Уфа)
М. Б. Удалов, канд. биолог.наук, науч.сотр. (г. Уфа)
Л. А. Ильина, канд. экон. наук. (г. Самара)
А. Г. Пастухов, канд. филол. наук, доцент, (г.Орел)
А. А. Рыбанов, канд. техн. наук, доцент (г. Волжский)
В. Ю. Сапьянов, канд. техн. наук, доцент (г. Саратов)
О. В. Раецкая, канд. педаг. наук, преподаватель(г. Сызрань)
А. И. Мосалёв, канд. экон. наук, доцент (г. Муром)
С. Ю. Бузоверов, канд. с-хоз. наук, доцент (г. Барнаул)

© ООО «Коллоквиум», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

4 ***Ю.А. Макрушина***
Оптимизация процесса дегидрирования циклогексанола

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

6 ***А.С. Сычева***
Разработка IT-решений для сферы проведения оффлайн мероприятий с использованием сетевого маркетинга

11 ***И.А. Сырцов***
Аэраторы на кран

13 ***М.Г. Таймасханов***
К вопросу о температурном мониторинге кабельных линий с изоляцией из сшитого полиэтилена

15 ***А.В. Крухмалев***
Разработка рекомендаций для повышения уровня противопожарной защиты складов нефти и нефтепродуктов

18 ***И.А. Сырцов***
Проблемы энергосбережения и энергоэффективности в российской энергетике

20 ***Н.Е. Денисова***
Программные средства диагностики электрооборудования подстанций

22 ***А.Н. Дериглазов***
Гибридные системы освещения как эффективный инструмент энергоэффективности производственных активов в нефтегазовом секторе

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

26 ***В.Э. Ткаченко***
Маркетинг в социальных сетях: новые перспективы для бизнеса

30 ***Н.Р. Лесникова, Ю.Н. Маркова***
Роль организации оплаты труда в системе стимулирования персонала

37 ***А.Д. Балаян***
Анализ и оценка показателей ликвидности на примере АО «Птицефабрика Комсомольская»

39 ***А.Г. Мартиросян***
Анализ и оценка показателей ликвидности на примере АО «Кудряшовское»

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

41 ***В.Э. Фахрутдинов***
Предварительное следствие как основная форма расследования преступлений в российском уголовном процессе

44 ***А.Г. Мовсисян***
Правовое регулирование оборота алкогольной продукции в РФ

46 ***П.С. Обжорин***
Устройство судебной системы Шотландии

49 ***П.С. Обжорин***
Роль судебного прецедента в различных правовых семьях

52 ***А.Х. Елоев***
Некоторые аспекты правового статуса органов конституционного нормоконтроля

55 ***Д.Ж. Жапов***
Проблематика ответственности международных организаций

57 ***Е.О. Иудина***
К вопросу о праве эксперта собирать вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве

59 ***Е.Н. Карсакова***
История становления и развития института суда присяжных в России

62 ***А.В. Корчажинский***
Сущность наложения ареста на имущество как уголовно-процессуальной меры

64 ***А.В. Корчажинский***
Основания наложения ареста на имущество

67 ***А.В. Корчажинский***
История становления и развития наложения ареста на имущество как меры принуждения

70 ***Т.В. Андрияхина***
К вопросу уголовной ответственности за нарушение правового режима земель особо охраняемых природных территорий

73 ***С.П. Веселова***
Актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела

75 ***Г.Р. Гатаулина***
Сравнительный анализ административно-правового статуса полицейского в России и США
78 ***А.М. Гринчук***
Участие прокурора в суде первой инстанции
80 ***Е.В. Тетерядченко***
Институт понятых в уголовном судопроизводстве
82 ***А.В.Таратунина***
Сроки в индивидуальных трудовых спорах
85 ***И.А. Ташланов***
Проблемы исполнения судебных актов как критерий эффективности судопроизводства
91 ***И.А. Ташланов***
Критерии эффективности судопроизводства: теоретико-правовые основания
96 ***И.А. Ташланов***
Сроки судопроизводства как основа оценки его эффективности
101 ***И.А. Ташланов***
Внедрение альтернативных способов разрешения конфликтов как путь повышения эффективности судопроизводства
107 ***К.В. Тютрина***
Распределение судебных расходов между сторонами как одна из проблем, возникающих при рассмотрении споров об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости
111 *Информация для авторов*

ХИМИЧЕСКИЕ *ТЕХНОЛОГИИ*

УДК 54

Ю.А. Макрушина

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ДЕГИДРИРОВАНИЯ ЦИКЛОГЕКСАНОЛА

В статье рассматриваются вопрос оптимизации процесса получения циклогексанона путем дегидрирования циклогексанола. Путем замены действующего катализатора Н-3-11, на более низкотемпературный катализатор на основе хромита меди. Что должно привести к увеличению селективности и уменьшению конверсии, также снижению энергозатрат.

Ключевые слова: *катализатор, дегидрирование, анол, реактор, циклогексанон, конверсия, селективность.*

Выгрузка отработанного катализатора (ВОК) и загрузка свежего катализатора (ЗСК) производится в три реактора дегидрирование циклогексанола (АНОЛ). Реакторы вертикальные кожухотрубные аппараты квадратного сечения. Катализатор заполняет трубное пространство вместимостью 5,6 м^3. Аппараты снабжены газоходом для обогрева. Для дегидрирования анола применяется катализатор Н-3-11 в виде таблеток темно-серого цвета размером 5*3 мм насыпной плотностью 0,720 кг/дм^3, содержание меди 20%. При отсутствии данного катализатора может применяться КСО в виде цилиндрических гранул серого или серо-зеленого цвета размером 5*4 мм насыпной плотностью 1,2±02 кг/дм^3. Реакция протекает с поглощением тепла. Степень конверсии анола не более 63%. Температура дымовых газов на входе в реактор- не более 345°С, на выходе из реактора- не более 300°С.

Катализатор КСО более активен, чем Н-3-11, но менее селективен. Общим недостатком катализаторов является низкая термостабильность. Причиной является недостаточная закрепленность катализатора к основному веществу, что приводит к миграции частиц Cu, в итоге потеря конверсии. Также катализатор требует тщательной подготовки сухого порошка.

Замена катализатора на более термостабильный катализатор с более высоким показателем конверсии и селективности.

Был испытан катализатор на основе хромита меди ($CuCr_2O_4$), активность испытывалась при 200-300°С. Основной примесью был фенол, полученный из реакции дегидрирования. Селективность с данным катализатором увеличивается. Для предотвращения спекания Cu и повышения свойств катализатора, был

© Макрушина Ю.А., 2020.

Научный руководитель: *Коротков Александр Николаевич* – доктор технических наук, профессор, Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, Россия.

добавлен оксид цинка. $CuCr_2O_4$ серо-черного цвета, используется в виде таблеток 3*3 мм, с содержание меди 26%.

Данный катализатор дает возможность снижения температуры не более 280°С, таким образом обеспечивая увеличение селективности по анолу.

Таблица 1

Материальный баланс

Приход			Расход		
Вещество	Кг/ч	%, вес	вещество	Кг/ч	%, вес
Анол	7074,17	96	Анол	2759,32	37,54
Анон	294,76	4	Анон	4524,47	61,81
			Циклогексен	36,39	0,51
			Вода	7,77	0,1
			Водород	2,69	0,04
Итого:	7368,93	100	Итого		100

Из расчетов материального баланса для низкотемпературного катализатора выход побочных продуктов уменьшается на 53%, в сравнении с применяемым катализатором.

Сравнение катализаторов на действующей установке и предлагаемого катализатора предоставлен в таблице 2.

Таблица 2

Сравнение по конверсии и селективности

	Н-3-11	$CuCr_2O_4$
Селективность	98%	99,5%
Конверсия	63%	61%

Также был рассчитан энергетический баланс реактора, по которому было определено, что при катализаторе $CuCr_2O_4$ количество подводимого тепла уменьшается на 12%, что делает данный процесс менее энергозатратным.

Библиографический список

1.Бесков В.С. Общая химическая технология Учебник для вузов - М.: Академкнига, 2005. - 452 с

2.Дытнерский Ю.А., Процессы и аппараты химической технологии. 2-е изд., перераб. и дополн.- М.: Химия, 2010, 493с.

3.Новый справочник химика и технолога. Радиоактивные вещества. Вредные вещества. Гигиенические нормативы / Редкол.: Москвин А. В. и др.. — СПб.: АНО НПО «Профессионал», 2004. — 1142 с

4.Постоянный технологический регламент отделения окисления цеха анона-3.

МАКРУШИНА ЮЛИЯ АНДРЕЕВНА – магистрант, Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, Россия.

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 004.414.38

А.С. Сычева

РАЗРАБОТКА IT-РЕШЕНИЙ ДЛЯ СФЕРЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОФФЛАЙН МЕРОПРИЯТИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТЕВОГО МАРКЕТИНГА

Когда компании только выходят на рынок, сформировать свою аудиторию помогает некоммерческая форма маркетинговой коммуникации в виде посредничества. Если стратегия подразумевает рекомендации от клиентов и денежно поощряет рекомендующих, то требуется однозначно определять пригласившего, то есть будущего партнера компании. В статье рассматриваются решения, позволяющие автоматизировать процесс работы с клиентами и партнерами для сферы оффлайн мероприятий. Приводятся существующие методы, проблемы и их сравнительный анализ. Описывается процесс проектирования MVP (Minimum Viable Product) в этой области бизнеса.

Ключевые слова: *Концепция системы, автоматизация бизнеса, оффлайн мероприятия, сетевой маркетинг, агентское вознаграждение, партнерская сеть, реферальные ссылки, проектирование MVP (Minimum Viable Product).*

На рынке компаний, специализирующихся на тренингах, существуют определенные проблемы. А именно, рыночное ограничение в этой сфере услуг. Поэтому, в рамках борьбы за клиентов, многие из них готовы платить людям за рекомендации [1].

Задача клиента — рассказать о компании так, чтобы люди захотели воспользоваться ее услугами. Поэтому встает задача — поощрять такую активность. Была проведена количественная оценка участников, приходящих от партнеров компании. В среднем, данный показатель варьируется в диапазоне от 50 до 60 процентов. Один из способов мотивации — выплата денежного вознаграждения за работу в качестве агента. Чем нагляднее и быстрее для клиента происходит процесс поощрения, тем больше у него мотивация продолжать рекомендации.

© Сычева А.С., 2020.

Научный руководитель: *Рабовская Мария Яковлевна* – кандидат физико-математических наук, Уральский Федеральный Университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Россия.

На одном из примеров рассмотрим алгоритм распределения бонусов и начисления вознаграждений (Таблица 1). В данном случае, стоимость услуги составляет 1100 рублей, из них 100 рублей предусмотрено на партнерскую сеть, а агентское вознаграждение составляет 10% от стоимости без ее учета. Также, партнерам положен бонус, зависящий от количества приглашенных: если их больше 10, то у него есть возможность выбора из двух вариантов предоставляемых данной компанией услуг, например: CashFlow 101 и CashFlow 404.

Таблица 1

Распределение агентских вознаграждений

Партнер	Количество приглашенных	Агентское вознаграждение	Партнерское вознаграждение	Бонус
Партнер 1	22	2200	1100	2 CashFlow 404
Партнер 2	8	800	400	4 CashFlow 101
Партнер 3	8	800	400	4 CashFlow 101
Партнер 4	7	700	350	3 CashFlow 101
Партнер 5	7	700	350	3 CashFlow 101
Партнер 6	5	500	(2 линия) 150	2 CashFlow 101
Партнер 7	2	200	100	1 CashFlow 101
Партнер 8	2	200	100	1 CashFlow 101
Партнер 9	2	200	(2 линия) 60	1 CashFlow 101
Партнер 10	1	100	50	
Партнер 11	1	100	50	
Партнер 12	1	100	50	
Партнер 13	1	100	50	
Партнер 14	1	100	50	
Партнер 15	1	100	50	
Партнер 16	1	100	(2 линия) 30	
Партнер 17	1	100	(3 линия) 10	
Всего:	**49**	**4900**	**2250**	
Бонусы:			**Расчеты:**	
От 2 друзей	1 CashFlow 101		Оплата клиентов =	49 * 1100 = 53900
От 4 друзей	2 CashFlow 101		Маркетинг =	4900 + 2250 = 7150
От 10 друзей	5 CashFlow 101 или 2 CashFlow 404		Остаток =	53900 - 7150 = 46750

Если у агентского вознаграждения фиксированный коэффициент, то у партнерского размер меняется в зависимости от уровня — линии удаленности от приглашенного человека (1 линия получает 50%, вторая — 30%, третья и четвертая по 10%) и от типа предоставляемой компанией услуги (Рисунок 1). В системе должна быть возможность устанавливать разные виды вознаграждений для разных мероприятий, а также возможность автоматического вычисления нужной суммы.

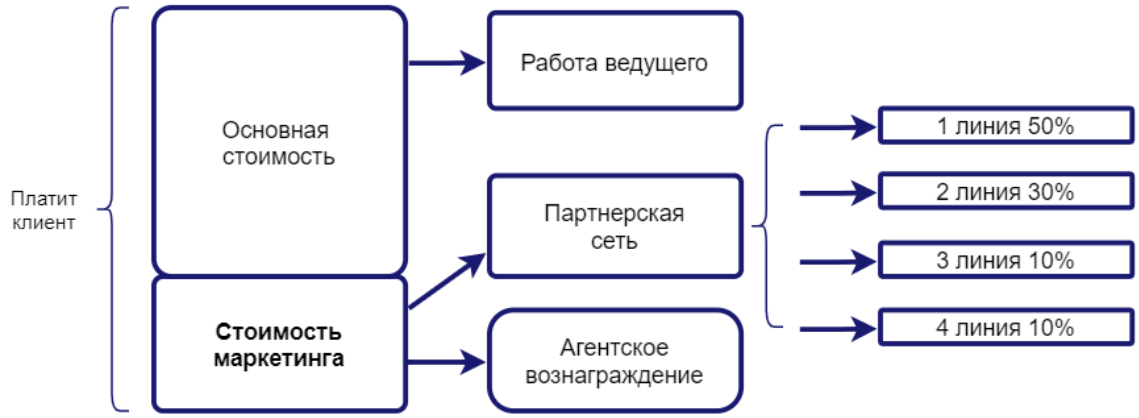

Рис. 1. Схема расчета маркетинга

Автоматизация данного процесса является хорошим решением для такого типа задач [2]. Сейчас на рынке информационных технологий существуют реферальные ссылки как одна из его составляющих. Если клиент компании зарегистрирован на сайте или в мобильном приложении, то у него есть специальная ссылка. По ней заинтересованное лицо может зарегистрироваться в системе и его параметры закрепятся в клиентской базе за идентификатором владельца ссылки.

Кроме этого, в систему должна быть заложена следующая функциональность:

- самостоятельный выбор клиентом удобного времени из предложенных вариантов;
- предоставление клиенту информации об участниках мероприятия;
- интеграция с системами онлайн оплаты и начисления вознаграждений.

На текущий момент на рынке существует ряд готовых решений. Одно из них — это сервис TimePad. В нем реализована возможность добавить партнера компании и создать ему реферальную ссылку. Но такое решение больше подходит для взаимодействия бизнеса с бизнесом, а не с физическими лицами, так как создавать вручную ссылку для каждого, кто хотел бы пригласить человека на мероприятие как партнер компании, занимает много времени и скорее усложняет процесс, чем делает его удобнее. Альтернатива — интегрируемые на сайт инструменты онлайн-записи с гибкой настройкой, позволяющие пользователю максимально удобно регистрироваться на мероприятие. Однако, предназначены они больше для индивидуальной записи, где все, что от пользователя нужно — это определить комфортное ему время. В сфере оффлайн мероприятий важен состав участников, их уровень, род деятельности, поэтому необходима возможность выбрать наиболее подходящие для клиента условия. Чаще всего у интегрируемых инструментов такой возможности нет, так как многие из них заточены на индустрию салонов красоты. Еще один класс — это CRM с большим количеством подключаемых модулей, в котором есть избыточная функциональность, за которую приходится нести дополнительные расходы.

Таким образом, для рассматриваемого сегмента рынка оптимальным решением будет являться сайт с записью на мероприятия, содержащий подробную и актуальную информацию об участниках, на котором будет возможность получить реферальную ссылку и поделиться ей с другом. В рамках этого, нами была предложена концепция системы «Eventor».

Как показано на Рисунке 2, система должна состоять из следующих модулей:

- «Учетная запись»
- «Личная страница пользователя»
- «Мероприятия»
- «Рейтинговая система»
- «Кабинет партнера»
- «Работа с компанией»
- «Интеграция с CRM»
- «Управление компанией»

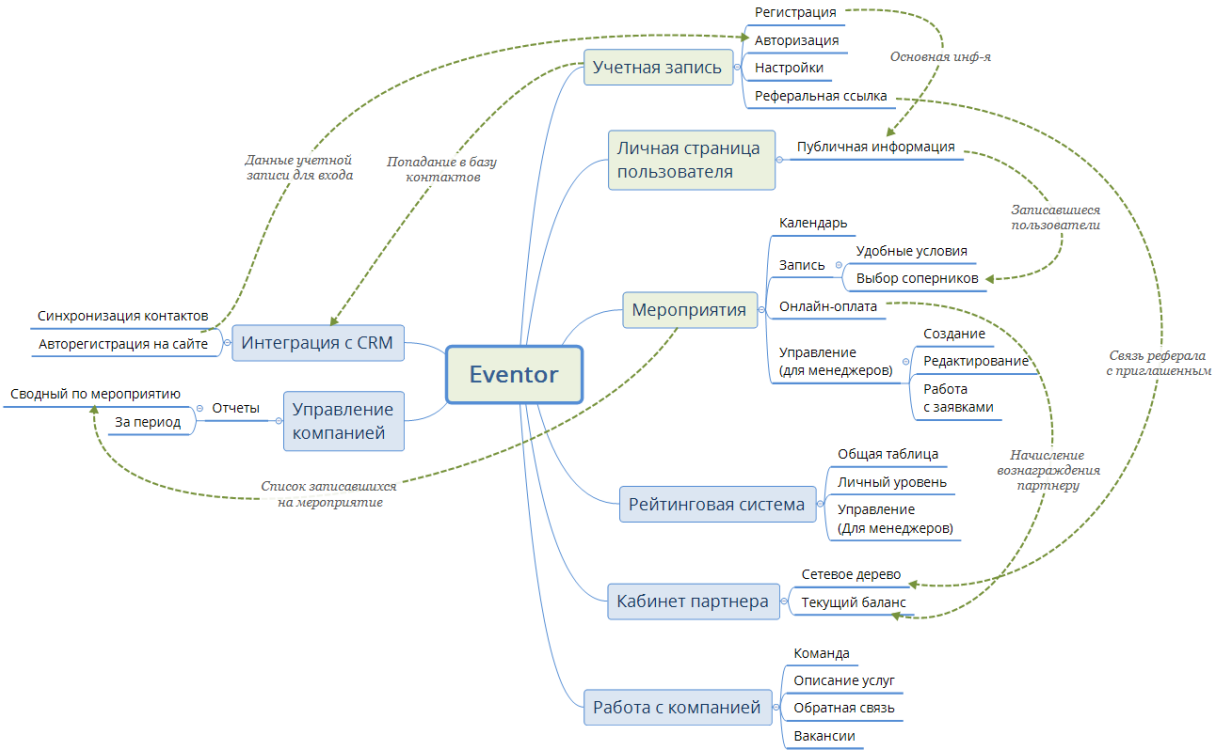

Рис. 2. Концепция системы

Зеленым цветом обозначены модули, входящие в состав MVP и реализующие базовую функциональность системы: «Учетная запись», «Личная страница пользователя», «Мероприятия».

В модуле «Учетная запись» должна быть реализована возможность изменения пароля, адреса электронной почты. Функционал модуля предполагает просмотр ссылки на страницу партнера, от которого пришел пользователь, а также доступную для копирования персональную реферальную ссылку пользователя, под которой он может приглашать в систему новых клиентов.

На «Личной странице пользователя» содержится информация, отображаемая в профиле и доступная для редактирования пользователю и для просмотра другим участникам мероприятия: фото профиля, фамилия, имя, отчество, дата рождения, сфера деятельности, место проживания, контактный телефон, адреса в социальных сетях, текст о себе в свободной форме.

В модуле «Мероприятия» должны отражаться характеристики мероприятий: название, время, адрес, стоимость, список участников, с которыми достигнута договоренность об оплате. С мероприятиями возможны следующие действия: создание, просмотр, редактирование, удаление, просмотр календаря. У пользователей должна быть возможность просматривать календарь мероприятий и подробную информацию о каждом мероприятии, записываться на него, отменять запись, оплачивать участие в мероприятии. У менеджеров должна быть возможность создавать, редактировать, удалять мероприятия, менять стоимость для конкретного участника, одобрять или отклонять заявки участников.

Следующие модули носят рекомендательный характер и не входят в MVP.

Модуль «Рейтинговая система» предполагает хранение информации об успехах участников. А именно, общее количество мероприятий, в которых пользователь участвовал, количество и процент успешно пройденных тренингов или выигранных игр, информация, характеризующая уровень участника (количество заработанных баллов на последнем мероприятии, лучший результат за всю историю участия, средний результат за всю историю участия). У менеджеров должна быть возможность добавлять, редактировать и удалять информацию о конкретном участнике и рассчитывать рейтинг.

В «Кабинете партнера» предполагается отображение сетевого дерева, состоящего из пользователей, которые пришли в систему по приглашению. Также, в нем должен быть доступен на просмотр баланс, который пополняется автоматически при оплате клиентом мероприятия.

Проектируемая система должна интегрироваться по API с используемой компанией CRM-системой, в которую будут передаваться данные о пользователе для связи менеджера с ним в случае необходимости.

Модуль «Управление компанией» предполагает функционал построения отчетов по прошедшим за период мероприятиям, основывающихся на следующих данных: дата проведения мероприятия, название мероприятия, ФИО участников, сумма оплаты каждого участника, агент (реферер) каждого участника,

агентское вознаграждение, ФИО ведущего мероприятия, сумма, полагающаяся ведущему, список расходов, полученная прибыль.

Модуль «Работа с компанией» предназначается для хранения описания услуг компании, анкет обратной связи и вакансий с возможностью редактировать данную информацию.

Предложенный подход на примере MVP и расширенного функционала дает возможность компаниям сократить временные ресурсы на обработку данных по привлечению клиентов и расчетов вознаграждений, оптимизирует загрузку менеджера, а также предоставляет информацию для более эффективного управления бизнесом [3]. Данная концепция универсальна для автоматизации этого сегмента рынка, легко масштабируется и может быть реализована любой компанией по разработке IT-решений сегмента рынка B2B.

Библиографический список

1. Мекни В., Сетевой маркетинг как сетевая бизнес-модель// Вопросы структуризации экономики. – 2013. – №2

2. Информационные системы. Структура и классификация информационных систем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studfiles.net/preview/5274111/page:6/ (Дата обращения 20.01.2020)

3. Чилова Э., Построение системы управления организациями, функционирующими в сфере услуг// Вестник российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2018. – №1(97)

СЫЧЕВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА – магистрант, Уральский Федеральный Университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Россия.

УДК 63

И.А. Сырцов

АЭРАТОРЫ НА КРАН

В статье рассматриваются вопросы установки аэратора на кран. Приведен график экономия воды.

Ключевые слова: *энергосбережение, эффективность водопотребления, аэратор.*

Аэратор -это насадка на излив, которая рассекает водный поток на множество мелких, насыщает его пузырьками воздуха (аэрирует) и создает таким образом мягкую, чистую струю воды без брызг.

Аэраторы снижают расход средств на водопотребление, обеспечивают постоянный напор воды, выравнивают давление в системах, обеспечивают комфортный поток воды и снижают шум в смесителях. Регулятор воды состоит их уплотнительного кольца, регулятора воды и металлического корпуса. При открытии водонапорного крана эластичное кольцо вдавливается в пропускные отверстия и море увеличения давления ограничивает поток воды, что обеспечивает постоянный нормированный поток воды.

Согласно ГОСТ 19681-94 п. 4.5 (Межгосударственный стандарт. Арматура санитарно-техническая водоразборная) расход воды в смесителях должен быть не меньше 12 л/мин. А для того, что бы комфортно помыть руки достаточно 6 л/мин.

Если Вы хотите сократить расход и обеспечить комфортный поток воды в сантехнике, то регуляторы расхода воды (аэраторы) для кранов и душа являются наилучшим решением на сегодняшний день. Аэратор является небольшим приспособлением, которое крепится на кончике крана и ограничивает поток воды без снижения давления воды в кране. График уменьшения количества воды на рис. 1.

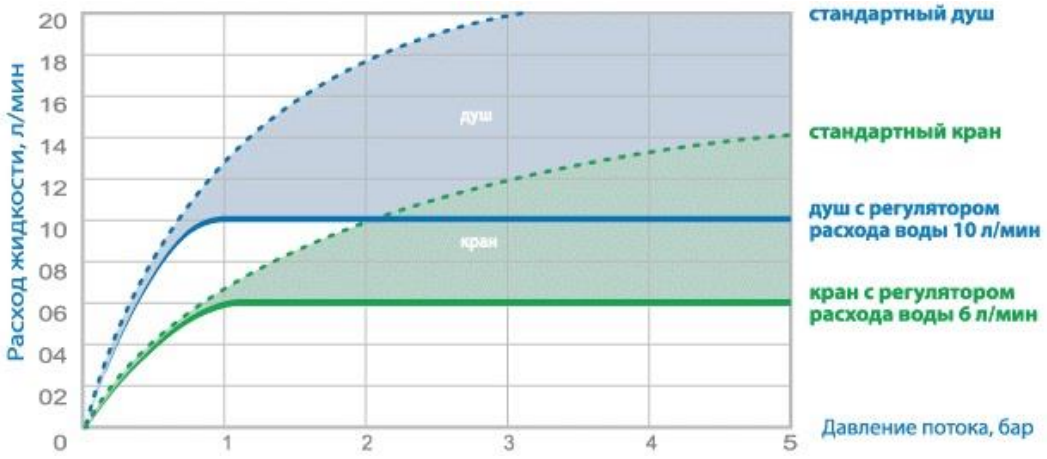

Рис.1.

По испытания многих экспертов в области сантехники, при эксплотировании устаревших кранов, которые уже используются не менее 5-10 лет, поток воды, в среднем, состовляет примерно 15 литров в минуту. Но, если установить в кран аэратор, то расход воды понизится до 6 литров в минуту. При этом Вы не заметите никакой различия в использовании, так как аэраторы работают, циркулируя воздух через воду, и дают вам тоже ощущение давления воды. Таким образом, если вы используете смеситель то не заметите разницу, а наполнение раковины увеличиться в 2 и более раз.

Аэраторы, в большинстве своем, используются в ванных комнатах (кран для мытья рук, душ), кухнях, а также в ситуациях, когда людям необходимо поддерживать постоянный поток воды. Доступные в большинства строительных магазинах и в торговых точках по продаже сантехники, аэраторы для крана являются выбором разумных людей, которые хотят снизить расход воды без глобальных изменениях.

© Сырцов И.А., 2020.

Научный руководитель: Куриленко Николай Ильич – кандидат физико-математических наук, профессор, Тюменский индустриальный университет, Россия.

Аэратор поможет не только сохранить наши природные ресурсы, но также помогут нам сэкономить деньги на использовании воды и расходе энергии.

Рис. 2. Конструкция регулятора расхода воды

Вода проходит между звездочкой и свободнолежащим эластичным кольцом. При открытии водопроводного крана эластичное кольцо вминается в пропускные отверстия и по мере возрастания давления в системе ограничивает поток воды, тем самым обеспечивая неизменный поток жидкости. При закрытии водопроводного крана отмечается противоположный процесс. Эластичность кольца и размеры конструкции рассчитаны таким образом, что позволяют сохранять фиксированный расход воды для каждого устройства, независимо от давления в водопроводной сети. Скорость движения воды между звездочкой и эластичным кольцом возрастает при уменьшении зазора, что приводит к визуальному и чувствительному ощущению хорошего напора воды.

Основные преимущества регулятора расхода воды:

- снижение расхода средств на водопотребление до 3 раз;
- понижение расхода воды до 4 раз;
- обеспечение постоянного напора воды независимо от давления в водонапорной сети;
- выравнивание давления в системах водоснабжения жилых домов и зданий;
- обеспечение комфортного потока воды без брызг и гидроударов;
- типовой размер (применяется на всех типах смесителей) и не меняет наружный вид крана;
- уменьшение шума в смесителях;
- простота монтажа.

СЫРЦОВ ИЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВИЧ– магистрант, Тюменский индустриальный университет, город Тюмень, Россия.

УДК 621.311

М.Г. Таймасханов

К ВОПРОСУ О ТЕМПЕРАТУРНОМ МОНИТОРИНГЕ КАБЕЛЬНЫХ ЛИНИЙ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ИЗ СШИТОГО ПОЛИЭТИЛЕНА

В статье рассматривается вопрос о контроле состоянии кабельных линий с помощью системы мониторинга, и обнаружение температурных изменений в кабельных линиях. Предложен метод мониторинга кабелей с изоляцией из сшитого полиэтилена, который позволит контролировать изменение температуры в кабельных линиях с изоляцией СПЭ.

Ключевые слова: *Кабель с изоляцией из сшитого полиэтилена, превышение температуры, система мониторинга, оптоволокно.*

В электроэнергетики из-за большого количества коротких замыканий, которые вызваны пробоем изоляции, актуальна проблема мониторинга состояния изоляции кабельных линий. Кабели с изоляцией из сшитого полиэтилена, имеющие ряд преимуществ перед кабелями с бумажной пропитанной изоляцией, обрели широкое применение в наше время. Но для нормальной работы кабеля на всё время эксплуатации из-за меняющейся нагрузки необходим контроль за термодинамический процессами, которые происходят внутри силовой кабельной линии. СПЭ кабель сильно подвержен изменению изолирующих качеств сшитого полиэтилена, даже при малейшем превышении температурного воздействия выше дозволенных параметров, пусть даже, на недолгий промежуток времени, кабель подвергается к сильному изменению изолирующих качеств СПЭ.

Для увеличения срока службы кабельных линий (КЛ) и повышения надежности электроснабжения необходимо: проводить испытания КЛ после их монтажа и периодически через 2,5 года после включения в эксплуатацию, проводить плановые испытания, но даже это не будет обеспечивать на сто процентов безаварийную работу на весь период службы.

Определять место повреждения КЛ с помощью мониторинга состояния КЛ с целью предотвращения их повреждения, возможно одним из современных методов мониторинга состояний кабельных линий с изоляцией из СПЭ, который основан на обратном рассеянии света в оптическом волокне. Это явление, в наше время, хорошо применяется как средство передачи информационных потоков. Тем не менее, существует способ применять оптоволокно в качестве распределённого датчика для того, чтобы контролировать температурный режим кабелей-СПЭ. Эти волокна дают нам возможность мониторить по всей трассе кабельной линии перемену температурного режима. Имеются два способа конструкции, когда в оболочку кабеля встраивается оптические волокна, либо крепятся к кабелю снаружи по всей длине кабельной трассы.

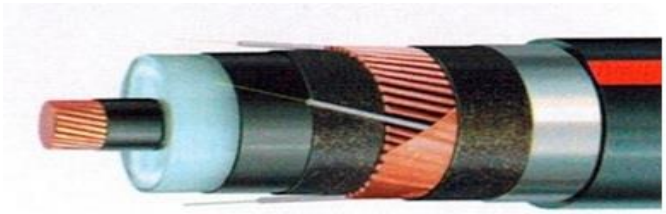

Рис. 1. СПЭ-кабель с оптоволоконной системой мониторинга

Более предпочтительный встраиваемый способ прокладки оптоволокна в оболочку кабеля, так как будет меньше влияния на кабель от внешних факторов воздействия и имеет более точный мониторинг. Принцип действия состоит в том, что мощный лазерный импульс излучается в оптический световод, и после измеряется спектр обратного рассеяния, под воздействием локальной температуры изменяются свойства стекловолокна и определяются температурные изменение для каждого места в линии.

© Таймасханов М.Г., 2020.

Научный руководитель: *Николаева Светлана Ивановна* – кандидат технических наук, доцент, Волгоградский государственный аграрный университет, Россия.

Система мониторинга состоит из металлической стойки в ней расположены блоки измерения и излучения и включает систему обработки сигнала, блок хранилище данных, клавиатура, монитор, источник питания, устройство для присоединения оптоволокна, идущих от кабельной линии.

Система мониторинга представлена фирмами таких как ООО «Седатек» с системой мониторинга ПТС-1000, ПТС-1500; фирма «Инверсия – Сенсор» с оптоволоконной системой «ASTRO», этот прибор попеременно контролирует несколько кабельных линий, что сильно удешевляет систему.

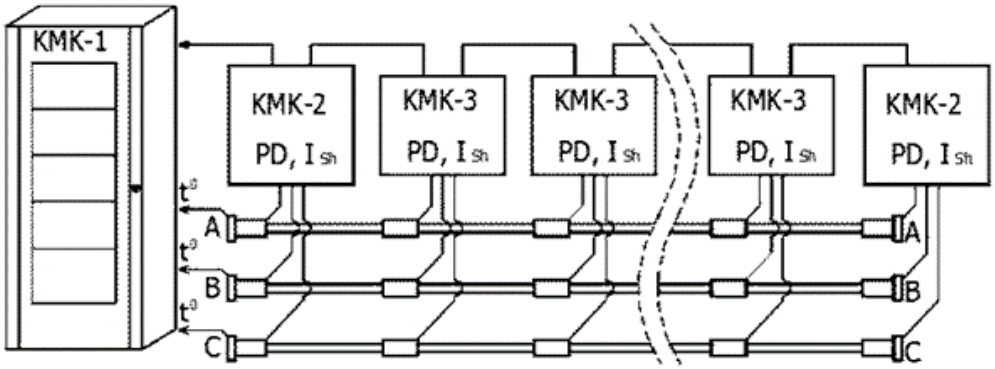

Рис. 2. Схема системы мониторинга КМК-1 на базе оптоволоконной системы «ASTRO»

Отечественные разработки системы мониторинга температурного режима очень надёжны и высокопроизводительны.

Система мониторинга температурных режимов кабеля с изоляцией из сшитого полиэтилена решает ряд основных вопросов при эксплуатации данного кабеля под землёй. В результате полученных данных от системы мониторинга, эксплуатирующая организация, имея эту информацию, может лучше оценить срок службы СПЭ-кабеля.

Библиографический список

1.Авдонин А. В., Левин Д. М., Ивасюк В. Ю., Михель А. А Критерии для диагностики кабельных линий методом OWTS // Электро. 2010. № 2.

2.Катыс Г. П. Оптические датчики температуры. М.: ГосЭнергИздат, 1959. 111 с.

3.Мокански В. Силовой кабель высокого напряжения со встроенным волоконно-оптическим модулем // Наука и техника. 2009. № 2. С. 14-17.

ТАЙМАСХАНОВ МАГОМЕД ГАМЗАТОВИЧ – магистрант, Волгоградский государственный аграрный университет, Россия.

УДК 52

А.В. Крухмалев

РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ ЗАЩИТЫ СКЛАДОВ НЕФТИ И НЕФТЕПРОДУКТОВ

В данной статье рассматривается вопрос внедрения на склады нефти и нефтепродуктов огнеупорных установок с целью минимизации при пожаре физических и материальных потерь.

Ключевые слова: *концентрация газового пространства, не примерзающий дыхательный клапан, паровоздушное пространства, газоуравнительная обвязка, плавающая крыша, большие дыхания, тарелка дыхательных клапанов, кассета огнепреградителя.*

Пожарная опасность хранения нефти и нефтепродуктов на складах горюче смазочных материалов определяется возможностью образования горючей концентрации внутри и снаружи емкостной аппаратуры. Опасность образования горючей среды внутри аппаратов, в том числе и мелкой тары при неподвижном уровне жидкости, характеризуется температурными условиями хранения по соотношению. Для аппаратов наземного хранения, которые летом подвергаются длительному тепловому воздействию солнечной радиации, концентрация насыщения определяется - ни температурой хранимой жидкости, а температурой поверхностного слоя. Поэтому жидкости, хранимые в аппарате с неподвижным уровнем при температуре, близкой к температуре окружающего воздуха, то: емкости с бензином опасны зимой; емкости с керосином опасны летом в солнечную погоду; дизельное топливо безопасно в любое время года.

Оценка горючести среды в аппаратах для хранения нефтепродуктов по температурным пределам воспламенения с практической точки зрения очень удобна. Однако область ее применения ограничена, так как не все режимы работы емкостных аппаратов характеризуются насыщенной концентрацией.

Например, состояние насыщения может нарушаться при опорожнении аппарата. В этот период уровень жидкости снижается, в результате чего происходит подсос наружного воздуха и внутри аппарата образуется горючая концентрация (рисунок1).

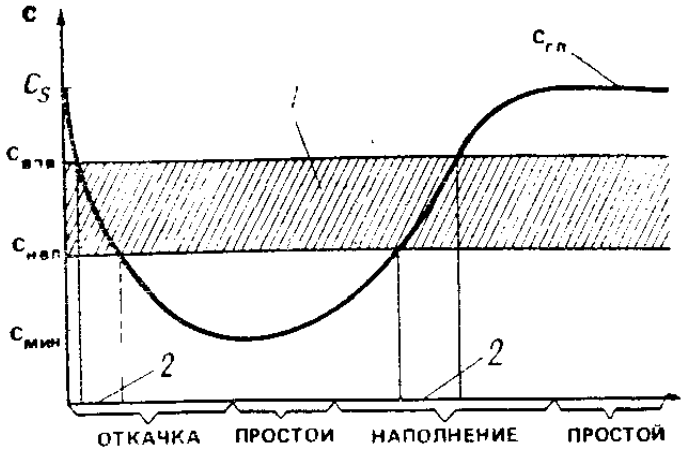

Рис. 1. Изменение концентрации в газовом пространстве резервуара:
1 – область воспламенения; 2 – опасный интервал

© Крухмалев А.В., 2020.

Научный руководитель: *Пророк Валерий Ярославович* – профессор кафедры пожарной безопасности зданий и автоматизированных систем пожаротушения, доктор технических наук, доцент, Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Россия.

Опасность образования горючей среды вне аппаратов появляется главным образом в периоды «больших дыханий», когда проводятся операции наполнения. Предупреждение образования горючей концентрации внутри резервуаров на практике обеспечивается ликвидацией паровоздушного пространства и использованием газоуравнительной обвязки.

Применение резервуаров с плавающей крышей и понтоном, а также с газоуравнительной обвязкой, кроме снижения опасности образования горючей концентрации внутри аппаратов, обеспечивают уменьшение выхода паров хранимых жидкостей наружу. Это предупреждает опасность загазования территории резервуарных парков склада ГСМ даже в безветренную погоду.

Наиболее характерной причиной повреждения резервуаров со стационарной крышей, является образование повышенного давления или вакуума, при нарушении режима работы дыхательных устройств, главным образом зимой вследствие примерзания тарелок дыхательных клапанов или оледенения кассет огнепреградителя. Снижение пропускной способности дыхательных клапанов при интенсивном наполнении может вызвать резкое увеличение давления и, как следствие, — полное разрушение резервуара. Чаще все же происходят локальные повреждения резервуаров склада, например, надрыв крыши в стыке ее со стенками (при росте давления) или смятие верхних поясов резервуара выше уровня жидкости (при вакууме).

Для предупреждения этой опасности используется не примерзающие дыхательные клапаны (рисунок 2), которые обеспечивают непримерзаемость тарелок. Однако опасность оледенения огнепреградителя остается. Она вызывается конденсацией паров воды, содержащихся в вытесняемой при «выдохе» из резервуара паровоздушной смеси. Конденсат интенсивнее всего образуется при контакте с наиболее охлажденными металлическими элементами поверхности дыхательной арматуры и, в частности, с кассетой огнепреградителя, которая оказывается вынесенной с помощью дыхательных патрубков сравнительно далекого от объема резервуара.

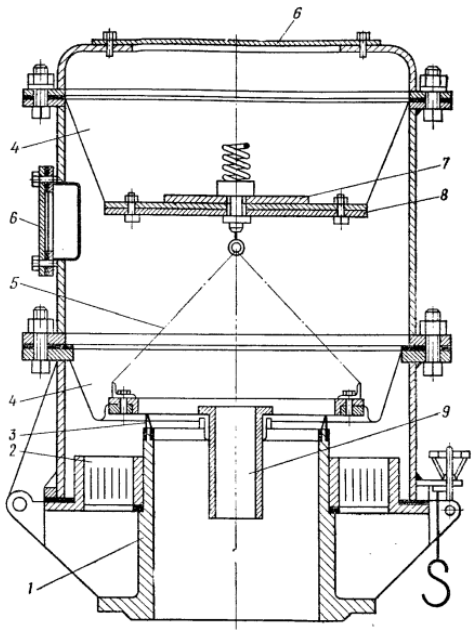

Рис. 2. Не примерзающий дыхательный клапан НДКМ: 1 – присоединительная патрубок; 2 – огнепреградительная кассета; 3 – седло; 4 – мембрана; 5 – повеска (цепочка); 6 – люк для обслуживания; 7 – сменные диски; 8 – диски; 9 – импульсная трубка

Образующийся при отрицательных температурах наружного воздуха водяной конденсат постепенно намерзает, вызывая уменьшение проходного сечения огнепреградителя. Поэтому в этих условиях применяется на резервуарах ГСМ такая дыхательная арматура резервуаров, в которой предупреждается возможность охлаждения огнепреградителей до отрицательных температур. Это достигнуто их утеплением: специальным обогревом, размещением в объеме резервуара с положительной температурой хранимого продукта.

Библиографический список

1.СП 4. 13130.2009 «Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к складам нефти и нефтепродуктов».

2.Федеральный закон от 21 июля 1997 г. №116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" (с изменениями от 07.08.2000 N 122-ФЗ)

3.Приказ Минэнерго РФ от 19 июня 2003 г. N 232 «Об утверждении Правил технической эксплуатации нефтебаз».

4.ГОСТ 8.380-80. «Государственная система обеспечения единства измерений. Резервуары стальные вертикальные цилиндрические вместимостью 100 – 50 000 куб. м. Методы и средства поверки».

КРУХМАЛЕВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ – магистрант, Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Россия.

УДК 62

И.А. Сырцов

ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ И ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ

В статье рассматривается тема энергосбережения в российской строительной отрасли. Затрагивается идея энергосбережения и энергоэффективности, сравнение энергосбережения России и остального мира, выделен ряд проблем. Показаны преимущества и недостатки российской энергетики в целом.

Ключевые слова: *энергосбережение, энергоэффективность, снижение потерь, энергопотребление.*

В мировой энергетике одним из наиболее острых вопросов являются проблемы энергосбережения и энергетической эффективности. Международному сообществу получилось добиться существенных успехов в данной области.

В Российской Федерации проблемам энергосбережения и энергетической эффективности уделяется максимальный интерес.

В последние десятилетия энергетическая эффективность все чаще рассматривается как ключевой фактор обеспечения конкурентоспособности некоторых компаний и экономики в целом.

Последние 8 лет показали высокие успехи в данной сфере: энергоемкость экономики России упала более чем на одну третью, за счет ускоренного развития неэнергоемких отраслей промышленности и сферы услуг. Однако, Российская Федерация продолжает оставаться одной из самых энергоемких экономик мира (энергоемкость российского ВВП в 2,3 раза выше среднемирового значения). Это объясняется суровыми природно-климатическими условиями.

Другой основанием большой энергетической емкости экономики РФ являются особенности расположения на территории страны населения и промышленных предприятий, обслуживаемых протяженными транспортными путями.

Развитие энергосбережения и энергетической эффективности в стране ограничивается четырьмя группами барьеров: нехватка мотивации; нехватка информации; нехватка опыта финансирования проектов; нехватка организации и координации.

Нехватка мотивации определяется дефицитом финансирования, изъятием получаемой экономии и сравнительно небольшими тарифами.

Экономические механизмы образованы таким образом, что получатель экономии и энергии не определен и не оформлен. В данный момент, не всегда возможно получить полный ответ на вопрос: выгодна ли экономия энергии? Основными вопросами являются изъятие энергии в бюджетном и тарифном процессах.

Повышение цен на энергетические носители в этих условиях подводит не к повышению эффективности использования, а к аргументированному дальнейшему увеличению тарифов, или к дополнительному бюджетному финансированию. Нехватка информации. Обеспечение информацией в подготовке и реализации вопросов по энергетическому сбережению и энергетической эффективности слабо развито.

Нехватка опыта финансирования проектов в сфере энергетической эффективности со стороны инвестиционных банков. Требования к окупаемости программ по увеличению энергетической эффективности, чаще всего, более жесткие, чем к программам, связанным с новым строительством.

Необходимым источником сдерживания экономического подъема страны может стать недостаток энергии. До 2015 года темпы снижения энергетической емкости при отсутствии согласованной государственной политики по энергетической эффективности могут быстро затянуться, что вероятно приведет к наиболее активному увеличению спроса на энергоресурсы. Попытки по снижению энергетической емкости оказались недостаточными для приостановки активного увеличения спроса на энергию и мощность. Потребность на газ и на электрическую энергию, как выяснилось, выше предусмотренных «Энергетической стратегией России» значений.

© Сырцов И.А., 2020.

Научный руководитель: *Куриленко Николай Ильич* – кандидат физико-математических наук, профессор, Тюменский индустриальный университет, Россия.

Попытки по энергетическому сбережению и росту энергетической эффективности в России фиксируются в трех направлениях.

Первое направление - это сфера ЖКХ, где командующая доля потенциала энергетического сбережения собрана в системах отопления и подогрева воды.

Для исполнения этого направления имеется ввиду: общее введение приборов учета; переход к обязательным стандартам энергетической эффективности для новых зданий, и тех, которые подверглись реконструкции; совершенствование системы теплоснабжения зданий и сооружений; введение энергосберегающих систем освещения; введение энергосберегающих приборов и технологий на котельных, очистных сооружениях, предприятиях водоканала; предоставление экономным организациям прав распоряжения средствами, сэкономленными в итоге реализации проектов по сбережению энергии на срок до 5 лет.

Второе направление - это расширение полезного использования ПНГ, ВИЭ, жестких топлив на базе современных энергетически действенных и экологически незапятнанных технологий. Создание электричества на базе ВИЭ, так же, станет увеличено наиболее нежели в 5 разов и достигнет 120-150 миллиардов. кВт-ч к 2030 грам. В особенности животрепещуще данное направление для ареалов Восточной Сибири и Далекого Востока, где станет происходить пионерное освоение больших месторождений естественных ресурсов в грозных природно-климатических критериях.

В-3-х, данное рационализация и увеличение производительности применения энергоресурсов в индустрии. Главная часть потенциала сбережения энергии сосредоточена в темной металлургии, целлюлозно-бумажной индустрии и производстве цемента.

Станет повышено качество статической отчетности в сфере сбережения энергии и энергетической эффективности, на базе которой станет санкционированный постоянный прогнозосохроняющихся энергию программ, сформирована система энергоаудита организаций и компаний всех типов и классов с конкретной периодичностью.

Для того чтобы в России начался процесс энергосбережения, должно активно содействовать государство и на законодательном уровне использовать опыт зарубежных стран. Одним из путей содействия выделения субсидий и грантов для увелечение энергоэфективности зданий и сооружений.

Библиографический список

1.Толстов И. Мониторинг законодательства РФ в области энергосбережения // Аналитическая записка.– 2012. – Май.

2.Башмаков И.А., Башмаков В. И. Сравнение мер российской политики повышения энергетической эффективности с мерами, принятыми в развитых странах // Отчет ЦЭНЭФ, 2012.

3.Спиридонов А. В. А зачем экономить энергию? // Оконная и Фасадная Практика. – 2008. – №№ 2, 3.

4.Шубин И.Л., Спиридонов А. В. Законодательство по энергосбережению в США, Европе и России. Пути решения // Вестник МГСУ. – 2011. – № 3. Т. 1, 4–14.

СЫРЦОВ ИЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВИЧ– магистрант, Тюменский индустриальный университет, город Тюмень, Россия.

УДК 621.31

Н.Е. Денисова

ПРОГРАММНЫЕ СРЕДСТВА ДИАГНОСТИКИ ЭЛЕКТРООБОРУДОВАНИЯ ПОДСТАНЦИЙ

В статье показано заблаговременное выявление проблем в работе электрооборудования электрических подстанций при их диагностировании с помощью программных средств

Ключевые слова: *диагностика, программные средства, погрешность.*

Значительно снизить (практически исключить) погрешность измерения параметров работы при эксплуатации электрооборудования или его диагностики, а также выявить возможные неполадки или отказы можно при использовании информационных инструментов, под которыми в данной работе подразумеваются программные средства. В целом под информационным инструментом можно понимать специализированное автоматизированное рабочее место (САРМ) (рис.1).

Принцип использования САРМ крайне прост и заключается лишь в первоначальном вводе оператором данных, полученных на этапе 1, далее передача и преобразование данных главным образом осуществляются по программе; оператор выполняет функцию эксперта, в обязанности которого входит лишь управление САРМ (рис. 1).

Поскольку погрешности, возникающие на этапах 2–8, обусловлены лишь субъективным фактором (эмоциональное и психическое состояние оператора), то при исключении непосредственного влияния состояния оператора на процесс принятия решения исключаются и данные погрешности, что значительно повышает качество ОТС[1].

С использованием САРМ при ОТС на стационарных ПК (установлены на всех ПС 220–750 кВ ПАО «ФСК ЕЭС») исключаются погрешности на этапах 3–8. Вероятность возникновения погрешности на этапе 2 остается и обусловлена необходимостью переноса в САРМ данных измерений, зафиксированных в журнале на месте установки оборудования. При использовании ноутбука журнал исключается, и данные вводятся оператором непосредственно в САРМ, что позволяет исключить вероятность появления погрешности, обусловленной спецификой этапа 2.

Сегодня на российском рынке специализированного программного обеспечения для диагностики электрооборудования присутствует ряд программных средств: «Диагностика +», «Альбатрос», «ИС диагностики состояния ЭО». В ряде исследований достаточно подробно рассмотрены достоинства данных программных средств. Наиболее успешной реализацией программного комплекса признана ЭДИС «Альбатрос».

Можно выделить следующие основные достоинства ЭДИС «Альбатрос»:

- эффективные алгоритмы ОТС;
- распределенную систему ОТС (уровень ПС–ПМЭС–МЭС);
- проработанный ролевой механизм.

Один из концептуальных недостатков модуля ЭДИС «Альбатрос» уровня ПС – его отрицательная эргономика и неоправданно высокая сложность ввода данных оператором, что не только не снижает субъективные погрешности, а, наоборот, увеличивает их, несмотря на довольно эффективные внутренние алгоритмы ОТС ЭДИС «Альбатрос».

Основные положения разрабатываемого САРМ [2]:

- прогрессивный эргономичный интерфейс для решения основной задачи – снижения нагрузки на оператора и, как следствие, уменьшения вероятности возникновения субъективных погрешностей при ОТС;
- простота используемых алгоритмов ОТС – на этапе формирования заключения о состоянии оборудования по результатам испытаний и измерений не рационально задействовать громоздкие прогностические алгоритмы;
- модульная структура САРМ – для повышения гибкости системы при ее дальнейшей модернизации;
- распределенная структура САРМ с использованием веб-интерфейса для доступа в систему с любого ПК компании.

© Денисова Н.Е., 2020.

[1] ОТС – оценка технического состояния

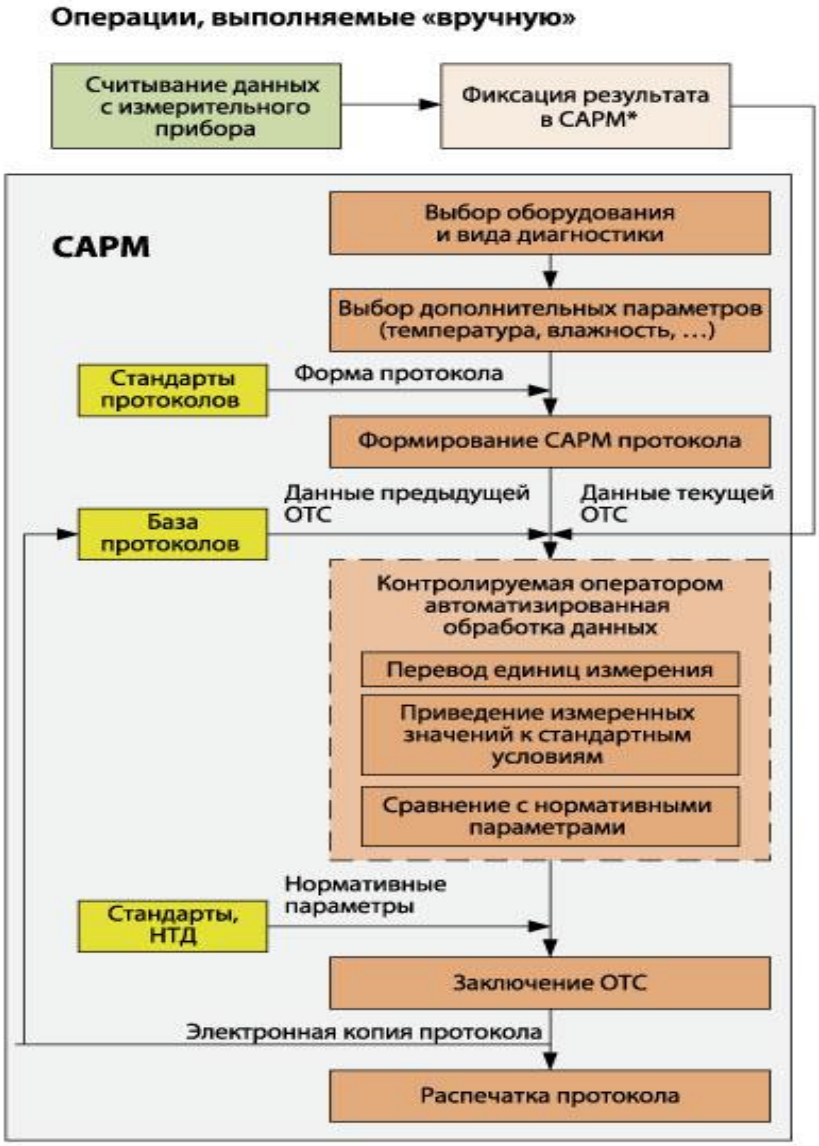

Рис. 1. Схема функционирования САРМ [1]

Вывод: В целом можно сделать предварительный вывод о том, что использование специальных информационных инструментов (программных средств) позволит значительно снизить субъективные погрешности, возникающие в процессе ОТС электрооборудования. Крайне необходимо принять решение о разработке и внедрении в ФСК ЕЭС подобных САРМ, поскольку ОТС оказывает значительное влияние на общую эффективность компании.

Дальнейшим этапом повышения эффективности бизнес-процесса «Диагностика электрооборудования» будет являться включение САРМ для ОТС электрооборудования в состав экспертно-диагностической системы (ЭДС) ФСК ЕЭС.

Библиографический список

1.Дмитриев С.А. Диагностика электрооборудования электрических станций и подстанций. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2015. - 63 с.

2.Исмагилов Ф.Р. Электротехнические комплексы и системы. Уфа: УГАТУ, 2017, - 220 с.

ДЕНИСОВА НАТАЛИЯ ЕВГЕНЬЕВНА – магистрант, Амурский государственный университет, Россия.

УДК 628.953

А.Н. Дериглазов

ГИБРИДНЫЕ СИСТЕМЫ ОСВЕЩЕНИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ АКТИВОВ В НЕФТЕГАЗОВОМ СЕКТОРЕ

В статье идет речь о применении инновационной системы гибридного осветительного комплекса на основе полых трубчатых световодов на производственных объектах нефтегазовой промышленности, как эффективный инструмент по сокращению негативного воздействия на окружающую среду и рационального использования энергетических ресурсов.

Ключевые слова: *полые трубчатые световоды, гибридный осветительный комплекс, энергоэффективность, энергосбережение, естественное освещение.*

Главной причиной необходимости повышения энергоэффективности и энергосбережения является истощаемость природных ресурсов и их экологически нерациональное использование, а также негативное воздействие на окружающую среду, в частности, газы выделяемые в атмосферу при сжигании ископаемого углеводородного топлива способны вызывать парниковый эффект.

Мировые ресурсы органического топлива ограничены. Они практически не возобновляются. Угроза истощения мировых запасов органического топлива заставляет принимать меры по сокращению их потребления. Основных путей три:

а) более широкое использование возобновляемых источников энергии (энергии рек, ветра, геотермальной, солнечной энергии);

б) открытие новых источников энергии; ещё недавно большие надежды связывались с использованием термоядерной энергии, однако в ближайшие годы вряд ли приходится рассчитывать на промышленное использование термоядерной энергии;

в) энергосбережение; переход на энергосберегающие технологии - длительный и дорогостоящий процесс, он требует коренной переделки многих промышленных технологий, кроме того, возможности энергосбережения не безграничны; переход на энергосберегающие технологии позволяет уменьшить потребление энергии примерно на треть.

Первым шагом стал Киотский протокол, который является международным соглашением об ограничении выбросов в атмосферу парниковых газов. В РФ поддержанием Киотского соглашения является принятый 22 октября 2004 года Федеральный закон «О ратификации Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата», а также принятый в 2009 году закон РФ №261-ФЗ «Об энергосбережении и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации…».

Системы освещения являются одним из основных потребителей электроэнергии в мире. В США на это приходится более 20% всего потребления электроэнергии. В России потребление электроэнергии на освещение достигает 14% от всего объема вырабатываемой энергии. Сектор нефтегазовой промышленность потребляет значительную часть энергоресурсов. Для примера компанией ОАО «Газпром» в 1999-2004 гг. на газопроводах на собственные технологические нужды ежегодно расходовалось 50-52 млрд. м3 газа. Эти объемы составляли около 9% от соответствующей годовой добычи газа в «Газпроме». В 2005 г. «Газпром» приобрел 17,6 млрд. кВт*ч электроэнергии на сумму 18,45 млрд. рублей. Сегодня ситуация дополнительно осложняется снижением мировых цен на нефть, увеличением доли энергозатрат в себестоимости продукции, а также значительным ростом цен на покупку электроэнергии. В связи с этим актуальны мероприятия по внедрению энергосберегающих и энергоэффективных осветительных систем.

Концепция энергоэффективного здания предполагает комплексное решение проблем рационального использования энергии для оптимизации энергетического баланса зданий, при котором приоритет отдается энергосберегающим технологиям, обеспечивающим высокое качество микроклимата здания. В

© Дериглазов А.Н., 2020.

Научный руководитель: *Сивков Юрий Викторович* – кандидат биологических наук, доцент, Тюменский индустриальный университет, Россия.

этой связи безальтернативным становится использование экологически чистых возобновляемых источников энергии, среди которых солнечное излучение выступает важнейшим. [1,2]

Естественное освещение – это эффективный энергосберегающий инструмент. Следует понимать, что его применение не приводит непосредственно к энергосбережению. Снижение затрат энергии происходит за счет уменьшения использования искусственного освещения. По оценке западных специалистов, в некоторых случаях такое снижение может достигать 70 %.

Организовать естественное освещение возможно различными способами. Одним из наиболее передовых решений в этом плане является применение полых трубчатых световодов – специального оборудования, которое позволяет доставлять максимальное количество естественного света, падающего на крышу здания, во внутренние помещения, с целью увеличения естественной освещенности от восхода до заката.

Идея освещения с помощью световых колодцев не нова. Первыми применяли эту конструкцию древние египтяне. При строительстве Пантеона в Древнем Риме (125 г н. э) использован прообраз светового колодца. В средневековой архитектуре идея освещения зданий через зенитные окна, расположенные под крышей, нашла воплощение при строительстве романских и готических храмов. Прообраз современного светового колодца создал английский фотограф Поль Шаппо в середине XIX в. Он создал конструкцию из отражающих зеркал. Рефлекторы его системы продавали до 1943г. Этот тип безлампового освещения претерпевал изменения от простого отверстия на крыше здания до сложных конструкций с использованием световодов, при помощи которых можно освещать сразу несколько помещений.

Долгое время эта идея не находила отклика. В 1986 году в Австралии был опробован первый образец современного светового колодца. Эффективность его освещения была настолько очевидна, что очень скоро идея безлампового освещения стала очень популярной во всем мире. С 1991 г налажен их серийный выпуск. Тогда же началось интенсивное использование ПТС для освещения цехов промышленных предприятий. Сегодня конструкция световых колодцев настолько усовершенствована, что эффективность их применения возросла на 500% по сравнению с первыми образцами. [3]

Инновационными системами ввода естественного света в помещения сегодня можно считать гибридные системы освещения на базе полых трубчатых световодов, в едином устройстве которых объединены конструктивные и излучающие компоненты: источник естественного света – полый трубчатый световод, источник искусственного света – светодиодные модули и система автоматического управления. Такие системы от ведущих мировых производителей доведены до высокой степени совершенства, оптимизированы для передачи естественного света и создания комфортной световой среды при минимальных теплопритоках и теплопотерях. Применение в блоке искусственного света светодиодов нового поколения со спектральными характеристиками, близкими к показателям солнечного света, обеспечивает комфортную световую среду в режимах совмещенного и искусственного освещения. Управляемость светодиодами открывает перспективы применения систем автоматического управления. Плавное изменение искусственного компонента в зависимости от уровня естественной освещенности, поддерживающего постоянство освещенности рабочего пространства, делает незаметными для глаза переходы в динамично связанной системе: «естественный – смешанный – искусственный свет».

Рассмотрим одну из таких систем: гибридный осветительный комплекс «SolarWay» на базе полых трубчатых световодов «Solatube».

В зависимости от параметров помещения могут использоваться полые трубчатые световоды «Solatube» разного диаметра и СБИС разной мощности. Из ряда модификаций, представленных производителем особое внимание, заслуживает модель на основе ПТС «Solatube M74» (диаметр трубы 740 мм) серии «SkyVault». (Рисунок 1) Эта модель сочетает базовый блок с Коллектором и Усилителем. Коллектор оснащен технологией Raybender 3000 и рефлектором LightTracker, которые обеспечивают малоугловой захват света для обеспечения высокой производительности. В коллекторе применена отражающая пластина с зеркальным покрытием Spectralight Infinity, покрывающая около 50% внутренней поверхности коллектора, и технология «холодного световода», благодаря которой, отсекается инфракрасная (ИК) составляющая солнечного излучения. Конструкция коллектора позволяет обеспечить средний световой поток естественного света 30000 лм, в сочетании с СБИС 9СМ х 23Вт. световой поток искусственного света достигает 42000 лм.[4] Светодиодный блок искусственного света (СБИС) — кольцеобразная монтажная панель, на которой герметично установлены светодиодные блоки, включающие светодиодный модуль, радиатор охлаждения и управляемый электронный источник питания светодиодного модуля; излучающий модуль закреплен на торцевой поверхности радиатора охлаждения так, что после установки радиатора на монтажную панель излучатель обращен в полость нижней ступени оптического каскада. Этот вариант идеально подходит для высоты установки диффузора от 7 м. и выше.

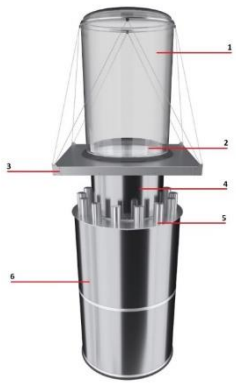

Рис. 1. Гибридный осветительный комплекс Solarway на базе ПТС Solatube M74:
1 — коллектор ПТС Solatube M74 серии SkyVault; 2 — внешний купол; 3 — бордюрный флешинг;
4 — световод верхней ступени оптического каскада; 5 — светодиодный блок искусственного света (СБИС); 6 — световод нижней ступени оптического каскада;

Внедрение технологий Solarway позволяет уменьшить использование электрического освещения, а в некоторых случаях и полностью исключить его. В относительных единицах электроэнергия, затрачиваемая на освещение, может показаться незначительной, но в абсолютных цифрах представляет собой весьма внушительную величину.

Световоды Solarway полностью исключают теплопритоки летом, тем самым уменьшают затраты на кондиционирование, в отличие от окон, через которые может поступать избыточная инсоляционная тепловая энергия. Минимизируют теплопотери зимой, что снижает затраты на отопление. В отличие от окон, увеличение площади которых приводит к увеличению теплопотерь (25% теплопотерь помещения приходится на окна).

Нужно учитывать так же благоприятное влияние дневного света на человека. Дневной свет управляет биологическими, физиологическими и психическими процессами в организме человека. Помимо формирования зрительных образов свет оказывает биологическое воздействие на человека и его здоровье. В нормальных условиях солнечный свет вызывает образование небольшого количества активных продуктов фотолиза, которые оказывают на организм благотворное действие. Так под влиянием ультрафиолетовых лучей с длиной волны 280-313 нм провитамины превращаются в витамин D и всасываются в организм. Роль витамина D заключается в усвоении кальция. Нормируемые характеристики световой среды при искусственном освещении не соответствуют реальным биологическим потребностям человеческого организма. Видимый свет является эффективным регулятором биологических ритмов, а также терапевтическим фактором. [5]

Согласно СанПиН 2.2.4.3359-16 «Санитарно-эпидемиологические требования в физическим факторам на рабочих местах» [6], нормируемое значение коэффициента естественной освещенности (КЕО) промышленных предприятий для различных систем освещения рассчитывается в зависимости от административных районов по ресурсам светового климата и рассчитывается по формуле:

$$En = Eн * Mn, (1),$$

где En – нормируемое значение КЕО для помещений по таблицам 3-6 [7]; Mn–коэффициент светового климата по таблице 2 [7]; n – номер группы обеспеченности естественным светом по таблице 1 [7].

Для блока измерительных линий на производственной технологической площадке товарного парка приемо-сдаточного пункта, расположенного в ЯНАО входит в 3 группу административных районов. Для данного вида помещения установлен VI разряд зрительной работы [8], КЕО при верхнем и комбинированном освещении – 3 %, при боковом освещении – 1% [7].

Значительным минусом любой системы естественного освещения остается зависимость от времени года, времени суток и погодных условий, причем эти изменения носят случайный характер. Так же на использование солнечного света в течение светлого времени суток влияют другие факторы: ориентация помещения относительно сторон света и других построек.

Проекты с использованием световых систем Solarway соответствуют общему курсу государства на использование инновационных технологий, повышение энергоэффективности, энерго- и ресурсосбережение (во исполнение ФЗ №261(2009) «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности…»).

Библиографический список

1. Айзенберг, Ю.Б. Справочная книга по светотехнике. / Ю.Б. Айзенберг – Москва: Знак, 2006. – 940 с. – Текст: непосредственный.

2. Овчаров, А.Т. Гибридный светильник совмещенного освещения с системой автоматического управления. / А.Т. Овчаров – Текст: непосредственный // Электронные информационные системы. – 2015. - №4. – С. 22-34.

3. Инновационные технологии использования солнечной энергии. - Текст: электронный. // Энергосбережение, экопродукты, экодома, альтернативные источники энергии. – URL: http://realproducts.ru/innovacionnye-texnologii-ispolzova/ - (дата обращения: 20.11.2019).

4. ООО «СОЛАР»: эксклюзивный дистрибьютор Solatube® и SolarWay® на территории Российской федерации и ЕАЭС. [сайт]. – URL: https://solatube.su - (Дата обращения: 20.11.2019).

5. Иоффе, К. И. Биологическое влияние видимого света на организм человека / К.И. Иоффе – Текст: непосредственный // Светотехника и электроэнергетика. – 2008. – №3. – С. 21–29 – Текст: непосредственный.

6. Постановление "Об утверждении СанПиН 2.2.4.3359-16 "Санитарно-эпидемиологические требования к физическим факторам на рабочих местах": постановление главного государственного санитарного врача РФ №81: утв. постановлением гос. санитарного врача РФ 21.06.2016: зарегистрировано в Минюсте России 08 августа 2016 Регистрационный №43153 – 2016. – Текст: непосредственный.

7. Мигалина, И.В Учебное издание. Расчет и проектирование естественного освещения помещений. / И.В. Мигалина, Н.И. Щепетков – Москва: Мархи, 2013. – 81 с. – Текст: непосредственный.

8. Приказ "Об утверждении СП 52.13330 "СНиП 23-05-95* Естественное и искусственное освещение": Приказ Минстроя России от 07.11.2016 N 777/пр (ред. от 10.02.2017) – 2017. – Текст: непосредственный.

ДЕРИГЛАЗОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ – магистрант, Тюменский индустриальный университет, Россия.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ *НАУКИ*

УДК 330

В.Э. Ткаченко

МАРКЕТИНГ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ: НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ БИЗНЕСА

Использование социальных медиа для маркетинга может позволить любому бизнесу в дальнейшем охватить большее количество клиентов. В статье рассматриваются особенности двух видов маркетинга: традиционного и SMM. В ходе анализа приводятся преимущества маркетинга в социальных сетях, которые актуальны в условиях современного рынка. На основании приведенной статистики и теоретических данных, делаются выводы о неполном вытеснении традиционного маркетинга с мирового рынка.

Ключевые слова: *SMM, маркетинг в социальных сетях, традиционный маркетинг, коммуникация с клиентом, маркетинг, социальные сети.*

С развитием социальных сетей появилось больше возможностей для продвижения товаров и услуг. Упрощен процесс передачи информации потребителю о ценности продукта, в большей степени налажена коммуникация с клиентом. Маркетинг в социальных сетях предоставляет намного больше возможностей бизнесу, чем традиционный.

Согласно новому отчету Global Digital Statshot - свыше 3,5 млрд людей во всем мире пользуются социальными сетями. В России активными пользователями являются 70 млн человек.

По данным на июль 2019 года, 46% населения планеты старше 18 лет – активные пользователи социальных платформ. Если включить в статистику аудиторию старше 13 лет, то число пользователей соцсетей в мире составит 59% [1].

© Ткаченко В.Э., 2020.

Научный руководитель: *Яровая Наталья Сергеевна* – кандидат экономических наук, доцент, Донской государственный технический университет, Россия.

Рис. 1. Статистика социальных сетей в мире
Источник: отчет Digital 2019: Q3 Global Digital Statshot

Сервис для маркетологов Otzyvmarketing.ru анонсирует результаты исследования «Маркетолог на российском рынке». Компания выяснила, что 52% маркетологов управляют бюджетами на 100 тысяч рублей в месяц и выше, но что особенно важно – больше всего денег уходит на SMM и таргетированную рекламу [2].

Чуть меньше маркетологов тратят большую часть бюджетов на проведение мероприятий и запуск контекстной рекламы. А вот на традиционные виды рекламы компании боятся отдавать свыше 20% бюджета.

Отсюда следует, что значительная часть покупателей активно взаимодействует и легко связана с маркетингом в социальных сетях на регулярной основе. В результате традиционный маркетинг в значительной степени ограничен прямым взаимодействием с клиентами, фактически маркетинг в социальных сетях может предложить более высокий уровень. Это улучшит пользовательский опыт и повысит узнаваемость бизнес-бренда, так что клиенты, с одной стороны, поделятся своим опытом работы с пользователями через сетевую платформу, с другой стороны, они вернутся, чтобы насладиться своим следующим пользовательским опытом. Это показывает, что использование комментариев социальных сетей или сообщений электронной почты целевой аудитории может быть эффективно связано с бизнес-организациями по-разному через каналы цифрового маркетинга. Традиционный маркетинг в основном опирается на методы продвижения, которые не могут быть легко обновлены, в частности, наиболее традиционный маркетинг использует статичную текстовую рекламу. Один из недостатков традиционного маркетинга доказывает, что огромные инвестиции при постоянных затратах снижают хорошую отдачу для бизнеса и организаций.

Маркетинг в социальных сетях имеет решающее значение для бизнеса, потому что интернет-сервис широко применяется во всем мире и становится все более полезным. Это способствует покупке товаров и услуг, как уже упоминалось. Пользователи лучше воспринимают информацию, когда им приходится искать, общаться, сравнивать, заказывать продукты и услуги, поэтому большая часть бизнеса должна серьезно проектировать и разрабатывать свою маркетинговую стратегию в социальных сетях.

Любой бизнес, независимо от размера его компании, может использовать маркетинг в социальных сетях, чтобы выйти на целевой рынок, связаться с потенциальными клиентами. Технология социальных стей будет постоянно меняться в зависимости от поведения пользователя и творческого подхода к обмену опытом пользователя. Каждый раз, когда меняются технологии, у бизнеса появляется новая возможность выйти на новый рынок, и пользователи получают новый опыт работы с различными продуктами и услугами.

Специалисты маркетинга в социальных сетях для предприятий считают, что правильная стратегия может быть полезной как для бизнеса, так и для клиентов. Есть много примеров, которые могут привлекать клиентов из социальных сетей, не имея даже оффлайн магазина или сайта.

Вовлекая своих клиентов в разговоры, компании могут избежать угрозы потерять контроль над коммуникацией о бренде. Однако они должны позволить потребителям принять решение самостоятельно о направлении разговора. Всегда есть плюсы и минусы, когда клиенты позволяют свободно выражать свое мнение, поэтому маркетинг в социальных сетях должен развиваться стратегически, а не только для обмена информацией. Бизнес в сети интернет должен нести ответственность за коммуникацию клиентов между

собой, отзывами, запросами и реагировать мгновенно на негатив. В этом случае реакция на обратную связь от клиентов может помочь превзойти конкурентов на рынке.

Маркетинг в социальных сетях позволяет начать коммуникацию с клиентом с минимальными вложениями, в отличие от традиционного маркетинга.

Ошибочным будет считать, что возможно сделать выбор и применять только один из видов маркетинга. Каждая компания должна умело их сочетать. По этой причине нужно быть хорошо осведомленным о сильных и слабых сторонах данных видов маркетинговой деятельности [3].

Приведем примеры преимущества общения с потребителем посредством социальных сетей. Для наглядности сведем информацию в таблицу 1.

Таблица 1

Сравнительные характеристики маркетинга в социальных сетях и традиционного

Критерий	Маркетинг в социальных сетях	Традиционный маркетинг
Рекламный бюджет	Сравнительно невысокие Затраты. Можно начинать коммуникацию с нулевых затрат.	Для организации качественной маркетинговой деятельности возможно использовать как высокзатратные, так и малозатратные инструменты
Охват территории	Способен охватить целевую аудиторию при минимальном количестве финансовых затрат и ресурсов.	Существуют высокие барьеры для входа на иной географический рынок. Дополнительный охват финансовые потери.
Возможность контакта с потребителем	Есть возможность контактировать с потребителем продолжительное время, изучать его предпочтения, получать обратную связь.	В большинстве случаев использования инструментов контакт с потребителем невозможен
Аналитика	Инструменты рекламного кабинета позволяют получать точные данные по охвату аудитории рекламой и ее эффективности.	Данные аналитики приблизительные.
Вклад потребителей в создание продукта	Покупатель в качестве партнера	Вклад потребителей в создание продукта
Концентрация на определённом целевом сегменте	Массовый маркетинг	Индивидуальный подход к каждому клиенту

По данным таблицы 1 можно судить о том, что маркетинг в социальных сетях имеет большие преимущества перед традиционным. [4] Главная причина этого то, что интернет становится одним из самых используемых инструментов. Все больше людей заходят в сеть, чтобы выполнять повседневные действия, включая покупку товаров и услуг.

Еще одним подтверждением таблицы 1 станет статистика, которую приводит компания O'Es Marketing. По данным диаграммы расходы на цифровую рекламу превосходят традиционную и эта тенденция расширяется. На сегодня 60% маркетологов в различных отраслях уже направили свои усилия на цифровой маркетинг. [5]

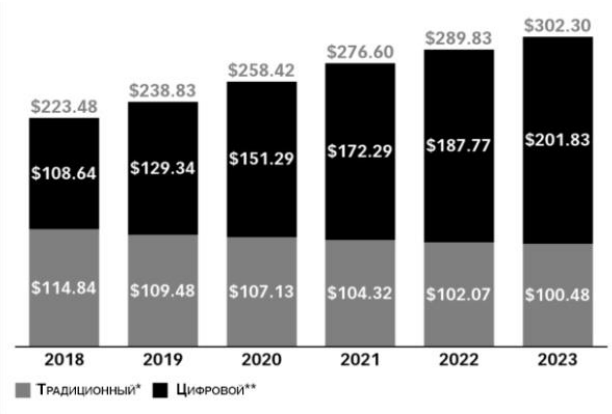

Рис. 2. Общие расходы на рекламу в США, традиционные каналы в сравнении с цифровыми, 2018-2023, млн
Источник: компания O'Es Marketing

Отдать полное преимущество маркетингу в социальных сетях пока нельзя. У данной темы есть обширное поле для будущих исследований. Например, рассчет экономической выгоды с социальными сетями и без них, а также использование только традиционных методов. Эта мера потребует более глубокого обсуждения и финансовой статистики для анализа подробных отчетов, что может помочь бизнес индустрии в разработке и расчете своих бюджетов при планировании инвестиций в маркетинг. [6]

Также требуется исследование индивидуальной реакции потребителей на социальные сети по сравнению с традиционным маркетингом. Это может дать предприятиям и компаниям более специализированное представление о выбранной форме социальных сетей и о том, как отдельные лица и компании используют маркетинг в социальных сетях.

Библиографический список

1. Что такое синдром упущенной выгоды и при чём тут смартфоны? // [Электронный ресурс]//The world NEWS.– Режим доступа: https://theworldnews.net/kz-news/chto-takoe-sindrom-upushchennoi-vygody-i-pri-chiom-tut-smartfony

2. Маркетолог на Российском рынке [Электронный ресурс]//Отзыв маркетинг. – Режим доступа: https://otzyvmarketing.ru/page/marketer-in-russia-research/

3. Зимина Софья Сергеевна Сравнительная характеристика традиционного маркетинга и Интернет-маркетинга // Economics. 2017. №8 (29).

4. Цифровой маркетинг против традиционного: что лучше с точки зрения окупаемости инвестиций? [Электронный ресурс]//Marketing OES. – Режим доступа: https://o-es.ru/blog/tsifrovoj-marketing-protiv-traditsionnogo-chto-luchshe-s-tochki-zreniya-okupaemosti-investitsij/

5. Герасикова Елена Николаевна, Синицына Юлия Андреевна Маркетинг в социальных сетях как площадка продажи товаров и услуг // Universum: экономика и юриспруденция. 2018. №6 (51).

6. Степнова О. В., Еременская Л. И., Хошгияфех Резаи Моххаммад Али, Громова М. Д. Smm-стратегия: практический аспект // Известия МГТУ. 2014. №2 (20).

ТКАЧЕНКО ВИКТОРИЯ ЭДУАРДОВНА – магистрант, Донской государственный технический университет, Россия.

УДК 330

Н.Р. Лесникова, Ю.Н. Маркова

РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЛАТЫ ТРУДА В СИСТЕМЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА

В статье рассматривается место и роль организации оплаты труда в системе стимулирования персонала, а также ее составные элементы. Были изучены формы оплаты труда, применяемые на отечественных предприятиях и за рубежом. Определены современные подходы к эффективной организации оплаты труда на примерах реальных производственных предприятий. Выявлена эффективность совокупности внедрения балльно-факторной системы грейдов, модели компетенций должностей и BSC-системы, которая заключается в повышении мотивации сотрудников, снижении текучести кадров, справедливой оплаты труда и открытых возможностях карьерного роста.

Ключевые слова: *организация оплаты труда, система стимулирования персонала, заработная плата, система грейдов, модель компетенций, BSC-система.*

В современных условиях предприятия для обеспечения высокой эффективности деятельности должны постоянно развиваться. Это касается не только внедрения инновационных технологий, но и развития персонала. Человеческие ресурсы являются одним из наиболее ценных внутренних ресурсов любой организации, от которых зависят результаты деятельности.

Каждое предприятие преследует цель – увеличение прибыли. Один из способов достичь этой цели – сократить затраты. Расходы на содержание персонала представляют одну из наиболее емких статей затрат, поэтому логично провести оптимизацию данного вида ресурсов. Руководство стремится минимизировать затраты за счет развития внутренних ресурсов. Достичь этого можно замотивировав сотрудников, т.е. побудить их более качественно выполнять свою работу при соблюдении своих интересов. Тем самым будут достигнуты и цели компании, и цели сотрудников.

Система стимулирования является одним из инструментов управления персоналом. Она представляет собой комплекс мер, воздействующих на трудовую деятельность сотрудников. Воздействуя рычагами (стимулами), можно добиться повышения производительности труда сотрудников не увеличивая фонд оплаты труда. На каждом предприятии действует своя система стимулирования персонала, но для всех систем важно сократить разрыв между трудовым потенциалом работника и степенью его использования.

Воздействие системы стимулирования должно быть разносторонним, поэтому существуют различные виды стимулов. Стимулы можно поделить на две большие группы: материальные и нематериальные. Материальные стимулы бывают как в денежной форме (заработная плата, премии, надбавки, доплаты), так и неденежной (медицинское обслуживание, страхование). При совершенствовании системы стимулирования труда данные виды стимулов рассматриваются в первую очередь, поскольку считаются определяющими стимулами к повышению производительности труда. Нематериальные стимулы направлены на достижение признания в коллективе, профессионального роста.

Сопоставив виды стимулирования, возникает задача необходимости разработки инструментов для достижения требуемого результата, а именно – повышения мотивации сотрудников. На рисунке 1 представлены основные инструменты эффективной системы стимулирования персонала.

Как видно из схемы, организация оплаты труда является основным инструментом материального стимулирования персонала. Оплата труда строится на организации заработной платы, которая состоит из двух частей: постоянной (гарантированной) и переменной. Постоянная часть выплачивается на основе тарифов (тарифная ставка, оклад), которые строго закреплены за определенной должностью. Переменная же часть заработной платы зависит от результатов деятельности сотрудника, степени его трудового участия в работе предприятия и не является гарантированной. При осуществлении политики совершенствования организации оплаты труда и повышения стимулирования деятельности персонала необходимо рассматривать обе части заработной платы.

© Лесникова Н. Р., Маркова Ю.Н., 2020.

Для того, чтобы выяснить, какие факторы оказывают наибольшее стимулирующее воздействие на сотрудников к повышению их работоспособности, службой HeadHunter в 2019 году было проведено исследование. Как оказалось, более всего соискателей мотивирует высокий размер заработной платы (61%). Результаты исследования представлены на рисунке 2.

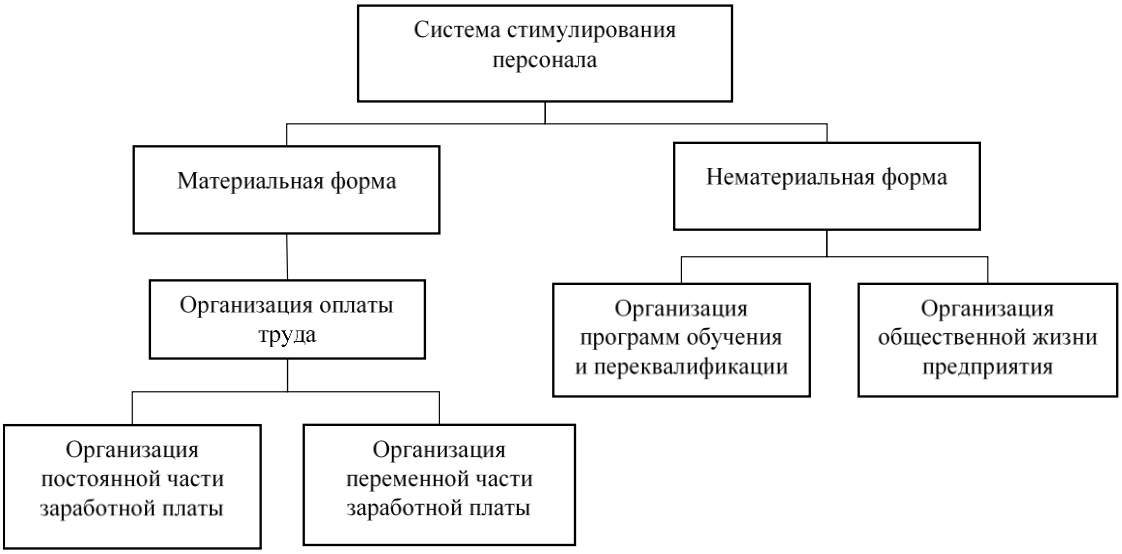

Рис. 1. Инструменты системы стимулирования персонала

Рис. 2. Результаты исследования службы HeadHunter, 2019 год [1]

В опросе приняли участие 4920 российских соискателей. Как можно заметить из рисунка 2, после заработной платы равные доли занимают такие факторы, как удобный график работы и высокие возможности карьерного роста – 34% соответственно. Исходя из того, насколько уровень заработной платы важен для работников, вопрос совершенствования оплаты труда всегда остается актуальным.

Организацию оплаты труда многие исследователи трактуют как совокупность методов порядка определения заработной платы, ее дифференциации в зависимости от количества, качества труда и его результатов, условий труда и показателей деятельности предприятия. Авторы работ по экономике труда, такие как Ю. П. Кокин, П. Э. Шлендер, А. А. Федченко, Ю. Д. Одегов, Е. А. Митрофанова акцентируют внимание на взаимосвязи организации оплаты труда с количественными и качественными показателями труда. С этим нельзя не согласиться – организация оплаты труда должна стимулировать сотрудников к выполнению поставленных задач. Однако необходимо сделать корректировку для современных условий развития промышленных предприятий: организация оплаты труда, кроме как ориентации на результат, должна также стимулировать персонал к саморазвитию и участию в разработке инновационных решений. Таким образом, определение организации оплаты труда, данное Т.А. Костеньковой является более точным: «под организацией оплаты труда надо понимать создание системы формирования оплаты труда, ее регламентации и изменения по группам персонала в зависимости от сложности и условий выполняемых работ, квалификационных и профессиональных компетенций, личных и коллективных результатов труда работников и влияния персонала на динамику инновационного развития предприятия» [2]. Как правильно отмечено, на формирование оплаты труда сотрудника влияют различные факторы, которые в совокупности являются оценкой его работы и соответствующей заработной платы.

Организация оплаты труда – сложная многофункциональная структура, состоящая из определенных элементов, представленных на рисунке 3.

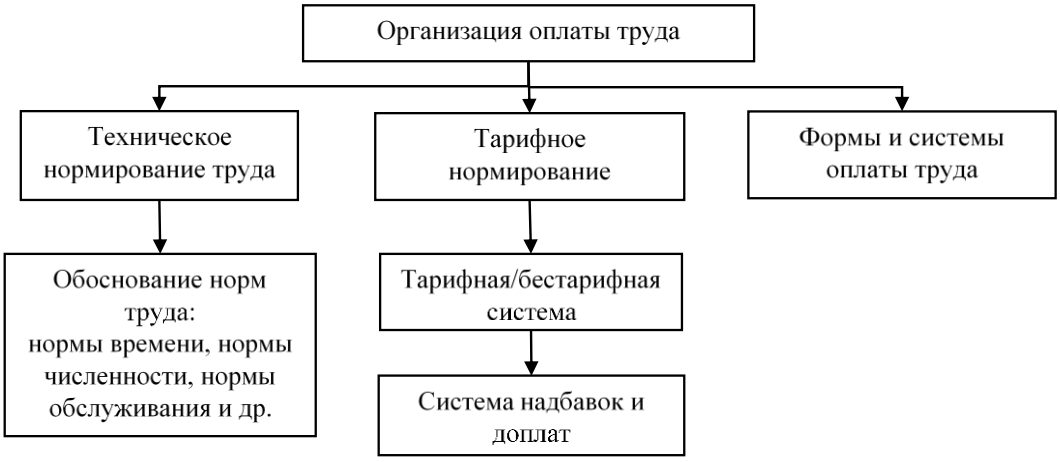

Рис. 3. Элементы организации оплаты труда [3]

С помощью технического нормирования труда на предприятии устанавливаются меры труда и нормы затраты рабочего времени, необходимые для выполнения какой-либо работы. В связи с этим разрабатываются различные виды норм.

Тарифное нормирование основано на тарифной системе, включающей в себя специальную документацию, согласно которой устанавливаются должностные оклады и районные коэффициенты. В данную документацию входят такие элементы, как тарифная ставка, тарифная сетка, тарифно-квалификационные справочники. Тарифная система позволяет оценивать сложность и ответственность труда, исходя из нормальных условий работы. Для возмещения отклонений от нормальных условий труда используется система надбавок и доплат.

Еще одним элементом организации оплаты труда на предприятии являются формы и системы оплаты труда, которые представляют собой способы определения размеров заработной платы исходя из принятых норм затрат труда и тарифного нормирования с учетом особенностей деятельности предприятия. В России на производственных предприятиях традиционно применяются две основные формы оплаты труда – сдельная и повременная – включающие соответствующие системы.

Сдельная форма предусматривает выплаты в зависимости от количества произведенной продукции. Как правило, данная система используется для оплаты труда основных производственных рабочих. По-

временная форма оплаты труда предусматривает выплаты в зависимости от отработанного времени и установленной тарифной ставки. Повременная система характерна для оплаты труда специалистов интеллектуального труда, результаты которого сложно представить в количественной форме.

Сейчас на российских предприятиях применяются обе формы. Использование той или иной формы оплаты труда продиктовано различными факторами: уровнем загруженности рабочих, доли машинного времени, требуемым качеством продукции и т.д. Поэтому сложно сказать, какая форма оплаты труда больше подходит для производственных предприятий. Так Воеводин Михаил Викторович, генеральный директор Корпорации ВСМПО-АВИСМА так разрешает дискуссионный спор: «Корпорация ВСМПО-АВИСМА – настолько большое и разноплановое предприятие, что взять и всех перевести на повремёнку или на сделку невозможно. Да и в мире нет такой практики, чтобы подобные компании работали по одной системе оплаты. На разных операциях, на разных участках, в разных цехах при выборе формы оплаты труда нужен индивидуальный подход» [4].

На зарубежных предприятиях также применяются две формы оплаты труда: сдельная (Payment by results) и повременная (Payment by time). Системы этих форм оплаты труда аналогичны отечественным. При формировании оплаты труда в зарубежных организациях подход практически одинаков: принимаются во внимание личные качества, профессионально-квалификационный уровень, умение быстро решать производственно-технические вопросы, инициативность и настойчивость в принятии решений. В целом, в развитых странах четко прослеживается сочетание двух тенденций в формировании заработной платы: с одной стороны, сходные методы и показатели установления заработной платы на базе широкой самостоятельности работодателей, а, с другой стороны, – национальные особенности. Выбирая ту или иную систему организации могут оказать влияние на развитие предпринимательских качеств персонала (как в США), повышение качества продукции (Германия), повышение профессиональной подготовки и квалификации персонала (Япония) [5]. Каждая страна уникальна, поэтому для совершенствования организации оплаты труда необходимо не только перенимать положительный опыт зарубежных стран, но и адаптировать его под производственные условия и национальные особенности.

В процессе эволюции систем оплаты труда, отвечающей на вызовы внешней и социально-экономической среды и организации производства, происходит и эволюция наполнения систем и их форм. Поэтому появляются современные методы и подходы к оплате труда. Основной проблемой внедрения новых систем стимулирования и оплаты труда является отсутствие научного и методического обеспечения по многим новым эффективным системам стимулирования труда. В связи с этим важно изучение опыта зарубежных стран и использование современных гибких систем вознаграждения за труд, что в свою очередь приведет к росту производительности труда на российских предприятиях.

Всё большую популярность в мире набирает американская модель организации оплаты труда. Эта модель, основанная на индивидуальных достижениях каждого сотрудника и его вкладе в результаты деятельности предприятия, позволяет сохранить важный принцип оплаты труда – обеспечение справедливой оплаты труда. Данный принцип должен соблюдаться не только в переменной части заработной платы в виде премий и надбавок, но и в постоянной (гарантированной). Повышение постоянной части заработной платы оказывает значительное стимулирующее воздействие на обеспечение эффективности деятельности сотрудников.

Данная модель получила название балльно-факторная система грейдов. В основе данной системы оплаты труда лежат методы Hay Group (метод Хея) и Watson Wyatt (метод грейдов).

Поскольку наблюдается тенденция к индивидуальной оценке труда каждого сотрудника необходимо оценить насколько данный сотрудник важен для предприятия. *Метод Э. Хея* (The Hay Method) - один из самых популярных методов оценки должностей сегодня в мире. В основу метода положена факторная система оценки должностей по следующим основным факторам:

- знания и умения (Know-How) – совокупность знаний, навыков и компетенций для грамотного выполнения должностных обязанностей оценивается в виде таких параметров, как глубина и широта знаний, а также коммуникативные навыки;
- решение проблем (Problem Solving) – уровень процесса мышления, который требуется для анализа, оценки, аргументации и принятию соответствующего решения проблемы;
- ответственность (Accountability)- измеряемое воздействие на конечный результат, т.е. ответственность за действия и их последствия;
- условия труда (Industrial Environment) – определение условий выполнения организационных функций с учетом таких факторов, как степень физической нагрузки, ее равномерность, наличие неблагоприятных факторов, уровень риска.

По каждому фактору разрабатываются уровни требований к сотруднику, который занимает оцениваемую должность. Каждый уровень детально прописывается и каждой должности присваивается определенный балл. На основании баллов всех должностей, распределяются уровни грейдов и устанавливается зарплата по каждому грейду [6].

Метод Э. Хея позволяет системно оценить соотношение различных должностей персонала организации, определить их относительное значение. Далее необходимо разработать грейды, т.е. создать систему функционально-должностных уровней, где должности выстроены в соответствии с их ценностью для деятельности предприятия. К грейду «привязывается» «вилка» оплаты, объём социальных гарантий и льгот.

Основной целью грейдирования персонала является установление объективной ценности сотрудников, повышение прозрачности их карьерных перспектив, повышение эффективности использования фонда оплаты труда. Метод грейдов позволяет систематизировать должности предприятия, установить пределы оплаты труда для каждого уровня (грейда), «вилки» окладов позволяют избежать неправомерного повышения фонда оплаты труда.

Таким образом, оплата труда сотрудников становится не только прозрачной и справедливой, но и управляемой. Система грейдов позволяет гибко выстраивать схему должностных уровней, учитывая не только квалификацию и стаж работы, но и другие, не менее значимые факторы, такие как уровень управленческой и финансовой ответственности, сложность принимаемых решений и т.д.

В качестве примера введения грейдовой системы можно привести российскую горнорудную компанию АЛРОСА, руководство которой приняло решение осуществить переход на новую систему оплаты труда. Грейдовая система была внедрена для руководителей, специалистов и служащих в целях повышения прозрачности и открытости начисления заработной платы, повышения мотивации сотрудников [7].

Одним из примеров разработки методики по оценке должностей на отечественных предприятиях является модель компетенций должностей. Так директор корпоративного университета Трубной металлургической компании (ТМК) Позолотина Елена Ивановна разработала индивидуальную *модель компетенций должностей* в рамках управления персоналом. Распространенность компетентностного подхода и его популярность обусловлены объективными причинами, в том числе изменениями производственной сферы. Из-за ускорения инновационных процессов обучение стало частью бизнес-процессов. Развитие корпоративного обучения, новые требования к работнику изменяют требования к общей подготовке трудовых ресурсов. Компетенция выступает как характеристика сотрудника, обладая которой он демонстрирует правильное поведение в решении производственных проблем. Автор смогла видоизменить зарубежную методику компетентностного подхода Л.Спенсера и С. Спенсера для стратегических целей и задач организации корпоративного типа. Основные положения методики заключаются в следующем:

1. Модель компетенций формируется для каждой уникальной должности в организации;

2. Для формирования модели компетенций используется унифицированная форма модели компетенций по должности и унифицированный справочник компетенций, где прописываются основные компетенции, владение которыми необходимо тому или иному сотруднику.

3. Методика разработки моделей компетенций по должности сводится к формированию моделей компетенций по каждой должности в рамках процессных или функциональных цепочек.

Разработка модели оценки компетенций оказала положительное воздействие на различные аспекты деятельности всей организации, в том числе на мотивацию и стимулирование персонала. Были получены следующие результаты:

- стала очевидной взаимосвязь уровня компетентности и уровня тарифа(оклада);
- сформировались карьерные карты, связанные с компетентностным уровнем сотрудника. Система ротации становится прозрачна с точки зрения стимулирования и развития компетенций;
- сохранение компетентности обеспечивается регулярной оценкой, мотивация к которой формируется прямой взаимосвязью ее результата с устанавливаемой надбавкой на отчетный период;
- новые компетенции легко встраиваются в существующую систему оплаты труда и не вызывают сопротивления по установлению уровня оплаты труда со стороны сотрудников существующих компетенций [8], [9].

Грейды формируют постоянную часть заработной платы, в которую входит оклад, надбавки и доплаты. Для обеспечения максимальной эффективности организации оплаты труда необходимо совершенствование и переменной части заработной платы. Это возможно с использованием модели KPI (Key Perfomans Indicators). Самой популярной из всех методик в России, применяющих KPI, стала система Balanced Scorecard (BSC, рус. ССП), описанная в книгах Роберта Каплана, Дэвида Нортона, их последователей, а также в многочисленных статьях. KPI представляет собой систему, используемую для достижения главных целей любого бизнеса, таких как привлечение и удержание потребителей (клиентов), рост профессионализма сотрудников, увеличение доходов и снижение затрат [10].

Для разработки эффективной организации оплаты труда прежде всего необходимо обеспечить соответствие ее целей целям предприятия. Каждый сотрудник должен четко знать цели предприятия, понимать их и способствовать их достижению. Этого можно добиться путем мотивации сотрудника, т.е. сделать так, чтобы цели предприятия стали и его целями. По утверждению Д. Нортона и Р. Каплана, «когда работник поймет, что его поощрение зависит от достижения стратегических целей, тогда стратегия станет поистине повседневной работой каждого». Прежде всего надо определить стратегические цели, выбрать стратегии, с помощью которых они будут достигнуты, а после этого формулировать цели организации оплаты труда и выбирать методики ее построения.

BSC-система опирается на взаимосвязь четырех показателей: финансы, клиенты, внутренние процессы, развитие. Анализ и проработка стратегии с различных аспектов деятельности предприятия позволяет определить систему причинно-следственных связей, оказывающих влияние на достижение стратегических целей. Удобство данной системы также заключается в том, что основные цели и стратегии предприятия представлены в формате стратегической карты, позволяющей охватить сразу перспективы, цели, значения и мероприятия для каждого показателя деятельности.

Как и любая система, BSC обладает как положительными, так и отрицательными чертами. Данная система определения стратегических целей предприятия способствует определению целей на каждом этапе деятельности, выявить взаимосвязь между этапами и разработать мероприятия по развитию. Также благодаря четко и ясно поставленным целям становится возможным достижение конкретных измеримых результатов, повышается заинтересованность сотрудников в достижении этих целей и их стремление к профессиональному и личностному развитию. Однако BSC-система наряду со значительными преимуществами, на этапе внедрения требует значительных временных и материальных затрат, при масштабных изменения рынка проявляет недостаточную гибкость.

BSC – система используется на многих крупных предприятиях. Так Корпорация ТехноНИКОЛЬ, заводы которой заняли лидирующие места по производительности труда в номинации «Промышленность строительных материалов» 2018 года используют данную систему как методику для четкого целеполагания и прозрачности вознаграждения по результатам труда. Для правильного формулирования целей на основе системы BSC проводятся ежегодные стратегические сессии. На них определяются стратегические цели компании в целом, затем они переводятся в цели бизнес-единиц, а затем уже транслируются на уровень заводов и отделов, служб и подразделений. На основании карт BSC определяются ключевые показатели как руководителей, так и сотрудников. [11].

Сочетание балльно-факторной системы грейдов и BSC-системы позволит:

- обеспечить справедливую заработную плату;
- снизить текучесть кадров;
- сделать более открытыми возможности карьерного роста и развития для сотрудников;
- оптимизировать фонд оплаты труда;
- обеспечить взаимосвязь интересов сотрудников с целями предприятия;
- повысить эффективность деятельности предприятия в целом [12].

Организация оплаты труда на предприятии имеет стратегическое значение. Посредством оплаты труда происходит стимулирование персонала к повышению эффективности деятельности, росту производительности труда и достижению стратегических целей предприятия. Опыт совершенствования организации оплаты труда в зарубежных странах является хорошей базой для развития отечественных форм и систем оплаты труда. В современных условиях развития рыночной экономики важно выбрать оптимальные формы и системы оплаты труда, способствующие максимальному использованию трудового потенциала сотрудников, учету вклада каждого в достижение результатов деятельности всей организации и справедливой оплаты труда.

Библиографический список

1. Служба исследований HeadHunter. Что мотивирует работать лучше? Результаты опроса соискателей. – [Название с экрана]. – URL: https://hhcdn.ru/file/16858417.pdf (Дата обращения: 16.04.2020);

2.Костенькова Т.А. Управление системой оплаты труда на промышленных предприятиях // Экономика труда. – 2019. – Том 6. – № 1. – С. 495-502.;

3.Тихомирова Т. П. Организация, нормирование и оплата труда на предприятии [Текст]: учеб. пособие / Т. П. Тихомирова, Е. И. Чучкалова. – Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос.гос.проф.-пед.ун-т», 2008. – 185 с.;

4.Сделка или повремёнка? «Будем решать по каждому конкретному участку»/Альманах Управление производством [Электронный ресурс] URL: http://www.up-pro.ru/library/personnel_management/wage_system/sdelka-ili-povremonka.html (Дата обращения 26.04.2020);

5.Тур В. М. Зарубежный опыт применения форм и систем оплаты труда // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. 2016. №7 (189). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-primeneniya-form-i-sistem-oplaty-truda (дата обращения: 21.05.2020)

6.Чемеков В. П. Классические методы грейдинга/деловой журнал Бизнес-Ключъ/ URL: http://www.bkworld.ru/archive/y2007/n11-2007/n11-2007_269.html (Дата обращения 24.04.2020);

7.Расчет зарплаты по-новому: АЛРОСА переходит на систему грейдов/Альманах Управление производством [Электронный ресурс] URL: http://www.up-pro.ru/library/personnel_management/wage_system/grejdy-alrosa.html (дата обращения 25.04.2020);

8.Позолотина Е.И. Оценка компетенций в системе оплаты труда [Электронный ресурс] URL: https://na-journal.ru/4-2018-gumanitarnye-nauki/1284-ocenka-kompetencij-v-sisteme-oplaty-truda (Дата обращения: 25.04.2020);

9.Позолотина Е.И. Управление персоналом организации корпоративного типа на основе системного применения компетентностного подхода/диссертация [Электронный ресурс] URL: http://science.usue.ru/dissertatsionnyj-sovet-d-999-118-02?id=1343 (Дата обращения: 25.04.2020);

10. А. К. Клочков. KPI и мотивация персонала. Полный сборник практических инструментов. М.: Эксмо, 2010. 103 с.;

11.«Товар не доставлен вовремя – мы начисляем себе штраф»: как «прозрачность» повышает эффективность бизнеса/Альманах Управление производством. – [Название с экрана]: URL: http://www.up-pro.ru/library/strategy/management/prozrachnost-markov.html (Дата обращения 06.05.2020);

12.Ярышина В. Н. Использование грейдирования и KPI при вознаграждении работников // Вестник КГУ. 2012. №6. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-greydirovaniya-i-kpi-pri-voznagrazhdenii-rabotnikov (дата обращения: 20.05.2020).

ЛЕСНИКОВА НАТАЛЬЯ РОМАНОВНА – магистрант, Уральский Федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Россия.

МАРКОВА ЮЛИЯ НИКОЛАЕВНА – доцент, кандидат экономических наук, Уральский Федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, Россия.

УДК 330

А.Д. Балаян

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЛИКВИДНОСТИ НА ПРИМЕРЕ АО «ПТИЦЕФАБРИКА КОМСОМОЛЬСКАЯ»

В статье рассматривается значение показателя ликвидности при оценке экономической эффективности предприятия. Показатели ликвидности сельскохозяйственного предприятия АО «Птицефабрика Комсомольская» анализируются на основе показателей финансовой отчетности.

Ключевые слова: *ликвидность, платежеспособность, организация, финансы, анализ.*

Ликвидность – это возможность активов быть проданными по цене, близкой к рыночной, в кратчайшие сроки. Другими словами, ликвидность это способность превращаться в деньги [1, с. 29].

Аккумулирование сведений об имуществе и капитале компании в бухгалтерском балансе – не прихоть законодателей, а очень важная составляющая в жизнедеятельности и развитии любой фирмы. Ведь по информации, заложенной в этом отчете, определяют ситуацию в предприятии на определенный момент, возможности его роста, ликвидации, перепрофилирования производства и др. Одним из основных показателей является ликвидность баланса, оценивающая положение компании.

Процесс накопления информации о собственности и капитале компании в бухгалтерском балансе, очень важная составляющая в жизни и развитии любой организации. Одним из основных является показатель ликвидности баланса.

Ликвидность баланса – способность компании использовать свои активы для покрытия обязательств перед кредиторами. От ликвидности баланса напрямую зависит финансовая устойчивость, а так же степень платежеспособности организации. Чем выше ликвидность баланса, тем выше скорость погашения долгов компании. Низкая ликвидность баланса является первым признаком риска банкротства [2, с 156].

Анализ баланса ликвидности представляет собой группировку всех пассивов и активов предприятия. Таким образом, активы ранжируются по степени их реализуемости, то есть, чем выше ликвидность актива, тем больше скорость его преобразования в денежные средства, обладающие максимальной степенью ликвидности. Пассивы компании ранжируются по срокам погашения. [3, с 67].

Чтобы оценить ликвидность баланса предприятия, необходимо провести сравнительный анализ между размером пассивов и активов соответствующих групп

Анализ ликвидности	**Оценка платежеспособности**
А1 > П1	Организация способна погасить наиболее срочные обязательства с помощью абсолютно ликвидных активов
А2 > П2	Организация способна рассчитаться по краткосрочным обязательствам с помощью быстро реализуемых активов
А3 > П3	Организация способна погасить долгосрочные займы с благодаря медленно реализуемым активам
А4 ≤ П4	Данное неравенство выполняется автоматически, при соблюдении предыдущих трех. Организация обладает высокой степенью платежеспособности и может погасить различные виды обязательств соответствующими активами.

Соблюдение неравенств по различным видам пассивов и активов организации позволяет сделать заключение о степени ликвидности баланса. Баланс считается абсолютно ликвидным при соблюдены всех условий [4, с. 453].

Ниже приведён пример группировки пассивов и активов баланса АО «Птицефабрика Комсомольская» [5].

© Балаян А.Д., 2020.

Таблица 1

Группировка пассивов и активов баланса для проведения анализа ликвидности

Актив	*На начало периода*	*На конец периода*	*Пассив*	*На начало периода*	*На конец периода*	*Платежный излишек или недостаток*	
1	2	3	4	5	6	7=гр.2-гр.5	8=гр.3-гр.6
1.Наиболее	14198	11234	1. Наиболее срочные обязательства (**П1**)	726604	619223	-712406	
ликвидные активы (**А1**)							-607989
2. Быстрореализуемые	240052	336657	2.Краткосрочные обязательства(**П2**)	338726	302656	-98674	34001
активы (**А2**)							
3. Медленнореализуемые	650972	688813	3.Долгосрочные обязательства (**П3**)	23591	22690	627381	666123
активы (**А3**)							
4.Труднореализуемые активы (**А4**)	800124	699083	4.Постоянные пассивы (**П4**)	616425	791218	183699	-92135
Баланс	1705346	1735787	Баланс	1705346	1735787	0	0

Как видно из таблицы, за период 2017 года у организации недостаточно денежных средств, чтобы погасить наиболее срочные обязательства (недостаток составляет 712406 тыс.руб.). Наиболее ликвидные активы покрывают всего лишь 2% от обязательств (14198 / 726604 * 100%). Краткосрочной дебиторской задолженности должно быть достаточно, чтобы покрыть среднесрочные обязательства. В данном случае это соотношение не выполняется, ведь у предприятия недостаточно краткосрочной дебиторской задолженности, чтобы погасить свои среднесрочные обязательства. Быстро реализуемые активы способны покрыть лишь 70.9% от обязательств (240052 / 338726 * 100). Медленно реализуемые активы успешно покрывают долгосрочные пассивы (излишек 627381 тыс.руб.) Труднореализуемые активы больше чем постоянные пассивы, в связи с этим, минимальное условие финансовой устойчивости не соблюдается. Из четырех соотношений, которые характеризуют наличие ликвидных активов у предприятия, выполняется только одно.

За период 2018 года у организации недостаточно денежных , чтобы погасить наиболее срочные обязательства (недостаток составляет 607989 тыс.руб. Наиболее ликвидные активы покрывают всего лишь 1.8% обязательств (11234 / 619223 * 100%). Краткосрочной дебиторской задолженности должно быть достаточно, чтобы покрыть среднесрочные обязательства. В данном случае это соотношение выполняется, так как у предприятия достаточно краткосрочной дебиторской задолженности, чтобы погасить свои среднесрочные обязательства. Медленно реализуемые активы успешно покрывают долгосрочные пассивы (излишек 666123 тыс.руб.) Труднореализуемые активы меньше чем постоянные пассивы, это означает, что соблюдается минимальное условие финансовой устойчивости. Из четырех соотношений, которые характеризуют наличие ликвидных активов у предприятия, выполняется три.

Таким образом, можно сделать вывод, что баланс организации за анализируемый период можно назвать ликвидным, но при этом, он не является абсолютно ликвидным. Предприятию необходимо проработать структуру баланса, чтобы иметь возможность отвечать по своим обязательствам (недостаток составил 607989 тыс.руб.).

Библиографический список

1.Чечевицына Л.Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности : учебник / Л.Н. Чечевицына, К.В. Чечевицын. – Изд. 6-е, перераб. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 368 с.БернстайнЛ.А. Анализ финансовой отчетности: Теория, практика и интерпретация / Пер. с англ. М.: ФиС, 2014. - 624 с.

2.Бошнякович Н.С. Сбалансированность платежеспособности предприятия и ликвидности его финансовых ресурсов: Финансовый анализ // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 6. С. 398.

3.Когденко В.Г. Экономический анализ. - 2-е изд., перераб. и доп. / В. Г. Когденко. - М.: 2011. – 399 с.

4.Маркин Ю.П. Экономический анализ : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» и другим эконом. специальностям / Ю. П. Маркин. – 3-е изд., стер. – М. : Издательство «Омега-Л», 2011. – 450с.

5.Бухгалтерский отчет АО «Птицефабрика Комсомольская» за 2017-2018гг.

БАЛАЯН АРТУР ДАВИДОВИЧ – магистрант, Алтайский государственный университет, Россия.

УДК 33

А.Г. Мартиросян

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЛИКВИДНОСТИ НА ПРИМЕРЕ АО "КУДРЯШОВСКОЕ"

В статье рассматривается значение показателя ликвидности при оценке экономической эффективности предприятия. Показатели ликвидности сельскохозяйственного предприятия АО «Кудряшевское» анализируются на основе показателей финансовой отчетности.

Ключевые слова: *ликвидность, финансы, платежеспособность, организация, анализ.*

Ликвидность – это возможность активов быть проданными по цене близкой к рыночной в кратчайшие сроки. Другими словами, ликвидность это способность превращаться в денежные средства [1, с. 29].

Ликвидность баланса – это степень покрытия обязательств организации активами, у которых срок превращения в денежные средства соответствует сроку погашения обязательств. От нее напрямую зависит платежеспособность организации. Основным признаком ликвидности баланса является превышение стоимости оборотных активов над краткосрочными пассивами. И чем больше размер этого превышения, тем благоприятнее финансовое состояние организации [2, с. 155].

Актуальность определения ликвидности баланса имеет особое значение в сегодяшних условиях нестабильности в экономике, а также при ликвидации организации из-за его банкротства. Здесь встает вопрос: достаточно ли у организации средств, чтобы покрыть свои задолженности. Такая же проблема возникает, если необходимо определить, достаточно ли у организации средств, чтобы рассчитаться с кредиторами. В этом случае, под ликвидностью подразумевается наличие у организации оборотных средств в размерах, достаточных для того, чтобы погасить краткосрочные обязательства [3, с. 64].

Для проведения анализа ликвидности баланса организации статьи активов группируют по степени их ликвидности – от наиболее быстро превращаемых в денежные средства к наименее. В свою очередь пассивы группируются по срочности оплаты обязательств.

Для оценки ликвидности баланса за определенный период времени необходимо провести сопоставление каждой группы актива с соответствующей ему группой пассива.

1) Если неравенство А1 > П1 верно, то это свидетельствует о платежеспособности предприятия на момент составления баланса. У предприятия достаточно наиболее ликвидных активов, чтобы покрыть наиболее срочные обязательства.

2) Если неравенство А2 > П2 верно, это значит, что быстро реализуемые активы превышают краткосрочные пассивы и предприятие будет платежеспособным в недалеком будущем, с учетом своевременных расчетов с кредиторами и получения средств от продажи продукции в кредит.

3) Если неравенство А3 > П3 верно, то в будущем, при условии своевременного поступления денежных средств от продаж и поступлений, предприятие будет платежеспособным на период, равный средней продолжительности одного оборота оборотных средств после даты составления баланса.

Выполнение первых трех неравенств автоматически приводит к выполнению неравенство: А4<=П4

Выполнение этого неравенства свидетельствует о соблюдении предприятием минимального условия финансовой устойчивости и наличия у него собственных оборотных средств [4, с. 367].

На основе сопоставления групп пассивов с соответствующими группами активов выносится окончательное суждение о ликвидности баланса предприятия.

Ниже приведён пример группировки пассивов и активов баланса на примере материалов АО «Кудряшевское» [5].

© Мартиросян А.Г., 2020.

Таблица 1

Группировка пассивов и активов баланса для проведения анализа ликвидности

Актив	*На начало периода*	*На конец периода*	***Пассив***	*На начало периода*	*На конец периода*	*Платежный излишек или недостаток*	
1	2	3	4	5	6	7=гр.2-гр.5	8=гр.3-гр.6
1.Наиболее	102868	53169	1.Наиболее срочные обязательства (**П1**)	619849	1061427	-516981	-1008258
ликвидные активы (**А1**)							
2. Быстрореализуемые	322287	454474	2.Краткосрочные обязательства(**П2**)	682575	909827	-360288	-455353
активы (**А2**)							
3.Медленнореализуемые	2588074	2356655	3.Долгосрочные обязательства (**П3**)	1398416	1585920	1189658	770735
активы (**А3**)							
4.Труднореализуемые активы (**А4**)	4755261	4739984	4.Постоянные пассивы (**П4**)	5067670	4047108	-312409	692876
Баланс	7768490	7604282	Баланс	7768490	7604282	0	0

Как видно из таблицы, за период 2017 года у организации недостаточно денежных средств, чтобы погасить наиболее срочные обязательства (недостаток составляет 516981 тыс.руб.). У предприятия недостаточно краткосрочной дебиторской задолженности, чтобы погасить свои среднесрочные обязательства. Быстро реализуемые активы способны покрыть лишь 47.2% от обязательств (322287 / 682575 * 100). Медленно реализуемые активы успешно покрывают долгосрочные пассивы (излишек составляет 1189658 тыс.руб.) Труднореализуемые активы меньше чем постоянные пассивы, это означает, что соблюдается минимальное условие финансовой устойчивости. Из 4 соотношений, которые характеризуют наличие ликвидных активов у предприятия, выполняется только 2.

За период 2018 года у организации недостаточно денежных средств, чтобы погасить наиболее срочные обязательства (недостаток составляет 1008258 тыс.руб.). У предприятия недостаточно краткосрочной дебиторской задолженности, чтобы погасить свои среднесрочные обязательства. Быстро реализуемые активы способны покрыть лишь 50% от обязательств (454474 / 909827 * 100). Медленно реализуемые активы покрывают долгосрочные пассивы (излишек составляет 770735 тыс.руб.) Труднореализуемые активы больше чем постоянные пассивы, в связи с этим, минимальное условие финансовой устойчивости не соблюдается. Из 4 соотношений, которые характеризуют наличие ликвидных активов у предприятия, выполняется только 1.

Таким образом, можно сделать вывод, что баланс АО «Кудряшевское» в анализируемом периоде не является ликвидным и показывает отрицательную динамику.

Библиографический список

1.Полюшко Ю.Н. Особенности методик управления финансовой устойчивостью предприятия и оценка результатов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2012. №1 (01). 496 с.

2.Бошнякович Н.С. Сбалансированность платежеспособности предприятия и ликвидности его финансовых ресурсов: Финансовый анализ // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 6. 251 с.

3.Вахрин П.И. Финансовый анализ в коммерческих и некоммерческих организациях: Учебн. пособие. -М.: Маркетинг, 2011. - 320 с.

4.БернстайнЛ.А. Анализ финансовой отчетности: Теория, практика и интерпретация / Пер. с англ. М.: ФиС, 2014. - 624 с.

5.Бухгалтерский отчет АО «Кудряшевское» за 2017-2018гг.

МАРТИРОСЯН АРАМ ГАРНИКОВИЧ – магистрант, Алтайский государственный университет, Россия.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340

В.Э. Фахрутдинов

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В статье рассматриваются наиболее характерные признаки предварительного следствия как формы предварительного расследования, анализируются статистические данные в сфере деятельности указанного правового института. Сделан вывод о значимости и обоснованности классификации предварительного следствия как основной формы расследования преступлений в российском уголовном процессе.

Ключевые слова: *уголовный процесс, предварительное расследование, форма предварительного расследования, предварительное следствие.*

Чтобы ответить на вопрос, почему предварительное следствие является сегодня основной формой расследования преступлений в нашей стране, необходимо проанализировать его природу, характер уголовно-процессуального законодательства, регулирующего расследование, а также статистические данные на местах этого правового института. Прежде всего следует отметить, что в теории уголовно-процессуального права форма предварительного следствия является не чем иным, как процедурой, предусмотренной уголовно-процессуальным законом, при котором уголовное дело осуществляется на стадии досудебного производства уголовного процесса [9]. То есть, это такая процедура для действий уполномоченных должностных лиц по выяснению обстоятельств, необходимых для правильного разрешения уголовного дела, которая определяет участников расследования, его сроки, объем, круг процессуальных действий и т. д. Термин «предварительное» в названии рассматриваемой формы означает, что расследование предшествует судебному следствию, предшествует ему, а именно создает определенные предпосылки для рассмотрения и разрешения уголовного дела в суде. [1] Все выводы основного субъекта расследования (в данном случае следователя), который участвует в уголовном процессе со стороны обвинения, подлежат проверке судом как независимым судебным органом. Разумеется, это не означает, что, будучи «предварительным», следствие теряет из этого свою ценность, и по результатам своей работы по уголовному делу оно может ограничиться лишь приблизительными, предположительными, мнимыми аргументами. Напротив, предварительное следствие должно быть таким, чтобы суд имел все возможности для правильного

© Фахрутдинов В.Э., 2020.

разрешения уголовного дела, вынесения законного, обоснованного и мотивированного приговора [9]. Согласно УПК РФ предварительное следствие проводится по всем уголовным делам, исключая только те, по которым оно не нужно [2]. Под необязательным законодателем понимаются уголовные дела о преступлениях, по которым проводится дознание, и о делах, возбужденных по частному обвинению, по которым предварительное расследование вообще не проводится. Следует отметить, что предварительное расследование также может проводиться в случаях, отнесенных к компетенции органов дознания, если прокурор считает это необходимым. В то же время не следует забывать, что в соответствии со специальными правилами подсудности (статьи 151 и 434 УПК РФ) расследование обязательно во всех случаях преступлений, совершенных должностными лицами перечисленных органов, в соответствующих статьях Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также в случаях, касающихся лиц, совершивших деяния, запрещенные уголовным законом в состоянии безумия, и лиц, которые испытали психическое расстройство после совершения деяния, совершив невозможно навязать приговор или его исполнение. Как видите, на самом деле предварительное следствие может быть проведено по любому уголовному делу. [7]. Казалось бы, ответ на вопрос, поставленный в начале статьи, очевиден, а сам Уголовно-процессуальный кодекс указывает, что основной формой расследования преступлений является предварительное расследование. Некоторые авторы также придерживаются этой точки зрения (Ю. П. Якубина, В. А. Михайлов) [9]. Тем не менее, по нашему мнению, при изучении этого вопроса недостаточно ограничиваться лишь выводами, основанными на буквальном толковании уголовно-процессуального законодательства. Существует мнение, что на практике преобладают преступления малой и средней тяжести, и согласно закону расследование проводится в форме дознания. Однако статистика подтверждает первостепенную роль предварительного расследования. Мы провели анализ уголовных дел, рассмотренных в районных судах города Тюмени. На примере Калининского районного суда города Тюмени можно сделать следующий вывод: за 12 месяцев 2019 года было рассмотрено 683 уголовных дела. Из них предварительное расследование было проведено по 500 уголовным делам, и только 183 уголовных дела велись дознанием. Следовательно, исходя из простейшей пропорции, мы можем сделать вывод, что 70% уголовных дел были предварительно расследованы и только 30% -дознание. В Центральном районном суде Тюмени доля уголовных дел, по которым было проведено предварительное следствие в указанный период, составляет 80%. Мы полагаем, что приведенный выше результат необходим для определения предварительного расследования по основной форме расследования преступлений в российском уголовном процессе, поскольку очевидно, что оно проводится по наибольшему количеству уголовных дел о преступлениях, ежегодно регистрируемых в российских Федерация. Говоря о характере предварительного следствия, стоит отметить, что сфера применения органов предварительного следствия для расследования преступлений по сравнению с органами дознания шире. Это связано с рядом обстоятельств. Во-первых, необходимо отметить, что расследование преступлений является особой целью следователей. Для органов дознания функция следствия не единственная и далеко не главная [7]. Кроме того, следователю были предоставлены более широкие процессуальные полномочия для расследования преступлений. Во-вторых, в предварительном следствии, как и в форме предварительного расследования, все процессуальные возможности досудебного производства и гарантии прав участвующих лиц представлены наиболее полно, чем в форме дознания [3]. То есть предварительное следствие является наиболее полной формой расследования преступлений еще и потому, что оно обеспечивает максимальные гарантии установления истины и реализации прав участников процесса. Также хотелось бы обратить внимание на тот факт, что, изучив научно-правовую литературу по рассматриваемому вопросу, в частности статьи из различных научных журналов, а также диссертации, не были найдены противоречивые мнения относительно значения этой формы расследование. Такие авторы, как С. М. Кузнецова, Н. А. Жукова, Р. Е. Шилов, в своих трудах не выражают никаких сомнений в том, что основной и наиболее значимой формой расследования преступлений является предварительное расследование [5]. Таким образом, основываясь на кратком исследовании, можно сделать следующий вывод. Проанализировав основные аспекты предварительного следствия можно полностью ответить на поставленный вопрос о том, почему, тем не менее, предварительное следствие является основной формой расследования преступлений в российском уголовном процессе.

Библиографический список

1. Жукова Н. А. Формы предварительного расследования в уголовном судопроизводстве России / Н. А. Жукова, О. В. Диденко // Наука. Теория. Практика. — 2015. — № 1. — С. 54–58.

2.Кузнецова С. М. Реформа предварительного расследования: перспективы развития / С. М. Кузнецова // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2015. — № 2 (20). — С. 80–83.

3.Рыжаков, А. П. Предварительное расследование / А.П. Рыжаков. - М.: Дело и сервис, 2016. - 208 с.

4.Стремовский, В. А. Предварительное расследование / В.А. Стремовский. - Москва: Наука, 2015. - 132 с.

5.Уголовно–процессуальное право Российской Федерации: учебник / Т. Ю. Вилкова и др. – Москва: Юрайт, 2018. – 859 с.
6.Уголовный процесс. Практикум: учебное пособие / Н. М. Бобров, А. П. Петров. – Витебск: ВГУ, 2016. – 321 с.
7.Уголовный процесс: краткий курс лекций / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров. – Москва: Юрайт, 2018. – 157 с.
8.Уголовный процесс: учебное пособие / И. И. Сыдорук и др. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА , 2017.– 447 с.
9.Чашин, А. Н. Возбуждение уголовного дела, приостановление, возобновление и окончание предварительного расследования / А.Н. Чашин. - М.: Дело и сервис, 2016. - 898 с.

ФАХРУТДИНОВ ВЛАДИСЛАВ ЭДУАРДОВИЧ – магистрант, Тюменский государственный университет, Россия.

УДК 342.9

А.Г. Мовсисян

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В РФ

В статье проведен анализ правового регулирования сферы оборота алкогольной продукции в Российской Федерации. Автором рассматриваются существующие законодательные акты в этой сфере, выделяются проблемы и предлагаются пути решения. В качестве основного направления совершенствования законодательства в сфере оборота алкогольной продукции автор видит в создании комплексного «портфеля» нормативно-правовых актов разного уровня с целью сокращения случаев дублирования.

Ключевые слова: *Алкогольная продукция, оборот алкогольной продукции, государственное регулирование продажи алкоголя, Росалкогольрегулирование.*

Формирование законодательной базы по вопросам производства и оборота алкогольной продукции, можно признать, началось не так давно, соответственно в настоящее время происходит становление данного института. Именно по этой причине в сегодняшних правовых нормах по исследуемому вопросу можно увидеть достаточное количество пробелов. Например, отсутствует эффективный механизм защиты интересов субъектов предпринимательства, а также интересов потребителей алкогольной продукции.

При всем этом очевидно, что развитие рынка алкогольной продукции без установленной правовой базы невозможно, так как она служит основой организации любого экономического рынка и гарантом осуществления контроля за реализацией предпринимательских правоотношений.

Основным нормативным актом, регулирующим оборот алкогольной продукции в, РФ является Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», которые закрепляет правовые основы данного института [4].

Согласно указанному акту, оборот алкогольной продукции – это закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа.

Именно данный федеральный закон является основой формирования на базе его норм многочисленных подзаконных актов, инструкций, приказов и иных документов, позволяющих уточнить его нормы. Вся совокупность указанных документов формирует обязательные правила для предпринимателей в сфере производства и оборота алкогольной продукции.

В качестве нормативно-правовых актов, регулирующих оборот алкогольной продукции, можно назвать Кодекс об административных правонарушениях РФ [3] и Уголовный кодекс РФ [1]. Данные документы устанавливают административную и соответственно уголовную ответственность за нарушение правил продажи алкогольной продукции. Например, ст. 151.1 устанавливает ответственность за осуществление розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним лицам.

В Налоговом кодексе РФ также можно найти нормы, посвященные обороту алкогольной продукции. Например, ст. 181 НК РФ устанавливает подакцизные товары, в числе которых спирт питьевой, водка, ликероводочные изделия, коньяки, вино и иная пищевая продукция с объемной долей этилового спирта более 1,5 процента, за исключением виноматериалов [2].

Если переходить к подзаконному нормативно-правовому регулированию, то здесь можно выделить Постановление Правительства РФ «О Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка» [5]. Как ясно из названия, данный акт стал основой деятельности такого органа, как Росалкогольрегулирование. На сегодняшний день указанный орган является главным административным регулятором исследуемой сферы.

На основании указанных актов формируется основной инструмент регулирования оборота алкогольной продукции – правовой акт управления органа исполнительной власти. Именно данные документы формирует административно-правовое регулирование управления оборотом алкогольной продукции.

© Мовсисян А.Г., 2020.

Научный руководитель: *Архипкин Игорь Валерьевич* – доктор экономических наук, доцент, Байкальский государственный университет, Россия.

По мнению Попова Л. Л., правовым актом управления является юридически властное решение субъекта государственной власти, основанное на законодательных актах, издаваемое в пределах установленных полномочий, создаваемое с целью регулирования общественных отношений в сфере государственного управления, либо с целью возникновения, изменения или прекращения административно-правовых отношений» [8].

Как отмечает Минэкономразвитие РФ некоторые проекты актов управления, издаваемые органами исполнительной власти, устанавливают несоизмеримо жесткие ограничительные меры по обороту алкогольной продукции или закрепляют большое количество новых обязанностей для предпринимателей на данном рынке [7].

Примером является Положение о представлении уведомлений о начале оборота на территории Российской Федерации алкогольной продукции [6]. По данному вопросу существует множество выступлений со стороны Минэкономразвития, который выступал категорически против обязательного введения процедуры уведомления, так как это привело к чрезмерному усложнению процедуры оборота алкогольной продукции.

В целом можно согласится с такой позицией министерства, так как принятие нормативных правовых актов, регулирующих производство и оборот алкогольной продукции должно быть системным, предсказуемым и последовательным, то есть должно осуществляться на основе разработанных долгосрочных программ и планов развития отрасли.

В заключении хотелось бы отметить необходимость создания единой системы подзаконных актов, где все существующие документы различных министерств и ведомств будут согласованы друг с другом, что позволит исключить практические противоречия и процессы дублирования. Также важно в федеральном законе установить рамки административного регулирования отрасли подзаконными актами, которые позволят избежать избыточных барьеров для функционирования рынка алкогольной продукции.

Библиографический список

1.Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2.Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.

3.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 1.

4.О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4553.

5.О Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка: Постановление Правительства РФ от 24.02.2009 № 154 (ред. от 04.06.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 9. – Ст. 1119.

6.О представлении уведомлений о начале оборота на территории Российской Федерации алкогольной продукции: Постановление Правительства РФ от 5.06.2013 № 474 // Собрание законодательства РФ – 2013. – № 23. – Ст. 2929.

7.Ерохин В. М. Административно-правовое регулирование оборота алкогольной продукции: дисс. … канд. юрид. наук / М., 2016. – 243 с.

8.Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение / под ред. Л.Л. Попова. М.: Норма, Инфра-М, 2011. – 320 с.

МОВСИСЯН АРШАК ГАРНИКОВИЧ – магистрант, Байкальский государственный университет, Россия.

УДК 34

П.С. Обжорин

УСТРОЙСТВО СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ ШОТЛАНДИИ

В статье рассматриваются вопросы совершенствования и исторического развития судебной системы Шотландии. Также рассматриваются особенности и характерные черты судебной системы Шотландии, как части судебной системой Великобритании.

Ключевые слова: *судебная система, судебный прецедент, судебная система Шотландии, суды, структура судебных органов, Сессионный Суд.*

В начале XI в. Шотландия стала независимым королевством. Вильгельму Завоевателю не удалось покорить её, но сближение с Англией все же произошло. После военно-политического конфликта Шотландии и Англии в XIII в., где Шотландия одержала победу и сохранила свою независимость, но Уэльс был покорен англичанами.

В конце XVII в. экономические трудности сблизили Англию и Шотландию, в результате чего в 1707 г. был подписан договор, официально связавший два королевства, данный договор предусмотрел, что Шотландия сохранит свое право и суды. При этом Акт о Шотландии 1998 г. ограничил право парламента принимать на территории Шотландии собственные законы и регулировать налогообложение. Закон также создал в Шотландии аналог кабинета министров – Шотландскую администрацию (Шотландское правительство). [1].

В настоящее время Шотландия самостоятельно принимает законы. Наметилась тенденция того, что меньшее влияние оказывает судебная практика, поскольку увеличиваются возможности законодательства. Шотландские судьи больше ссылаются на закон, нежели на судебный прецедент, который имеет место, но не занимает доминирующих позиций. В подобной ситуации можно предположить, что постепенно он будет утрачивать силу.

Последующее сильное влияние английского права, дающее о себе знать и поныне, не изменило самостоятельной природы общего права Шотландии. «Оно существенно отличается от английского общего права и по содержанию, и по терминологии, и в особенности по принципам применения его судами. В известном смысле шотландское право обнаруживает больше сходства с правом континентальных европейских государств, но и по отношению к нему представляет собой совершенно самостоятельную систему». [2]. Важная особенность шотландского общего права состоит в том, что оно включает не только судебные прецеденты, но и некоторые трактаты шотландских юристов, пользующихся исключительным авторитетом.

В судебной системе Шотландии выделяют специфический административный орган, предназначенный для управления судами - Шотландская судебная служба (Scottish Court Service или SCS). Во главе Службы стоит Корпоративный совет под председательством Лорда-президента, генерального судьи Шотландии.

Лорд-президент, будучи главой судейского сообщества Шотландии, отвечает за обеспечение контроля над эффективным отправлением судопроизводства, а также за благополучие, подготовку и наставничество судей, судей-шерифов и других служащих, занимающих судейские должности.

Окружные суды являются первой ступенью судебной власти в Шотландии, низшей судебной инстанцией по уголовным делам, рассматривающим дела о малозначительных правонарушениях либо единолично платными магистратами, либо двумя и более мировыми судьями. Шотландия в административно-территориальном смысле делится на шерифства (поэтому выделяется 49 шерифских судов). В каждом шерифстве есть главный судья-шериф, который, в дополнение к рассмотрению апелляций по гражданским делам, несёт общую ответственность за отправление судопроизводства на всей территории шерифства. Работа судов складывается из трёх основных частей - гражданской, уголовной и полномочной - и регулируется местными судебными клерками и их подчинёнными сотрудниками.

Шерифы бывают:

- главными (chiefsheriffs), возглавляющие одно из территориальных или окружных шерифств Шотландии;

- шерифы, или шерифы-заместители (deputysheriffs), в суде присяжных их число обычно 15; суд присяжных, где коллегией заседают шерифы созывается достаточно редко, так как его юрисдикция дела о

© Обжорин П.С., 2020.

возмещении вреда здоровью и убытков имуществу при рассмотрении дел о дорожно-транспортных происшествиях. При этом шерифам дано право лично или с привлечением присяжных заседателей рассматривать уголовные дела. [3].

Высшим судебным органом Шотландии по гражданским делам является Сессионный суд (Court of Session). Судопроизводство ведется минимум тремя судьями.

Шотландская судебная служба осуществляет поддержку Сессионного Суда при помощи нескольких отделов, включая:

Петиционный отдел (petitionDepartment) занимается заявлениями об усыновлении или удочерении, банкротстве, ликвидации назначении администратора имущества, судебном контроле, трастах, приостановлении и запрете. [4].

Отдел по общим вопросам - занимается делами по общим исковым заявлениям, возбуждаемым путём извещения ответчика о предъявлении ему иска по таким вопросам, как задолженность, убытки или расторжение брака.

Отдел по выдаче выписок из судебных постановлений - выдаёт официально заверенные копии судебных постановлений, что позволяет привести в исполнение судебные решения.

Служба Хранителя Реестра (OfficeoftheKeeperoftheRolls) - составляет график работы Сессионного Суда и издаёт ежедневное и еженедельное расписания работы суда. В состав Сессионного суда следующий:

- председатель суда в лице лорда–генерального судьи Шотландии (First Lord of the Treasury);
- руководитель одного из отделений суда в лице лорда–судьи-клерка (Lord Advocate);
- сессионные лорды, являющиеся одновременно членами Высокого суда юстициариев (Lords Justice General).

Для рассмотрения наиболее важных дел Сессионный суд может организовывать расширенные заседания, а при рассмотрении дел особой сложности может созывать судебные пленумы.

Высокий суд юстиариев - высшая судебная инстанция по рассмотрению уголовных дел. Он включает лорда – генерального судью Шотландии, лорда – судью-клерка и лордов, действующих членов суда. В его рамках действует судебный процесс с участием 15 присяжных. Суд рассматривает дела по обвинению в наиболее тяжких преступлениях. Высокий суд юстициариев в Эдинбурге в составе трех или более судей правомочен выступать апелляционной инстанцией по уголовным делам любых шотландских судов. Юрисдикция Высокого суда распространяется на всю территорию Шотландии, суд заседает на протяжении рабочей недели в Эдинбурге, Глазго и Абердине. Временно его заседания проходят в зданиях шерифских судов других крупных и небольших городов.

Шотландская судебная служба осуществляет поддержку работы Высокого Суда в первую очередь с помощью Justiciary Office, или канцелярии юстициариев, отвечающей за обеспечение наличия судебных клерков, составление графика работы суда, организацию присяжных заседателей и обработку протоколов судебных заседаний.

Высшей апелляционной инстанцией является Supreme Court of the United Kingdom, или Верховный Суд Соединенного Королевства, в ряде случаев Европейский Суд по правам человека в Страсбурге (European Court of Human Rights).

Нижний уровень судебной системы Шотландии представлен мировыми судами – это уголовные суды под председательством мирового судьи, не являющегося квалифицированным юристом, который получает поддержку и консультативную помощь со стороны судебного клерка, имеющего юридическое образование. Мировые судьи могут заседать в одиночку или коллегией из двух или трёх человек. На территории Шотландии насчитывается 50 мировых судов. При этом максимально возможный приговор составляет 60 дней тюремного заключения или штраф в размере 2500 фунтов стерлингов, кроме случаев, если иное не предусмотрено законодательством. В мировом суде в Глазго также работают платные судьи-магистраты, которые имеют юридическое образование и обладают теми же полномочиями по вынесению приговора, что и судьи-шерифы при рассмотрении уголовных дел в упрощённом порядке.

Итак, в данном разделе мы рассмотрели особенности судебной системы Шотландии и выяснили, что её судоустройство возглавляется Высшим судом правосудия (High Court of Justiciary) и Сессионным судом (Court of Session), между которыми чётко разграничены судебные полномочия, когда первый суд занимается рассмотрением уголовных дел, а второй суд – гражданских дел и семейных споров. Существуют суды более низших ступеней – Главный суд шерифа, который рассматривает разные категории дел, в отличие от Высшего суда и суда Сессионного; мировая юстиция по уголовным делам и трибуналы по гражданским спорам. Таким образом, шотландская судебная система имеет чёткую иерархию, структуру и суды, в неё входящие, наделены своими полномочиями, помогающими судьям выполнять свой долг профессионально и квалифицировано.

Библиографический список

1. Апарова Т. В. Суды и судебный процесс Великобритании: Англия, Уэльс, Шотландия. - М., ФЛИНТА, 2010. – 238 с.
2. АпароваТ.В. Суды и судебный процесс Великобритании: Англия, Уэльс, Шотландия.- М., ФЛИНТА, 2010. - С. 48.
3. Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира: Справочник. - М.: Юрид. лит., 1993. - 361 с.
4. Михайлов А.М. Судебная власть в правовой системе Англии Монография. - М.: Юрлитинформ, 2009. – 344 с.

ОБЖОРИН ПАВЕЛ СЕРГЕЕВИЧ – магистрант, Тамбовский государственный технический университет, Россия.

УДК 340

П.С. Обжорин

РОЛЬ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА В РАЗЛИЧНЫХ ПРАВОВЫХ СЕМЬЯХ

В статье рассматриваются различные правовые семьи и роль судебного прецедента в их судебной системе. Проводится сравнительный анализ путем сопоставления схем, и делаются конкретные выводы.

Ключевые слова: *судебная система, судебный прецедент, правовые семьи, классификация правовых систем.*

В настоящее время в мире насчитывается более 250 стран и каждая из них имеет свою правовую систему. Учитывая правовую культуру, традиции формирования норм права, его структуру и особенности эволюции принято многообразные правовые системы классифицировать по видам или семьям. В одну семью включают родственные по перечисленным выше признакам правовые системы. До сих пор единого устойчивого мнения о правовых семьях нет.

Есть несколько подходов, согласно которым разные исследователи объединяют в одну семью правовые системы разных стран. Учитывая, что этот вопрос не относится напрямую к цели настоящего исследования, в данной работе целесообразно рассмотреть только наиболее распространенную теорию, авторство которой принадлежит французскому ученому Р.Давиду, создавшему сравнительное правоведение. Эта теория появилась в 60-х годах 20 века.

Для краткости и наглядности систематизацию Р.Давила схематически можно отобразить следующим образом:

Рис.1. Классификация правовых семей по Р.Давиду

За прошедшее с момента возникновения данной теории время она была существенно подкорректирована с учетом изменений, произошедших в мире и в настоящее время на основе разделения правовых семей, предложенных Р.Давидом, можно выделить 4 четко сформировавшихся правовых семьи:

- романо-германская;
- англосаксонская;
- арабская (мусульманская);
- африканская. [1].

Относительно настоящего исследования наибольший интерес представляет рассмотрение и сравнение романо-германской и англосаксонской правовых систем.

Для каждой правовой семьи характерна своя система источников права, то есть определенный порядок в расположении способов выражения государственной воли, юридических правил поведения.

© Обжорин П.С., 2020.

Российская Федерация – яркий представитель романо-германского типа правовой системы, в которой основным источником права является нормативно-правовой акт, для которого характерны отсутствие персонификации и формально определенный характер. Яркими представителями романо-германской правовой семьи являются Франция, Италия, Бельгия, Испания, Германия, Австрия, Венгрия, Греция и др.

Для всех этих правовых систем характерна четкая иерархия нормативно-правовых актов, являющихся единственным источником права, столь же четкая иерархия судов, преобладание материального права над процессуальным и деление права на отрасли, подотрасли и институты.

Венцом российской системы права является Конституция Российской Федерации, которая «имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации». [2].

Также в правовую систему РФ входят федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации, правовые акты министерств и ведомств, конституции (уставы), законы субъектов Российской Федерации, правовые акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, правовые акты органов местного самоуправления.

В противоположность романо-германской, англосаксонская система права характерна для Великобритании, США, Австралии, Канады. Отличительными чертами англосаксонской системы называют доминирование судебного прецедента над всеми другими источниками права, преобладание вопросов процессуального права над вопросами материального права, отсутствие четкого отраслевого деления системы права.

Место прецедента в той и другой системе права для наглядности представлено на следующих схемах:

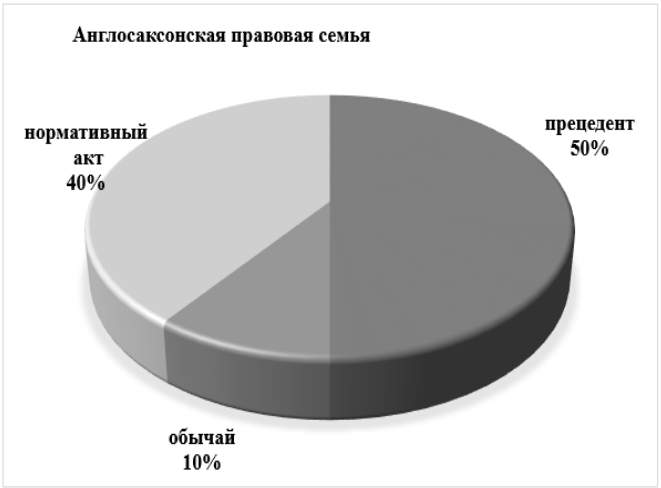

Рис. 2 и Рис. 3. Сравнительный анализ романо-германской и англосаксонской правовых семей по источникам права.

Одновременно с этим традиционным взглядом на разделение правовых систем в условиях глобальной интеграции политико-правовых институтов все больше появляется признаков взаимопроникновения и взаимного влияния правовых семей друг на друга. Поэтому многие исследователи в настоящее время констатируют проникновении в российскую правовую культуру ранее не свойственного ей феномена – института судебного прецедента. У подобного мнения есть несколько веских оснований.

Во-первых, кроме традиционно главного источника российского права – нормативного правового акта – в систему источников права прочно вошли общепризнанные принципы и нормы международного права. В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ составной частью правовой системы Российской федерации являются общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ, которые имеют приоритет перед внутригосударственными законами. Во-вторых, огромное значение приобретают правовые позиции Конституционного Суда РФ. Все чаще стала высказываться точка зрения, что правовые решения Конституционного Суда РФ необходимо рассматривать как самостоятельный источник российского права. Правовые позиции Конституционного суда как форму судейского правотворчества рассматривают такие ученые как профессор, доктор юридических наук М.Н.Марченко [4]., председатель Конституционного Суда РФ, профессор, доктор юридических наук В.Д.Зорькин и ряд других. В-третьих, формально не упоминая прецедент в качестве источника российского права, Конституция РФ вместе с тем в статье 126 указывает, что Верховный суд не только является высшим судебным органам, но и «…дает разъяснения по вопросам судебной практики».

Библиографический список

1. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности (Les grands systemes de droit contemporains) / Пер. с франц. В.А. Туманова. М.: Международные отношения, 2009. 456 с.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

3. Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судейское право. М.: Проспект, 2007. С. 128.

ОБЖОРИН ПАВЕЛ СЕРГЕЕВИЧ – магистрант, Тамбовский государственный технический университет, Россия.

УДК 342

А.Х. Елоев

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ОРГАНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО НОРМОКОНТРОЛЯ

Статья посвящена анализу правового статуса органов конституционного нормоконтроля с учетом действующего законодательства и российской доктрины конституционного права. Автором статьи предпринята попытка по исследованию влияния судебных актов судов конституционной юрисдикции на правоприменительную, законодательную деятельность иных органов государственной власти, а также по определению соотношения результатов судопроизводственной деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и политических интересов государства.

Ключевые слова: *конституционный нормоконтроль, конституционная юрисдикция, Конституционный Суд РФ, конституционные суды субъектов РФ.*

Институт конституционного нормоконтроля в Российской Федерации занимает ведущую роль в обеспечении защиты основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина и, в целом, в функционировании механизма прямого действия Конституции Российской Федерации.

Согласно существующей системе распределения судебных полномочий конституционный нормоконтроль осуществляется Конституционным Судом Российской Федерации (далее по тексту – Суд) и конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации в форме конституционного судопроизводства.

Конституционно - судебный нормоконтроль с помощью только ему присущего механизма проверки нормативных правовых актов или отдельных норм на предмет соответствия предписаниям Основного закона Российской Федерации способствует в то же время обеспечению единообразного понимания их конституционно – правового смысла правоприменительными органами. Кроме того, на наш взгляд, конституционный нормоконтроль оказывает решающее влияние на развитие конституционно – правовой доктрины Российской Федерации.

Непосредственно в Конституции Российской Федерации содержится положение о прямом действии ее норм (ч.1. ст.15 Конституции РФ) на всей территории Российской Федерации. Правовое значение и ценность данного положения заключается в том, что оно является своеобразным гарантом безусловной защиты конституционных прав и свобод. Однако, несмотря на очевидную ценность указанного положения, оно само по себе без дополнительного судебного механизма конституционной защиты не может в полной мере обеспечить регулятивную функцию норм Основного закона страны. При этом непосредственными участниками процесса обеспечения механизма прямого действия норм Конституции РФ являются не только органы конституционного судебного нормоконтроля - Конституционный Суд Российской Федерации и конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации, но также судебные органы различных юрисдикций и инстанций в рамках осуществления судопроизводственной деятельности при рассмотрении конкретного спора. Последнее утверждение, по нашему мнению, подтверждается также и тем, что согласно ч.3 ст.5 Федерального закона от 31.12.1996 г. №1- ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» в случае выявления судом несоответствия подлежащего применению закона или иного нормативного акта соответственно нормативному правовому акту, обладающему большей юридической силой, суд принимает решения в соответствии с нормами Конституции РФ. [7]

Органы конституционного нормоконтроля, будучи специализированными судебными институтами, призваны в максимально возможной степени обеспечивать единообразное конституционное правопонимание и применение конституционных и иных норм, активно участвовать в имплементации принципа верховенства Основного закона [5]. Однако, как совершенно верно отмечается российскими учеными – конституционалистами, именно деятельность органов конституционного нормоконтроля является гарантией

© Елоев А.Х., 2020.

Научный руководитель: *Басиев Марат Сосланбекович* – кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного права, Северо – Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Россия.

построения реального, а не мнимого конституционализма, ориентированного на фактическую реализацию конституционных норм, вместо их формальных деклараций. [2]

Исходя из вышеизложенного и в целях более точного определения правового статуса органов конституционной юрисдикции в общей системе органов судебной власти, в рамках настоящего исследования будет предпринята попытка комплексного научно – практического исследования объектов конституционного нормоконтроля и соответственно роли и значения судебных актов, принимаемых органами конституционного нормоконтроля, по итогам проверки указанных объектов. Кроме того, будет также предпринята попытка установления актов конституционного судебного нормоконтроля для законодательных и исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, уяснения соотношения данных актов с судебными решениями международной конвенционной юрисдикции.

В науке конституционного права существуют два абсолютно полярных подхода к определению статуса органов конституционной юрисдикции. Согласно одному из подходов органы конституционного нормоконтроля являются ординарными органами судебной власти, сосуществующими в единой судебной системе наряду с судами иных юрисдикций и имеющими свою сферу правоприменительной деятельности.

В соответствии же с другим подходом органы конституционной юрисдикции являются особыми судебными органами, имеющими приоритетный характер в поддержании правопорядка и в формировании правоприменительной практики, сочетающими в своей деятельности не только контрольные функции, но в том числе, и законодательные полномочия, который правильнее было бы квалифицировать как некий квазисудебный орган. [3]

Как представляется, ни один из вышеуказанных теоретических подходов не может быть взят за основу в вопросе характеристики статуса органа конституционной юрисдикции. В целях определения последнего необходимо исходить из анализа, прежде всего, содержания действующих правовых норм, регламентирующих полномочия и статус органов конституционного нормоконтроля, конституционной юрисдикции, а также непосредственно правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

Так, в соответствии с ч.1-2 ст.118 Конституции Российской Федерации, правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Таким образом, конституционно – правовой основой функционирования Конституционного Суда Российской Федерации являются указанные положения ст. 118 Основного закона Российской Федерации. Некоторые российские ученые - конституционалисты, исследующие вопрос о правовом статусе Конституционного Суда Российской Федерации, в качестве основного органа, осуществляющего нормоконтрольную деятельность, при толковании нормы ч.2 ст. 118 Конституции Российской Федерации, подчеркивают, что об особом правовом статусе данного судебного органа свидетельствует то, что конституционный вид судопроизводства указывается в первую очередь.[1] Исходя из анализа ст.118 Конституции Российской Федерации также высказана точка зрения, что Конституционный Суд Российской Федерации является исключительно судом права и одновременно судом над властью, будучи своеобразной «метрологической инстанцией» и хранящей конституционные эталоны» и именно данному судебному органу принадлежит прерогатива по определению содержания конституционно – правовых норм путем анализа естественного и позитивного права, установления духа Конституции.[4] В свою очередь, понимание всего перечисленного позволяет осуществлять Конституционному Суду Российской Федерации контрольную деятельность на государственном уровне, а именно контролировать законодательный процесс, а также правоприменительную деятельность органов исполнительной власти, государственного управления.[4] Указанный довод относительно контрольных функций Конституционного Суда Российской Федерации, осуществляемых применительно к органам исполнительной власти подтверждается, на наш взгляд, отчасти положением ч.2 в ст. 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21.07.1994 г. №1-ФКЗ [6], согласно которому Суд разрешает споры о компетенции между органами государственной власти.

В целом поддерживая изложенную точку зрения относительно особого статуса Конституционного Суда РФ в вопросе обеспечения соблюдения государственными органами предписаний Основного закона Российской Федерации в процессе осуществления ими правоприменительной практики, со своей стороны также отметим, что указанный орган конституционной юрисдикции имеет некоторые контрольные полномочия и в отношение органов судебной власти. Так, в частности, согласно ст. 3 указанного ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21.07.1994 г. №1 - ФКЗ акты толкования норм действующего законодательства Пленумом Верховного Суд Российской Федерации не являются объектами конституционного нормоконтроля. Однако, согласно правовой позиции непосредственного самого Суда, изложенной в мотивировочной части Определения Конституционного Суда РФ от 21 мая 2015 г. N 1071-О [8] данные акты высшего судебного органа учитываются Конституционным Судом Российской Федерации при проверке конституционности норм права, относительно которых в подобных актах содержится толкование.

Таким образом, подводя некоторый итог по всему вышеизложенному отметим, что Конституционный Суд Российской Федерации будучи судебным правоприменительным органом обладает также особым статусом в целом в системе органов государственной власти, оказывая непосредственное влияние на их правоприменительную деятельность. Позволим себе не согласиться с теми учеными – конституционалистами, которые характеризуют Конституционный Суд Российской Федерации в качестве «квазисудебного» органа. [4] Статус Конституционного Суда Российской Федерации, по нашему мнению, можно определить скорее как квазиправотворческий, но никак не квазисудебный.

Библиографический список

1.Бондарь Н.С., Джаганян А.А. Судебная практика в современной правовой системе России. / Под редакцией академика РАН Т.Я. Хабриевой.2015// СПС КонсультантПлюс

2.Гаджиев Г.А. О судебной доктрине верховенства права // Сравнительное конституционное обозрение. 2013. N 4 (95). С. 12.

3.Клишас А.А. Конституционный контроль и конституционное правосудие зарубежных стран: Сравнительно-правовое исследование. 2-е изд. М., 2015; Конституционный контроль в зарубежных странах / Отв. ред. В.В. Маклаков. 2-е изд. М., 2010

4.Кокотов А.Н. О прямом действии Конституции Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2013. N 12. С. 1513

5.Конституционное правосудие. Вестник Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии. 2008. Вып. 2 - 3. С. 110 - 111.

6.Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21.07.1994 г. №1 – ФКЗ (в ред. федерального конституционного закона от 29.07.2018 г. №1 – ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс

7.Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации) от 31.12.1996 г. №1 – ФКЗ (в редакции федерального конституционного закона №2 – ФКЗ от 30.10.2018 г.// СПС КонсультантПлюс

8.Определение Конституционного Суда РФ от 21 мая 2015 г. N 1071-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Прокофьевой Ольги Васильевны на нарушение ее конституционных прав частью 4 ст. 19 Федерального конституционного закон «О судебной системе Российской Федерации», пунктом 3 части второй статьи 331 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопроса, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС КонсультантПлюс

ЕЛОЕВ АЛАН ХАЗБИЕВИЧ – магистрант, Северо – Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Россия.

УДК 340

Д.Ж. Жапов

ПРОБЛЕМАТИКА ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Статья касается исключительно юридической ответственности международных организаций и не ставит целью охватить иные аспекты. Поднимается вопрос о существующих проблемах, когда суды ссылаются на Проекты статей об ответственности международных организаций и предложены возможные варианты по улучшению международного законодательства по этому вопросу.

Ключевые слова: *юридическая ответственность, международная организация, Проекты статей об ответственности международных организаций, Организация Объединенных Наций, международное право, Комиссия международного права, правовой режим.*

И хоть сегодняшняя тема обсуждения ограничена юридической ответственностью международных организаций по международному праву, это ставит перед научной общественностью ряд сложных вопросов.

Например, если Совет Безопасности ООН (Совбез ООН) потребует, чтобы какое-либо государство действовало в нарушение прав человека - несет ли в этом случае ООН ответственность? Если Совет Безопасности уполномочивает государства действовать в нарушение норм, что тогда влечет за собой потенциальную юридическую ответственность ООН? Или, по аналогии с Генеральной Ассамблеей, если он не уполномачивает, но рекомендует так действовать? Может ли Европейский Союз быть ответственным за подстрекательство нарушать Устав ООН, если его суды не позволяют государствам-членам соблюдать обязательные решения Совета Безопасности?

Предварительно важно различать первичные и вторичные правила международного права. Первые касаются материальных прав и обязанностей, обязательных для международных организаций (что само по себе поднимает сложные вопросы), в то время как вторичные правила определяют, когда международная организация несет ответственность за любые такие нарушение и какие доступные средства правовой защиты имеет. [1]

Комиссия международного права занимается этим вопросом с 2002 года и в 2009 году она приняла в первом чтении комплект из 66 проектов статей с комментариями. В комментарии также указывается, что если проекты статей соответствуют их аналогам об ответственности государства, то комментарии к статьям о государственной ответственности должны корректироваться там, где это необходимо, так как они не имели и не должны были иметь одинаковый статус на момент принятия Проектов статей об ответственности международных организаций.

Это привело к первому общему беспокойству в отношении Проектов статей, когда на них сослались суды в делах Бехрами [2] и Аль-Джедды [3] в Европейский суд по правам человека, на основании которых, нами были определены две основные проблемы:

Первая - КМП не признает в достаточной степени различия между государствами и международными организациями. Проекты статей основаны на предположении, что международным организациям следует действуют практически в том же режиме ответственности, что и государствам. Проблема возникала отчасти потому, что Комиссия изначально принимала статьи, опираясь на законодательство о государственной ответственности в качестве отправной точки, несмотря на то, что и те, и другие по своей природе сильно различаются по многим аспектам.

Международные организации состоят из органов, традиционно не разделенных на законодательную / исполнительную / судебную ветви власти. Точно так же они подчиняются очень разным режимам урегулирования споров, не имея прямого доступа к Международному суду.

Другими словами, международные организации очень отличаются от государств, и это далеко не очевидно, что одни и те же правила должны применяться к обоим субъектам МПП.

Второе проблемное предположение состоит в том, что все международные организации должны подчиняются тому же правовому режиму, что и друг другу, хотя они бесконечно разнообразны.

© Жапов Д.Ж., 2020.

Научный руководитель: *Тирских Максим Геннадьевич* – кандидат юридических наук, доцент, Иркутский государственный университет, Россия.

Международные организации действуют в различных правовых режимах и плоскостях, но в тоже время - в рамках конкретных ограничений их мандата. Хоть Международный Суд и признал в своем консультативном заключении, что международные организации не обязаны быть идентичными по своему характеру, Проекты статей не затронули эту проблему. [4]

Организация Объединенных Наций, Европейский Союз, Международные фонды, выплачивающие компенсации за загрязнение нефтью или международные финансовые институты – слишком велик разброс субъектов по своему внутреннему устройству и обязательствам, поэтому разумно ли применять единый набор правил ко всем из них?

С момента последней разработки Проектов статей прошло уже 9 лет и за все эти годы КМП так существенно и не продвинулся в вопросах проблематики ответственности международных организаций. На наш взгляд, будет справедливо подчеркнуть актуальность кодификации ответственности вышеупомянутых субъектов МПП, т.к. их уже в последнее время насчитывается порядка двухсот семидесяти, а адекватного механизма воздействия на них до сих пор нет.

В этой связи хотелось бы представить несколько вариантов предложений, которые возможно будут полезны в дальнейшей разработке Проектов.

Во-первых, более четко прописать роль различия международных организаций от государств. Признать, что нормы о государственной ответственности показали себя недостаточно эффективными для ориентирования на них в этом вопросе и совсем не очевидно, что одни и те же правила должны применяться к обоим субъектам МПП. Это, однако, необходимо также отразить во вступлении и в самих статьях.

Во-вторых, для того, чтобы меньше вводить в заблуждение суды о своем статусе, нужно подчеркнуть, что Проекты статей больше носят рекомендательный характер, поскольку не основаны на достаточной практике.

И в-третьих, придать гибкости правовому режиму, чтобы он позволял при необходимости применять его инструменты для отдельно каждого случая.

Библиографический список

1. Малинин А., Ковалева М. Правосубъектность международных организаций // Правоведение. – 1992. – № 5.

2. European Court of Human Rights. Behrami and Behrami v. France and Saramati v. France, Germany and Norway. – 2007. – №.71412/01, 78166/01.

3. European Court of Human Rights. Al-Jedda v. United Kingdom. – 2011. – №.27021/08.

4. Смбатян А.С. Консультативная юрисдикция Международного суда ООН // Современное право. – 2009. – № 2.

ЖАПОВ ДАШИ ЖАРГАЛОВИЧ – магистрант, Иркутский государственный университет, Россия.

УДК 343.13

Е.О. Иудина

К ВОПРОСУ О ПРАВЕ ЭКСПЕРТА СОБИРАТЬ ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

В статье рассматривается вопрос о праве эксперта собирать вещественные доказательства в ходе уголовного судопроизводства. Предложено дополнить Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации правом эксперта собирать вещественные доказательства при производстве судебных экспертиз.

Ключевые слова: *эксперт, экспертиза, специальные знания, правовой статус, вещественные доказательства.*

В современных условиях нарастающей интеграции специальных знаний в уголовное судопроизводство, когда судебные дела все чаще решаются, прибегая к судебной экспертизе, проблемы правового и профессионального статуса эксперта приобрели особую остроту.

Экспертом в уголовном судопроизводстве является лицо, обладающее специальными познаниями, не заинтересованное в исходе уголовного дела и назначенное в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом для производства судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве и дачи; соответствующего экспертного заключения. Специальные знания в уголовном судопроизводстве - познания, требующие особой, специальной подготовки и прочных профессиональных умений и навыков. [1]

Задачей эксперта является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения поставленных перед ним вопросов.

Под правовым статусом судебного эксперта понимается совокупность возложенных на него норм, определяющих его правовое положение во время осуществления судебной экспертизы. [2]

Несмотря на то, что эксперт является самостоятельным участником уголовного процесса, перечень его обязанностей регулируется в соответствии с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», а не Уголовно-процессуальным кодексом. Прежде всего, эксперт обязан:

1. принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу;

2. провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

3. составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы;

4. не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;

5. обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела. [3]

И хотя правовой статус эксперта чётко определён законодательно, в настоящее время существуют вопросы, порождающие проблемы правомерности деятельности судебного эксперта в ряде определённых случаев.

Речь идет о запрете эксперту самостоятельно собирать материалы для судебной экспертизы, что предусмотрено п. 2 ч. 4 ст. 57 УПК РФ. [4] Однако во многих случаях эксперт фактически уже занимается этим, собирая вещественные доказательства.

По существующей практике субъект, назначающий экспертизу, например, для установления факта контактного взаимодействия, предполагая, что на предметах имеются микрообъекты, прежде всего, задает

© Иудина Е.О., 2020.

Научный руководитель: *Лукошкина Светлана Валерьевна* – кандидат юридических наук, доцент, Байкальский государственный университет, Россия.

вопрос: имеются ли на представленных для исследования предметах волокна, микрочастицы лакокрасочного покрытия, металла и пр. Аналогичные вопросы задаются при необходимости обнаружить невидимые следы рук, следы биологического происхождения и прочего на изъятых предметах. Эксперт в ходе экспертного осмотра фиксирует факт обнаружения следа (микрообъекта) в своем заключении. Обнаруженные микрообъекты приобретают значение вещественных доказательств и подвергаются дальнейшему экспертному исследованию. Таким образом, эксперт фактически собирает доказательства, на что у него нет права. [5]

По мнению Виницкого Л.В. и Мельник С.Л. такой порядок недопустим. [6] Осмотр предметов – вероятных носителей невидимых следов (микрообъектов) – должен производиться на месте их обнаружения с участием специалиста, описываться в протоколе осмотра и приобщаться к делу в качестве вещественных доказательств. Те же следы (микрообъекты), которые не могут быть обнаружены при осмотре, но наличие которых обоснованно предполагается, обнаруживаются на предметах-носителях в лабораторных условиях в ходе дополнительного следственного осмотра следователем с обязательным участием специалиста. Именно следователь составляет протокол об их обнаружении.

Данное предположение с точки зрения современных экспертных технологий практически нереализуемо. Так как, во-первых, обнаружение следов (микрообъектов) в лабораторных условиях намного эффективнее. Во-вторых, процесс этот длительный, он может продолжаться несколько дней, поэтому постоянное присутствие следователя невозможно.

На основании вышеизложенного считаем, что эксперту необходимо предоставлять право собирать доказательства при исследовании предметов возможных носителей следов (микрообъектов) при производстве судебных экспертиз. Поэтому необходимо дополнить ч.3 ст. 57 УПК РФ правом эксперта собирать вещественные доказательства при производстве судебных экспертиз, а также указать это в ст. 86 УПК РФ.

Библиографический список

1.Гельдибаев М.Х., Вандышев В.В. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. – С 45

2.Мирошников К.А. Правовой статус эксперта в уголовном процессе. - 26.03.2018. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://conf.omua.ru/content/pravovoy-status-eksperta-v-ugolovnom-processe.

3.Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" // Правовая система «КонсультантПлюс».

4.Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Правовая система «КонсультантПлюс».

5.Россинская Е.Р. О правовом статусе судебного эксперта// Вестник университета имени О.Е. Кутафина.- 2018.№ 7, С. 18-19.

6.Виницкий Л.В., Мельник С.Л. Экспертная инициатива в уголовном судопроизводстве. М., 2009. 382 с.

ИУДИНА ЕКАТЕРИНА ОЛЕГОВНА – магистрант, Байкальский государственный университет, Россия

УДК 340

Е.Н. Карсакова

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РОССИИ

В настоящей статье рассматривается история становления суда присяжных в Российской Федерации. Проводится анализ развития суда присяжных на разных этапах его функционирования, показываются его изменения и особенности. В статье сделан вывод о значительной роли суда присяжных.

Ключевые слова: *суд присяжных, становление суда присяжных, развитие суда присяжных, судебная реформа 1864 г., судебный процесс.*

Одной из фундаментальных основ Российского государства, продекларированных в Конституции Российской Федерации, является независимая судебная власть, значимым элементом которой справедливо считается суд с участием присяжных заседателей. В нашей стране суд присяжных прошел долгий путь своего развития.

Свое начало суды присяжных в качестве самостоятельного института берут с середины XIX в., когда в Российской Империи были введены Судебные уставы. Введенные во время правления Александра II на уровне первого звена общей судебной системы (окружных судов) суды присяжных стали центральным звеном Судебной реформы 1864 года. В российском правосудии применительно к суду присяжных было введено так называемое «коллегиальное присутствие» [7].

Суд присяжных, поэтапно введенный в Российской империи, «прижился» на ее территории, подвергаясь за период своего существования определенным изменениям. После того, как Судебная реформа 1864 года начала реализовывать, присяжными рассматривалось большое количество дел, находящихся в судах. В основном присяжные заседатели занимались рассмотрением преступлений против собственности частных лиц, против жизни и здоровья подданных Российской Империи, против их чести и свободы. Реже ими рассматривались служебные преступления, преступления против установленного порядка управления, преступления против институтов государственной власти, преступления против церкви, казны. В литературе отмечалось, что присяжные заседатели наиболее редко рассматривали дела, связанные с преступлениями против семейных прав, а также связанные с нарушением законов о состоянии [10].

В 1878 г. был принят закон о суде присяжных заседателей, в результате которого присяжным заседателям был закрыт вход для участия в судебных процессах окружных судов, судебных палат, а также Уголовно-кассационного Департамента Сената. То есть можно говорить о существенном ограничении объема их полномочий.

В 1890 г. институт суда присяжных подвергся существенным изменениям, в частности, изменились компетенция суда, состав суда присяжных, юрисдикция суда присяжных. М.А. Попова, изучая историю суда присяжных, отмечает, что такие изменения были обусловлены тем, что в российском обществе в конце XIX в. все чаще стали признавать суд присяжных заседателей «лучшей формой суда» для России [11]. Как известно Российская Империя принимала активное участие в Первой мировой войне (1914-1918 гг.), что потребовало приведение законодательства о суде присяжных к режиму военного времени. В частности, был изменен состав присяжных, изменена компетенция суда присяжных.

Результаты деятельности суда присяжных имели большое общественное и политическое значение. Суд присяжных представлял собой «юридическую школу», где, по словам К.А. Андреевой, у самых обычных людей была возможность получать элементарные юридические знания и представления относительно законности и принадлежащих им правах [6].

К сожалению, суд присяжных в России просуществовал всего лишь несколько десятилетий, и после октябрьских событий 1917 г. он был упразднен Декретом Совнаркома о Суде № 1 от 22 ноября (7 декабря) 1917 г. На территории Советской России суд присяжных заседателей прекратил свою работу в начале 1918 года, что объяснялось необходимостью формирования новых советских органов правосудия [9].

© Карсакова Е.Н., 2020.

Научный руководитель: *Хабарова Елена Анатольевна* – кандидат юридических наук, доцент, Тюменский государственный университет, Россия.

В советское время возможность существования суда присяжных долгое время отрицалась. Н.В. Крыленко, например, писал в одной из своих работ, что в классовом обществе «нецелесообразным является возможность разрешения вопросов охраны государственного порядка исходя из случайного настроения и «совести» присяжных» [8].

Лишь в конце 1980-х годов государство и общество вернулось к обсуждению необходимости введения в СССР суда присяжных. В частности, в 1989 г. в ст. 11 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о судоустройстве [3] появилось упоминание о таком суде. В указанном законе говорилось о суде присяжных как о расширенной коллегии народных заседателей.

С момента становления новой российской государственности вновь активно начались дискуссии о суде присяжных. В Концепции судебной реформы 1991 г. идея восстановления института суда присяжных приняла одну из ключевых ролей. Предполагалось, что суд присяжных будет рассматривать почти все уголовные дела (по всем преступлениям, где могло быть назначено наказание сроком более 1 года лишения свободы), а также гражданские дела [4]. Среди преимуществ суда присяжных авторы Концепции отмечали его большую коллегиальность, бесспорную независимость, что обусловливало меньший риск злоупотреблений и судебных ошибок. В этом документе было указано, что присяжных будут беспокоить не ведомственные отчетные показатели, а только лишь судьба подсудимого. Достоинствами суда присяжных признавались привнесение в атмосферу судебного разбирательства житейского здравого смысла и народного правосознания; стимулирование состязательного характера судебного процесса; способность испытывать правоту законов применительно к конкретному случаю.

В 1993 г. был предпринят реальный шаг к введению в уголовное судопроизводство суда присяжных. В частности, в действующем на тот момент Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР 1960 г. [2] появился отдельный раздел об особенностях в суде присяжных. Это нововведение изначально было предусмотрено лишь в некоторых регионах России (в Ставропольском крае, Ивановской, Саратовской, Рязанской и Московской областях). В этом же году институт суда присяжных получил свое конституционное закрепление, в частности, о нем говорилось в ст. ст. 20, 47, 123 Конституции Российской Федерации.

С 2010 года суд присяжных действует по всей России. После возобновления в нашей стране института суда присяжных была сформирована существенная нормативно-правовая база, которая регламентирует его функционирование. В 2004 г. вступил в действие Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» [5], кроме того, в процессуальное законодательство были внесены соответствующие изменения. Имеется определенный объем разъяснений судебной практики по поводу применения положений о производстве в суде присяжных.

Итак, подытоживая, стоит отметить, институт суда присяжных прошел довольно долгий путь своего развития. Он возник в России еще в 1864 году, однако в советское время суд присяжных заседателей не был предусмотрен законодательством. Лишь после серьезной трансформации общественно-политических реалий в России в 1990-х годах произошло возрождение института присяжных заседателей. Современному институту присяжных заседателей присущи многие черты классического института присяжных, который функционировал в Российской Империи, но все же по своей сути и механизмам деятельности его следует охарактеризовать как абсолютно новый институт судебного процесса.

Не вызывает сомнений, что суд присяжных является важнейшим элементом гражданского общества и правового государства, который показывает демократичный характер государства, поднимает в целом авторитет судебной системы. Целесообразность существования суда присяжных не подвергается сомнению и он должен функционировать в качестве одной из форм судебного разбирательства.

Библиографический список

1.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

2.Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. Верховным Советом РСФСР 27.10.1960 г.) (в ред. от 29.12.2001 г., с изм. от 26.11.2002 г.) // Свод законов РСФСР. Т. 8. С. 613.

3.Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о судоустройстве (приняты Верховным Советом СССР 13.11.1989) (ред. от 05.03.1991) // Ведомости СНД СССР и Верховного Совета СССР. 1989. № 23. Ст. 441.

4.Постановление Верховного Совета РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // «Ведомости СНД и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1435.

5.Федеральный закон от 20.08.2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (в ред. от 01.10.2019 г.) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528.

6.Андреева К.А. Вопросы развития института суда присяжных заседателей // Аграрное и земельное право. 2019. № 1 (169). С. 99.

7.Диденко Н.С., Колбасина Е.Е. К вопросу об истории реформирования и современного состояния института суда присяжных в России // Юристъ-Правоведъ. 2019. № 4 (91). С. 111-114.

8.Крыленко Н.В. Суд и право в СССР. М., 1927. 164 с.
9.Курочкин И.А. Институт присяжных заседателей в России // Colloquium-journal. 2019. № 7-8 (31). С. 99-102.
10. Миленин Ю.Н. Суд присяжных в Российской Федерации: история и перспективы развития // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: Материалы научно-практической конференции, 25 марта 2010 г. 2010. С. 95-99.
11. Попова М.А. История суда присяжных // Центральный научный вестник. 2016. Т. 1. № 16 (16). С. 49-51.

КАРСАКОВА ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА – магистрант, Тюменский государственный университет, Россия.

УДК 340

А.В. Корчажинский

СУЩНОСТЬ НАЛОЖЕНИЯ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО КАК УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ МЕРЫ

В статье автором проведено исследование правовой природы наложения ареста на имущество. Сравнительный анализ норм о наложении ареста на имущество в РФ и ряде зарубежных стран позволил сформулировать предложения о внесении поправок в УПК РФ.

Ключевые слова: *наложение ареста; основания наложения; меры уголовно-процессуального принуждения.*

«Одним из важнейших процессуальных институтов, направленных на создание условий для обеспечения возмещения вреда, причиненного преступлением, является применение именно меры процессуального принуждения, как наложение ареста на имущество»[1].

Статья 115 Уголовно-процессуального кодекса РФ содержит следующее определение рассматриваемой уголовно-процессуальной меры. Наложение ареста на имущество состоит в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение[2].

Пункт 3 статьи 115 УПК РФ указывает, что «Арест может быть наложен на имущество, находящееся у других лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, если есть достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации). Суд рассматривает ходатайство в порядке, установленном статьей 165 настоящего Кодекса. При решении вопроса о наложении ареста на имущество суд должен указать на конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых он принял такое решение, а также установить ограничения, связанные с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом, и указать срок, на который налагается арест на имущество, с учетом установленного по уголовному делу срока предварительного расследования и времени, необходимого для передачи уголовного дела в суд. Установленный судом срок ареста, наложенного на имущество, может быть продлен в порядке, установленном статьей 115.1 настоящего Кодекса»[3].

Арест не может быть наложен на имущество, на которое в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации не может быть обращено взыскание[4].

Рассматриваемая мера процессуального принуждения в соответствии со ст. 115 УПК РФ применяется в следующих случаях. Во-первых, для обеспечения исполнения приговора в части заявленного гражданского иска. Во-вторых, наложение ареста на имущество является эффективным инструментом для обеспечения исполнения других имущественных взысканий, в частности для возмещения процессуальных издержек либо исполнения наказания в виде штрафа. В-третьих, наложение ареста на имущество применяется в целях обеспечения возможной конфискации имущества, указанного в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ»[5].

К основным целям применения рассматриваемой уголовно-процессуальной нормы законодатель относит установление имущества, на которое может быть наложен арест, и определение его стоимости; обеспечение исполнения приговора в части гражданского иска; обеспечение возмещения процессуальных издержек; обеспечение выплаты штрафа как основного или дополнительного наказания по приговору суда;

© Корчажинский А.В., 2020.

Научный руководитель: *Нобель Артем Робертович* – кандидат юридических наук, доцент, Вятский государственный университет, Россия.

[1] Иванов Д.А. Сущность наложения ареста на имущество как меры уголовно-процессуального принуждения. – [Электронный ресурс]. –Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-nalozheniya-aresta-na-imuschestvo-kak-meryugolovno-protsessualnogo-prinuzhdeniya

[2] Ст.115 УПК РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020)

[3] Ст.115 УПК РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020)

[4] Ст.115 УПК РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020)

[5] Иванов Д.А. Сущность наложения ареста на имущество как меры уголовно-процессуального принуждения. – [Электронный ресурс]. –Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-nalozheniya-aresta-na-imuschestvo-kak-meryugolovno-protsessualnogo-prinuzhdeniya

обеспечение возможной конфискации недвижимого имущества, денежных средств и иных ценностей, находящихся на счете, во вкладе или на хранении в банках и иных кредитных организациях, а также ценных бумаг либо их сертификатов, полученных в результате преступных действий либо нажитых преступным путем.

Документальное оформление реализации рассматриваемой меры носит традиционный порядок. В частности, пункт 8 статьи 115 УПК РФ указывает, что при реализации наложения ареста на имущество обязательно составляется протокол со всеми требованиями к данному документу по УПК РФ.

Рассмотрев содержание статьи 115 УПК РФ, выделим недостатки, отрицательно влияющие на результаты правоприменительной практики в отношении наложения ареста на имущество.

Во-первых, статья 115 УПК РФ не содержит указания сроков применения данной уголовно-процессуальной меры. Как правило, у следствия не всегда сразу есть достаточные доказательства полной вины лица и необходимости применения рассматриваемой меры. Иногда данная мера применяется с целью предотвращения возможности сокрытия имущества или переоформления его на третьих лиц. Следовательно, установление в статье конкретных сроков по применению рассматриваемой меры позволит не затягивать следственные органы с собираем доказательной базы по уголовному делу и снизит риск длительного ущемления интересов личности в случае его невинности по итогам расследования.

Предлагаем в статью 115 УПК РФ внести поправку, устанавливающую сроки наложения ареста на имущество на стадии расследования уголовного дела. Дополнение к статье 115 УПК РФ может выглядеть следующим образом: наложение ареста на имущество избирается на срок до двух месяцев. Срок исчисляется с момента вынесения судебного решения об избрании данной меры пресечения. Следователь, дознаватель имеет право продлить установленный судом срок в случае необходимости закончить расследование по уголовному делу.

Еще одним недостаток статьи 115 УПК РФ на наш взгляд является следующее. Д.А. Иванов, сравнивая нормы, регулирующие наложение ареста на имущество, в отечественном уголовно-процессуальном законе с уголовно-процессуальным законодательством зарубежных стран подмечает, что статья УПК РФ о наложении ареста на имущество не содержит такого важнейшего элемента как определение стоимости имущества[1]. Пункт 5 статьи 115 УПК РФ указывает на возможность участия специалиста при наложении ареста на имущество. В данном пункте вызывает недоумение - о каком конкретно специалисте идет речь? Скорее всего российский законодатель имел ввиду как раз-таки специалиста по оценке имущества, но почему тогда не указаны конкретно требования, предъявляемые к такому специалисту? Считаем, что пункт 5 статьи 115 следует дополнить этими требованиями, как есть требования в других нормативно-правовых актах РФ касательно различных выборных должностей. Пункт 5 статьи 115 УПК РФ возможно дополнить следующими требованиями к специалисту по оценке имущества, подлежащего аресту:

Специалист по оценке имущества, подлежащего аресту, должен иметь наличие высшего образования и (или) профессиональной переподготовки в области оценочной деятельности; быть членом одной из саморегулируемых организаций оценщиков; соблюдать требования Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ», федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, а также требования стандартов и правил оценочной деятельности, утвержденных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является; иметь квалификационный аттестат, подтверждающим сдачу квалификационного экзамена.

Библиографический список

1.Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020)

2.Иванов Д.А. Сущность наложения ареста на имущество как меры уголовно-процессуального принуждения. – [Электронный ресурс] . – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-nalozheniya-aresta-na-imuschestvo-kak-meryugolovno-protsessualnogo-prinuzhdeniya (Дата обращения: 24.02.2020)

3.Кутазова, И.В. Наложение ареста на имущество / И.В. Кутазова // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2016. – №2 (31). – С. 55-57.

4.Муцалов, Ш.Ш. Проблемы института наложения ареста на имущество в уголовном судопроизводстве / Ш.Ш. Муцалов // Евразийский научный журнал. – 2016. – №3. – С. 143-146.

5.Павленко, А.Ф. К вопросу о сроках наложения ареста на имущество / А.Ф. Павленко // Успехи современной науки и образования. – 2017. – Т. 3. - №1. – С. 176-178.

КОРЧАЖИНСКИЙ АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ – магистрант, Вятский государственный университет, Россия.

[1] Иванов Д.А. Сущность наложения ареста на имущество как меры уголовно-процессуального принуждения. – [Электронный ресурс]. –Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-nalozheniya-aresta-na-imuschestvo-kak-meryugolovno-protsessualnogo-prinuzhdeniya

УДК 340

А.В. Корчажинский

ОСНОВАНИЯ НАЛОЖЕНИЯ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО

В статье автором проведено исследование оснований наложения ареста на имущество. Анализ оснований, представленный в литературе, позволил выделить недостатки существующих интерпретаций и представить свою классификацию основанию с учетом дифференцированного подхода классификации оснований в уголовно-процессуальной науке.

Ключевые слова: *наложение ареста; основания наложения; меры уголовно-процессуального принуждения.*

По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, судами Российской Федерации в 2017 году окончено производство по более чем 45,5 тысячи ходатайств органов, осуществляющих предварительное расследование, о наложении ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, в 2018 году – по 40,8 тысячи ходатайств, из которых около 87% удовлетворено судом[1] (рисунок 1).

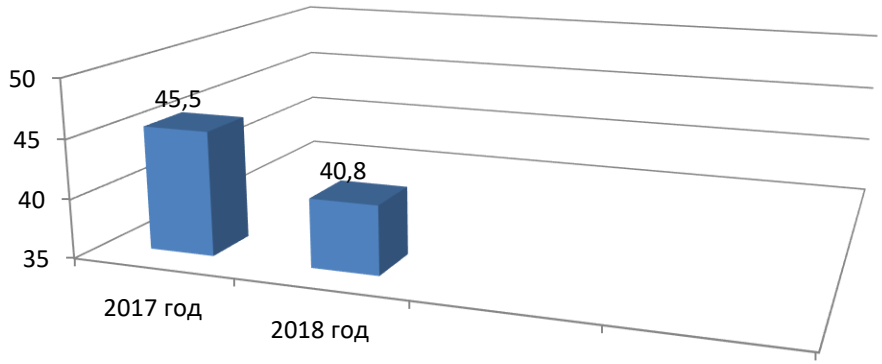

Рис. 1. Статистика применения меры о наложении ареста на имущество в 2017-2018 гг. по РФ

Статистика применения наложения ареста позволяет судить о важности практического характера наложения ареста на имущество.

Наложение ареста на имущество – это мера процессуального принуждения, которая может применяться как в публично-правовых целях для обеспечения возможной конфискации имущества, имущественных взысканий в виде процессуальных издержек или штрафа в качестве меры уголовного наказания, а также для сохранности имущества, относящегося к вещественным доказательствам по уголовному делу, так и в целях защиты субъективных гражданских прав лиц, потерпевших от преступления.

Следует отметить важнейшую особенность института наложения ареста на имущество – отечественный законодатель не сформулировал основания наложения ареста на имущество. На наш взгляд это оказывает отрицательное влияние как для принятия решения о применении рассматриваемой меры уголовно-процессуального принуждения, так и для исключения подмены его другими процессуальными действиями и для оценки его законности и обоснованности.

© Корчажинский А.В., 2020.

Научный руководитель: *Нобель Артем Робертович* – кандидат юридических наук, доцент, Вятский государственный университет, Россия.

[1] Обзор практики рассмотрения судами ходатайств о наложении ареста на имущество, по основаниям, предусмотренным часть 1 статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / Режим доступа: https://www.vsrf.ru/files/27667/

В статье 111 УПК РФ предпринята попытка выделения оснований применения иных мер процессуального принуждения. В частности, ч. 1 ст. 111 УПК РФ гласит, что «В целях обеспечения установленного настоящим Кодексом порядка уголовного судопроизводства, надлежащего исполнения приговора дознаватель, следователь или суд вправе применить к подозреваемому или обвиняемому следующие меры процессуального принуждения: обязательство о явке; привод; временное отстранение от должности; наложение ареста на имущество»[1]. Как видим, в данной статье аналогично статье 115 УПК РФ, нет указания на основания применения ареста на имущество. На наш взгляд это является серьезным недостатком с точки зрения законодательной техники.

В юридической литературе учеными-процессуалистами неоднократно предпринимались попытки сформулировать основания наложения ареста на имущество. М.В. Соколова в своей статье приводит мнение В.В. Кальницкого, который определяет основание наложения ареста на имущество как «фактические данные (доказательства), вытекающие исключительно из материалов уголовного дела, устанавливающие причинение преступлением материального ущерба и вероятность поступления требования о его возмещении либо позволяющие квалифицировать содеянное по статье УК России, предусматривающей конфискацию имущества»[2].

Представляется, что определение В.В. Кальницкого обладает рядом недостатков, а именно из данного определения «выпадает» обеспечение исполнения приговора в части имущественных взысканий, в том числе процессуальных издержек и штрафа. Также В.В. Кальницкий упустил из виду необходимость дифференциации фактических и юридических оснований.

А.В. Смирнов и К.Б. Калиновский основанием наложения ареста на имущество считают обоснованное предположение, что подлежащее взысканию имущество может быть сокрыто или отчуждено. Это предположение должно вытекать из конкретных фактов (попытки спрятать вещи, объявления о продаже недвижимости, отказа или уклонения от добровольного возмещения ущерба по иску, уклонения от явки, воспрепятствования выяснению истины и др.)[3].

На наш взгляд мнение А.В. Смирнова и К.Б. Калиновского не лишено недостатков. В теории уголовного процесса наложение ареста на имущество преследует цель предупреждения противоправного или нежелательного с точки зрения достижения задач судопроизводства поведения соответствующих участников. Поэтому достаточно иметь обоснованное предположение, что могут наступить определенные последствия, предупреждению которых и служит та или иная мера. В отношении наложения ареста на имущество достаточным является то, что подозреваемый (обвиняемый) может скрыть, реализовать имущество и др., чтобы избежать взыскания с него в обеспечение возмещения причиненного его деяниями вреда. Таким образом, для применения меры наложения ареста на имущество, не требуется, чтобы обвиняемый (другое лицо) совершил запрещенные законом действия[4].

Г.В. Аршба, С.И. Гирько, В.В. Николюк в качестве оснований для применения исследуемой меры предлагают считать наличие в материалах уголовного дела достаточных доказательств, которые указывают на причинение преступным деянием имущественного или иного вреда, а также предъявление гражданского иска о возмещении вреда, позволяющего квалифицировать содеянное по статье законодательства[5]. На наш взгляд, это конечно неплохое определение, но оно не учитывает подхода дифференциации юридических и фактических оснований.

На наш взгляд при характеристике оснований наложения ареста на имущество следует исходить из их разграничения.

Юридическим основанием наложения ареста на имущество следует считать необходимость выполнения предусмотренных в законе действий, в обязательном порядке предшествующих проведению процессуального действия. В частности, судебное постановление о наложении ареста на имущество представляет собой юридическое основание наложения ареста на имущество.

---

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020)

[2] Соколова М.В. Проблемные вопросы установления оснований и условий наложения ареста на имущество // Вестник Московского университета МВД России, 2018. – № 1. – С. 174

[3] Каххоров Д.Г. Институт наложения ареста на имущество: проблемы и новации Д.Г. Каххоров, А.М. Елисеев // Вопросы современной юриспруденции. – 2016. – №7 (58). – С. 11

[4] Соколова М.В. Проблемные вопросы установления оснований и условий наложения ареста на имущество // Вестник Московского университета МВД России, 2018. – № 1. – С. 175

[5] Исаева Р.М. Отдельные аспекты наложения ареста на имущество в уголовном процессе России / Р.М. Исаева // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2016. – № 4. – С. 179

Фактические основания определяются в литературе как достаточные данные для предположения о том, что из указанных в законе источников может быть извлечена информация, составляющая цель данного действия[1]. Если такие данные имеются, то производство данного процессуального действия обоснованно, а если их нет, процессуальное действие проводить нельзя.

Фактическими основаниями наложения ареста на имущество следует считать совокупность доказательств, которые указывают на причинение преступным деянием вреда или возможность применения имущественных взысканий, а также конфискации имущества, полученного в результате преступных действий. Именно наличие достаточных доказательств, которые позволяют обоснованно полагать, что подозреваемый (обвиняемый) может скрыть или подвергнуть отчуждению, уничтожению подлежащее аресту имущество, является важнейшим основанием применения рассматриваемой меры. Но это предположение должно подтверждаться конкретными обстоятельствами, установленными в ходе расследования уголовного дела. Такими подтверждающими фактами могут быть сведения о попытке подозреваемого (обвиняемого) спрятать вещи или переоформить принадлежащую ему недвижимость; отказ или уклонение от добровольного возмещения вреда по заявленному гражданскому иску; воспрепятствование производству по делу и другие аналогичные действия, направленные на сокрытие или отчуждение имущества, на которое может быть наложен арест.

Таким образом, считаем, что в законе, а именно в статье 115 УПК РФ следует сформулировать основания применения наложения ареста на имущество. Статья может выглядеть следующим образом: дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии следующих оснований:

1) ходатайства следователя или дознавателя, в котором представлены конкретные обстоятельства, установленные в ходе расследования уголовного дела;

2) отсутствия намерений подозреваемого добровольно возместить вред, причиненный преступлением, подтвержденное протоколом допроса подозреваемого;

3) наличие сведений о попытке подозреваемого (обвиняемого) спрятать вещи или переоформить принадлежащую ему недвижимость (показания представителей нотариальной палаты и проекты документов по переоформлению имущества на третьих лиц, показания третьих лиц);

4) наличие сведений о намерении подозреваемого продолжать заниматься преступной деятельностью с помощью своего имущества, выявленных в ходе расследования уголовного дела;

5) наличие сведений о преступном происхождении имущества подозреваемого;

6) наличие сведений о намерении подозреваемого, обвиняемого скрыться от дознания, предварительного следствия или суда.

Данная формулировка носит рекомендательный характер и может быть дополнена законодателем с учетом правоприменительной практики и сложившейся в уголовно-процессуальной науке дифференциации юридических и фактических оснований производства процессуальных действий.

Библиографический список

1.Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020)

2.Исаева Р.М. Отдельные аспекты наложения ареста на имущество в уголовном процессе России / Р.М. Исаева // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2016. – № 4. – С. 179

3.Каххоров Д.Г. Институт наложения ареста на имущество: проблемы и новации Д.Г. Каххоров, А.М. Елисеев // Вопросы современной юриспруденции. – 2016. – №7 (58). – С. 11-16.

4.Кузовенкова Ю.А. Фактические и формальные основания применения денежного взыскания / Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/fakticheskie-i-formalnye-osnovaniya-primeneniya-denezhnogo-vzyskaniya

5.Обзор практики рассмотрения судами ходатайств о наложении ареста на имущество, по основаниям, предусмотренным часть 1 статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / Режим доступа: https://www.vsrf.ru/files/27667/

6.Соколова М.В. Проблемные вопросы установления оснований и условий наложения ареста на имущество // Вестник Московского университета МВД России, 2018. – № 1. – С. 174-176

КОРЧАЖИНСКИЙ АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ – магистрант, Вятский государственный университет, Россия.

[1] Кузовенкова Ю.А. Фактические и формальные основания применения денежного взыскания / Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/fakticheskie-i-formalnye-osnovaniya-primeneniya-denezhnogo-vzyskaniya

УДК 340

А.В. Корчажинский

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАЛОЖЕНИЯ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО КАК МЕРЫ ПРИНУЖДЕНИЯ

В статье автором проведено исследование исторического аспектов становления и развития наложения ареста на имущество.

Ключевые слова: *наложение ареста; меры уголовно-процессуального принуждения.*

В Древней Руси судебный процесс регулировался такими нормативными документами как Русская правда, Новгородская и Псковская судные грамоты, судебники вплоть до Указа об отмене в судебных делах очных ставок 1697 года, которые указывали, что судебный процесс был исковым. Сам истец обеспечивал взыскание присужденного.

Начало 18 века, характеризующееся формированием абсолютизма в России, показывает смену процесса обеспечения взыскания присужденного – развивается розыскной процесс. В частности, в это время развивается «институт обеспечения иска», который мог быть применим по решению суда в случае, если у ответчика меньше имущества, чем в исковом заявлении.[1] В это время зарождается такая обеспечительная мера как наложение ареста на имущество.

Основу становления и дальнейшего развития института наложения ареста на имущество заложила судебная реформа 1864 года. В России в этот период происходило формирование важнейших судебных документов, совершенствование самого суда, смену принципов судопроизводства, расширение полномочий следователей, проводивших оперативно-розыскные мероприятия и т.д. Александр 2 хотел повысить эффективность работы судебной системы.

Важнейшими документами реформы 1864 года следует считать судебные уставы, которые оказали весомое влияние на развитие института наложения ареста на имущество. В частности, Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. предусматривал 2 статьи касательно наложению ареста на имущество – ст. 268 и ст. 305[2]. Содержание указанных статей позволяло судебному следователю по собственной инициативе или инициативе потерпевшего ходатайствовать в суд о наложении ареста на имущество обвиняемого в случае, но только когда на основании материалов дела удостоверится в необходимости принять безотлагательные меры к обеспечению могущего пасть на обвиняемого денежного взыскания или иска о вознаграждении за вред или убытки, причиненные его действиями[3].

Статьи 776 и 777 судебного устава от 20 ноября 1864 года устанавливали обязанность для носителей полицейской власти в порядке предупреждения и пресечения преступлений отбирать у воров и разбойников «пожитки и вещи с тем, чтобы частью возвратить потерпевшим, а частью отослать в приказ общественного призрения»[4].

В 1892 году был принят устав гражданского судопроизводства, который в статьях 602-626 установил способы и порядок наложения запрещения или ареста на имение обвиняемого[5].

В конце 19 века порядок наложения запрещения или ареста на имение обвиняемого был окончательно сформирован, регламентирован в уголовном и гражданско-процессуальном законодательстве. Но предназначался он только для обеспечения возмещения имущественных взысканий.

© Корчажинский А.В., 2020.

Научный руководитель: *Нобель Артем Робертович* – кандидат юридических наук, доцент, Вятский государственный университет, Россия.

[1] Булатов Б.Б. Место наложения ареста на имущество в системе уголовно-процессуального законодательства: история и современность / Б.Б. Булатов, А.С. Дежнев // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2016. – № 2 (61). – С. 18

[2] Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. // Справочно-поисковая система «Гарант»: Режим доступа: https://base.garant.ru/57791498/

[3] Булатов Б.Б. Место наложения ареста на имущество в системе уголовно-процессуального законодательства: история и современность / Б.Б. Булатов, А.С. Дежнев // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2016. – № 2 (61). – С. 19

[4] Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. // Справочно-поисковая система «Гарант»: Режим доступа: https://base.garant.ru/57791498/

[5] Устав гражданского судопроизводства 1892 года// Справочно-поисковая система «Гарант»: Режим доступа: https://base.garant.ru/6186175/

Революция 1917 года и ее последствия привели к переоценке отношения к праву собственности в государстве, в частности наблюдалось отсутствие внимания к обеспечению имущественных прав граждан – институт наложения ареста на имущество подробно не регламентировался.

В этот период уголовно-процессуальные нормы, как и нормы других отраслей права, разрозненно содержались в декретах, принимаемых Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом (ВЦИК) и Советом Народных Комиссаров РСФСР (СНК). Декретами советской власти этого времени наложением ареста на имущество обеспечивались реквизиция и конфискация имущества. Это были, прежде всего, декрет СНК РСФСР от 16 апреля 1920 г. «О реквизициях и конфискациях» и заменивший его декрет СНК РСФСР от 17 октября 1921 г. «О порядке реквизиции и конфискации имущества частных лиц и обществ»[1].

В 1922 году в России одним из самых распространенных преступлений было уклонение от уплаты налогов. Результаты судебной практики и пугающая статистика обусловили необходимость внесения новых норм в законодательные акты, способствовавших совершенствованию отдельных процессуальных действий.

В УПК РСФСР 1922 года были внесены изменения, которые дали возможность потерпевшим отстаивать свои права путем предъявления гражданского иска. Это послужило основанием для изменения нормативной базы проведения процессуальных действий и в том числе наложения ареста на имущество. Более детально меры обеспечения возможной конфискации имущества определялись иными отдельными нормативными актами. Например, Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 11 июля 1923 г. была утверждена «Инструкция о порядке привлечения к ответственности за нарушение Декрета о едином сельскохозяйственном налоге и о порядке возбуждения, направления и рассмотрения дел об этих нарушениях»[2].

Принятие Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик в 1958 году внесло определенные изменения, связанные и с регламентацией наложения ареста на имущество. Например, ст. 25 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик гласила, что «Гражданский истец или его представитель имеют право просить орган дознания, следователя и суд о принятии мер обеспечения заявленного ими иска...»[3].

Дальнейшее развитие института наложения ареста с середины 60 годов реализовывалось поступательно.

В 1990 годах авторы теоретической модели УПК РФ, «разглядев» специфику, целевое назначение в уголовном судопроизводстве процессуальной меры – наложение ареста на имущество, считали необходимостью поместить нормы, относящиеся к наложению ареста на имущество, в разделе УПК, который регулирует возмещение вреда от преступления. Они рассматривали это процессуальное действие как меру обеспечения исполнения приговора в части имущественных взысканий.

В итоге норма о наложении ареста на имущество была включена в самостоятельный раздел «Иные меры процессуального принуждения». Таким образом, на законодательном уровне была поставлена точке в определении места наложения ареста на имущество в нормативно-правовом акте.

Рассмотрев исторические аспекты развития наложения ареста, следует заключить, что на современном этапе применение и исполнение данной меры принуждения имеет межотраслевой, комплексный характер. Для работников предварительного расследования крайне важно знать и владеть знаниями не только УПК РФ, но и ряда других законодательных актов, регулирующих имущественные отношения (например, ГК РФ, ГПК РФ, УК РФ).

Библиографический список

1.Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. // Справочно-поисковая система «Гарант»: Режим доступа: https://base.garant.ru/57791498/

2.Устав гражданского судопроизводства 1892 года// Справочно-поисковая система «Гарант»: Режим доступа: https://base.garant.ru/6186175/

3.Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 11.07.1923 «Инструкция о порядке привлечения к ответственности за нарушение декрета об едином сельско-хозяйственном налоге и о порядке возбуждения, направления и рассмотрения дел об этих нарушениях» / Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4818#026754794848800434

[1] Булатов Б.Б. Место наложения ареста на имущество в системе уголовно-процессуального законодательства: история и современность / Б.Б. Булатов, А.С. Дежнев // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2016. – № 2 (61). – С. 20

[2] Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 11.07.1923 «Инструкция о порядке привлечения к ответственности за нарушение декрета об едином сельско-хозяйственном налоге и о порядке возбуждения, направления и рассмотрения дел об этих нарушениях» / Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4818#026754794848800434

[3] Гришин А.В. Наложение ареста на имущество через призму понятия категории «имущество» в уголовном процессе и других отраслях права / А.В. Гришин, М.В. Гришина, Е.В. Дроздова // Актуальные проблемы уголовного и гражданского судопроизводства. Орел, 2016. С. 62

4.Булатов Б.Б. Место наложения ареста на имущество в системе уголовно-процессуального законодательства: история и современность / Б.Б. Булатов, А.С. Дежнев // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2016. – № 2 (61). – С. 20

5.Гришин А.В. Наложение ареста на имущество через призму понятия категории «имущество» в уголовном процессе и других отраслях права / А.В. Гришин, М.В. Гришина, Е.В. Дроздова // Актуальные проблемы уголовного и гражданского судопроизводства. Орел, 2016. С. 62

КОРЧАЖИНСКИЙ АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ – магистрант, Вятский государственный университет, Россия.

УДК 340

Т.В. Андрияхина

К ВОПРОСУ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЗЕМЕЛЬ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Особо охраняемые природные территории – это уникальный природный комплекс, обладающий особой природоохранной, научной, исторической, экологической, культурной, эстетической, рекреационной и оздоровительной значимостью. Данная категория земель характеризуется особым правовым режимом и особым правовым регулированием, под которым понимается целенаправленное воздействие на общественные отношения посредством охранительных мер и юридической ответственностью за нарушение законодательства об особо охраняемых природных территориях.

Ключевые слова: *уголовное законодательство; причинение значительного ущерба; нарушение режима особо охраняемых природных территорий; правовой режим; причинно-следственная связь между нарушением и ущербом.*

Конституция гарантирует право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии, а также на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением.[1]

В соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение режима особо охраняемых природных территорий устанавливается дисциплинарная, материальная, гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность. [2]

Раздел X Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» [3] посвящен ответственности за нарушение правового режима земель особо охраняемых природных территорий, который состоит из ст. 36. Нормы статьи 36 отсылочные (статья отсылает к соответствующим отраслям законодательства). Ст. 36 данного ФЗ состоит из двух пунктов (второй пункт статьи 36 гласит об уголовной ответственности.

Уголовная ответственность устанавливается в ст. 262 УК РФ «Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов».

Необходимо выделить в статье 262 Уголовного кодекса Российской Федерации несколько частей, в каждой из которых указывалась бы на нарушение режима конкретной категории особо охраняемой природной территории и была бы установлена ответственность в зависимости от ценности охраняемой природной территории.

По мнению О.Л. Дубовик, целями уголовной ответственности в сфере охраны окружающей среды среди иных являются: защита с помощью наиболее жестких мер окружающей среды, ее компонентов и объектов, а также порядка деятельности, установленного законодательными и иными нормативными правовыми актами и связанного с использованием природных ресурсов или воздействием на состояние и качество окружающей среды, предотвращение уничтожения (гибели) объектов природы.[4]

Объектом преступления, предусмотренного ст. 262, являются общественные отношения по охране особо ценных природных территорий природных объектов. Необходимо установить для квалификации, что объект был взят под особую охрану государства и какой именно элемент охраны природной среды.

© Андрияхина Т.В., 2020.

Научный руководитель: *Вершило Николай Дмитриевич* – профессор, доктор юридических наук, доцент, Российский государственный университет правосудия, Россия.

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. № 31. Ст. 4398. Ст. 42.

[2] Т.Е. Сиволап, Г.В. Алексеев – Правовой режим особо охраняемых природных территорий // «Науки о Земле и смежные экологические науки» // Социология, политология, право. - 2007. - № 3. - С. 113 – 119.

[3] Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" от 14.03.1995 N 33-ФЗ.

[4] Редникова Т.В., Аверина К.Н. — Актуальные проблемы уголовно-правовой охраны особо охраняемых природных территорий в Российской Федерации // Полицейская и следственная деятельность. – 2019. – № 2. – С. 40 - 47.

Предметом преступления выступают различные виды особо охраняемых природных территорий (включая и те, что устанавливаются Правительством РФ, региональными властями или органами местного самоуправления).

Объективная сторона преступления характеризуется: нарушением режима особо охраняемых природных территориях, причинением значительного ущерба в результате такого нарушения, а также причинно-следственной связью между нарушителем и ущербом.

Нарушение режима может выражаться в незаконном проведении на особо охраняемой природной территории работ или оказании услуг; строительстве; движении транспортных средств; нелегальное использование расположенных на такой территории природных ресурсов; незаконное проникновение в определенные места, куда запрещен доступ; загрязнение или иное негативное воздействие и т.д.

Состав ст. 262 является материальным, так как считается законченным с момента наступления последствий, а именно наступление значительного ущерба.

Значительность ущерба определяется судом исходя из совокупности различных обстоятельств, выражающих степень вреда, который был нанесен нарушением режима.

Ущерб признается значительным в случае: значимости категории особо охраняемых природных территорий; тяжести причиненного вреда; способности природного ресурса к самовосстановлению; стоимости истребленных, поврежденных компонентов природной среды, исчисленной по соответствующим методикам и таксам, а также от их количества и других обстоятельств. [1]

Необходимо установить таксы для исчисления ущерба, причиняемого конкретной категории особо охраняемой территории. [2]

Форма вины может быть в виде умысла или неосторожности. При неосторожной форме вины виновный не предвидел возможности наступления последствий в виде причинения значительного ущерба особо охраняемым природным территориям и природным объектам, однако при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия.

В Постановлении Пленума ВС РФ от 18.10.2012 И 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» [3] было указано на то, что при рассмотрении дел по данному преступлению, судам надлежит выяснять, какие именно требования режима той или иной особо охраняемой природной территории были нарушены. Эта информация обязательно должна быть указана в тексте судебного решения (п. 26 Постановления).

На практике же чаще всего при совершении преступления, предусмотренного ст .262 УК РФ, подается гражданский иск о возмещении экологического ущерба с требованием взыскать с преступника компенсацию в пользу государства.

Библиографический список

1.Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 // Собрание законодательства РФ. – 26 января 2009. – № 4. – Ст. 445.

2.Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» // Собрание законодательства РФ от 20 марта 1995 г. - № 12. – Ст. 36.

3.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Российская газета. 2012. № 251.

4.Бринчук, М.М. Комментарий к Федеральному закону от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» / М.М. Бринчук // СПС КонсультантПлюс, 2015.

5.Т.Е. Сиволап, Г.В. Алексеев – Правовой режим особо охраняемых природных территорий // «Науки о Земле и смежные экологические науки» // Социология, политология, право. - 2007. - № 3. - С. 113 – 119.

6.Редникова Т.В., Аверина К.Н. — Актуальные проблемы уголовно-правовой охраны особо охраняемых природных территорий в Российской Федерации // Полицейская и следственная деятельность. – 2019. – № 2. – С. 40 - 47.

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Российская газета. 2012. № 251.

[2] Иванова А.Л. Возмещение экологического вреда: сравнительно-правовой анализ европейского, немецкого и российского права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006; Мисник Г.А. Возмещение экологического вреда в российском праве. М.: Проспект, 2007.

[3] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Российская газета. 2012. № 251.

7.Иванова А.Л. Возмещение экологического вреда: сравнительно-правовой анализ европейского, немецкого и российского права: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2006; Мисник Г.А. Возмещение экологического вреда в российском праве. М.: Проспект, 2007.

АНДРИЯХИНА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА – магистрантка, Российский государственный университет правосудия, Россия.

УДК 340

С.П. Веселова

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

В статье рассматриваются проблемные вопросы обеспечения права на защиту при принятии решения о возбуждении уголовного дела.

Ключевые слова: *возбуждение, уголовное дело, обеспечение права на защиту, принятие решения.*

Несмотря на скоротечный характер, стадия возбуждения уголовного дела представляет собой важнейший этап уголовно-процессуальной деятельности органов и должностных лиц досудебного производства, а также иных лиц, чьи права и законные интересы могут быть затронуты при принятии решения о возбуждении уголовного дела.

В частности, статистические данные свидетельствуют о том, что только органами внутренних дел Российской Федерации в 2018 году было возбуждено 1,85 млн. уголовных дел [9], что не может не оставаться без внимания с учетом потенциальной возможности повышения общего показателя нарушений прав лиц, вовлеченных в уголовно-процессуальные правоотношения.

Другой вопрос в том, что полемика относительно существования в отечественном уголовном процессе стадии возбуждения уголовного дела ведется непрерывно. Закономерно возникает вопрос об одном из решений данной стадии – вынесении постановления о возбуждении уголовного дела и соблюдении при этом прав на защиту лиц, вовлеченных в орбиту уголовно-процессуальной деятельности.

При этом, по мнению сторонников сохранения стадии возбуждении уголовного дела, «она является важным элементом современного российского уголовного процесса, обеспечивающим соблюдение прав и законных интересов его участников» (Н. С. Алексеев, В. Г. Даев, Л. Д. Кокорев [3, с. 168], В. М. Быков [4, с. 54], А. В. Красильников [7, с. 53], В. С. Шадрин [8, с. 719]).

Анализируя мнение научной общественности, Б. Я. Гаврилов резонно подытоживает, что «данные авторы задачу стадии уголовного процесса видят в ограждении личности от необоснованного вовлечения в уголовное судопроизводство и применения в отношении этой категории граждан мер уголовно-процессуального принуждения» [5, с. 35].

По мнению А. В. Гриненко, «Решение о возбуждении уголовного дела принимается в тех случаях, когда в деянии содержатся признаки конкретного преступления» [6, с. 47]. Здесь следует отметить, что данное решение должно отвечать требованиям законности, обоснованности и мотивированности (ч. 4 ст. 7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [1]. Что же касается реализации права лица на защиту, то немаловажным является тот факт, что данное решение должно отвечать требованию своевременности, т. е. быть принято без нарушения процессуальных сроков.

Отметим, что ст. 144 УПК РФ предоставляет для предварительной проверки сообщения о преступлении различные сроки (от 3 до 30 суток).

Вместе с тем несвоевременность может иметь место и в случаях, когда даже в пределах установленных законом сроков уголовное дело не возбуждается, хотя для этого имеется и повод, и основание.

Несвоевременность влечет пагубные последствия при реализации права на защиту лица, в отношении которого осуществляется проверка сообщения о преступлении. С момента поступления сообщения о преступлении и до момента возбуждения уголовного дела лица, вовлекаемые в уголовно-процессуальные отношения, не имеют процессуального статуса и соответственно ограничены в реализации своих прав, в том числе и права на защиту. Тем более в случаях, когда факт совершения уголовно наказуемого деяния очевиден и основания для принятия решения о возбуждении уголовного дела налицо, промедление с вынесением постановления не позволяет применить механизм реализации участниками предоставленных им прав.

Проведенный нами анализ уголовных дел за 2018 год свидетельствует о том, что продления сроков проверки сообщения о преступлении имеют место в большей половине случаев: в 36,9% случаев срок проверки продлевался до 10 суток и в 15,2% случаев – до 30 суток. При этом следует констатировать, что не во всех случаях данного рода решения были обоснованными и гарантировали реализацию права на защиту при продлении срока проверки сообщения о преступлении. Тем более что о том, что срок проверки сообщения о преступлении продлен, ни заявитель, ни лицо, в отношении которого решается вопрос о возбуждении уголовного дела, не уведомляются.

© Веселова С.П., 2020.

В данном аспекте можно положительно оценить, к примеру, содержание ч. 7 ст. 173 УПК Беларуси, где установлено, что «о продлении срока проверки по заявлению или сообщению о преступлении в течение 24 часов уведомляется заявитель. Копия постановления о продлении срока проверки по заявлению или сообщению о преступлении в течение 24 часов направляется прокурору» [2].

Важно подчеркнуть тот факт, что уведомление лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, о том, что срок проверки продлен, играет существенную роль в реализации ими права на защиту непосредственно с начала осуществления досудебного производства. Выражается это в том, что лицо, будучи уведомленным о продлении срока проверки, может избрать правильную тактику своего дальнейшего поведения, расширить круг лиц, которых оно будут вовлекать в уголовный процесс, прежде всего за счет приглашения защитников, для защиты своих прав и законных интересов, подтверждения алиби и т. п.

В связи с чем вопрос о необходимости уведомления лица, в отношении которого решается вопрос о возбуждении уголовного дела, в настоящее время становится все более актуальным.

В этой связи предлагается ст. 144 УПК РФ дополнить частью 3.1 следующего содержания: «О продлении срока проверки повода для возбуждения уголовного дела в течение 24 часов уведомляется заявитель, лицо, в отношении которого осуществляются процессуальные действия, затрагивающие его права и свободы, а также иные заинтересованные лица».

Полагаем, что данные дополнения позволят эффективно реализовывать право на защиту участникам досудебного производства и, как следствие, уменьшат количество жалоб на действия государственных органов и должностных лиц, осуществляющих проверку о совершенном или готовящемся преступлении, так как факт уведомления позволит заинтересованным участникам осознавать их нахождение в возникших уголовно-процессуальных правоотношениях и планировать не запрещенные законом дальнейшие действия по защите своих прав и законных интересов.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-З (ред. от 09.01.2019) [Электронный ресурс] / официальный сайт ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30414958 (дата обращения: 29.10.2019).
3. Алексеев Н. С. Очерк развития науки советского уголовного процесса / Н. С. Алексеев, В. Г. Даев, Л. Д. Кокорев; науч. ред. Н. С. Алексеев. – Воронеж : изд-во Воронеж. ун-та, 1980. – 252 с.
4. Быков В. М. Проблемы стадии возбуждения уголовного дела / В. М. Быков // Журнал российского права. – 2006. – № 7. – С. 52-66.
5. Гаврилов Б. Я. Концепция начала производства по уголовными делу: законодательные мифы и реалии правоприменения / Б. Я. Гаврилов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2017. – № 2 (81). – С. 35-50.
6. Гриненко А. В. Обеспечение права на защиту в стадии возбуждения уголовного дела / А. В. Гриненко // Уголовное право. – 2001. – № 1. – С. 47-49.
7. Красильников А. В. К вопросу о содержании стадии возбуждения уголовного дела / А. В. Красильников // Труды Академии управления МВД России. – 2015. – № 1. – С. 53-57.
8. Шадрин В. С. Начальная фаза уголовного процесса: от Устава уголовного судопроизводства до действующего уголовно-процессуального закона / В. С. Шадрин // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 4. – С. 717-724.
9. Состояние преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2018 г. [Электронный ресурс] / официальный сайт МВД РФ. – URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/16053092/ (дата обращения: 29.10.2019).

ВЕСЕЛОВА СВЕТЛАНА ПАВЛОВНА – магистрант, Байкальский государственный университет, Россия.

УДК 340

Г.Р. Гатаулина

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ПОЛИЦЕЙСКОГО В РОССИИ И США

В статье рассматривается административно-правовой статус полицейского в США и России, требования к кандидатам, поступающим на службу в полицию, а также права и обязанности сотрудников правоохранительных органов двух стран. Проведен сравнительный анализ.

Ключевые слова: *Полиция, США, Россия, права и обязанности, статус полицейского, законодательство.*

В современных государствах, основанных на принципах демократии, главным критерием является обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Права человека составляют основу политики в отношениях с другими государствами и со всем мировым сообществом в целом.

Выполнение функции защиты прав и свобод человека, обеспечение законности и правопорядка осуществляются системой правоохранительных органов государства. Цель их служебной деятельности – охранять покой и безопасность граждан, их жизнь, здоровье, имущество.

В системе всех правоохранительных органов государства особую роль играет полиция. Социально значимой всегда, а в отдельные периоды развития государств и первостепенной, является организация предупреждения, выявления и раскрытия преступлений. Именно эту правоохранительную функцию выполняет полиция - основная система специализированных правоохранительных органов.

Для поступления на службу кандидатам необходимо получить специальное образование или же пройти специальную подготовку. Однако сама служба и ее организация в разных странах различаются. В статье будет проведён сравнительный анализ административно-правового статуса сотрудников полиции США и России.

Главным отличием от большинства государств полиция в США является отсутствие единого органа управления и подчинения, аналогичного Министерству внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД). Следовательно, не существует и самого понятия «полиция США». Каждый штат независим и имеет свое полицейское ведомство, деятельность которого регламентируется местными органами власти, она же наделяет своих полицейских правами и обязанностями. Сама система США возникла на основе главных законодательных актов государства – Декларации независимости 1776 г. и Конституции 1787 г.

В отличие от США в России полиция представляет собой единую централизованную систему МВД и включена в состав правоохранительных органов как органы внутренних дел (далее – ОВД).

В соответствии со ст. 4 Положения о Министерстве внутренних дел РФ, утвержденном Указом Президента РФ от 21.12.2016 № 699 « Об утверждении положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» - «МВД в своей деятельности руководствуется Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента РФ и Правительства РФ».

В пределах своей компетенции руководство деятельностью полиции РФ осуществляют: Президент РФ непосредственно или через МВД, руководители территориальных органов МВД и руководители подразделений полиции [ч.3, ст.4 Федерального закона РФ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», ст. 32 Федерального конституционного закона от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О правительстве Российской Федерации», ст. 4 Положения о Министерстве внутренних дел РФ, утв. Указом Президента РФ от 21.12.2016 № 699 « Об утверждении положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел РФ по субъекту РФ»].

Что касается условий поступления на службу в полицию США, то во многих штатах достаточно лишь окончить колледж, кроме того не предается значение и воинской службе претендента на должность

© Гатаулина Г.Р., 2020.

Научный руководитель: *Сидоров Юрий Вадимович* – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой Правового обеспечения государственного управления и национальной безопасности, Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Россия.

полицейского. В России офицером может стать только гражданин имеющий образование не ниже среднего – профессионального, соответствующего направлению деятельности с высшим образованием, а также все без исключения сотрудники мужского пола должны отслужить в рядах вооружённых сил. Претендент не должен в прошлом быть уволенным с государственной и муниципальной службы по отрицательным мотивам за совершение дисциплинарных проступков или порочащее честь поведение. Ну и конечно все вновь принятые на службу кандидаты независимо от должности проходят первоначальную подготовку в специальных учебных центрах.

Существенные различия наблюдаются и в сфере обязанностей, которые возложены на сотрудников полиции, а, следовательно, различаются и их полномочия. Для расследования преступлений федерального уровня в США существуют так называемые федеральные правоохранительные ведомства.

Примером таких ведомств являются Федеральное бюро расследований (ФБР), Управление по борьбе с наркотиками, иммиграционная служба и таможенная полиция США, Бюро алкоголя, табака, огнестрельного оружия и взрывчатых веществ и некоторые другие. Сотрудники этих органов занимаются только одним направлением деятельности, тогда как основная нагрузка по охране правопорядка и безопасности граждан возложена на полицию штатов и городов.

В России также существуют специфические правоохранительные органы, которые выполняют узкие цели и задачи, такие как Следственный Комитет РФ, Федеральная служба безопасности (ФСБ) и пр.

В сравнении с американскими коллегами, российские полицейские в связи с четким разделением полномочий и служебных обязанностей позволяет снимать нагрузку. Главой полиции субъектов Российской Федерации является начальник ГУ МВД России, который назначается на должность приказом министра МВД РФ. В США на аналогичную должность главы (комиссар, шеф полиции) назначается главой города или местным законодательным органом. Кроме того, также может быть избран путем всенародного голосования.

Законодательство США определяет, что права полицейским делегируются государством или муниципалитетом для защиты гражданских интересов, безопасности, здоровья и собственности населения штата или отдельно взятого города. Также в этот список необходимо включить проведение мер превентивной направленности для предотвращения совершения уголовных преступлений, пресечении массовых беспорядков и устранение связанных с ними последствий. Надо отметить, что полномочия у полицейских в Америке очень широки и не всегда поддаются описанию, поскольку они тесно связан с системой государственных органов, зависим от нее и изменяется вместе с ней.

В Российской Федерации все полномочия сотрудников полиции полномочия полиции закреплены в Федеральном законе №3-ФЗ «О полиции» [ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О полиции» //Справочная система Консультант Плюс], что существенно облегчает работу, как рядовым сотрудникам, так и их руководителям.

Следует отметить, что в соответствии с действующими в США законами полиция наделена очень большими полномочиями при охране правопорядка.

В отличие от российских сотрудников, американский полицейский при обращении не обязан показывать свое служебное удостоверение, но его специальный жетон (значок) должен находиться на видном месте.

Следующим отличием можно считать отсутствие института понятых при проведении каких – либо следственных действий. Суду достаточно показаний самих сотрудников, к которым в США относятся с исключительным доверием.

Также можно отметить, что в России категорически запрещено оскорблять представителя власти, так как публичное оскорбление сотрудника полиции в момент нахождения его на службе и исполнении им должностных обязанностей является уголовно наказуемым деянием, предусмотренным ст.319 уголовного кодекса РФ. Сотрудники полиции в США не так хорошо защищены законом, оскорбление сотрудника полиции не является преступлением, так как в США, действует принцип «свобода слова», что дает право гражданам США говорить, что угодно и кому угодно.

Что касается применения физической силы и огнестрельного оружия, то в данном случае у американских коллег строгой регламентации случаев его применения на это счет нет, но внутри разных департаментов существуют инструкции по применению силы офицером полиции (как правило, в зависимости от штата они отличаются, но совсем не существенно). В соответствии с инструкцией, сотрудник правоохранительных организаций США имеет право применить оружие в ситуации, которую он считает опасной для своей жизни и здоровья.

Как известно в США оружие находится в легальном обороте, так по состоянию на 2019 год в 45 штатах из 50-ти в той или иной степени разрешено открытое ношение огнестрельного оружия. Существуют ограничения, но в целом оружие для самообороны доступно и активно покупается населением, поэтому американские полицейские действуют крайне жестко. Необходимо отметить, что по каждому

факта применения оружия проводится расследование, сотрудник проходит медицинское освидетельствование и направляется в отпуск до принятия решения о законности применения огнестрельного оружия.

Конечно, можно было бы до бесконечности вести речь, о том, что американская полиция слишком часто применяет оружие на поражение без учета реальной обстановки, если не сравнивать с обратной ситуацией, которая сложилась в России.

Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции» содержит целую главу № 5, которая регламентирует все случаи применения физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия сотрудниками полиции. Кроме того, она содержит перечень ограничений и запретов, связанных с этой стороной деятельности полицейских.

Таким образом, в отличие от правоохранительных организаций США МВД РФ имеют наиболее удобную централизованную систему управления, поэтому, как правило, не возникает трудностей с координацией данного органа исполнительной власти на федеральном уровне. Кроме того, в РФ предъявляемые требования для поступления на службу в ОВД более жесткие, что способствует формированию наиболее квалифицированного личного состава.

Библиографический список

1.Декларация независимости США принятая Вторым Континентальным конгрессом 4 июля 1776 гола в Филадельфии, штат Пенсильвания// http://usa-info.com.ua/symbol/declaration.html.

2.Конституция США 17 сентября 1787 года// http://usa-info.com.ua/constitution/symbol/constitution.

3.Указ Президента РФ от 21.12.2016 N 699 (ред. от 25.12.2019) " Об утверждении положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел РФ по субъекту РФ" (вместе с "Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации"///Справочная система Консультант Плюс.

4.Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 14.12.2019) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2019)// ///Справочная система Консультант Плюс.

5.Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»//Справочная система Консультант Плюс.

ГАТАУЛИНА ГУЛЬНАРА РАВИЛЬЕВНА – магистрант, Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Россия.

УДК 340

А.М. Гринчук

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

В данной статье рассмотрена обвинительная функция прокурора в суде первой инстанции, их значение на этапах предварительного слушания и судебного заседания.

***Ключевые слова**: прокурор, государственный обвинитель, обвинение, судебное заседание, предварительное слушанье.*

Вопрос о том, какую процессуальную роль выполняет прокурор на судебных стадиях уголовного судопроизводства, традиционно является одним из наиболее актуальных в отечественной правовой доктрине.

Государственный обвинитель, вошедший в судебное разбирательство в его подготовительной части, должен выполнить свои уголовно-процессуальные полномочия обеспечительного характера по узловым направлениям в строгом их соответствии в определённом законом порядке.

Согласно п. 1 приказа Генпрокуратуры от 25.12.2012 № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» [1], а также в соответствии с ФЗ «О прокуратуре» [2], участие прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства является одним из важнейших элементов деятельности прокуратуры в результате чего реализуется непосредственно обвинительная функция прокурора. Согласно ст. 35–39 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор, осуществляя уголовное преследование в суде, выступает в качестве государственного обвинителя. Это четко разграничивает функции прокурора с судом, который определяет факт виновности и от стороны защиты, основной функцией которой является соблюдение интересов обвиняемого.

Перечень полномочий прокурора зависит от этапа ординарного судебного разбирательства.

Как правило, выделяется 4 этапа обычного судебного процесса:

1. Подготовительная часть;
2. Судебное следствие;
3. Прения сторон;
4. Постановление приговора.

Согласно УПК РФ прокурор может обратится в суд с исковым заявлением и стать участником уголовного судопроизводства в любой момент, если этого требует защита прав и интересов граждан.

Производство суда первой инстанции начинается с принятия заявления и назначения судебного заседания, затем в порядке подготовки к судебному заседанию назначается предварительное слушанье.

А.А. Тушев указывает, что с «введением двух форм проведения этой стадии вновь приобретают актуальность высказывания процессуалистов о том, что прокурор ограничен в возможности осуществления своих функций в случае назначения судебного разбирательства единолично судьей» [3, с. 63]. В целом данное утверждения нельзя считать верным, поскольку имеет место опосредованное участие прокурора в решении вопроса о предании обвиняемого суду путем заявления ходатайств, не вызывающих необходимости проведения предварительного слушания.

Е.А. Шушакова также отмечает, «что участие прокурора в этой стадии уголовного процесса находится в прямой зависимости от той формы, в которой осуществляется предание обвиняемого суду, — единолично судьей» [4, с. 474].

Прокурор, участвующий в предварительном слушании, вправе заявить ходатайство о прекращении производства, а также вправе изменить обвинение на менее тяжкое. Отказ прокурора от обвинения также не противоречит требованиям закона (при условии, что решение принято на основании объективной оценки письменных материалов уголовного дела в их совокупности при отсутствии необходимости исследования имеющихся в деле доказательств виновности (невиновности) лица в совершении инкриминируемого ему уголовно наказуемого деяния (например, при бесспорном подтверждении факта совершения деяния лицом, не достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность).

Деятельность государственного обвинителя по осуществлению уголовного преследования в ходе судебного следствия включает: изложение предъявленного подсудимому обвинения; представление суду

© Гринчук А.М., 2020.

Научный руководитель: *Зеленская Татьяна Валерьевна* – кандидат юридических наук, доцент, Байкальский государственный университет, Россия.

доказательств виновности подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления; заявление ходатайств о производстве следственных действий, вызове и допросе свидетелей, потерпевших, экспертов, специалистов, исследовании доказательств и их приобщении к материалам уголовного дела; участие в судебных следственных действиях и исследовании доказательств; выражение мнения по заявленным ходатайствам других участников процесса и иным вопросам, возникающим в ходе судебного следствия.

Позиция государственного обвинителя в судебном заседании обусловлена материалами уголовного дела, доказательства по которому собраны органами предварительного расследования, оценены и проверены прокурором, утвердившим обвинительное заключение (акт, постановление), который признал их относимыми, допустимыми и в их совокупности достаточными для постановления обвинительного приговора. Задача, стоящая перед государственным обвинителем, – проверить в ходе судебного следствия собранные следователем, дознавателем, а также вновь представленные сторонами и исследованные в судебном заседании доказательства и на основании этого сделать собственный вывод о законности и обоснованности обвинения [4, с. 474].

На основании изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Поддержание от имени государства обвинения в суде – одно из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры в Российской Федерации. В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность.

2. Поддержание государственного обвинения в суде есть продолжение уголовного преследования лица или группы лиц, которым предъявлено обвинение в преступлении, начатого в досудебном производстве.

3. В судебных стадиях уголовного судопроизводства роль прокурора не менее значима, чем в досудебных. Прокурор не только представляет в судебном заседании доказательства обвинения, но и активно участвует в исследовании доказательств, представленных стороной защиты, высказывает о них свое мнение, а также выражает от имени государства правовую позицию по любым вопросам, возникающим в ходе рассмотрения уголовного дела.

Библиографический список

1.Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства»: приказ Генпрокуратуры России от 25.12.2012 № 465 // СПС Консультант плюс. Документ опубликован не был.

2.О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 06.02.2020) // СЗ РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

3.Тушев А. А. Прокурор в уголовном процессе Российской Федерации / А. А. Тушев ; науч. ред. И. Ф. Демидов. - Санкт-Петербург : Изд-во Р. Асланова : Юрид. центр Пресс, 2005. - 323 с.

4.Шушакова Е. А. Полномочия прокурора-обвинителя на стадии судебного разбирательства / Е. А. Шушакова // Аллея Науки». – № 1(40). – 2020. – С. 474 - 477.

ГРИНЧУК АЛЕНА МИХАЙЛОВНА – магистрант, Байкальский государственный университет, Россия.

УДК 340

Е.В. Тетерядченко

ИНСТИТУТ ПОНЯТЫХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Целью статьи является научный анализ уголовного процессуального законодательства статуса, понятого в уголовном производстве, что может иметь существенное значение при дальнейшем реформировании института понятого в действующем УПК.

Ключевые слова: *понятые, процесс, право.*

Различные аспекты, связанные с данным институтом понятых в уголовном процессе, неоднократно рассматривали в своих трудах ученые в области уголовного процесса и криминалистики, в частности: Ю.Аленин, В.Бахин, Р.Белкин, Т.Варфоломеева, Г.Власова, А. Ищенко, М. Яблоковой, О.Яновская и др.Научные дискуссии о правовых и организационных основ участия понятых в досудебном расследовании в разное время шли также в работах Ю.И. Азарова, И.Е. Быховского, А.Л. Булейко, В.К. Весельского, Е.Н. Губиной, А.М. Сторожевой, В.Т. Томина, Ю.М.Фролов, А.В. Хитров и др. Однако их работы опирались на общие подходы и как правило не рассматривали проблемы процессуального статуса понятого.

Институт понятых в уголовном судопроизводстве имеет свою давнюю историю. Во многих древних правовых источниках можно найти упоминание об участии в производстве процессуальных действий отдельных лиц, не являющихся участниками уголовно-процессуального судопроизводства. Впервые о понятых указано в Соборном уложении 1649, согласно которым понятые присутствовали при изъятии доказательств приставами, скрепляли своими подписями факты выявленной воеводами противодействия их деятельности [4].

В «Своде законов Российской империи» отмечалось, что понятые привлекались во время допросов для защиты допрашиваемых от насилия и неправильного записи их показаний. Согласно Уставу уголовного судопроизводства 1864, понятые участвовали при составлении протокола о нарушении, проведения судебными следователями обыска, выемки, осмотра ареста, вскрытия трупов и других действий со стороны судебного следователя. Количество понятых определялась не менее двух [2].

Анализируя дальнейшие историко-социальные изменения в обществе следует отметить, что они привели к пересмотру роли понятых в уголовном процессе, задача которых сводилось к удостоверению правильности и объективности фиксации процессуальных действий в соответствующих протоколах. Таким образом, существование института понятых отражало недоверие общества к органам, которые осуществляли уголовное судопроизводство.

УПК Российской Федерации, который был принят 18.12.2001 г. [1], по нашему мнению, мало посвятил внимания такому участнику уголовного судопроизводства как понятой. Так, в ст. 60 УПК РФ указывает на требования к понятому, дает в общих чертах определение данному понятию и указывает на его права при проведении следственных действий. А статья 170 УПК РФ рассматривает случаи участия понятых, при этом прямо указывается:

–когда данное участие необходимо (в случаях, предусмотренных статьей 182, частью третьей.1 статьи 183, статьями 184 и 193);

–когда участие понятых остается на усмотрение следователя (в случаях, предусмотренных статьями 115, 177, 178, 181 и т.д.

Кроме того в п. 3 статьи 170 прямо указывается, что в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия, могут производиться вообще без участия понятых. Единственное требование в таком случае заключается в том, что в протоколе следственного действия делается соответствующая запись, а при производстве следственных действий проводиться фиксация техническими средствами (фото и видеосъёмка), при этом предусмотрено, что и это в случае невозможности проведения не является причиной для отмены результатов следственных действий [5, с. 42-43].

В общем же случае обыск или осмотр жилища или иного владения лица, осуществляются с обязательным участием не менее двух понятых независимо от применения технических средств фиксации соответствующей следственной (розыскной) действия. Понятыми не могут быть потерпевший, родственники подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего, работники правоохранительных органов, а также лица, заинтересованные в результатах уголовного производства. Указанные лица могут быть допрошены

© Тетерядченко Е.В., 2020.

в ходе судебного разбирательства как свидетели проведения соответствующей следственной (розыскной) действия [6, с. 306].

Надо отметить, что участие понятых является гарантией правильного непосредственного восприятия при производстве следственных действий обстоятельств и фактов, имеющих значение для уголовного производства, их надлежащего фиксирования в процессуальных документах. Цель участия понятых в проведении следственных действий - удостоверение факта проведения следственного действия, его хода и результатов.

Под «незаинтересованностью» понятого следует понимать отсутствие его собственного процессуального интереса в уголовном производстве. Наличие такого интереса является основанием для отказа в его привлечении как понятого. Кроме того, законом устанавливается перечень лиц, которые также не могут быть привлечены как понятые [3, с.24].

Рассматривая второй вопрос, мы согласны с авторами УПК РФ, указывающие, что в качестве понятых нельзя приглашать несовершеннолетних лиц; недееспособных; участников уголовного производства; лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения; лиц, имеющих физические или психические недостатки, препятствующие восприятию содержания, хода и результатов следственного действия, например - слепых или имеющих слабое зрение, глухих, немых.

В целом анализируя требование законодателя относительно субъекта (следователя), который имеет право на привлечение понятых в уголовном производстве, считаем необходимым внести изменения в Ст. 164 УПК РФ, которую изложить следующим образом: «Следователь, прокурор, другое уполномоченное лицо обязаны пригласить не менее двух незаинтересованными лиц ..... ».

Также, по нашему мнению, пробелом нового УПК является отсутствие отдельной нормы, которая определяла бы четкий процессуальный статус понятого в уголовном процессе, с предоставлением ему ряда обязанностей. В статье 60 указаны только его права, можно выделить следующие которыми он наделяется: участвовать в следственном действии; делать по поводу следственного действия заявления и жалобы, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в проведении которой он участвовал; при наличии соответствующих оснований на обеспечения безопасности. Но в качестве обязанностей сказано только то, что понятой не вправе уклониться от явки на допрос и разглашать информацию, если ему об этом было сообщено заранее. Ученые, исследовавшие институт понятых в уголовном процессе, указывали и выделяли этот вопрос и оказывали ему приоритетное значениями, но оно остается без внимания законодателя.

Анализируя место понятого и его значение на момент привлечения в уголовном производстве дают нам основания утверждать, что подход к институту понятых в современном уголовном производстве требует изменений. Указанные нами изменения и дополнения заслуживают детальное их исследования и надлежащее отражение в процессуальном законе.

Библиографический список

1.Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - ст. 4921.

2.Свод законов Российской Империи. - Т. XVI. - Ч. 1. Судебные уставы (в ред. 1892 г.). - С.-Пб., 1892.

3.Ищенко А. К. Перестройка уголовного процесса РФ в контексте нового времени: теория, история, практика: Автореф. дис. ... докт. юрид.наук / А. К. Ищенко - М., 2018. - 40 с.

4.Тихомиров М.Н., Епифанов П.П. Соборное уложение 1649 г. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961.

5.Ушаков А.В. Понятой как субъект уголовно-процессуальной деятельности / А.В.Ушаков.//Адвокат. № 2 (125). -2011 - С. 42-45.

6.Фролов Ю.М. Проблемы участия понятых в производстве отдельных процессуальных действий на отдельных стадиях уголовного процесса / Ю.М. Фролов // Вестник Дальневосточного федерального университета, Сер.: Экономика и право. - Вып. 1. - Владивосток, 2018. - С. 305-309.

ТЕТЕРЯДЧЕНКО ЕВГЕНИЯ ВЛАДИМИРОВНА – магистрант, Байкальский государственный университет, Россия.

УДК 349.2

А.В.Таратунина

СРОКИ В ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРАХ

В статье рассматривается правовая природа сроков обращения за защитой нарушенных трудовых прав в суд. Обоснованной признается краткость установленных срок. Предлагаются изменения в порядке определения начала течения сроков, с целью равной защиты прав и свобод работодателя и работника.

Ключевые слова: *индивидуальный трудовой спор, срок исковой давности, срок обращения в суд, начало течения срока обращения за защитой нарушенных трудовых прав в суд.*

Статьей 392 Трудового кодекса РФ установлены сроки обращения за защитой нарушенных трудовых прав в суд. [1] Так, работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении — в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки.

За разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении.

Работодатель же может реализовать свое право на обращение в суд по спорам о возмещении работником ущерба, причиненного ему, в течение одного года со дня обнаружения причиненного ущерба.

При пропуске указанных сроков по уважительным причинам они могут быть восстановлены судом на основании части 3 статьи 392 Трудового кодекса РФ.

Пункт 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 г. № 15 относит факт обращения работника с письменным заявлением о нарушении его трудовых прав в органы прокуратуры и (или) в государственную инспекцию труда к уважительным причинам пропуска срока на обращение в суд за разрешением индивидуального трудового спора, на основании чего срок может быть восстановлен. [2]

Судебная практика в части решения данного вопроса поддерживает данную позицию. Верховным Судом РФ был рассмотрен спор о правомерности увольнения главного врача больницы в связи с принятием собственником имущества организации решения о прекращении трудового договора. Судьи Верховного Суда РФ пришли к заключению, что, направляя письменные обращения по вопросу незаконности его увольнения в ГИТ и органы прокуратуры, работник правомерно ожидал, что в отношении его работодателя будет принято соответствующее решение об устранении нарушений его трудовых прав и его трудовые права будут восстановлены во внесудебном порядке. Указанные обстоятельства и доводы работника о том, что вопреки его ожиданиям о разрешении указанными органами вопроса о незаконности его увольнения ему было рекомендовано за разрешением спора обратиться в суд, по мнению суда, дают основание для вывода о наличии уважительных причин пропуска работником установленного статьей 392 Трудового кодекса РФ срока. [3]

Анализируя вышеуказанные обстоятельства по делу, полагаем, что правомерные ожидании работника о возможности досудебного урегулирования трудового спора не являются препятствием для его обращения с исковым заявлением в органы судебной власти. Помимо этого, государственная инспекция труда и прокуратура наделены именно правом выявлять и пресекать нарушения трудовых прав, но не полномочиями по разрешению трудовых споров.

В теории трудового права вопрос о правовой природе указанных сроков является дискуссионным, ведь законодатель, установив конкретные сроки обращения в суд за защитой нарушенного права, не оговорил порядок их применения и последствия пропуска. Анализируя точки зрения ученых по данному вопросу, можно выделить три позиции.

© Таратунина А.В., 2020.

Научный руководитель: *Зайцева Лариса Владимировна* – доктор юридических наук, доцент кафедры трудового права и предпринимательства Института государства и права, Тюменский государственный университет, Россия.

Одни ученые относят данные сроки к процессуальным срокам, которые могут быть применены судом независимо от ходатайства сторон гражданского процесса. Е.В.Грин считает, что разделение законодателем формулировок в статьях 152 и 198 Гражданского процессуального кодекса РФ на последствия пропуска без уважительных причин: 1) сроков исковой давности, 2) сроков обращения в суд, свидетельствует о намерении законодателя по-разному применять порядок и последствия пропуска срока в зависимости от предмета правового регулирования отрасли права — сроки исковой давности для гражданского и сроки обращения в суд для трудового. Формулировка статьи 392 Трудового кодекса РФ, согласно которой «работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора» в течение установленных сроков, при буквальном толковании позволяет отнести названные в ней сроки к процессуальным, устанавливающим срок для совершения конкретного процессуального действия. В данном случае к пропуску сроков обращения в суд будет применяться часть 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса РФ, в связи с чем, поданные по истечении процессуальных сроков документы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенных процессуальных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы.

Однако подобное толкование статьи 392 Трудового кодекса РФ расходится с конституционно-правовым смыслом права на судебную защиту, которое является абсолютным и не подлежащим никаким ограничениям, поскольку одновременно выступает гарантией всех остальных прав.

Сторонники второй позиции относят сроки обращения в суд за защитой нарушенного права к материально-правовым, считая их юридическими фактами в трудовом праве. Срок является разновидностью юридического факта, с наступлением или истечением которого трудовое законодательство связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений в сфере труда. При таком понимании сроков Л.А.Грось полагает неправомерной возможность отказа в принятии иска "по мотивам пропуска без уважительных причин срока обращения в суд", которая предоставит возможность суду устанавливать материально-правовой факт при решении вопроса о принятии заявления. Трудовой кодекс РФ не содержит нормы, которая позволяла бы отказать в иске только потому, что истец пропустил срок на обращение в суд, без исследования иных фактических обстоятельств по делу. На этом основании автор считает недопустимым нарушение норм материального права ссылкой на процессуальные норма, а именно части 6 статьи 152 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Сторонники третьей позиции детализируют место сроков обращения в суд в системе сроков трудового права, полагая их особой самостоятельной разновидностью сроков исковой давности. По сути своей срок для обращения в суд - это срок, в течение которого лицо может обратиться в суд общей юрисдикции, требуя защиты своего нарушенного права, что говорит о сходстве данного срока именно со сроком исковой давности. Вместе с тем статья 152 Гражданского процессуального кодекса РФ называет сроки исковой давности и срок обращения в суд как две самостоятельные разновидности сроков.

Полагаем необходимым четко определить юридическую природу сроков обращения в суд с требованием о защите нарушенных прав, установленных статьей 392 Трудовым кодексом РФ, легально признав их специальными сроками исковой давности. В этом случае для трудовых правоотношений можно применять не только правовой институт восстановления пропущенного по уважительной причине срока, но и используемые гражданским правом институты приостановления и прерывания срока исковой давности.

Еще одна проблема связана с определением момента начала течения срока обращения в суд с требованием о защите нарушенных прав в трудовом законодательстве. В качестве общего правила часть 1 статьи 392 Трудового кодекса РФ связывает момент начала течения срока для обращения в суд с моментом, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права. В данном случае лексический оборот «должен был узнать» означает, что управомоченное лицо не могло не узнать о нарушении своего права при надлежащей реализации трудовых прав и обязанностей. Данное правило обязывает стороны в равной мере реализовывать свои права и исполнять свои обязанности.

Помимо общего правила начала течения срока давности статья 392 Трудового кодекса РФ допускает изъятие из этого правила: по спорам об увольнении работник может обратиться в суд в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки или со дня предоставления работнику в связи с его увольнением сведений о трудовой деятельности у работодателя по последнему месту работы.

При толковании формулировки, установленной законодателем, был выявлен ряд проблем. Во-первых, спорным представляется вопрос связывания начала течения рассматриваемого срока не с моментом ознакомления с приказом об увольнении, а с вручением данного приказа работнику. Согласно статье 84.1 Трудового кодекса РФ, с приказом работодателя о прекращении трудового договора работник должен быть ознакомлен под роспись. И исключительно по требованию работника работодатель обязан выдать работнику копию приказа (распоряжения) об увольнении. Таким образом, именно со дня ознакомления с приказом об увольнении работник может знать о своем нарушенном праве.

Во-вторых, формальным представляется основание, связывающее начало течение срока с днем выдачи трудовой книжки, поскольку работник может уклониться от ее получения.

Анализируя положения статьи 392 Трудового кодекса РФ, определяющие момент начала течения срока обращения в суд с требованием о защите нарушенных прав, предлагается внести изменения в статью 392 Трудового кодекса РФ, в соответствии с которой начало течения срока обращения в суд по спорам о восстановлении на работе будет определяться так же, как и для других споров: с момента, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права, т. е. с момента ознакомления с приказом.

Сроки обращения в юрисдикционные органы за разрешением трудовых споров более краткие, чем гражданско-правовые сроки исковой давности, предусмотренные в Гражданском кодексе РФ. Краткость данных срок в первую очередь обеспечивает быструю и эффективную защиту трудовых прав и интересов сторон спор. Кроме того трудовые отношения относятся к числу динамичных, поэтому применение сроков, установленных для гражданских правоотношений, невозможно.

Если субъект трудового права своевременно обращается в суд за защитой нарушенных трудовых прав, то время, прошедшее от момента их нарушения до момента вынесения судебного решения, будет непродолжительным. Быстрейшему разбирательству трудовых споров способствуют также непродолжительные процессуальные сроки и их реальное соблюдение юрисдикционными органами.

Библиографический список

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. N 197-ФЗ: по сост. на 24.04.2020 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 3.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 г. № 15 "О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей - физических лиц и у работодателей - субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2018. N 7.

3. Определение СК по гражданским делам ВС РФ от 26.11.2018 г. № 30-КГ18-4 [Электронный ресурс] URL: http:// www.garant.ru (дата обращения: 04.05.2020).

4. Комков С.А. Давностные сроки в трудовом праве // Сибирский юридический вестник. 2019. № 3. С. 38-43.

4. Пресняков М.В. Сроки исковой давности в трудовом праве: о словах и терминах // Журнал российского права. 2018. № 3. С. 53-65.

ТАРАТУНИНА АЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА – магистрант, Тюменский государственный университет, Россия.

УДК 340

И.А. Ташланов

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ КАК КРИТЕРИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА

Степень своевременности и полноты исполнения судебных актов. Трудности в сфере конкретизации механизма реализации актов органов конституционной юстиции.

Ключевые слова: *правосудие, законодательство, судебная власть, законы, конституционный контроль.*

В соответствии со ст. 52 Конституции РФ государство «…обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба»[1].

Но доступ к правосудию – это не только возможность написать иск в суд или ознакомиться с решениями судов по другим делам. Это понятие гораздо шире. И в реальной жизни такому доступу может препятствовать множество обстоятельств. Большинство исследователей данного вопроса в качестве одной из самых частых проблем называют низкую эффективность механизмов исполнения судебных решений.

О необходимости совершенствования отечественного законодательства в вопросе исполнения решений судов говорилось еще в Концепции судебной реформы 1991 г., указывая, что значение «…объективно правильных судебных решений сводится на нет неэффективностью их исполнения - оно не гарантирует ни быстрого и полного восстановления нарушенных прав, ни сдерживания преступного поведения в будущем»[2].

Судебную власть характеризует общеобязательная сила судебных решений. Вступившее в законную силу решение суда обязательно для всех государственных органов, органов местного самоуправления, общественных организаций, должностных лиц, юридических и физических лиц на всей территории Российской Федерации. И, напротив, неисполнение или ненадлежащее исполнение судебного решения влечет применение мер государственного принуждения.

Авторитет судебной власти зависит не только от вынесения справедливых и законных решений, но и от своевременности и точности их исполнения. Более того, качество и своевременность исполнения судебных решений по мнению многих отечественных и зарубежных авторов, является одним из критериев оценки эффективности работы системы правосудия.

Просто сумма даже самых справедливых законов не будет эффективно работать в государстве, в котором не будет предусмотрена действенная система доступа граждан к правосудию по вопросам защиты своих прав, что фактически также является реализацией права гражданина на судебную защиту. Работа Российской судебной системы сегодня активно критикуется, причем большая часть критики относится именно к вопросам сроков и качества исполнения судебных решений.

В связи с этим необходимо обеспечить каждому человеку возможность в случае нарушения его прав, возникновения спора или предъявления обвинения по уголовному делу реализовать свое право на судебную защиту, право на беспрепятственное обращение в суд, на справедливое рассмотрение дела в разумный срок, а также на неукоснительное исполнение судебного решения, вступившего в законную силу.

Рассмотрим, как государство решает эту проблему в разных сферах деятельности судебной власти. Логично при этом начать с Конституционного Суда РФ, так как ненадлежащее исполнение решений высшего органа конституционного контроля в любом государстве может стать серьезной угрозой для основ правопорядка, а кроме того, негативно отразится на авторитете всей судебной власти. Поэтому оперативное и качественное исполнение решений Конституционного Суда РФ является важнейшей задачей, которая стоит перед институтами политической власти.

На практике суды различных уровней довольно долго игнорировали или допускали волокиту с исполнением решений Конституционного суда, не всегда оперативно были готовы применять нормы права

© Ташланов И.А., 2020.

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). [Электронный ресурс]: URL: http://co№strf.ru/razdel-1/glava-2/st-46-krf (дата обращения: 13.05.2020).

[2] Концепция судебной реформы в РСФСР: Приложение к Постановлению ВС РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1 «О концепции судебной реформы в РСФСР». [Электронный ресурс]: URL: https://base.garant.ru/6318369/ (дата обращения: 12.05.2020).

в толковании, предложенном Конституционным Судом, что приводило к искажению конституционно-правового смысла отдельных положений закона; а иногда, не смотря прямое указание со стороны Конституционного Суда на необходимость пересмотра правоприменительных решений, в таком действии заявителям отказывали[1].

В связи с указанными выше проблемами правоприменительной практики в новой редакции ФКЗ «О Конституционном суде РФ» от 3.11.2010г. был сделан акцент на необходимость неукоснительного исполнения решений КС РФ, в которых им выявляется конституционно-правовой смысл нормы права. Так, в соответствии с ФКЗ «О внесении изменений в федеральный конституционный закон «О конституционном суде российской федерации» от 03.11.2010 г. ч. 5 ст. 79 ФКЗ «О Конституционном суде РФ» устанавливала, что позиция КС РФ, истолковывающего «…смысл нормативного правового акта или его отдельного положения, придаваемый им правоприменительной практикой, выраженная в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации, в том числе в постановлении по делу о проверке по жалобе на нарушение конституционных прав и свобод граждан конституционности закона, примененного в конкретном деле, или о проверке по запросу суда конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле, подлежит учету правоприменительными органами с момента вступления в силу соответствующего постановления Конституционного Суда Российской Федерации»[2].

Однако, добиться указанным положением закона устранения существующей проблемы удалось лишь частично. Например, такая формулировка закона оставила нерешенными вопросы реализации позиций КС РФ о толковании правовых норм в форме определений. Кроме того, государственные органы далеко не всегда с надлежащей оперативностью реагировали на решения Конституционного Суда РФ.

Таким образом, проблема формирования эффективного механизма исполнения решений высшего органа конституционной юрисдикции оставалась нерешенной в полной мере, что явно требовало ее модернизации.

А. А. Тарасюк и А. В. Боришполь считают, что устранение данной проблемы чрезвычайно важно, так как «…правовой нигилизм в этой области может привести к обесцениванию решений Конституционного Суда, что наносит огромный ущерб укреплению законности и правопорядка»[3].

В целях разрешения существующей проблемы исследуемая норма снова была подвергнута изменению уже в 2016г. Поэтому в соответствии с ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 28.12.2016 г. ч. 5 ст. 79 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» снова была подвергнута редактированию. Теперь с момента принятия постановления Конституционным Судом РФ, в котором та или иная правовая норма получила свое толкование «…не допускается применение либо реализация каким-либо иным способом нормативного акта или отдельных его положений…»[4].

Таким образом, проблемы, которые ставятся перед законодателем в ходе реализации решений судебного органа конституционного контроля, постепенно разрешаются.

Хотя контроль за исполнением решений, принимаемых Конституционным Судом РФ, не относится к его непосредственной компетенции, Секретариат Конституционного Суда, учитывая важность данного вопроса, в настоящее время постоянно ведет мониторинг его исполнения решений и взаимодействует с соответствующими государственными органами и должностными лицами в целях обеспечения надлежащего исполнения актов конституционного правосудия[5].

Однако, определенные трудности и недоработки в сфере конкретизации механизма реализации актов органов конституционной юстиции еще есть. Для устранения пробелов в правовых дефинициях необходимо разработать и закрепить на законодательном уровне понятие «правовая позиция Конституцион-

[1] См.: Киракосян А. Г. Реализация решений Конституционного Суда Российской Федерации: проблемный аспект // Молодой ученый. — 2015. — № 21 (101). — С. 604-607. — [Электронный ресурс]: URL: https://moluch.ru/archive/101/22767/ (дата обращения: 13.05.2020).

[2] О внесении изменений в федеральный конституционный закон «О конституционном суде российской федерации»: Федеральный конституционный закон от 03.11.2010 №7-ФКЗ. [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (дата обращения: 09.06.2018)

[3] Тарасюк А. А., Боришполь А. В. Конституционное правосудие: состояние и перспективы развития в РФ. // Международный научный журнал «Символ науки». – 2015. - №12. – С. 105-108.

[4] О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»: Федеральный конституционный закон от 28.12.2016г. № 11-ФКЗ. [Электронный ресурс]. СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209835/ (дата обращения: 13.05.2020).

[5] См.: Информационно-аналитический отчет об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации, принятых в ходе осуществления конституционного судопроизводства в 2018 году. [Электронный ресурс]: URL: http://www.ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Informationks/Pages/ReportKS2018.aspx (дата обращения: 13.05.2020).

ного Суда РФ». А кроме того, в теории права «…необходимо выработать единообразное понимание правового значения данного явления либо как источника права, либо как особой, общеобязательной формы судебного толкования»[1].

В системе конституционной юстиции исполнение решений Конституционного Суда РФ прямо зависит от должностных лиц и организаций, воздействие на которые возможно в сфере вертикальной подчиненности и дисциплины.

Совершенно по-другому обстоит дело с исполнением судебных решений в цивилистическом процессе, где в соответствии с п. 1 ст. 5 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» принудительное исполнение судебных актов возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы[2].

В настоящее время в отечественном правовом поле «…около трети всех исполнительных документов не исполняются вовсе, или исполняются не полностью, или частично по тем или иным причинам»[3].

Многие исследователи отмечают, что одной из причин ненадлежащего исполнения судебных решений в гражданском и арбитражном процессах является несовершенство законодательства в сфере исполнительного производства.

Примером может быть срок подачи заявления об оспаривании действий либо бездействия, а также постановлений судебных приставов.

В соответствии с. 3 ст. 219 КАС РФ «Административное исковое заявление о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя может быть подано в суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов»[4].

Аналогичный срок для подачи жалобы на постановление должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) предусматривает и ст. 122 Федерального закона «Об исполнительном производстве»[5].

Одновременно с этим ч. 1 ст. 198 АПК РФ предусматривает, что граждане, организации и иные лица «…вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) … нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности…»[6], при этом ч. 4 той же статьи устанавливает в качестве процессуального срока для этого права три месяца с момента, когда истцу стало известно о нарушении их прав.

В данном случае логика законодателя не совсем понятна.

Очевидно, что при получении ответчиком-должником решения суда, вынесенного не в его пользу, «…оптимальным вариантом должно быть добровольное исполнение требований исполнительного документа должником»[7]. Но на практике подобные случае редки. Ряд исследователей полагают, что причины ненадлежащего исполнения судебных решений кроется не столько в несовершенстве законодательства, сколько в менталитете наших сограждан, так как часто «…должники не желают исполнять вступившие в законную силу судебные решения. Считается допустимым ввести в заблуждение нежели исполнить требования исполнительных документов»[8].

Также ряд специалистов причинами неисполнения судебных решений называют несколько следующих особенностей самой системы судопроизводства.

---

[1] Егорова Ю. А., Мокосеева М. А. Проблемы исполнения решений конституционного суда Российской Федерации. // Марийский юридический вестник. – 2016. - № 1(16). – С. 37-39

[2] См.: Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007г. № 229-ФЗ (последняя ред.) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/ (дата обращения: 13.05.2020).

[3] Галушко Д. С. Проблемы в области законодательства об исполнительном производстве в Российской Федерации // Молодой ученый. — 2019. — № 48 (286). — С. 194-195. — [Электронный ресурс]: URL: https://moluch.ru/archive/286/64430/ (дата обращения: 13.05.2020).

[4] Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 08.03.2015 №21-ФЗ (ред. от 24.03.2020) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (дата обращения: 13.05.2020).

[5] Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 30.03.2020г.) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_71450/ (дата обращения: 13.05.2020).

[6] Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019г.) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 13.05.2020).

[7] Смирнова А.А. Актуальные проблемы применения законодательства об исполнительном производстве и пути их решения // Гуманитарные научные исследования. - 2017. - № 11. [Электронный ресурс]. URL: http://human.snauka.ru/2017/11/24557 (дата обращения: 14.05.2020).

[8] Судник С. Б. Проблемы своевременного исполнения судебных актов, их решения // Молодой ученый. — 2018. — № 11 (197). — С. 241-242. — [Электронный ресурс]: URL: https://moluch.ru/archive/197/48710/ (дата обращения: 14.05.2020).

Во-первых, одна из сторон может затягивать сроки получения исполнительного листа. Обычно это делается путем подачи апелляционной жалобы, срок рассмотрения которой в арбитражном судопроизводстве составляет 2 месяца. При этом недобросовестные юристы могут усугубить положение тем, что жалоба специально будет подана с некоторыми нарушениями (например, с отсутствием документа об оплате госпошлины) и получить таким образом время на устранение допущенных недостатков.

Во-вторых, исполнительный лист может просто затеряться. Это больше организационная проблема, но на самом деле на практике такие случае совсем нередки. Одной из причин может быть большая загруженность судебных приставов.

В-третьих, самая неприятная, но тоже довольно часто встречающаяся проблема – это отсутствие у должника имущества и денежных средств, на которые можно обратить взыскание.

И для физических лиц, и для предпринимателей единственным способом избежать встречи с подобной крайне неприятной ситуацией – это необходимость заранее узнавать из самых разных источников о платежеспособности контрагента, хотя даже это не всегда может гарантировать безопасность сделки, так как оценка риска невозврата долга очень сложный процесс.

В-четвертых, причиной может стать бездействие пристава-исполнителя по самым разным причинам. Например, случаются совершенно парадоксальные ситуации, когда «…организация-должник имеет свой сайт в Интернете и ведет деятельность по указанному там адресу, но по причине отсутствия у судебного пристава-исполнителя доступа в Интернет со служебного компьютера, взыскатель через полгода получит лишь постановление об окончании исполнительного производства в связи с невозможностью установить местоположение должника»[1].

Следует отметить, что до самого последнего времени подавляющее большинство авторов, анализирующих проблемы эффективности исполнений решений суда, сходились во мнении, что «… показатели деятельности службы ФССП России свидетельствуют о снижении показателей экономической эффективности исполнительного производства…»[2], что было обусловлено как несовершенством законодательства, так и другими многочисленными проблемами службы. В качестве таких проблем исследователи указывали на большую загруженность приставов, недостаточность их денежного обеспечения, слабую социальную защищенность и даже неопределенность административного статуса (они фактически не являлись госслужащими, так как имели право носить оружие, но при этом не являлись ни военными, ни полицейскими), что приводило к тому, что средняя текучесть кадров в службе составляла в 2019г. 20%, а в «…отдельных регионах этот показатель достигает 40%»[3], а это, в свою очередь, приводит к «вымыванию» опытных специалистов из состава службы и снижению квалификации сотрудников в среднем.

Поэтому как теоретики, так и практики указывали на необходимость «…проводить комплексное реформирование всей системы законодательства в сфере исполнительного производства»[4].

Целесообразно отметить, что обеспокоенность указанными проблемами проявляли не только исследователи и практические работники, но и все общество, что в конечном результате побудило законодателя на принятие кардинальных мер.

Так, 01.10.2019г. был принят Федеральный закон «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вступил в силу с 01.01.2020г.[5] и вносит существенные изменения прежде всего в статус пристава-исполнителя. Теперь это полноценная силовая структура, отдельный, новый вид государственной службы, с присвоением специальных званий, теми же правилами выхода на пенсию, что у сотрудников полиции и повышением заработной платы. Указанный закон внес поправки прежде всего в Федеральный закон №118-ФЗ «О судебных приставах», который в новой редакции стал называться «Об органах принудительного исполнения РФ»[6].

При этом и требования к этим госслужащим усиливаются: кандидат на службу не должен состоять ни в одной партии или как-то поддерживать такие организации, не должен иметь двойного гражданства,

---

[1] Афонин А. 3 основные проблемы исполнения решений арбитражных судов и пути их решения. 06.06.2018. [Электронный ресурс]: URL: https://www.garant.ru/ia/opinion/author/afonin/1198720/ (дата обращения: 14.05.2020).

[2] Грицай О.В. О совершенствовании процедур исполнительного производства в Российской Федерации. // Юридический вестник Самарского университета. – 2017. – Т.3. - №1. – С. 51-56

[3] Проблемы службы судебных приставов. 20.06.2019г. [Электронный ресурс]: URL: https://dolgi.ru/news/6210 (дата обращения: 14.05.2020).

[4] Галушко Д. С. Проблемы в области законодательства об исполнительном производстве в Российской Федерации // Молодой ученый. — 2019. — № 48 (286). — С. 194-195. [Электронный ресурс]: URL: https://moluch.ru/archive/286/64430/ (дата обращения: 14.05.2020).

[5] О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 01.10.2019 №328-ФЗ [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_334479/ (дата обращения: 14.05.2020).

[6] Об органах принудительного исполнения Российской Федерации: Федеральный закон от 21.07.1997 №118-ФЗ [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76300/ (дата обращения: 14.05.2020).

для поступления на службу не должен иметь судимости и за год до этого не должно быть административных взысканий, а поступив на службу обязан декларировать свои доходы и имущество.

Одновременно с этим ряд исследователей высказывают недовольство новым законодательством, так как считают, что «…одна отсутствующая сущность (ФЗ о правоохранительной службе) приводит к необоснованному доктринально появлению целого «букета» правоохранительных служб в совершенно различных органах власти»[1].

Какие результаты дадут указанные выше перемены можно будет увидеть в будущем. Но уже сейчас отрадно, что государство занялось совершенствованием законодательства в этой области.

По результатам исследования, проведенного в настоящем параграфе, можно сделать следующие выводы:

1. Судебную власть характеризует общеобязательная сила судебных решений. Степень своевременности и полноты исполнения судебный актов является одним из показателей доступа к правосудию и критерием эффективности судопроизводства.

2. В настоящее время исполнение судебных решений активно подвергается серьезной критике во всех слоях общества.

3. Наибольшей эффективности удалось достичь в области выполнения решений Конституционного Суда РФ. Однако, определенные трудности в сфере конкретизации механизма реализации актов органов конституционной юстиции еще есть. Для их устранения в правовых необходимо разработать и закрепить на законодательном уровне понятие «правовая позиция Конституционного Суда РФ», а в теории права необходимо выработать единообразное понимание правового значения данного явления либо как источника права, либо как особой, общеобязательной формы судебного толкования.

4. Целесообразно отметить существование серьезных трудностей в сфере исполнения судебных решений в цивилистическом процессе, причинами которых являются: несовершенство процессуального законодательства и законодательства в сфере исполнительного производства; в менталитете соотечественников, не желающих исполнять вступившие в законную силу судебные решения; в проблемах ФССП России, которая нуждается в комплексном реформировании.

5. Внести свой вклад в улучшение работы по исполнению судебных решений призван вступивший в силу с 01.01.2020г. Федеральный закон «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», расширяющий обязанности приставов-исполнителей и вносящий существенные изменения в условия прохождения службы (введение специальных званий, приравнивание сроков прохождения службы, необходимых для получения пенсии к полицейской службе, повышение заработной платы и т.д.)

Библиографический список

1.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). [Электронный ресурс]: URL: http://co№strf.ru/razdel-1/glava-2/st-46-krf

2.Концепция судебной реформы в РСФСР: Приложение к Постановлению ВС РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1 «О концепции судебной реформы в РСФСР». [Электронный ресурс]: URL: https://base.garant.ru/6318369/

3.О внесении изменений в федеральный конституционный закон «О конституционном суде российской федерации»: Федеральный конституционный закон от 03.11.2010 №7-ФКЗ. [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/

4.См.: Киракосян А. Г. Реализация решений Конституционного Суда Российской Федерации: проблемный аспект // Молодой ученый. — 2015. — № 21 (101). — С. 604-607. — [Электронный ресурс]: URL: https://moluch.ru/archive/101/22767/

5. Тарасюк А. А., Боришполь А. В. Конституционное правосудие: состояние и перспективы развития в РФ. // Международный научный журнал «Символ науки». – 2015. - №12. – С. 105-108.

6.О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»: Федеральный конституционный закон от 28.12.2016г. № 11-ФКЗ. [Электронный ресурс]. СПС «КонсультантПлюс».URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209835/

7.Егорова Ю. А., Мокосеева М. А. Проблемы исполнения решений конституционного суда Российской Федерации. // Марийский юридический вестник. – 2016. - № 1(16). – С. 37-39

8.Галушко Д. С. Проблемы в области законодательства об исполнительном производстве в Российской Федерации // Молодой ученый. — 2019. — № 48 (286). — С. 194-195. — [Электронный ресурс]: URL: https://moluch.ru/archive/286/64430/

9.Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019г.) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/

[1] Елаев А.А. Очередной закон о госслужбе: приставы с новыми погонами. 03.10.2019. [Электронный ресурс]: URL: https://zakon.ru/blog/2019/10/03/ocherednoj_ zakon_o_gossluzhbe_pristavy_s_pogonami (дата обращения: 14.05.2020).

10.Смирнова А.А. Актуальные проблемы применения законодательства об исполнительном производстве и пути их решения // Гуманитарные научные исследования. - 2017. - № 11. [Электронный ресурс]. URL: http://human.snauka.ru/2017/11/24557

11.Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 30.03.2020г.) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_71450/

12.Афонин А. 3 основные проблемы исполнения решений арбитражных судов и пути их решения. 06.06.2018. [Электронный ресурс]: URL: https://www.garant.ru/ia/opinion/author/afonin/1198720/

13.Об органах принудительного исполнения Российской Федерации: Федеральный закон от 21.07.1997 №118-ФЗ [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76300/

14.Елаев А.А. Очередной закон о госслужбе: приставы с новыми погонами. 03.10.2019. [Электронный ресурс]: URL: https://zakon.ru/blog/2019/10/03/ocherednoj_zakon_o_gossluzhbe_pristavy_s_pogonami

ТАШЛАНОВ ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ – магистрант, Тамбовский государственный технический университет, Россия.

УДК 340

И.А. Ташланов

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ

Сложность разработки критериев эффективности судебного разбирательства, поскольку предмет оценки очень сложен. Концепция как один из самых взвешенных подходов к оцениваю эффективности судопроизводства.

Ключевые слова: *судебная власть, правосудие, права человека, эффективность судопроизводства, нормативный акт.*

В соответствии со ст. 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, заключенной в Риме в 1950 г. и ратифицированной Российской Федерацией в 1998г., каждый человек, «…чьи права и свободы… нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты в государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве»[1]. В большинстве стран мира судебный способ защиты прав и свобод считается наиболее цивилизованным, демократическим и эффективным, так как суд становится конечной инстанцией определения справедливости.

Конституция РФ гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод (ст. 46).[2] Особую роль в этом вопросе отводится судебной власти. Выдающийся советский и российский юрист, председатель Конституционного суда Российской Федерации с 1997г. по 2003г., автор многочисленных научных статей, монографий и учебников М.В.Баглай писал: «Каждое право только тогда может быть реализовано, когда ему соответствует чья-то обязанность его обеспечить. Гарантии, в сущности, и есть обязанности, применительно к конституционным правам и свободам это обязанность государства».[3]

В соответствии со ст. 18 Конституции РФ «права и свободы граждан обеспечиваются правосудием».[4] По мнению Э.Ю.Балаяна «при осуществлении любых функций государства…должна быть обеспечена четкая работа юридических механизмов и процедур защиты прав человека».[5]

Конституционные основы правосудия в России проявляются в его принципах и целях, которые закреплены на законодательной основе.

Принципы правосудия являются основополагающими началами построения всего судебного процесса и предназначены для выражения наиболее эффективного достижения поставленных целей и для выбора методов их осуществления.

Важнейшую роль играет цель осуществления правосудия, а именно необходимый обществу результат процессуальной деятельности суда. Статьи 2, 17 и 18 Конституции РФ закрепляют приоритетную конституционную цель правосудия - защиту прав и свобод человека и гражданина.[6] В конституционных целях правосудия отражаются объективно существующие, наиболее важные потребности общества в равной для всех, оптимально организованной процедуре рассмотрения и разрешения судебных дел, что напрямую можно связать с уровнем эффективности деятельности по защите судами прав.

© Ташланов И.А., 2020.

[1] Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом №4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом №7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)). [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160 (дата обращения: 25.04.2020).

[2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ). [Электронный ресурс]: URL: http://constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-46-krf (дата обращения: 25.04.2020).

[3] Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА, 2015. - 768 с., с.294.

[4] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ). [Электронный ресурс]: URL: http://constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-46-krf (дата обращения: 25.04.2020).

[5] Балаян Э.Ю. Конституционно-правовые аспекты защиты прав человека в контексте функций современного государства. // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2015. - №2 (62.). - С. 111-118.

[6] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ). [Электронный ресурс]: URL: http://constrf.ru/razdel-1/glava-2/ (дата обращения: 25.04.2020).

Судебной защите в РФ подлежат любые права и свободы, вне зависимости от того, в каком нормативно-правовом документе они закреплены.

В суд могут быть обжалованы абсолютно любые решения, как действие, так и бездействие органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, тем или иным образом нарушивших права и свободы гражданина. Также объектом обжалования могут быть конкретный закон, указ Президента, постановление Правительства и проч., в случае, если истец считает, что данный документ затрагивает его права и ущемляет их. На основании изложенного можно сделать вывод, что суд фактически осуществляет надзор за законностью в государстве, гарантируя приоритет прав и свобод граждан перед любыми деяниями государственных институтов.

Понять, насколько эффективна любая система, любой орган государственной сласти, в том числе судебная система, можно только, если сформулированы стандарты, эталон эффективной судебной системы, определены критерии оценки такой эффективности, система показателей, а также разработана методология проведения оценивания.

Относительно судебной системы большая сложность определения ее эффективности заключается в том, что, являясь участником государственно-властных правоотношений, а также правоотношений по обеспечению разрешения правовых конфликтов в порядке судопроизводства, судебная система сама по себе крайне сложна как объект оценивания. Более того, сами критерии постепенно устаревают и должны меняться вместе с изменением требований, предъявляемых к судебной системе со стороны государства и общества.

Ученые предлагают самые разные подходы к изменению эффективности судопроизводства.

Например, интересный набор критериев для такой оценки предлагается Москвич Л.Н.: законность, авторитет суда в обществе, реальность права на судебную защиту, справедливость, предсказуемость результата и «…соответствие суда общественным потребностям»[1].

Несложно заметить, что некоторые из предложенных критериев оценивания носят явно субъективный характер и сложно измеримы в абсолютных цифрах, а, следовательно, сложны для сравнения в разные периоды, например, такой критерий, как справедливость.

Несомненным достижением последних лет можно считать четко оформившуюся систему юстициарных прав, что явно способствует повышению эффективности отечественного судопроизводства. Сопоставив конституционные и международные подходы, можно сформулировать перечень прав человека, которые в равной мере должны быть реализованы во всех видах судопроизводства:

- право на доступ к правосудию;
- право знать о процессуальных решениях, затрагивающих права лица;
- право на соблюдение правил судопроизводства всеми сторонами процесса;
- право на рассмотрение и разрешение дела компетентным, независимым и беспристрастным судом;
- право на открытое (гласное) рассмотрение дела;
- право на рассмотрение и разрешение дела и на исполнение судебных актов в разумный срок;
- право лично участвовать в судопроизводстве;
- право довести до суда свою позицию и представить доказательства;
- право на равные с противоположной стороной средства правовой защиты;
- право получить квалифицированную юридическую помощь;
- право обжаловать судебные решения;
- право «…на возмещение вреда, причиненного в ходе осуществления правосудия»[2] и др.

Однако, одной декларации в нормативно-правовых актах всех уровней права на судебную защиту явно недостаточно. Если нормы закона применяются искаженно, то они будут не способны выполнить прямой своей функции по охране прав и интересов граждан. Поэтому конституционные гарантии прав должны быть, прежде всего, правовым воздействием на общественные отношения с целью достижения такого функционирования судебной системы, при которой права и свободы личности будут надежно охраняться и обеспечиваться.

Работа Российской судебной системы сегодня активно критикуется. Часть критики можно признать обоснованной. При наличии четко регламентированных процессуальными кодексами шагов по отстаиванию своих прав в суде, в важнейшем вопросе защиты прав решающую роль может сыграть даже такая мелочь, как местный, локальный нормативный акт конкретного суда, который, например, ограничит время приема исковых заявлений от граждан определенными часами, что может определенным образом ограни-

[1] Москвич Л.Н. Основы концепции оценки эффективности функционирования судебной системы. // Юридическая наука. - 2013.- №2. – С. 18 - 22

[2] Соколов Т. В. Концепция юстициарных прав человека и повышение эффективности судебной власти. - Минск: Изд. центр БГУ, 2017. – С. 173-177. [Электронный ресурс]: http://elib.bsu.by/handle/123456789/186414 (дата обращения: 25.04.2020).

чить доступ гражданина к правосудию. В связи с этим необходимо обеспечить каждому человеку возможность в случае нарушения его прав, возникновения спора или предъявления обвинения по уголовному делу реализовать свое право на судебную защиту, право на беспрепятственное обращение в суд, на справедливое рассмотрение дела в разумный срок, на беспристрастный и независимый состав суда при рассмотрении дела, а также на неукоснительное исполнение судебного решения, вступившего в законную силу.

В случае, когда лицо не в состоянии защитить свои интересы самостоятельно, оно может прибегнуть к помощи сторонних лиц-специалистов, получив квалифицированную юридическую помощь.

Профессиональную помощь оказывает большой круг организаций и физических лиц:

- государственные органы (Министерство юстиции, прокуратура, суд, органы местного самоуправления, Уполномоченный по правам человека в РФ и субъектах РФ, государственный нотариат и т.д.)

- негосударственные организации и физические лица: адвокатура, частный нотариат, юрисконсульты, правозащитные организации, сообщества медиаторов и т.д.

В настоящее время роль и значение адвокатуры «…в общественной жизни становятся все более и более ощутимыми»[1], ведь именно «…адвокатура и адвокатская деятельность в конституционно-правовом значении является основным институтом оказания квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации»[2].

Но, несмотря на то, что адвокатура имеет длительную историю и серьезные традиции в нашей стране, в части получения профессиональной юридической помощи наблюдается множество проблем. Причем власти не только хорошо знают их, но и фактически признают, считая, что отсутствие отвечающего требованиям времени «… нормативного регулирования деятельности по оказанию юридических услуг и каких-либо стандартов их предоставления ставят их потребителей в заведомо незащищенное положение в сравнении с потребителями других видов услуг»[3].

Еще в 2017г. был разработан проект Распоряжения Правительства РФ «Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи», который был направлен на урегулирование проблем, возникающих в связи с предоставлением профессиональных юридических услуг в стране.

Данный проект фактически носил характер серьезной реформы и был рассчитан на несколько этапов.

Первый этап должен был состояться еще в 2018 г. и включать разработку новых нормативно-правовых актов, предусматривающих особенности адвокатской деятельности.

Второй этап был запланирован на 2019 г. и должен был включать разработку нормативно-правовых актов, обеспечивающих временный (до 1 января 2023 г.) облегченный порядок перехода лиц, оказывающих юридическую помощь, в адвокатуру и подготовку третьему этапу. При этом порядок приема в адвокатуру должен был быть облегчен и сведен к тестовой проверке знаний законодательства исключительно об адвокатской деятельности и адвокатуре при наличии высшего юридического образования и стажа работы по юридической специальности не менее 5 лет. Причем порядок сдачи квалификационного экзамена должен был быть унифицированным, максимально прозрачным и публичным, а, кроме того, планировалось отменить «…взносы (или установлен их необременительный единый размер), уплачиваемые претендентами целевым образом при вступлении в адвокатуру»[4].

На третьем этапе, который планировалось осуществить в 2020-2023 г.г., в адвокатуру должны были принимать лиц, оказывающих юридическую помощь по правилам, разработанным на втором этапе.

Окончанием данной реформы должен был стать январь 2023 г., так как с этого времени представительство во всех судебных инстанциях должны были осуществлять только адвокаты и адвокатские образования.

Предлагаемые Министерством юстиции преобразования были нацелены на формирование единой правовой основы предоставления юридических услуг в Российской Федерации, искоренение коррупции и двойных стандартов при получении адвокатского статуса. Подавляющее большинство исследователей считало, что подобная инициатива будет крайне полезной, так как сделает профессиональную юридическую помощь в стране не только более доступной, но и одинаково квалифицированной для любого обратившегося за ней лица.

---

[1] Адвокатура в России: учебник для вузов / под ред. д.ю.н., проф. В.И. Сергеева – 5-е изд., перераб. и доп. // М.: Юстицинформ. - 2019. – 548с. – С. 12

[2] Ботнев В.К. Квалифицированная юридическая помощь как конституционно-правовая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. 2008. [Электронный ресурс]: URL: http: www.dissercat.com/content/kvalifitsirovannaya-yuridicheskaya-pomoshch-kak-konstitutsionno-pravovaya-garantiya-zashchit#ixzz58bzBgv5i (дата обращения: 25.04.2020).

[3] Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи: Проект Распоряжения Правительства РФ. [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/law/hotdocs/51387.html/ (дата обращения: 25.04.2020).

[4] Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи: Проект Распоряжения Правительства РФ. [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/law/hotdocs/51387.html/ (дата обращения: 25.04.2020).

Подобные цели полностью соответствуют демократическим стандартам судопроизводства, однако, все перечисленные выше преобразования пока так и остаются проектом.

С 1991 года в Российской Федерации началась масштабная судебная реформа. Именно в 1991г. Верховный Совет РСФСР одобрил Концепцию судебной реформы, считая ее необходимым условием для «возвращения Отечества в лоно мировой цивилизации».[1] В данном документе поставлены задачи, очерчены приоритетные направления реформирования судебной деятельности в России. Принятие Концепции было предварено признанием суверенитета Российской Федерации, которая в соответствии с п. 13 Декларации о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990г. провозглашена демократическим правовым государством, основанным на принципе разделения властей.[2]

Судебная реформа предусматривала создание независимой судебной власти; обеспечение гарантий самостоятельности и независимости судов и судей; обязательность принципов состязательности и равноправия сторон в ходе отправление правосудия; непосредственное участие граждан в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей; расширение доступа к правосудию; обеспечение граждан квалифицированной юридической помощью. Начатое реформирование судебной системы по разным причинам еще не доведено до логического завершения.

Сегодня вопросы развития судебной системы в России как гаранта правовой защиты прав и свобод граждан волнуют не только ученых-правоведов, но и широкую общественность, потому что без независимой, самостоятельной и беспристрастной судебной власти не будет развиваться и само государство, невозможно будет реализовать правовую политику, направленную на создание правового, социального государства. В связи с этим, «…необходимо скорейшее усиление эффективности судебной деятельности, доступности и открытости правосудия как такового.»[3]

Таким образом, по результатам исследования, проведенного в настоящем параграфе, можно сделать ряд выводов:

1.Крайне сложно выработать устраивающие всех критерии эффективности судопроизводства, так как сам объект оценивания очень сложен.

2.Существуют разные подходы к оцениванию эффективности судопроизводства, но одной из самых взвешенных можно считать концепцию, согласно которой степень эффективности судопроизводства можно оценивать по степени соответствия демократическим стандартам судопроизводства и прежде всего, по степени соблюдения юстициарных прав личности (право на эффективную судебную защиту, доступ к правосудию, квалифицированную юридическую помощь, равенство сторон и др.), а также по степени эффективности процессуальных процедур в судебных инстанциях и по обеспечению безусловного выполнения судебных постановлений, вступивших в законную силу.

Библиографический список

1.Адвокатура в России: учебник для вузов / под ред. д.ю.н., проф. В.И. Сергеева – 5-е изд., перераб. и доп. // М.: Юстицинформ. - 2019. – 548с. – С. 12

2.Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА, 2015. - 768 с., с.294.

3.Балаян Э.Ю. Конституционно-правовые аспекты защиты прав человека в контексте функций современного государства. // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2015. - №2 (62.). - С. 111-118.

4.Ботнев В.К. Квалифицированная юридическая помощь как конституционно-правовая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. 2008. [Электронный ресурс]: URL: http: www.dissercat.com/content/kvalifitsirovannaya-yuridicheskaya-pomoshch-kak-konstitutsionno-pravovaya-garantiya-zashchit#ixzz58bzBgv5i

5.Дроздова А.М. Судебная система России: необходимость, значимость, эффективность для личности.// Ленинградский юридический журнал. - 2016.- №4 (46). - С.111-120

6.Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом №4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом №7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)). [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160

[1]О Концепции судебной реформы в РСФСР: Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 №1801-1. [Электронный ресурс]: URL: https://www.lawmix.ru/pprf/98904 (дата обращения: 25.04.2020).

[2]О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики: Декларация СНД РСФСР от 12.06.1990 №22-1. [Электронный ресурс]: URL: http://legalacts.ru/doc/deklaratsija-snd-rsfsr-ot-12061990-n-22-1/ (дата обращения: 25.04.2020).

[3]Дроздова А.М. Судебная система России: необходимость, значимость, эффективность для личности.// Ленинградский юридический журнал. - 2016.- №4 (46). - С.111-120.

7.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ). [Электронный ресурс]: URL: http://constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-46-krf

8.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ). [Электронный ресурс]: URL: http://constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-46-krf

9.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ). [Электронный ресурс]: URL: http://constrf.ru/razdel-1/glava-2/

10. Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи: Проект Распоряжения Правительства РФ. [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/law/hotdocs/51387.html/

11. Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи: Проект Распоряжения Правительства РФ. [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/law/hotdocs/51387.html/

12. Москвич Л.Н. Основы концепции оценки эффективности функционирования судебной системы. // Юридическая наука. - 2013.- №2. – С. 18 – 22.

13. О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики: Декларация СНД РСФСР от 12.06.1990 №22-1. [Электронный ресурс]: URL: http://legalacts.ru/doc/deklaratsija-snd-rsfsr-ot-12061990-n-22-1/

14. О Концепции судебной реформы в РСФСР: Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 №1801-1. [Электронный ресурс]: URL: https://www.lawmix.ru/pprf/98904

15. Соколов Т. В. Концепция юстициарных прав человека и повышение эффективности судебной власти. - Минск: Изд. центр БГУ, 2017. – С. 173-177. [Электронный ресурс]: http://elib.bsu.by/handle/123456789/186414

ТАШЛАНОВ ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ – магистрант, Тамбовский государственный технический университет, Россия.

УДК 340

И.А. Ташланов

СРОКИ СУДОПРОИЗВОДСТВА КАК ОСНОВА ОЦЕНКИ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Критерии определения разумного срока. Время в качестве ресурса судопроизводства является основной правовой категорией, через которую получает правовое регулирование понятие процессуальных сроков.

Ключевые слова: *судопроизводство, разумный срок, международный постулат, законодательство, критерии, судебная деятельность.*

Любое судопроизводство представляет собой процесс, протяженный во времени. К сожалению, иногда длительность судебного разбирательства становится фактором, искажающим саму сущность правосудия. По обе стороны возникшего конфликта до окончания процедуры судопроизводства люди находятся в состоянии правовой неопределенности. Поэтому «…фактор времени имеет значение для характеристики ресурсоемкости судопроизводства, которая, в свою очередь, в значительной мере определяет его эффективность»[1].

При рассмотрении эффективности судопроизводства акцент переносится не просто на заявленные в процессуальных законах сроки, но на реально затраченное на судопроизводство время, то есть на время, которое понадобилось для получения окончательного результата судопроизводства. Это расширяет сферу исследования за счет вопросов объективной обоснованности законодательно установленных сроков, их соответствия целям и задачам судопроизводства, а также проблем соблюдения сроков, причин и последствий их нарушения.

Следует отметить, что Конвенция использует понятие «разумный срок», так как в ряде европейских государств, в отличие от отечественного процессуального права, общие сроки рассмотрения дел в судах вообще не установлены.

Федеральным законом РФ от 30 апреля 2010 г. № 69–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»[2] в отечественный уголовный процесс был введен новый принцип – разумный срок судопроизводства, что было обусловлено необходимостью выполнения требований Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) о создании в России эффективного средства правовой защиты.

Таким образом, общепризнанный международный постулат, изначально закрепленный в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, получил свое конкретное процессуальное воплощение в отечественном правовом поле.

С принятием упомянутого выше ФЗ-69 в УПК РФ появилась статья 6.1. «Разумный срок уголовного судопроизводства».

Часть первая этой статьи указывает, что уголовное судопроизводство должно осуществляется в разумный срок. А вторая часть разбираемой статьи предусматривает, что уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные УПК РФ и на основании предусмотренных кодексом норм может продлеваться.

В соответствии с частью 3 указанной статьи срок уголовного судопроизводства «…включает в себя период с момента начала осуществления уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора»[3].

© Ташланов И.А., 2020.

[1] Джавадов Х.А.о. Своевременность и разумный срок судебного разбирательства как критерии эффективности гражданского судопроизводства. // Верховенство права. Международный научный журнал. – 2016. - №2. ФЗ [Электронный ресурс]: URL: https://sd-vp.info/2016/svoevremennost-i-razumnyj-srok-sudebnogo-razbiratelstva-kak-kriterii-effektivnosti-grazhdanskogo-sudoproizvodstva/ (дата обращения: -07.05.2020).

[2] См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: Федеральный закон РФ от 30.04.2010 г. № 69–ФЗ [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=176346&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3833092022647753#013035028354238465 (дата обращения: -07.05.2020).

[3] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 №174-ФЗ (действующая ред.) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/e24b915bada029468c3fdb8658d55b4ff572f2b1/ (дата обращения: 07.05.2020).

В июле 2014 г. в УПК РФ была внесена еще одна поправка[1], благодаря которой появилась часть 3.1. статьи 6.1, предусматривающая разумный срок досудебного производства, под которым понимается «…период со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия решения о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу по основанию, предусмотренному пунктом 1 части первой статьи 208»[2] УПК РФ, то есть в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

На аналогичных позициях стоит и Верховный суд РФ, пленум которого постановил в 2016 г.: «Право на судебную защиту признается и гарантируется Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации и включает в себя в том числе право на судопроизводство в разумный срок».[3]

Исследования показывают, что, как в научной среде, так и в среде практических работников нормативно-правовые новеллы о введении разумного срока судопроизводства были восприняты неоднозначно.

Так, 68,4 % опрошенных следователей и дознавателей отнеслись к рассматриваемому правовому принципу как к вынужденной мере, принятой российским законодателем во исполнение международных требований.

Только 29,1 % опрошенных следователей и дознавателей готовы признать за положениями ст. 6.1 УПК РФ роль важного элемента системы принципов российского уголовного судопроизводства[4].

Российским законодателем сделан важный шаг по введению в цивилистический и уголовный процессы самого понятия «разумный срок», но, к сожалению, во-первых, легальное его определение в законодательстве отсутствует, а во-вторых, законодатель не разъяснил критериев разумности, что на практике порождает многочисленные разночтения и фактически приводит к тому, что норма не может эффективно работать.

Предусмотренные процессуальным законодательством сроки должны быть объективно обусловлены. Сроки совершения процессуальных действий должны соответствовать характеру процессуальных действий, их сложности, количеству субъектов, условиям совершения.

Несомненно, что судопроизводство должно быть завершено в максимально сжатые сроки. Однако, такие сроки должны быть достаточными для справедливого судебного рассмотрения. Иными словами, предусмотренный в законодательстве срок не должен быть молниеносными, он должен быть необходимым и достаточным. Он не должен быть ни слишком продолжительным, ни слишком кратким, так как ни в том, ни в другом случае он не будет достигнута главная цель судопроизводства и правосудия в целом - судебная защита прав и законных интересов граждан[5].

В контексте российского национального права понятие «разумный срок» связывают с процессуальными сроками рассмотрения материалов доследственных проверок, расследования уголовных дел, установленными в уголовно-процессуальном законе, а также сроками рассмотрения дел в судах общей юрисдикции, арбитражных судах, а также со сроками исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе (ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве»[6]).

В теории все выглядит логично и последовательно, но на практике имеются большие проблемы.

Например, в вопросах разрешения уголовно-правового конфликта трудности могут начаться уже с доследственной проверки. Законом на нее отводится трое суток (ч. 1 ст. 144 УПК РФ) с возможностью продления до 10 суток, а при определенных условиях – до 30 суток (ч. 3 ст. 144 УПК РФ)[7].

---

[1] См.: О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: Федеральный закон от 21.07.2014 № 273-ФЗ (ред. от 08.03.2015) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/e24b915bada029468c3fdb8658d55b4ff572f2b1/ (дата обращения: 07.05.2020).

[2] См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 №174-ФЗ (действующая ред.) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/e24b915bada029468c3fdb8658d55b4ff572f2b1/ (дата обращения: 07.05.2020).

[3] О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Постановление Пленума Верховного суда РФ №11 от 29 марта 2016г. [Электронный ресурс]: URL: http://sudact.ru/law/postanovlenie-plenuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-29032016/ (дата обращения: 07.05.2020).

[4] Архипов А.С. Разумный срок уголовного судопроизводства как показатель эффективности процессуальной деятельности участников стороны обвинения на стадии предварительного расследования // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. № 28. – Новосибирск: СибАК, 2013. [Электронный ресурс]: URL: https://sibac.info/conf/law/xxviii/33751 (дата обращения: 07.05.2020).

[5] Приходько, Н. Б. Разумный срок как имманентная составляющая правосудия. // Молодой ученый. — 2016. — № 26 (130). — С. 494-497. [Электронный ресурс]: URL: https://moluch.ru/archive/130/35992/ (дата обращения: 07.05.2020).

[6] См.: Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/ (дата обращения: 07.05.2020).

[7] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 №174-ФЗ (действующая ред.) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/e24b915bada029468c3fdb8658d55b4ff572f2b1/ (дата обращения: 07.05.2020).

Затем должностное лицо, в производстве которого находится материал доследственной проверки, должно вынести одно из трех решений: возбуждение уголовного дела, отказ в его возбуждении либо направление материала по подследственности (п.п.1,2,3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ)[1].

Можно констатировать, что в настоящее время проблема волокиты, затягивания сроков проведения доследственных проверок и сроков следствия решается только на организационном уровне, практически не затрагивая процессуальный, то есть зависит от сознательности, ответственности и организованности конкретных должностных лиц правоохранительных органов областного и краевого звеньев, пытающихся организовать работу своих подчиненных таким образом, чтобы добиться сокращения сроков рассмотрения материалов и расследования уголовных дел. К сожалению, в настоящее время нельзя назвать эту работу ни удовлетворительной, ни эффективной.

Для борьбы с нарушением разумных сроков у заинтересованных лиц имеется в настоящее время только один путь: подача жалобы прокурору или руководителю следственного органа в порядке части 2 ст. 123 – ст. 124 УПК РФ либо подача жалобы в суд в порядке ст. 125 УПК РФ.

В уголовно-процессуальном законе необходимо более детально проработать правила подачи и рассмотрения заявления, жалобы об ускорении расследования (рассмотрения) дела, конкретизировав взаимоотношения прокурора и следователя, а также содержание постановления суда, разбирающего подобную жалобу.

В связи с перечисленными выше обстоятельствами Россия и удерживает на протяжении нескольких последних лет первое место по обращению граждан в международные судебные инстанции с исками о нарушении разумных сроков досудебного и судебного производства.

В этой связи вскрывается еще одна проблема, пока не разрешенная на законодательном уровне: какую работу дознавателя, следователя, суда можно считать удовлетворительной с точки зрения соблюдения разумных сроков расследования и судопроизводства.

Законодатель предлагает учитывать следующие обстоятельства: «…правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, и общая продолжительность уголовного судопроизводства»[2].

Однако, все перечисленные моменты не могут быть измерены в абсолютных цифрах, а, следовательно, являются оценочными.

Аналогичным образом, дело обстоит и в цивилистической процессуалистике при определении критериев «разумного срока».

Так, в ч. 3 ст. 6.1 ГПК РФ указано, что при определении разумного срока судебного разбирательства, «…который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного постановления по делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников гражданского процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, и общая продолжительность судопроизводства по делу»[3].

Приведенная выше норма практически идентична с нормой, закрепляемой в АПК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 6.1 АПК при определении разумного срока судопроизводства в арбитражных судах, «… который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в арбитражный суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников арбитражного процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, а также общая продолжительность судебного разбирательства»[4].

Некоторые разъяснения были даны Верховным Судом РФ, который предлагает определять, был ли нарушен разумный срок судопроизводства, «…с учетом правовой и фактической сложности дела, поведе-

[1] Там же.

[2] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 №174-ФЗ (действующая ред.) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/e24b915bada029468c3fdb8658d55b4ff572f2b1/ (дата обращения: 07.05.2020).

[3] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/8fd248bf68414ef74042e4f3ff0e46e249f78047/ (дата обращения: 07.05.2020).

[4] Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/46ddfc514dee628b9d0c96d17c1b1f1bc2e1f7ec/ (дата обращения: 07.05.2020).

ния заявителя, эффективности и достаточности действий суда или судьи, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, эффективности и достаточности действий начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, органа дознания, дознавателя, руководителя следственного органа, следователя, прокурора, предпринимаемых в целях осуществления уголовного преследования, а также действий органов, организаций или должностных лиц, на которые возложена обязанность по исполнению судебных актов, направленных на своевременное исполнение судебного акта, общей продолжительности судопроизводства по делу и исполнения судебного акта»[1].

Анализ приведенных выше норм действующего отечественного законодательства позволяет выделить четыре критерия определения разумного срока.

Первым критерием является правовая и фактическая сложность дела.

Вторым критерием является поведение заявителя и других участников процесса.

Третьим критерием можно считать достаточность и эффективность действий суда.

Четвертым критерием является общая продолжительность судебного разбирательства.

Целесообразно отметить, что ни ГПК РФ, ни АПК РФ, ни УПК РФ не дают толкования понятиям, применяемым в первых трех критериях. То есть это совершенно оценочные понятия, а, следовательно, то, что один сочтет сложным, другой посчитает простым и т.д., при этом оспорить ту или иную позицию крайне затруднительно ввиду отсутствия четкого определения указанных критериев.

Фактически законодательно обозначены только сроки рассмотрения уголовных и гражданских дел (ст. 162 УПК РФ, ст. 154 ГПК РФ, ст. 152 АПК РФ). Однако, фактически существует множество вариантов продлить срок рассмотрения дела любой категории процессуальным путем либо «удлинить» его, так как, например, срок, на который исковое заявление было оставлено без движения, судебное разбирательство было отложено или уголовное дело было приостановлено по разным обстоятельствам, не включается в исчисляемые процессуальные сроки судопроизводства.

Учитывая, что традиции соблюдения разумных сроков разбирательства как в уголовном, так и в цивилистическом процессе страны совершенно отсутствуют, думается, что необходима проработка более четких критериев.

В целом условия эффективности судебной деятельности, связанной с соблюдением разумного срока судопроизводства, условно можно подразделить на процессуальные, организационные и личностно-профессиональные.

Для усовершенствования процессуальных условий соблюдения разумного срока судопроизводства целесообразно включить в УПК РФ статью «Срок судебного разбирательства».

Организационные средства обеспечения разумного срока уголовного судебного производства - это совокупность способов, направленных на создание благоприятных условий для ускорения правосудия.

Одной из причин нарушения разумных сроков уголовного процесса является плохая организация судебной деятельности, что является следствием низкого профессионального уровня работников суда, а также отсутствия научно обоснованных методических рекомендаций по подготовке и планированию судебного заседания.

Основой профессионального мастерства выступает не только совокупность знаний и опыта, но и способность адаптации к конкретной ситуации, способность организовать свою деятельность в целях повышения ее эффективности.

По результатам исследования, проведенного в настоящем параграфе, можно сделать следующие выводы:

1.Стремление уменьшить процессуальные сроки ограничивается необходимостью обеспечить справедливость судопроизводства, которая требует предоставить участникам процесса достаточно времени для того, чтобы стороны смогли представить свою позицию, а суд смог установить действительные обстоятельства дела и принять законное и обоснованное решение. Оптимизация модели судопроизводства возможна на основании баланса между сокращением сроков и обеспечением полноты судебных гарантий, то есть быстрота судебного рассмотрения не является доминантой регулирования сроков и не может восприниматься как критерий эффективности судопроизводства.

2.Разумный срок судопроизводства является неотъемлемой составляющей права на справедливое судебное разбирательство.

[1] О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 №11 [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195918/ (дата обращения: 07.05.2020).

3.Введение в процессуальное законодательство производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок позволяет говорить о том, что международно-правовые требования приобретают практическое значение в рамках отечественной правовой системы.

4.Принцип разумных сроков судопроизводства можно считать одним из самых молодых в Российском процессуальном законодательстве. Видимо, поэтому именно с ним связано наибольшее количестве болезненных и пока не нашедших своего решения в правовом поле проблем.

5.Условия эффективности судебной деятельности, связанной с соблюдением разумного срока судопроизводства, условно можно подразделить на процессуальные (соблюдение установленных процессуальными законами сроков судопроизводства), организационные (оптимизация способов и приемов деятельности суда) и личностно-профессиональные (связанные с достижением судьей высокого профессионального мастерства) и все они нуждаются в совершенствовании.

Библиографический список

1.Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/46ddfc514dee628b9d0c96d17c1b1f1bc2e1f7ec/

2.Архипов А.С. Разумный срок уголовного судопроизводства как показатель эффективности процессуальной деятельности участников стороны обвинения на стадии предварительного расследования // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. № 28. – Новосибирск: СибАК, 2013. [Электронный ресурс]: URL: https://sibac.info/conf/law/xxviii/33751

3.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/8fd248bf68414ef74042e4f3ff0e46e249f78047/

4.Джавадов Х.А.о. Своевременность и разумный срок судебного разбирательства как критерии эффективности гражданского судопроизводства. // Верховенство права. Международный научный журнал. – 2016. - №2. ФЗ [Электронный ресурс]: URL: https://sd-vp.info/2016/svoevremennost-i-razumnyj-srok-sudebnogo-razbiratelstva-kak-kriterii-effektivnosti-grazhdanskogo-sudoproizvodstva/

5.О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Постановление Пленума Верховного суда РФ №11 от 29 марта 2016г. [Электронный ресурс]: URL: http://sudact.ru/law/postanovlenie-plenuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-29032016/

6.О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 №11 [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195918/

7.Приходько, Н. Б. Разумный срок как имманентная составляющая правосудия. // Молодой ученый. — 2016. — № 26 (130). — С. 494-497. [Электронный ресурс]: URL: https://moluch.ru/archive/130/35992/

8.См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: Федеральный закон РФ от 30.04.2010 г. № 69–ФЗ [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=176346&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3833092022647753#013035028354238465

9.См.: О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: Федеральный закон от 21.07.2014 № 273-ФЗ (ред. от 08.03.2015) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/e24b915bada029468c3fdb8658d55b4ff572f2b1/

10.См.: Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/

11.См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 №174-ФЗ (действующая ред.) [Электронный ресурс]: URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/e24b915bada029468c3fdb8658d55b4ff572f2b1/

12.Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 №174-ФЗ (действующая ред.) [Электронный ресурс]: URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/e24b915bada029468c3fdb8658d55b4ff572f2b1/

13.Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 №174-ФЗ (действующая ред.) [Электронный ресурс]: URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/e24b915bada029468c3fdb8658d55b4ff572f2b1/

ТАШЛАНОВ ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ – магистрант, Тамбовский государственный технический университет, Россия.

УДК 340

И.А. Ташланов

ВНЕДРЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ КАК ПУТЬ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА

Альтернативные способы разрешения конфликтов, их история.

Ключевые слова: *судопроизводство, конфликт, правовое поле, спор, нормативно-правовые акты, третейское разбирательство, суд, истец, ответчик, примирение, медиация.*

Целью судопроизводства является урегулирование конфликтов, восстановление законности и справедливости. В настоящей работе рассмотрены различные факторы, влияющие на степень эффективности системы судопроизводства, существующей в нашей стране.

Стремление законодателя перевести решение конфликтов между сторонами в правовое поле дало свои результаты: в суд стали обращаться гораздо чаще. Разрешение конфликтов вне правового поля насильственным неправовым способом становится редкостью и это, несомненно, один из зримых и значительных результатов судебной реформы. Одновременно с этим судебная власть столкнулась с ситуацией серьезной загруженности судов ввиду роста обращений. Законодатель по-разному решает данную проблему: регулируется число судей и их помощников, принимаются меры, чтобы сделать более доступной квалифицированную юридическую помощь, вводятся альтернативные способы рассмотрения и разрешения споров и т.д.

Конфликт всегда первоначально возникает и развивается вне поля деятельности судебной власти. И только при определенных обстоятельствах конфликт может перерасти в судебное разбирательство. Существует масса случаев, когда конфликтная ситуация может быть урегулирована сторонами, не доходя до суда: субъекты конфликта самостоятельно или с помощью посредников могут прийти к консенсусу, урегулировав тем или иным способом спор.

На сегодняшний день альтернативные способы разрешения споров, особенно корпоративных, это интенсивно развивающееся направление юридической практики, при этом альтернатива не означает противопоставление государственному правосудию.

Альтернативные методы разрешения споров имеют давнюю историю. Они были известны римскому частному праву, существовали в Средние века, а с бурным развитием международной торговли в XVIII–XIX вв. получили второе дыхание. Особенно распространены альтернативные способы разрешения споров в романо-германской правовой семье. Постепенно они расширяют свою географию и объемы, так как «…развитие альтернативных методов является основным направлением в деле совершенствования не только всей системы конфликторазрешения в целом, но и государственных судов в частности»[1].

В правовых системах мира «…действует порядка 20 альтернативных способов урегулирования споров: переговоры, мини-процесс (mini-trial), посредничество (mediation), посредничество-арбитраж (med-arb), комиссии по рассмотрению споров (dispute review boards) и другие»[2].

Целесообразно отметить, что традиционный судебный порядок разрешения конфликтов имеет свои преимущества. И самым очевидным представляется обязательны порядок решений суда для сторон. Существуют случаи, когда без судебного вмешательства конфликт вообще не может быть разрешен. Подавляющее количество таких конфликтов лежит в уголовно-процессуальном поле.

Одновременно с этим, стоит признать, что до сих пор обращение в суд для многих сограждан связано с большим количеством усилий и трат, что делает его не слишком привлекательной перспективой.

Альтернативные способы разрешения конфликтов «…имеют качественные отличия от государственного судопроизводства, которые выражаются в составе участников правоотношений, где отсутствует

© Ташланов И.А., 2020.

[1] Верховская В. А., Воскресенская В. А. Альтернативные методы разрешения конфликтов в странах различных правовых семей // Вестник СПбГУ. Философия и конфликтология. - 2016. - №1. – С. 104-109. [Электронный ресурс]: URL: http://vestnik.spbu.ru/html16/s17/s17v1/12.pdf (дата обращения: 18.05.2020)..

[2] Морковская К.С. Внедрение медиативных процедур как средство повышения эффективности исполнительного производства // Вестник ПАГС. - 2016. – №3 (54). - С. 56-62. [Электронный ресурс]: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-mediativnyh-protsedur-kak-sredstvo-povysheniya-effektivnosti-ispolnitelnogo-proizvodstva (дата обращения: 18.05.2020).

властный субъект со стороны государства; в основаниях возникновения, развития и прекращения правоотношений; в отсутствии отношений власти и подчинения; в порядке рассмотрения и разрешения споров»[1].

В качестве главных альтернатив судебному разрешению конфликтов чаще всего называют третейские суды и медиацию.

В России существуют нормативно-правовые акты, посвященные обоим направлениям: это федеральные законы «О третейских судах в Российской Федерации» от 24.07.2002г., «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015г. и «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010г.

Рассмотрим их положения более подробно.

Федеральный закон №102-ФЗ 2002г. «О третейских судах в Российской Федерации» регулирует «…порядок образования и деятельности третейских судов, находящихся на территории Российской Федерации»[2], но не распространяется на международный коммерческий арбитраж.

С выходом в 2015г. федерального закона №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» нормы первого закона уже не применяются, за исключением арбитража, начатого и не завершенного до дня вступления Федерального закона N 382-ФЗ[3].

При наличии согласия сторон третейский суд может рассматривать и споры между сторонами гражданско-правовых отношений.

Арбитр в третейском суде может быть один, но традиционно третейский суд состоит из трёх арбитров. По желанию сторон их может быть и больше. Главное, что их должно быть нечетное количество. Закон очень вариативно подходит к выбору арбитров сторонами: они практически не ограничены в своих желаниях. Но если прийти к консенсусу в вопросе выбора арбитров не удалось, тогда арбитра назначает компетентный суд.

Законом к потенциальному арбитру предъявляется фактически только требование о высшем юридическом образовании, если стороны не договорились об ином. Закон ограничивает выбор сторон рядом требований. Так, арбитром не может быть лицо, несовершеннолетнее, ограниченное в дееспособности или лишенное ее, имеющее судимость, которая не снята или не погашена. Кроме того, арбитром не может быть избрано лицо, которое ранее являлось адвокатом, сотрудником правоохранительных органов, прокурором, судьей и лишилось этой работы «…за совершение проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью»[4]. Н может быть арбитром и человек, которому не позволяет заниматься данным видом деятельности профессиональный статус.

Сомнения одной из сторон в беспристрастности или независимости потенциального арбитра могут стать основаниями для отвода его кандидатуры.

Третейский арбитраж самостоятельно принимает решение о своей компетенции, в том числе может принять обеспечительные меры и потребовать их выполнения от стороны или сторон.

Третейский суд должен вести свою деятельность в соответствии с принципами состязательности сторон, равного отношения к ним, диспозитивности, а также беспристрастности и независимости арбитров.

Фактически место проведения арбитража и правила его процедуры определяются сторонами. Закон указывает лишь на необходимость конфиденциальности процедуры, если стороны не договорились о других условиях. Правила конфиденциальности выражается также и в том, что арбитр не может быть допрошен в качестве свидетеля по обстоятельствам, которые стали ему известны в ходе третейского разбирательства.

Также стороны должны договориться об оплате расходов, связанных с третейским разбирательством, в том числе о расходах, связанных с оплатой труда арбитров, экспертов, переводчиков и т.д.

Истец должен изложить свои требования в исковом заявлении и это считается началом разбирательства, если стороны не предусмотрели других условий. Ответчик, в свою очередь, имеет право на отзыв, в котором излагает свои возражения или на встречный иск. При этом каждая сторона обязана самостоятельно доказывать свою правоту.

Третейский суд имеет прав прибегнуть к помощи эксперта и обязать стороны предоставить последнему материалы для исследования.

Разрешая конфликт, третейский суд в любом случае описается на действующее законодательство.

---

[1] Ватанина А. И. Преимущества применения альтернативных способов разрешения корпоративных споров // Молодой ученый. — 2015. — № 11 (91). — С. 1062-1064. — URL: https://moluch.ru/archive/91/19212/ (дата обращения: 18.05.2020).

[2] О третейских судах в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002г. №102-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37831/ (дата обращения: 18.05.2020).

[3] О третейских судах в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002г. №102-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37831/ (дата обращения: 18.05.2020).

[4] Там же.

Результатом разбирательства в третейском суде является арбитражное решение, принимаемое в письменной форме и подписываемое всеми участвующими в деле арбитрами. Кроме того, суд вправе выносить постановления по вопросам, не касающимся существа спора.

Если в ходе разбирательства стороны пришли к консенсусу, то результатом третейского суда может стать мировое соглашение.

Если истец отказывается от иска, а ответчик не возражает, третейский суд выносит постановление о прекращении арбитража. Также полежит прекращению третейское разбирательство в случае, если будет установлено, что по сути разбираемого спора есть вступившее в силу законное решение суда общей юрисдикции, арбитражного или третейского суда.

Решение третейского суда является для сторон обязательным, так как вступая в третейское разбирательство, стороны принимают на себя соответствующее обязательство. Также в соглашении стороны могут оговорить, что принимаемое третейским судом решение будет для них окончательным или, наоборот, предусмотреть возможность его обжалования.

Решение третейского суда должно быть исполнено после его вынесения незамедлительно, кроме случаев, прямо предусмотренных законодательством: грубые нарушения в процедуре назначения арбитров и ведения третейского разбирательства, отсутствие полной дееспособности у одной из сторон, принятие арбитражом решения, выходящего за пределы его компетенции и т.д.

Также третейским судом может быть вынесено определение о принудительном исполнении решения арбитража.

Интересно более подробно рассмотреть мировое соглашение в рамках третейского суда. Законом прямо предусмотрено, что принятие мер для примирения сторон является прямой задачей третейского суда «…на основе принципов добровольности, сотрудничества, равноправия и конфиденциальности»[1].

Гражданский процессуальный кодекс РФ предусматривает следующие примирительные процедуры:

- переговоры;
- посредничество, в том числе процедура медиации;
- судебное примирение.

Также не запрещены и любые другие примирительные процедуры, применяемые по инициативе и соглашению конфликтующих сторон, с единственным исключением: они не должны противоречить действующему законодательству.

Примирение конфликтующих сторон возможно на любой стадии судебного производства, а том числе и в третейском суде, и стороны сами могут выбрать способ такого примирения, в том числе и прибегнуть к услугам посредника, например, медиатора. Инициатива примирения может исходит от любой из сторон, а также от суда, о чем выносится специальное определение[2]. Если стороны не достигнут консенсуса, то суд возобновляет разбирательство.

Медиация – относительно новое понятие, которое было введено в ГПК РФ в 2019г. (ст. 153.5 ГПК РФ) в соответствии с Федеральным законом № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[3], хотя федеральный закон, предусматривающий процедуру медиации существует в отечественном правовом поле с 2010г.[4]

Медиация – это законный «…способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения»[5].

Основное отличие медиации от системы третейского разбирательства заключается в роли посредника, так как сам он не правомочен принимать решений, а лишь содействует выработке формулы согласия в переговорном процессе между конфликтующими сторонами.

Процедура может быть проведена только на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора.

---

[1] Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2015г. №382-ФЗ (ред. от 27.12.2018). [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191301/ (дата обращения: 18.05.2020).

[2] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 24.04.2020). [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/bf822e926b71c31a309409b0491d2f12f41083e2/ (дата обращения: 18.05.2020).

[3] О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 26.07.2019 №197-ФЗ. [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329959/ (дата обращения: 18.05.2020).

[4] Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010г. №193-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/ (дата обращения: 18.05.2020).

[5] Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010г. №193-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/ (дата обращения: 18.05.2020).

Интересно, что данная процедура может быть применена как до начала судебного разбирательства, в том числе и третейского арбитража так и во время указанных процессов, но до принятия решения судом или третейским арбитражем.

При процедуре медиации действует тот же принцип конфиденциальности, поэтому медиатор не имеет права разглашать сведения, которые ему стали известны во врем процедуры медиации.

Процедура медиации может быть проведена только в случае согласия обеих сторон, которые заключают соответствующее соглашение в письменной форме, после чего выбирают одного или нескольких медиаторов. Медиаторы могут работать как на платной, так и на бесплатной основе, а организации, занимающиеся обеспечением проведения процедуры медиации – только на платной основе. Но чаще всего оплата труда медиатора происходит в равных долях сторонами, хотя по соглашению сторон возможны и другие варианты.

Медиатор, как посредник, имеет право общаться как с обеими сторонами, так и с каждой по отдельности. В медиации «…вся ответственность и полнота влияния на качество вырабатываемого решения по спору остается у сторон»[1].

Сроки процедуры медиации также оговариваются сторонами, при этом стороны в соответствии с законодательством должны стремиться окончить процедуру в 60-дневный срок, но могут и превысить его в связи со сложностью конфликта.

По результатам процедуры медиации в письменной форме заключается медиативное соглашение.

Если процедура медиации проводилась в период, когда спор был передан на разбирательство в суд или третейский суд, то медиативное соглашение может быть предоставлено суду и использовано судом как основание для мирового соглашения.

Если процедура медиации проводилась по спору, который не передавался на рассмотрение в суд или альтернативный арбитраж, то медиативное соглашение имеет силу гражданско-правовой сделки, в соответствии с которой может быть предусмотрено установление, изменение объема прав и обязанностей сторон или их прекращение. Если медиативное соглашение будет нотариально удостоверено, то оно будет иметь силу исполнительного документа.

Заключение медиативного соглашения является самым благоприятным основанием для прекращения процедуры медиации. Другими основаниями могут быть:

- соглашение сторон на прекращение медиации без достижения консенсуса;
- письменное заявление медиатора о нецелесообразности продолжения процедуры медиации;
- письменное заявление хотя бы оной из сторон о желании выхода из процедуры медиации;
- истечение срока проведения процедуры медиации, определенного сторонами.

Медиатор может вести свою посредническую деятельность как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе.

Непрофессиональным медиатором может быть любое совершеннолетнее, дееспособное, несудимое лицо.

Совершенно другие требования предъявляет закон к профессиональным медиаторам. В соответствии со ст. 16 ФЗ №193 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» требования к профессиональному медиатору следующие:

- достижение возраста 25 лет;
- наличие высшего образования;
- наличие дополнительного профессионального образования «…по вопросам применения процедуры медиации»[2].

Также медиатором может быть судья в отставке.

Хотя законом никаких дополнительных требований к уровню квалификации медиатора не предъявляется ряд исследователей полагают, что «…посредник должен обладать отличными знаниями законодательства, чтобы элементы процедуры медиации соответствовали правовым нормам»[3]. Ряд авторов высказывают вполне обоснованную позицию, что требования к медиатору в законодательстве надо ужесточить.

Медиаторам запрещено быть представителем одной из сторон конфликта либо оказывать сторонам (стороне) спора какую-либо помощь (юридическую, консультационную и др.) вне процедуры медиации,

---

[1] Феоктистов А.В. Проблемы внедрения альтернативного способа урегулирования конфликтов // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. - 2015. - №2 (34). - С. 55-64. [Электронный ресурс]: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vnedreniya-alternativnogo-sposoba-uregulirovaniya-konfliktov (дата обращения: 18.05.2020).

[2] Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010г. №193-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/ (дата обращения: 18.05.2020).

[3] Старыгина П.С. Альтернативные способы разрешения правовых конфликтов: проблемы практического применения // Марийский юридический вестник. - 2016. - №2 (17). – С. 80-82. [Электронный ресурс]: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/alternativnye-sposoby-razresheniya-pravovyh-konfliktov-problemy-prakticheskogo-primeneniya (дата обращения: 18.05.2020).

делать публичные заявления по существу конфликта без согласия участвующих в нем сторон. Кроме того, медиатор не имеет право осуществлять свою деятельность посредника, если имеет прямую или косвенную заинтересованность в исходе спора.

Закон предусматривает создание саморегулируемых организаций медиаторов, которые ведут членство профессиональных медиаторов, разрабатывают и применяют меры дисциплинарного воздействия к своим членам, утверждают стандарты и правила этического, профессионального поведения медиаторов, а также правила их подготовки.

Теоретически процедура медиации интересна и перспективна. Институт медиации призван разгрузить судебную систему и этим повысить качество отправления правосудия. Но следует признать, что на современном этапе с данной задачей медиация не справляется.

Многие отечественные авторы подчеркивают, что по ряду причин медиация не получила в России широкого распространения.

К ним относят причины как организационного, экономического, так и психологического характера.

К организационным причинам относят новизну процедуры; отсутствие профессиональных медиаторов; отсутствие в судах специализированных помещений для процедуры медиации; низкую «…просветительскую активность как средств массовой информации, самих медиаторов, так и государства на всех уровнях…»[1].

Вторая группа препятствий – экономические, которые сводятся в основном к нежеланию «…нести дополнительные финансовые затраты»[2], так как стоимость услуг медиаторов довольно высока.

Кроме организационных и экономических причин существует большой пласт причин психологических, сдерживающих развитие посреднических процедур в отечественном правовом поле. К ним можно отнести незнание сторонами о процедуре медиации или недоверие к ней, отсутствие традиции ведения переговоров и «…непризнание авторитета медиатора, то есть его профессиональных и репутационных компетенций»[3].

Целесообразно отметить также, что для нормального функционирования процедуры медиации «…в исполнительном производстве необходимо внесение соответствующих изменений в законодательство об исполнительном производстве, о медиации»[4].

По результатам исследования, проведенного в настоящем параграфе, можно сделать ряд выводов:

1. Из анализа тенденций развития российского законодательства можно сделать вывод о движении законодателя в направлении включения расширенного набора примирительных процедур в систему законодательства.
2. Альтернативные способы разрешения конфликтов предполагают, что стороны самостоятельно или при участии посредников прилагают определенные усилия для преодоления возникшего противоречия прежде, чем его развитие приведет к необходимости обращения в суд.
3. В качестве альтернативных государственному процедур можно выделить прежде всего третейский суд и медиацию. Правовой основой данных альтернативных процедур урегулирования конфликтов являются федеральные законы «О третейских судах в Российской Федерации» от 24.07.2002г., «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015г. и «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010г.
4. Третейский суд – это постоянно действующий или образованный сторонами для решения конкретного спора арбитраж в составе одного или нескольких арбитров (третейских судей), избранных сторонами или назначенных в согласованном со сторонами порядке для разрешения спора.
5. Медиация – это предусмотренный законодательством способ урегулирования споров путем переговоров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон. Данный способ пока мало используется по ряду причин. Представляется, что процедура медиации по некоторым категориям дел должна быть обязательной. В этой связи целесообразно рассмотреть вопрос о наделении суда правом по некоторым категориям дел в принудительном порядке передавать конкретный спор медиатору для его мирного урегулирования. В настоящее время в качестве медиатора может выступать практически любое

[1] Судоргина Е.В. Развитие альтернативных способов разрешения споров как снижение нагрузки на суды (судебная медиация) // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т.9. - №7-1. – С. 146-157. [Электронный ресурс]: URL: http://www.publishing-vak.ru/file/archive-law-2019-7/18-sudorgina.pdf (дата обращения: 18.05.2020).

[2] Григорянц С.А., Суховенко А.В. Некоторые аспекты совершенствования института медиации С // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2017. - № 6. - С. 114-117

[3] Изместьева Е.М., Вирченко Ю.А. Судебная медиация в России на современном этапе: анализ проблемных аспектов и возможные направления совершенствования // Актуальные проблемы современности: наука и общество. - 2018. - №3 (20). С. 42-47. [Электронный ресурс]: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-mediatsiya-v-rossii-na-sovremennom-etape-analiz-problemnyh-aspektov-i-vozmozhnye-napravleniya-sovershenstvovaniya (дата обращения: 18.05.2020).

[4] Морковская К.С. Внедрение медиативных процедур как средство повышения эффективности исполнительного производства // Вестник ПАГС. - 2016. –№3 (54). - С. 56-62. [Электронный ресурс]: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-mediativnyh-protsedur-kak-sredstvo-povysheniya-effektivnosti-ispolnitelnogo-proizvodstva (дата обращения: 18.05.2020).

лицо, даже непрофессионал, да и к профессиональному медиатору требования фактически минимальны: необходимо наличие любого высшего образования и курсов переподготовки. Думается, что требования к медиатору должны быть гораздо жестче, чем сейчас. Медиацию должны проводить профессиональные медиаторы, которые должны иметь специальное, комплексное, длительное образование, желательно юридическое и психологическое.

6. Альтернативные способы разрешения конфликтов по сравнению с традиционными судебными средствами в России имеют пока недостаточное распространение. Совершенствование норм национального права видится через активизацию конкретных альтернативных институтов разрешения конфликтов, повышение квалификации кадров. В России еще предстоит популяризировать способы альтернативного разрешения споров.

Библиографический список

1.Верховская В. А., Воскресенская В. А. Альтернативные методы разрешения конфликтов в странах различных правовых семей // Вестник СПбГУ. Философия и конфликтология. - 2016. - №1. – С. 104-109. [Электронный ресурс]: URL: http://vestnik.spbu.ru/html16/s17/s17v1/12.pdf

2.Морковская К.С. Внедрение медиативных процедур как средство повышения эффективности исполнительного производства // Вестник ПАГС. - 2016. – №3 (54). - С. 56-62. [Электронный ресурс]: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-mediativnyh-protsedur-kak-sredstvo-povysheniya-effektivnosti-ispolnitelnogo-proizvodstva

3.Ватанина А. И. Преимущества применения альтернативных способов разрешения корпоративных споров // Молодой ученый. — 2015. — № 11 (91). — С. 1062-1064. — URL: https://moluch.ru/archive/91/19212/

4.О третейских судах в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002г. №102-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37831/

5.О третейских судах в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002г. №102-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37831/

6.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 24.04.2020). [Электронный ресурс]:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/bf822e926b71c31a309409b0491d2f12f41083e2/

7.Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010г. №193-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/

8.Феоктистов А.В. Проблемы внедрения альтернативного способа урегулирования конфликтов // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. - 2015. - №2 (34). - С. 55-64. [Электронный ресурс]: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vnedreniya-alternativnogo-sposoba-uregulirovaniya-konfliktov

9.Судоргина Е.В. Развитие альтернативных способов разрешения споров как снижение нагрузки на суды (судебная медиация) // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т.9. - №7-1. – С. 146-157. [Электронный ресурс]: URL: http://www.publishing-vak.ru/file/archive-law-2019-7/18-sudorgina.pdf

10. Григорянц С.А., Суховенко А.В. Некоторые аспекты совершенствования института медиации С // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2017. - № 6. - С. 114-117

11. Старыгина П.С. Альтернативные способы разрешения правовых конфликтов: проблемы практического применения // Марийский юридический вестник. - 2016. - №2 (17). – С. 80-82. [Электронный ресурс]: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/alternativnye-sposoby-razresheniya-pravovyh-konfliktov-problemy-prakticheskogo-primeneniya

12. Изместьева Е.М., Вирченко Ю.А. Судебная медиация в России на современном этапе: анализ проблемных аспектов и возможные направления совершенствования // Актуальные проблемы современности: наука и общество. - 2018. - №3 (20). С. 42-47. [Электронный ресурс]: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-mediatsiya-v-rossii-na-sovremennom-etape-analiz-problemnyh-aspektov-i-vozmozhnye-napravleniya-sovershenstvovaniya

13. Морковская К.С. Внедрение медиативных процедур как средство повышения эффективности исполнительного производства // Вестник ПАГС. - 2016. –№3 (54). - С. 56-62. [Электронный ресурс]: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-mediativnyh-protsedur-kak-sredstvo-povysheniya-effektivnosti-ispolnitelnogo-proizvodstva

ТАШЛАНОВ ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ – магистрант, Тамбовский государственный технический университет, Россия.

УДК 340

К.В. Тютрина

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ МЕЖДУ СТОРОНАМИ КАК ОДНА ИЗ ПРОБЛЕМ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ РАССМОТРЕНИИ СПОРОВ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ

В статье рассматривается проблема распределения судебных расходов между сторонами, возникающая при рассмотрении споров об оспаривании результатов кадастровой стоимости. Проведен анализ законодательства и судебной практики по вопросу распределения судебных расходов по вышеуказанным спорам.

Ключевые слова: *кадастровая стоимость, судопроизводство, распределение судебных расходов, оспаривание результатов определения кадастровой стоимости.*

Одной из важнейших характеристик конкретного объекта недвижимого имущества является его кадастровая стоимость. Так, кадастровая стоимость объекта недвижимости служит налоговой базой для расчета земельного налога, налога на имущество физических лиц, налога на имущество организаций. Кроме исчисления налогов кадастровая стоимость может быть использована для определения арендной платы по договорам аренды государственной (муниципальной) собственности.

Глава 25 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации [1] регламентирует судебный порядок оспаривания результатов кадастровой стоимости.

По данным статистики Росреестра за период с 01.01.2020 по 29.02.2020 в судах инициировано 2 834 спора о величине, внесенной в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости в отношении 4 456 объектов недвижимости [2].

В результате вынесенных в судебном порядке решений по искам, поступившим в суды в период с 01.01.2020 по 31.03.2020, наблюдается падение суммарной величины кадастровой стоимости в отношении объектов недвижимости, по которым были приняты решения, по состоянию на 31.03.2020 приблизительно на 16,349 млрд. руб.

Кроме того, изучив данные статистики, можно сделать вывод о систематическом увеличении количества рассматриваемых судами административных исковых заявлений об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

Вместе с тем, существует ряд проблем, возникающих при рассмотрении судами субъектов РФ споров об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

Одной из таких проблем является вопрос распределения судебных расходов между сторонами.

Обращаясь в суд с административным исковым заявлением об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объекта недвижимости, административный истец несет судебные расходы, которые включают в себя затраты на оплату государственной пошлины, на получение отчета о рыночной стоимости объекта недвижимости, на оплату юридических услуг, на оплату судебной оценочной экспертизы.

Как следует из п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» [3], вопрос о судебных расходах, понесенных заявителем, административным истцом, заинтересованным лицом, административным ответчиком, разрешается в соответствии с правилами гл. 10 КАС РФ.

При удовлетворении требований об установлении в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости судебные расходы взыскиваются с органа, утвердившего результаты определения кадастровой стоимости.

Вместе с тем в случаях, когда удовлетворение таких требований сводится к реализации в судебном порядке права заявителя, административного истца на установление кадастровой стоимости в размере рыночной, которое не оспаривается привлеченным к участию в деле заинтересованным лицом, административным ответчиком ни по основаниям возникновения, ни по содержанию (в том числе размеру рыночной

© Тютрина К.В., 2020.

Научный руководитель: *Герасимова Наталья Николаевна* – доцент кафедры гражданского права и процесса, Тюменский государственный университет, судья в отставке, Россия.

стоимости), судебные расходы относятся на заявителя, административного истца, поскольку решение суда по соответствующему делу не может расцениваться как принятое против заинтересованного лица, административного ответчика, не имеющего противоположных с заявителем, административным истцом юридических интересов.

В случае удовлетворения требований об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости на основании недостоверности сведений об объекте оценки, в том числе в связи с исправлением кадастровой ошибки в сведениях, судебные расходы взыскиваются с органа, утвердившего результаты государственной кадастровой оценки.

Если кадастровая стоимость была пересмотрена в связи с технической ошибкой в сведениях об объекте оценки, судебные расходы относятся на орган, допустивший такую ошибку.

По мнению Корнеевой С.Ю., «позиция, отраженная в Постановлении № 28, объективно устанавливала баланс интересов государственных органов и заинтересованных лиц, поскольку закрепляла, что, если кадастровая стоимость определена ошибочно и эта ошибка выявлена судом, необходимо обеспечить полное восстановление нарушенных прав налогоплательщика или арендатора земли, в том числе возместить судебные расходы. В случае же отсутствия доказанных ошибок при установлении кадастровой стоимости, когда административные истцы только реализуют в судебном порядке свое право на установление кадастровой стоимости в размере рыночной, и при отсутствии возражений со стороны административных ответчиков судебные расходы подлежат отнесению на административного истца» [4].

Так, Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ № 67-АПГ15-38 от 14.01.2016 [5] расходы на проведение судебной экспертизы возложены на административного истца, поскольку, как указывает Верховный Суд РФ, административный истец реализует свое право на установление кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости.

К таким же выводам Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ неоднократно приходила в своих определениях: Апелляционном определении Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ № 66-АПГ15-25 от 09.12.2015, Определении Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ № 32-АПГ15-7 от 10.12.2015, Определении Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ № 33-АПГ15-24 от 24.12.2015 [6, 7, 8].

Анализ судебной практики показал, что, отказывая административному истцу в возмещении судебных расходов, суды обосновывали свою позицию тем обстоятельством, что административный ответчик не оспаривает право административного истца на установление кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере рыночной.

Вместе с тем, Постановлением Конституционного суда РФ от 11.07.2017 № 20-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н. Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр» [9] признаны неконституционными положения ст. 111, ч. 5. ст. 247, п. 2 ч. 1 ст. 248 КАС РФ в той мере, в какой этими положениями - по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, - при отсутствии возражений ответчика, административного ответчика на требования истца, административного истца фактически исключается возможность присуждения судебных расходов лицу, чье исковое заявление, административное исковое заявление об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости удовлетворено судом, даже в тех случаях, когда:

- ранее определенная в порядке массовой оценки кадастровая стоимость данного объекта настолько превышает его кадастровую стоимость, установленную судом в размере его рыночной стоимости, что это может свидетельствовать о повлекшей нарушение прав соответствующего лица ошибке, допущенной при формировании методики определения кадастровой стоимости или при ее применении к конкретному объекту недвижимости,
- и (или) понесенные этим лицом судебные расходы не связаны с его процессуальным поведением после подачи иска, административного иска.

В целом, следует отметить, что Постановлением Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 № 20-П разъяснено, что распределение судебных расходов осуществляется на основании итогового решения; судебные расходы присуждаются той стороне, чьи требования удовлетворены указанным судебным актом.

Более того, Конституционный Суд РФ обратил внимание на то, что допущенное расхождение между кадастровой и рыночной стоимостью объекта недвижимости, соответствующее диапазону отклонений, не будет являться ошибкой, свидетельствующей о нарушении прав и свобод граждан.

Так, Кассационным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 19.06.2019 №18-КА19-4 [10] отменены определения судов первой и апелляционной инстанции.

Суть дела заключается в следующем. Истец обратился в суд с заявлением о возмещении судебных расходов по делу, по которому ранее было вынесено решение об удовлетворении исковых требований и установлении кадастровой стоимости объектов недвижимости равной их рыночной стоимости.

Суд первой инстанции отказал истцу в удовлетворении заявления о возмещении судебных расходов, указав, что административными ответчиками и заинтересованным лицом по делу не оспаривалась указанная в заключении судебного эксперта рыночная стоимость объектов недвижимости, незаконность действий должностных лиц при установлении кадастровой стоимости судом не установлена. С указанными выводами согласился суд апелляционной инстанции.

Вместе с тем, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ находит обжалуемые судебные акты подлежащими отмене, ссылаясь на то, что основанием присуждения судебных расходов является вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного административным истцом требования, что, в свою очередь, непосредственно связано с выводом суда об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении иска. Кроме того, установление факта законности либо незаконности действий органа, установившего оспариваемую кадастровую стоимость не влияет на распределение судебных расходов по указанной категории дел.

В другом Кассационном определении от 26.02.2020 № 5-КА19-77 Верховный Суд РФ [11] также отменил определения судов первой и апелляционной инстанции, указав на значительное превышение ранее определенной величины кадастровой стоимости над рыночной стоимостью земельного участка, установленной судом. Данное обстоятельство говорит о наличии ошибки, допущенной при формировании методики определения кадастровой стоимости или при ее применении к конкретным объектам недвижимости, что в свою очередь, повлекло нарушение прав административных истцов.

Касаемо факта значительного расхождения кадастровой и рыночной стоимости объекта недвижимости в его взаимосвязи с распределением судебных расходов у судов сложилась следующая практика.

Кассационным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 12.12.2018 № 81-КГ18-24 [12] решение Кемеровского областного суда от 29.06.2017, дополнительное решение Кемеровского областного суда от 22.08.2017 и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Кемеровского областного суда от 1.11.2017 в части распределения судебных расходов отменено. Суды первой и апелляционной инстанций, отказывая административному истцу в удовлетворении требований о взыскании судебных расходов, исходили из того, что расхождение кадастровой стоимости над рыночной определено индивидуальными характеристиками объекта недвижимости. Однако, при рассмотрении административного дела судебная коллегия по административным делам обратила внимание пришла к выводу о правомерности заявленных требований, указывая на факт многократного превышения кадастровой стоимости объекта недвижимости над его рыночной стоимостью (более чем в 6 раз), что свидетельствует о допущенной ошибке.

В Кассационном определении от 23.01.2019 № 19-КГ18-42 [13] Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ обратила внимание на то обстоятельство, что существенное расхождение между кадастровой и рыночной стоимостью объекта недвижимости (более, чем в 3 раза) может свидетельствовать об ошибке, допущенной при формировании методики определения кадастровой стоимости или при ее применении к конкретному объекту недвижимости, что, в свою очередь, приводит к нарушению прав и законных интересов административного истца. Ошибкой судов первой и апелляционной инстанции, в данном случае, явился тот факт, что ими не был исследован вопрос о соотношении кадастровой и рыночной стоимости объекта недвижимости.

Проанализировав судебную практику, мы приходим к выводу, что Верховный Суд РФ в своей практике руководствуется Постановлением Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 № 20-П, в то время как суды субъектов РФ продолжают ошибочно отказывать административным истцам во взыскании судебных расходов при оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости.

В заключение всего вышесказанного отметим, что во исполнение Постановления Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 № 20 Министерством юстиции России были разработаны поправки в КАС РФ. Проект Федерального закона № 367470-7 «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в части уточнения правил распределения судебных расходов по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости» [14] был одобрен Государственной Думой РФ в первом чтении, однако окончательно принят не был.

Согласно указанному законопроекту, КАС РФ будет дополнен ст. 248.1. Исходя из смысла данной статьи, в случае удовлетворения требований об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости на основании недостоверности сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости, в том числе в связи с исправлением ошибки в указанных сведениях, а также об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости в связи с допущенной ошибкой при ее определении, повлекшей нарушение прав административного истца, когда ранее определенная в

порядке массовой оценки кадастровая стоимость объекта недвижимости явно превышает его кадастровую стоимость, установленную судом в размере его рыночной стоимости, судебные расходы будут взысканы с административного ответчика.

Вместе с тем, окончательно указанный законопроект не был принят, указания Конституционного Суда РФ остаются до сих пор не исполненными.

Библиографический список

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ: по сост. на 24.03.2020 // Российская газета. - № 49. - 11.03.2015.

2. Официальный сайт Росреестра Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: http://rosreestr.ru/site

3. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28 // Российская газета. - № 150. - 10.07.2015.

4. Корнеева С.Ю. Особенности дел о взыскании судебных расходов при установлении кадастровой стоимости земельных участков в размере рыночной // Имущественные отношения в РФ. - 2018. - № 3 (198). - С. 78.

5. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 14.01.2016 № 67-АПГ15-38 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=F5D6E6B5C938A06B483C54E1DA0F75DD&mode=backrefs&SORTTYPE=0&BASENODE=ARB002-5&ts=3034215880072519149&base=ARB&n=453487&rnd=C876DC479B00BCAA6C8508949928DB1D#cph9kywf43

6. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 09.12.2015 № 66-АПГ15-25 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=F5D6E6B5C938A06B483C54E1DA0F75DD&mode=backrefs&SORTTYPE=0&BASENODE=ARB002-5&ts=3034215880072519149&base=ARB&n=448500&rnd=C876DC479B00BCAA6C8508949928DB1D#1szuqy6tjzt

7. Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 10.12.2015 № 32-АПГ15-7 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=F5D6E6B5C938A06B483C54E1DA0F75DD&mode=backrefs&SORTTYPE=0&BASENODE=ARB002-5&ts=3034215880072519149&base=ARB&n=448470&rnd=C876DC479B00BCAA6C8508949928DB1D#2nd75cxomz4

8. Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 24.12.2015 № 33-АПГ15-24 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=F5D6E6B5C938A06B483C54E1DA0F75DD&mode=backrefs&SORTTYPE=0&BASENODE=ARB002-5&ts=3034215880072519149&base=ARB&n=450581&rnd=C876DC479B00BCAA6C8508949928DB1D#60r5zx1uzk

9. По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н. Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр»: Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 № 20-П // Российская газета. - № 167. - 31.07.2017.

10. Кассационное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 19.06.2019 №18-КА19-4 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1783958

11. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 26.02.2020 № 5-КА19-77 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1868406

12. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 12.12.2018 № 81-КГ18-24 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=44725BD46683AAB9DBB8995B4901C8C9&req=doc&base=ARB&n=566654&dst=100033&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100012&REFDOC=334181&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100033%3Bindex%3D19#1th9qy4zlsk

13. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 23.01.2019 № 19-КГ18-42 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=D4962C90E98CAA5827E4FF3B1A802729&SORTTYPE=0&BASENODE=g1&ts=1037953956043602509273004264&base=ARB&n=571367&rnd=0451DBCAFEE6E3360EF0DEA353DFB8F8#2oqz5agdorw

14. Проект Федерального закона № 367470-7 «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в части уточнения правил распределения судебных расходов по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&n=171480&base=PRJ&from=171480-0-diff&rnd=0.027163352058124923#0023522273142855488

ТЮТРИНА КСЕНИЯ ВАЛЕРЬЕВНА – магистрант, Тюменский государственный университет, Россия.

Информация для авторов

Журнал «Вестник магистратуры» выходит ежемесячно.

К публикации принимаются статьи студентов и магистрантов, которые желают опубликовать результаты своего исследования и представить их своим коллегам.

В редакцию журнала предоставляются **в отдельных файлах** по электронной почте следующие материалы:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) в формате Word (версия 1997–2007).

Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 14 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Отступы в начале абзаца – 0, 7 см, абзацы четко обозначены. Поля (в см): слева и сверху – 2, справа и снизу – 1, 5.

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия.
- **Название статьи.**
- **Аннотация** статьи (3-5 строчек).
- **Ключевые слова** по содержанию статьи (6-8 слов) размещаются после аннотации.
- **Основной текст статьи**.

Страницы **не нумеруются**!

Объем статьи – не ограничивается.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, **Иванов И. В.статья.**

Статья может содержать **любое количество иллюстративного материала**. Рисунки предоставляются в тексте статьи и обязательно в отдельном файле в формате TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi.

Под каждым рисунком обязательно должно быть название.

Весь иллюстративный материал выполняется оттенками **черного и серого цветов**.

Формулы выполняются во встроенном редакторе формул Microsoft Word.

2. Сведения об авторе (авторах) (заполняются на каждого из авторов и высылаются **в одном файле)**:

- имя, отчество, фамилия (полностью),
- место работы (учебы), занимаемая должность,
- сфера научных интересов,
- адрес (с почтовым индексом), на который можно выслать авторский экземпляр журнала,
- адрес электронной почты,
- контактный телефон,
- название рубрики, в которую необходимо включить публикацию,
- необходимое количество экземпляров журнала.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, **Иванов И.В. сведения.**

Адрес для направления статей и сведений об авторе: magisterjourn@gmail.com
Мы ждем Ваших статей! Удачи!